

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ГОУ ВПО «Луганский
национальный университет имени
Владимира Даля»

доктор технических наук, профессор

В.Д. Рябичев

2019 г.

« 19 »



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Кулик Александры Константиновны на тему «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность для науки и практики

Экономические условия, характеризующиеся кризисными явлениями, в которых в настоящее время функционируют предприятия промышленности Донецкой и Луганской Народных Республик, обуславливают необходимость разработки рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом, поскольку от эффективности данного процесса зависит результативность деятельности промышленных предприятий в динамично изменяющейся внешней среде. В то же время, в отличие от международного и отечественного опыта прежних лет, подходы к управлению социально-экономическим потенциалом и адаптации к современным условиям хозяйствования промышленных предприятий Донецкой и Луганской Народных Республик носят несистемный характер, не соответствуют современным тенденциям и остаются недостаточно обоснованными.

Таким образом, в сложившихся условиях развития экономики Донецкой и Луганской Народных Республик управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий приобретает особое практическое значение и требует конкретизации своего содержания. Управление социально-экономическим потенциалом способствует эффективному практическому



преодолению кризисных явлений, предусматривающим комплекс взаимосвязанных мер, направленных на повышение экономической активности, конкурентоспособности и эффективности хозяйственной деятельности предприятий.

Диссертационная работа Кулик Александры Константиновны направлена на решение важной научной задачи по формированию системы теоретических и практических подходов к управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, а полученные результаты позволят обеспечить научно обоснованный выбор эффективных организационно-экономических направлений повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом. Соответственно, тема диссертационного исследования Кулик Александры Константиновны представляется весьма актуальной и своевременной, учитывающей современные потребности предприятий Донецкой и Луганской Народных Республик.

Основные научные результаты и их значимость для науки и производства

Диссертационная работа является своевременным вкладом в развитие теории и практики эффективного управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий. Научные результаты, полученные и сформулированные автором, логически обоснованы и достоверны, содержат элементы научной новизны, обладают теоретической и практической значимостью.

Работа представляет собой комплексное и завершённое исследование по выбранной проблематике. Наиболее значимые результаты диссертационной работы, имеющие теоретическое и практическое значение, определены следующими положениями:

1. Предложена концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, включающая основные факторы, принципы, задачи и инструментарий управления, и позволяющая принимать

обоснованные решения по привлечению или ограничению использования социальных и экономических ресурсов.

2. Усовершенствован научный подход к проведению комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала предприятия путем разработки оценочной формы, использование которой даст возможность осуществить диагностику как отдельных составляющих социально-экономического потенциала промышленного предприятия, так и их совокупности.

3. Уточнено понятие «социально-экономический потенциал промышленного предприятия», которое предлагается понимать как «совокупность явных и скрытых, реально и потенциально используемых в какой-либо момент времени экономических и социальных ресурсов, характеризующих общий уровень социально-экономического развития предприятия, которая обеспечивает его способность достигать определенных результатов деятельности в соответствии с целями в конкретных организационно-производственных условиях», что вносит весомый вклад в научное осмысление данной категории.

4. Усовершенствован инструментарий определения результативности управления потенциалом предприятия на основе экономико-математического моделирования. Реализация данного инструментария даст возможность регулирования уровней показателей социально-экономического потенциала за счет использования их обоснованных нормативных значений.

5. Разработаны организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, предполагающие выбор конкретной стратегии управления на основе результатов проведенной комплексной оценки.

Диссертационная работа обладает безусловной теоретической значимостью для понимания содержания и специфики управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий. Практические рекомендации, сформулированные и обоснованные в процессе исследования,

являются основой реализации предложенных мер по управлению социально-экономическим потенциалом предприятий.

Практическая ценность результатов, полученных в ходе исследования, подтверждена использованием предложений и рекомендаций автора в деятельности Общества с ограниченной ответственностью «Брянковский завод бурового оборудования», Публичного акционерного общества «Донецкий экспериментальный ремонтно-механический завод». Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Управление трудовым потенциалом», «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Потенциал промышленного предприятия: формирование и оценивание».

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертационной работе, подтверждается использованием результатов фундаментальных и прикладных исследований, ведущих отечественных и зарубежных ученых, посвященных вопросам формирования, развития и использования социально-экономического потенциала предприятий, данных официальной статистики, применением общих и специальных методов научного исследования.

Основные положения диссертации опубликованы в 17 научных работах общим объемом 25,61 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,85 п.л., в том числе: 1 коллективная монография общим объемом 18,06 п.л. (лично автору принадлежит 0,6 п.л.), 7 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 4,3 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,35 п.л. В других изданиях имеется 9 публикаций (3 статьи и 6 работ апробационного характера) общим объемом 3,25 п.л., из которых лично автору принадлежат 1,9 п.л.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации и научную новизну полученных результатов, цель и задачи исследования, основные выводы, личный вклад автора в проведенное исследование.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения, выводы и методические рекомендации диссертационной работы могут быть использованы на промышленных предприятиях при разработке и формировании организационно-экономических направлений в сфере управления социально-экономическим потенциалом. Разработанные в диссертации положения теоретического характера целесообразно использовать в учебных курсах и материалах при подготовке специалистов в области экономики и управления промышленными предприятиями.

Также результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших исследований в области управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий Донецкой Народной Республики.

Замечания и дискуссионные положения по работе

Положительно оценивая представленную диссертационную работу, научное и практическое значение полученных результатов, следует отметить дискуссионный характер некоторых положений и сделать следующие замечания и рекомендации:

1. В работе целесообразно скорректировать формулировку задач исследования. В частности, задача, связанная с систематизацией показателей оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий, может быть представлена как разработка системы показателей (с учетом имеющихся показателей и показателей, рекомендуемых автором).

2. В первом разделе необходимо более детально обосновать актуальность управления социальным аспектом потенциала промышленного предприятия, поскольку в ситуациях, когда достаточно сложно воздействовать на производственно-технологическую, финансово-экономическую,

инновационную и другие составляющие потенциала по причине ограниченности финансирования, достижение положительного эффекта может быть осуществлено за счет управления трудовым потенциалом и потенциалом социального партнерства.

3. В п. 1.3 предложен к использованию показатель результативности реализации производственной демократии (с. 62), расчет которого предполагает отношение темпов роста производительности труда к темпам развития производственной демократии. На основе значений показателя формируется типология результативности производственной демократии (табл. 1.4, с. 64-65). По мнению автора, положительная тенденция наблюдается, если производительность труда растет быстрее, чем темпы развития производственной демократии, «что может свидетельствовать об эффективной реализации социального партнерства на предприятии». Однако темпы роста производительности труда могут быть связаны с наличием других факторов (новые технологии и пр.). Необходимо обоснование данного утверждения или описание ограничений использования показателя производственной демократии в оценке социально-экономического потенциала предприятия.

4. Также к дискуссионным моментам работы можно отнести авторское обоснование предложенных показателей экспресс-оценки, которые «выбираются по критерию доступности информации для их вычисления, простоты расчетов и репрезентативности».

5. Вызывает дискуссию качественная оценка показателей социально-экономического потенциала, которая осуществляется, в т.ч. исходя из опыта, внутренней интуиции и т.д. топ-менеджеров (с. 112). Она имеет весьма субъективный характер, не подкрепленный объективной статистикой и оценкой, что может негативно отразиться на результатах диагностики и выводах.

6. Аналитическая часть работы (раздел 2) требует дополнения обосновании выбранных объектов для исследования в виде иллюстрации места

исследуемых предприятий в машиностроительной отрасли, их доли, значения и т.п.

7. В работе практически отсутствует статистическая и аналитическая информация по результатам работы промышленных предприятий за последние годы в Луганской и Донецкой Народных Республиках, отсутствует комплексная отраслевая апробация по предприятиям этих территорий. Сопоставление сделано только по некоторым предприятиям ДНР. Такой подход снижает ценность и возможность имплементации результатов диссертационной работы для предприятий Донбасса.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности и практической значимости полученных результатов, а также общей положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертационная работа А.К. Кулик на тему «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий» представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Научный уровень, теоретическая и практическая ценность результатов диссертационной работы Кулик Александры Константиновны на тему «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), соответствуют требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней ВАК при Министерстве образования и науки Донецкой Народной Республики, а ее автор достойна присуждения ей ученой степени кандидата экономических

наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» 17.09.2019 г., протокол № 3.

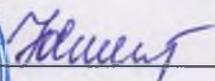
Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой государственного
управления ГОУ ВПО Луганской
Народной Республики «Луганский
национальный университет
имени Владимира Даля»



А. В. Родионов

Я, Родионов Александр Владимирович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Подпись А.В. Родионова заверяю:
Начальник отдела кадров ГОУ ВПО Луганской
Народной Республики «Луганский
национальный университет
имени Владимира Даля»



(Ю.А. Степанова)

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»
91034, ЛНР, г. Луганск, квартал Молодежный, 20-а
Тел.: +38 (0642) 34-48-18
Факс: +38(0642) 34-48-48
e-mail: dahl.univer@yandex.ru
сайт: www.dahluniver.ru