

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 26.09.2019 № 6

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Гризодуб Наталье Викторовне
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Педагогические условия формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 4 июля 2019, протокол № 5 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Гризодуб Наталья Викторовна 1982 года рождения. В 2004 г. окончила Донецкий национальный университет по специальности «Биология» и получила квалификацию специалиста биологии, преподавателя биологии и химии. С 2014 по 2016 гг. заочно освоила программу высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование (профиль Педагогика высшей школы)» в Донецком национальном университете. Получила степень магистра и квалификацию «Преподаватель университетов и высших учебных заведений».

В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Чернышев Дмитрий Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», и.о. заведующего кафедрой педагогики.

2. Гаманенко Надежда Павловна, кандидат педагогических наук, Краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Пермский строительный колледж», заместитель директора по научно-методической работе.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором Федотовой Ольгой Дмитриевной, заведующей кафедрой начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет», указала, что диссертация Н.В. Гризодуб является самостоятельным завершённым исследованием, а по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27.02.2015г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, материалы и результаты которой вносят существенный вклад в развитие теории и методики профессионального образования. Представленная диссертационная работа Гризодуб Н.В. в полной мере соответствует паспорту специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 19 печатных работ общим объемом 20,61 п.л., из которых автору лично принадлежит 18,62 п.л. Из них 6 публикаций в рецензируемых научных изданиях общим объемом 4,02 п.л., из которых автору лично принадлежит 3,9 п. л., одиннадцать работ в других изданиях общим объемом 3,73 п. л., из которых автору лично принадлежит 3,32 п.л., одно учебно-методическое пособие, общим объемом 11,16 п.л., из которых автору лично принадлежит 10 п.л., одна примерная программа общим объемом 1,7 п. л., из которых автору лично принадлежит 1,4 п. л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Гризодуб Н. В. Моделирование методической системы формирования готовности студентов технических колледжей к самостоятельной работе [Текст] / Н. В. Гризодуб // Вестник Донецкого национального университета: научный журнал. Серия Б. Гуманитарные науки.– 2018. – № 3. – С. 94-100. (0,83 п. л.)

2. Гризодуб Н. В. Учебно-методическое пособие по биологии как средство организации самостоятельной работы студентов колледжей технического профиля [Текст] / Н. В. Гризодуб // Вестник Донецкого национального университета: научный журнал. Серия Б. Гуманитарные науки.– 2018. – № 4. – С. 88-95. (0,71 п. л.)

3. Гризодуб Н. В. Реализация педагогических условий формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе по биологии [Текст] / Н. В. Гризодуб // Вестник Академии гражданской защиты : научный журнал. – Донецк : ГОУ ВПО «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР, 2018. – Вып. 4 (16).– С. 8-13. (0,7 п. л.)

На автореферат диссертации пришли отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», кандидатом педагогических наук Патрушевой Ингой Валерьевной.

Отзыв положительный. Замечание:

положительно оценивая выполненное исследование, следует отметить, что его ценность была бы выше при описании специфики процесса формирования готовности студентов к самостоятельной работе в условиях колледжа технического профиля.

2. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», доктором педагогических наук, профессором Романовым Владимиром Алексеевичем.

Отзыв положительный. Замечание:

в автореферате структурно-функциональную модель процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии можно было бы представить в более развернутом виде, что усилило бы в целом положения, выносимые на защиту.

3. **Отзыв**, подписанный ведущим аналитиком Центра развития образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования», кандидатом педагогических наук, Родичевым Николаем Федоровичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики и педагогического образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А.Есенина», доктором педагогических наук, доцентом Богомоловой Еленой Владимировной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. **Отзыв**, подписанный заведующей научно-учебной лабораторией Инженерное образование Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», доктором педагогических наук, профессором Гафуровой Наталией Владимировной.

Отзыв положительный. Замечание:

к автору возникает вопрос: Насколько полученные результаты для дисциплины Биология переносимы на другие, в том числе технические и гуманитарные? Какие при этом есть трудности и границы?

6. **Отзыв**, подписанный профессором филиала Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулёва» в г. Пензе, Пензенского артиллерийского инженерного института, членом-корреспондентом МАНПО, доктором педагогических наук, профессором Пономарёвой Ольгой Николаевной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой педагогики профессионального и дополнительного образования Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Рассказовым Филиппом Дементьевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработаны: содержание и структурные компоненты готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии; педагогические условия формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии; структурно-функциональная модель процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии; критерии, показатели и уровни сформированности готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии;

введены: понятие «готовность к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля»; уровни сформированности готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии.

конкретизированы: методы формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии; принципы отбора и структурирования учебного материала общеобразовательной дисциплины «Биология» с учетом технического профиля получаемого образования в системе СПО.

Теоретическая значимость исследования состоит в теоретико-методическом обосновании роли и места общеобразовательной дисциплины «Биология» в процессе формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля за счет:

- *теоретического обоснования* феномена готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии;

- *определения* роли и места учебной общеобразовательной дисциплины «Биология» в формировании готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля;

- *разработки* педагогических условий формирования готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии;

- *создания* структурно-функциональной модели процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии;

- *определения* уровней сформированности готовности к самостоятельной работе студентов колледжа технического профиля при изучении биологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в:

- *реализации* комплекса педагогических условий формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций среднего профессионального образования;

- *разработке* измерителей для проверки эффективности предложенных педагогических условий формирования готовности студентов технического колледжа к самостоятельной работе при изучении биологии, которые могут быть применены преподавателями других общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях СПО;

- *создании и внедрении* учебно-методического инструментария по формированию готовности студентов технического колледжа к самостоятельной работе при изучении биологии, включающего:

1) примерную программу общеобразовательной учебной дисциплины «Биология» для профессиональных образовательных организаций технического профиля;

2) учебно-методическое пособие «Биология. Задания для самостоятельной работы студентов колледжей технического профиля», разработанного в соответствии с рабочей программой по биологии для СПО.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы исследования;

использованы адекватные целям и задачам исследования теоретические, эмпирические и экспериментальные методы (педагогический эксперимент по оцениванию эффективности разработанной структурно-функциональной

модели процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии, качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, теоретическом обосновании и построении структурно-функциональной модели процесса формирования готовности студентов колледжа технического профиля к самостоятельной работе при изучении биологии, разработке и внедрении педагогических условий осуществления этого процесса и экспериментальной проверке эффективности разработанной модели.

На заседании 26.09.2019 диссертационный совет принял решение присудить Н.В. Гризодуб ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, доцент

Е.Г.Евсеева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук

Е.В.Тимошенко

ПОДП
ЗАВЕ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО