

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

Бунин Алексей Александрович



**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКОЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Донецк.

Научный
Руководитель: доктор экономических наук, доцент
Хромов Николай Иванович

Официальные
оппоненты: **Ващенко Наталья Валерьевна**
доктор экономических наук, доцент,
Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия

Рудченко Татьяна Ивановна
кандидат экономических наук, доцент,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры экономической теории и государственного управления

Ведущая
организация: **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»**

Защита состоится «12» декабря 2019 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.003.01 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186, ауд. 409. Тел. факс: (062) 302-09-76, e-mail: d01.003.01@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24 и на сайте ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» <http://science.donnu.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.003.01
д.э.н., профессор



Н.А. Балтачеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях социально-экономической дестабилизации наименее устойчивым к отрицательным проявлениям внешней среды оказывается население, поскольку возникает угроза ухудшения материального благополучия. Донецкая Народная Республика сегодня формируется как демократическое правовое социально ориентированное государство. Одним из условий устойчивого социально-экономического развития Республики является согласие в обществе, которое достигается за счет удовлетворения основных потребностей каждого гражданина. Однако на сегодняшний день институционально и организационно-экономически данный процесс не обеспечен.

Современное состояние развития Донецкой Народной Республики характеризуется несбалансированностью и фрагментарностью социальной политики, повышением неудовлетворенности населения, социальной напряженности в обществе и сопровождается появлением острых проблем, которые приводят к серьезным изменениям уровня жизни населения (ухудшение здоровья, сокращение средней продолжительности жизни, снижение уровня социальной защищенности, социального обеспечения, реальной заработной платы и пенсий, отток населения и др.). Отдельные социальные мероприятия, проводимые правительством, не приводят к преодолению отмеченных негативных явлений.

Совокупность вышеуказанных процессов, происходящих в настоящее время в государстве, повышает необходимость формирования и развития системы управления социальной политикой в Республике.

Степень разработанности темы исследования. Теоретические и методологические вопросы исследования социальной политики нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых, среди которых: Н. Балтачьева, Р. Баркер, Т. Богданова, Н. Борецкая, Н. Ващенко, Н. Волгин, С. Гончарова, В. Гошовская, И. Григорьева, Э. Либанова, Г. Лопушняк, Н. Лукьянченко, С. Макарьянц, А. Максимова, Г. Маракуца, В. Намчук, Т. Рудченко, В. Скуратовский, С. Смирнов, М. Стрежнева, В. Торлопов, Р. Титмусс, Е. Холостова, Н. Хромов, А. Шевчук, Г. Эспинг-Андерсен. Несмотря на значительное число теоретических разработок по данной проблематике, необходимо отметить, что остаются нерешенными вопросы формирования системы управления социальной политикой в регионах с особым статусом, концептуальные вопросы интегрирования социальной политики в республиканскую стратегию развития; требуют уточнения отдельные принципы формирования собственной эффективной социальной политики; существует потребность в усовершенствовании институциональной и организационно-экономической системы управления социальной политикой, что обуславливает выбор темы исследования, его цель и задачи.

Связь работы с научными направлениями, планами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с направлениями научно-исследовательской работы кафедры «Управление персоналом и экономика труда» Донецкого национального университета по госбюджетной теме «Социальное партнерство как система регулирования социально-трудовых отношений на рынке труда» (номер

государственной регистрации 0117D000200), в рамках которой предложены меры по оптимизации механизма применения нестандартных форм занятости, сохранению уровня социальной защищенности наемных работников.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является развитие теоретико-методических основ и разработка научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой в условиях политико-экономических ограничений.

Для достижения цели исследования были поставлены и решены следующие **задачи**:

исследовать научные подходы к пониманию сущности социальной политики, направленной на обеспечение социального развития;

выявить особенности моделей социальной политики и определить возможности их адаптации в регионе с особым статусом;

определить специфику социальных институтов в регионе с особым статусом;

проанализировать тенденции и дать характеристику формирования и реализации социальной политики в Донецкой области до 2014 года;

дать оценку состояния социальной политики Донецкой Народной Республики;

исследовать опыт реализации социальной политики в регионах с особым статусом постсоветского пространства;

разработать рекомендации по формированию системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике;

обосновать научно-методические подходы к формированию государственных социальных гарантий и стандартов;

оценить эффективность государственной социальной политики с использованием экономико-математического моделирования.

Объектом исследования является процесс формирования и развития системы управления социальной политикой.

Предмет исследования – теоретические, институциональные, организационно-экономические аспекты формирования и развития системы управления социальной политикой в условиях построения социального государства.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда) (п. 5.13. Проблемы социального обеспечения, социального страхования и социальной защиты населения, типы и формы обеспечения; пенсионная система и перспективы ее развития; п. 5.14. Социальная политика, ее стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность).

Научная новизна полученных результатов заключается в развитии теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой в условиях политико-экономических ограничений. Конкретные научные результаты, раскрывающие личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы и

характеризующие научную новизну проведенного исследования, заключаются в следующем:

усовершенствованы:

организационно-экономические основы формирования и развития социальной политики, а именно разработана *комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике* за счет уточнения содержания функций органов государственного управления и местного самоуправления, формирующих и реализующих социальную политику, которая включает механизмы реализации и ресурсного обеспечения социальной политики, внедрение которой позволит обеспечить высокий уровень жизни населения и создать условия для всестороннего развития общества;

научно-методический подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины, основанный на категориальном принципе (с учетом вида профессиональной деятельности и возраста населения), и обеспечивающий занятым возможность эффективно выполнять профессиональные обязанности, подрастающему поколению – всесторонне развиваться, пожилым людям и лицам с ограниченными возможностями здоровья – получать необходимое питание для поддержания жизненных сил;

научно-методические основы определения размера минимальной заработной платы конкретной профессиональной категории трудоспособного населения за счет обоснования необходимости учета наличия иждивенцев по возрасту, что позволит сохранить активность всех демографических групп населения;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат исследования за счет уточнения понятия «*социальная политика*», под который предложено понимать составляющую политики социального государства, которая предусматривает целенаправленное, последовательное выполнение социальных функций государства с помощью разработанных и адаптированных к реальности инструментов, направленных на решение задач нравственно-экономического характера и призванных снижать (упреждать) социальное напряжение в обществе за счет удовлетворения потребностей отдельного человека и общества в целом;

теоретико-методические основы формирования и развития социальной политики за счет системной трансформации *принципов построения государственной системы управления социальной политикой* в Донецкой Народной Республике на основе учета принципов системности; ориентации на все население, а не на отдельные социальные группы; социальной справедливости; гарантии равных возможностей населения в социальной и экономической сфере; государственного регулирования (ограничения) цен на основные виды продуктов питания, что обеспечит повышение эффективности социальной политики;

направления развития социальной политики в Донецкой Народной Республике, которые предусматривают реализацию *комплекса мер по упреждению социальных рисков* с целью повышения уровня социальной защищенности населения, что позволило обосновать требования к формированию социально-экономической стратегии развития Республики в долгосрочной перспективе.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость полученных результатов заключается в развитии концептуальных положений формирования и развития системы управления социальной политикой с целью обеспечения социально-экономического развития в условиях трансформационных преобразований.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении теоретических положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, до уровня конкретных мер по решению современных проблем социальной политики Донецкой Народной Республики.

Разработки и рекомендации внедрены в практическую деятельность администрации муниципального образования города Донской Тульской области (Российская Федерация) (справка № МБ 1.3/4850 от 19.06.2018 г.) – модель реализации социального комплекса, механизм мониторинга социальных сервисов и упреждение социальных рисков; администрации Петровского района города Донецка (справка № 05.4–55/4965 от 25.06.2018 г.) – рекомендации по социальной поддержке граждан в зависимости от сферы деятельности, материального обеспечения и состава семьи приняты к использованию при формировании планов социально-экономического развития.

Основные положения использованы и внедрены при выполнении госбюджетных научно-исследовательских тем кафедры управления персоналом и экономики труда экономического факультета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» – методологические основы и организационно-экономический механизм развития социальной политики (справка №773/01-27/6.9.0 от 21.06.2018 г.).

Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного профессионального образовательного учреждения Тульской области «Донской политехнический колледж» при изложении дисциплин «Основы экономики», «Экономика» (справка 01-30 № 186 от 02.02.2018 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения современной экономической теории, научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и реализации социальной политики.

Для достижения поставленной цели в диссертации использованы общенаучные и специальные методы исследования: абстрактно-логический (для углубленного анализа категории «социальная политика»); диалектический и системный подход (при исследовании типов моделей социальной политики); монографический и логического обобщения (при обосновании возможностей адаптации существующих научных подходов к трансформации социальной политики к современным политико-экономическим условиям); экономико-статистический (для оценки социальных показателей, выявления тенденций и проблем развития социальной политики на макроуровне); дедукции и индукции, синтеза (при разработке комплексной системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике); экономико-математический (при эконометрическом моделировании миграционных процессов и оценке

эффективности социальной политики на примере Приднестровской Молдавской Республики).

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике.

2. Научно-методический подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины, основанный на категориальном принципе.

3. Научно-методические основы определения размера минимальной заработной платы с учетом наличия иждивенцев.

4. Понятийно-категориальный аппарат исследования на основе конкретизации понятия «социальная политика».

5. Теоретико-методические основы формирования и развития социальной политики за счет системной трансформации принципов построения государственной системы управления социальной политикой.

6. Комплекс мер по предупреждению социальных рисков.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертационной работе, обусловлено использованием фундаментальных положений экономической науки, общенаучных и специальных методов и принципов научного познания, работ ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем управления социальной политикой, данных официальной статистической отчетности, материалов исследований международных организаций.

Личный вклад соискателя. Все результаты, изложенные в диссертационной работе, получены соискателем самостоятельно и нашли отражение в опубликованных автором работах. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи и положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях. Наиболее значимые из них: «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса» (г. Донецк, 2017 г.); «Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы» (г. Донецк, 2017 г.); «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (г. Донецк, 2016 г.); «Украина конкурентоспособная: инновационные идеи и решения» (г. Донецк, 2011 г.); «Наука и высшая школа» (г. Запорожье, 2009 г.); «Качество жизни: проблемы, приоритеты и перспективы» (г. Донецк, 2008 г., 2007 г.); «Молодежь и государство» (г. Святогорск, 2008 г.; г. Артемовск, 2006 г.); «Индустриализация гостеприимства в странах Европы» (г. Симферополь–Ялта, 2007 г.); «Стратегии развития Украины в глобальной среде» (г. Симферополь–Севастополь, 2007 г.); «Современные проблемы и перспективы развития Европейского союза» (г. Донецк, 2006 г.).

Публикации результатов исследования. Основные результаты исследования опубликованы в 18 научных трудах, общим объемом 5,37 п.л., из

которых лично автору принадлежит 4,7 п.л., из них 5 в рецензируемых научных изданиях общим объемом 2,67 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,1 п.л., в других изданиях имеется 13 публикаций (1 статья, 12 работ апробационного характера) общим объемом 2,7 п.л., из которых лично автору принадлежит 2,6 п.л.

Структура и объем диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы, содержащего 263 наименования, и приложений. Содержание диссертации изложено на 174 страницах, включает 32 таблицы на 32 страницах, 11 рисунков на 10 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, научная новизна и практическое значение полученных результатов.

В первом разделе *«Теоретико-методологические основы социальной политики»* исследованы научные подходы к пониманию сущности социальной политики, генезис теорий и концепций социальной политики; выявлены особенности моделей социальной политики и определены возможности их адаптации в регионе с особым статусом; определена специфика социальных институтов в регионе с особым статусом.

В современных условиях государственная социальная политика оказывает существенное влияние на благополучие как отдельного индивидуума, так и общества в целом. Содержание понятия «социальная политика», как любой другой научной категории, многогранно. В науке выделены различные подходы к определению сущности социальной политики в зависимости от того, насколько государство имеет возможность поддерживать отношения между социальными группами для обеспечения социальных гарантий в формировании экономических стимулов при участии в общественном производстве, исходя из целей государственных программ.

Обосновано, что на современном этапе категория «социальная политика» требует дальнейшего исследования. Предложено под социальной политикой понимать составляющую политики социального государства, которая предусматривает целенаправленное, последовательное выполнение социальных функций государства с помощью разработанных и адаптированных к реальности инструментов, направленных на решение задач нравственно-экономического характера и призванных снижать (упреждать) социальное напряжение в обществе за счет удовлетворения потребностей отдельного человека и общества в целом. Социальная политика должна обеспечивать развитие общественных отношений, снижение уровня безработицы, совершенствование системы социальной защиты и социального обеспечения, повышение уровня образования и здоровья населения, увеличение уровня доходов домохозяйств.

Четкое определение цели-ценности (главной направляющей социальной политики) и целей-средств позволило выделить в структуре социальной политики две составляющие: социальное развитие и социальную защиту, которые выступают сложными иерархическими подсистемами со своими элементами, свойствами и функциями. Цели выделенных составляющих конкретизируются в задачах, которые решаются в каждой из подсистем. К таким задачам отнесены: создание условий для рационального использования трудового потенциала; обеспечение рациональной занятости населения; совершенствование системы оплаты труда как основы его действенной мотивации; развитие системы социального партнерства; обеспечение благоприятных условий для развития населения; реализация установленных социальных прав и социальных гарантий; социальная поддержка населения; социальная интеграция и утверждение общественной солидарности и др.

Результаты анализа моделей социальной политики, доминирующие в странах ЕС, позволили сделать вывод, что на практике наблюдается сочетание элементов континентальной, англосаксонской, скандинавской и южно-европейской моделей. С помощью комплексного показателя, характеризующего уровень жизни населения, – индекс человеческого развития, рассчитано его среднее арифметическое значение в рамках соответствующего типа модели социальной политики, что позволило определить ранг модели и сделать вывод о ее эффективности (табл. 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика моделей социальной политики с учетом индекса человеческого развития, 2017 г.

Модель социальной политики	Государство	Индекс человеческого развития	Место в рейтинге	Значение (среднее)	Ранг модели
Континентальная	Германия	0,936	5	0,9153	III
	Бельгия	0,916	16		
	Австрия	0,908	18		
	Франция	0,901	21		
Англосаксонская	Ирландия	0,938	4	0,93	II
	Великобритания	0,922	13		
Скандинавская	Норвегия	0,953	1	0,9393	I
	Швейцария	0,944	2		
	Нидерланды	0,931	9		
	Дания	0,929	10		
Южно-европейская	Испания	0,891	23	0,872	IV
	Италия	0,880	25		
	Греция	0,870	28		
	Португалия	0,847	36		

Доказано, что в процессе формирования и развития системы управления социальной политикой в ДНР следует принять во внимание опыт европейских стран с рыночной экономикой, исключая копирование какой-либо из рассмотренных моделей, поскольку ни одна из них не является унифицированной, а также учесть

опыт Российской Федерации в силу территориальной, культурной, исторической и экономической привязки.

Обосновано, что при реализации социальной политики в ДНР необходимо учитывать следующие критерии: проверка нуждаемости в социальных выплатах; проверка выполнения социальных обязательств; принадлежность к определенной группе «социального воздействия».

В современной практике в условиях формирования социального государства развитие социальной политики должно опираться на государственное регулирование соответствующих институтов и предоставлять каждому члену общества равные возможности по выявлению, развитию и обеспечению общепринятых материальных и духовных приоритетов и ценностей, а также акцентировать внимание на моральной составляющей. Последнее выражается в том, что социально-экономические мероприятия, направленные на решение проблем уязвимых категорий населения, не должны ущемлять человеческое достоинство.

Обосновано, что в качестве институтов социальной политики целесообразно рассматривать те специфические установившиеся формы организации социальной практики, которые непосредственно направлены не только на решение социальных проблем, но и на обеспечение социального развития. Исходя из отмеченного, к институтам социальной политики отнесены институты социальной поддержки (деятельность которых направлена на создание условий, позволяющих обеспечить социальную защищенность населения) и институты социальной сферы (деятельность которых связана с созданием условий для развития населения).

Учитывая, что ДНР находится в условиях политической и социально-экономической дестабилизации, аргументировано, что помимо использования институциональных составляющих, следует опираться на государственную собственность, которая до определенного политического момента должна быть монопольной во всех промышленных отраслях. В частную собственность целесообразно передать предприятия, не влияющие на обороноспособность и безопасность Республики, а также исключить приватизацию тех предприятий, за счет которых происходит наполнение значительной части бюджета Республики.

Во втором разделе *«Состояние социальной политики в регионах с особым статусом»* проанализированы тенденции формирования и реализации социальной политики в Донецкой области в период до 2014 года; дана оценка состояния социальной политики Донецкой Народной Республики; исследован опыт реализации социальной политики в регионах с особым статусом постсоветского пространства.

Проведенная оценка тенденций формирования и реализации социальной политики в Донецкой области за 1995–2013 гг. свидетельствует, что наблюдается повышение общего жизненного уровня всех категорий населения (удельный вес населения с доходами на уровне прожиточного минимума составил в 2013 г. 4,4 %); увеличение номинальной средней заработной платы; уменьшение численности малообеспеченных семей за счет повышения уровня оплаты труда на предприятиях малого и среднего бизнеса, контроля за выполнением установленных законодательством минимальных гарантий по заработной плате. Для обеспечения

контроля предоставления адресной государственной помощи отдельным категориям создана единая учетно-информационная система малообеспеченных граждан. Реальной государственной поддержкой стали жилищные субсидии.

Основными социальными проблемами региона в 1995–2013 гг. являются сокращение численности населения (на 16,8%); превышение смертности над рождаемостью (коэффициент естественного сокращения достиг в 2013 г. –6,5‰); снижение уровня занятости трудоспособного населения в результате интенсификации производства и внедрения инновационных технологий, реструктуризации угольной промышленности, закрытия неперспективных угледобывающих предприятий (на 2,19%); повышение уровня безработицы (на 0,9%); в структуре совокупных расходов населения расходы на продукты питания стабильно превышают 50%, что свидетельствует о том, что население региона, согласно международным стандартам, является бедным.

Политика государства в отношении регулярного повышения пенсий несколько улучшила материальное положение пенсионеров (номинальный размер пенсий увеличился в 1,39 раза), однако не удалось решить проблему низкого пенсионного обеспечения из-за незначительной разницы между размером прожиточного минимума и средним размером пенсии.

Установлено, что в Донецкой области имел место остаточный принцип финансирования социальной сферы, система социальной защиты не в полной мере выполняла свои функции, наблюдается недостаточное финансирование социальных программ, непоследовательность и фрагментарность финансирования, слабая социальная направленность и социальная поддержка ограниченных групп населения. Основным источником финансирования региональных программ социального назначения являлся областной бюджет (рис. 1).

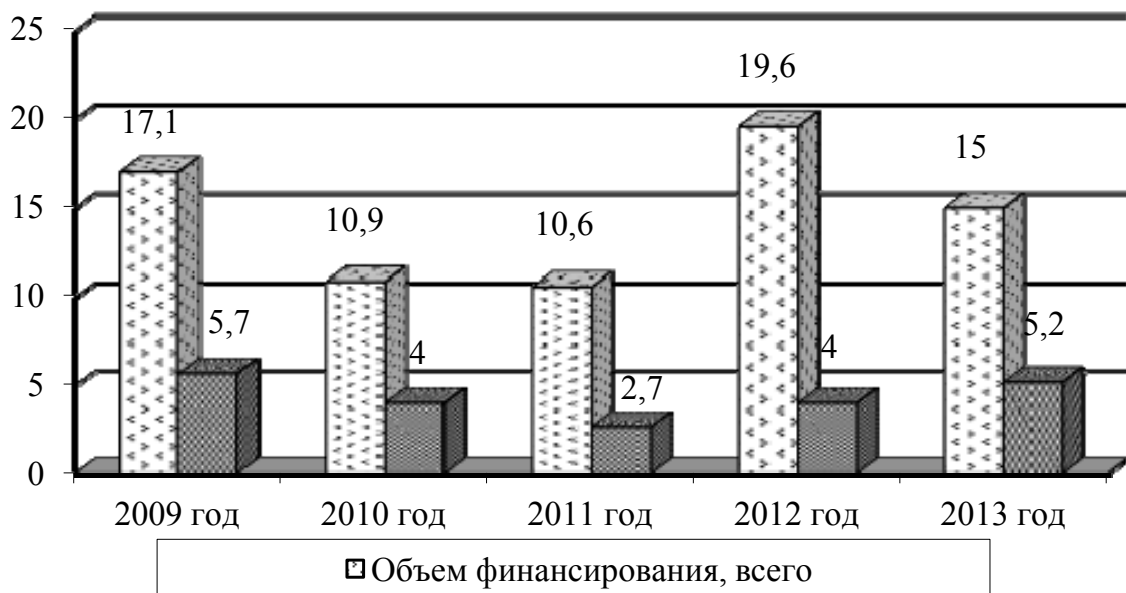


Рисунок 1 – Ресурсное обеспечение социальных программ Донецкой области в 2009–2013 гг., млрд. грн.

Анализ состояния и выполнения государственных социальных обязательств в Донецкой области в течение 1995–2013 гг. показал, что постоянно разрабатывались, внедрялись и корректировались программы, направленные на улучшение уровня жизни, в первую очередь, незащищенных слоев населения. Принципы гибкости форм и динамики выполняемых социальных программ в Донецком регионе способствовали своевременной адаптации к условиям политической и экономической дестабилизации Донецкой Народной Республики, поскольку, несмотря на политические и экономические ограничения, дефицит денежных средств, начиная с апреля 2015 года, назначены и выплачиваются социальные пособия на территории Республики; изыскиваются средства для увеличения размеров материальной помощи и социальных выплат с целью реализации мер социальной защиты.

Определено, что на территории ДНР не установлены на законодательном уровне базовые социальные стандарты и гарантии (прожиточный минимум и минимальная заработная плата), при определении их величины используются соответствующие показатели, установленные в Украине, умноженные на два. Заработная плата не выполняет воспроизводственную и социальную функции: размер средней заработной платы в 2017 г. составил 6090 руб., однако стоимость продуктов питания, товаров народного потребления, товаров первой необходимости, лекарственных препаратов приравнивается к уровню цен в Российской Федерации, где доходы населения в разы выше.

Расчет фактической стоимости потребительской корзины в ДНР по действующим ценам 2017 года (табл. 2) свидетельствует, что она в 1,8 раза превышает размер минимальной заработной платы, в то время, как согласно европейским стандартам, минимальная заработная плата должна не менее чем в 2–2,5 раза превышать прожиточный минимум.

Таблица 2 – Фактическая стоимость потребительской корзины в ДНР в 2017 г., руб.

Период	0–6 лет	6–18 лет	Трудоспособное население	Лица пенсионного возраста, инвалиды
По продуктовому набору				
В год	33470,46	44926,92	43667,33	24397,01
В месяц (среднее)	2789,20	3743,91	3639,78	2033,08
В день (среднее)	92,97	124,80	121,33	67,77
По услугам ЖКХ				
В год	360,0	7617,77	8183,27	7617,77
В месяц (среднее)	30,0	634,81	681,94	634,81
По социально-бытовым услугам				
В год	28,00	942,00	1817,00	2111,00
В месяц (среднее)	2,33	78,50	151,42	175,92
По потребительской корзине в целом				
В год	33858,46	53486,69	53677,60	34125,78
В месяц (среднее)	2821,54	4457,22	4473,13	2843,81

Результаты анализа свидетельствуют, что размер минимальной заработной платы не соответствует реальной стоимости жизни, состав потребительской корзины по наполняемости товарами бытового назначения и лекарственными препаратами не соответствует потребностям населения.

Изучение опыта реализации социальной политики и анализа динамики социальных показателей регионов с особым статусом (Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно-Карабахская Республика, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия) за 2014–2017 гг. позволило сделать вывод о наличии острой проблемы наполняемости бюджета. В результате принятые правительствами эти регионов социальные обязательства выполняются не в полной мере, практически во всех регионах средняя заработная плата незначительно превышает стоимость потребительской корзины (рис. 2). Согласно этому соотношению, население Республики Абхазия классифицируется как малообеспеченное, Республики Южная Осетия – как бедное.

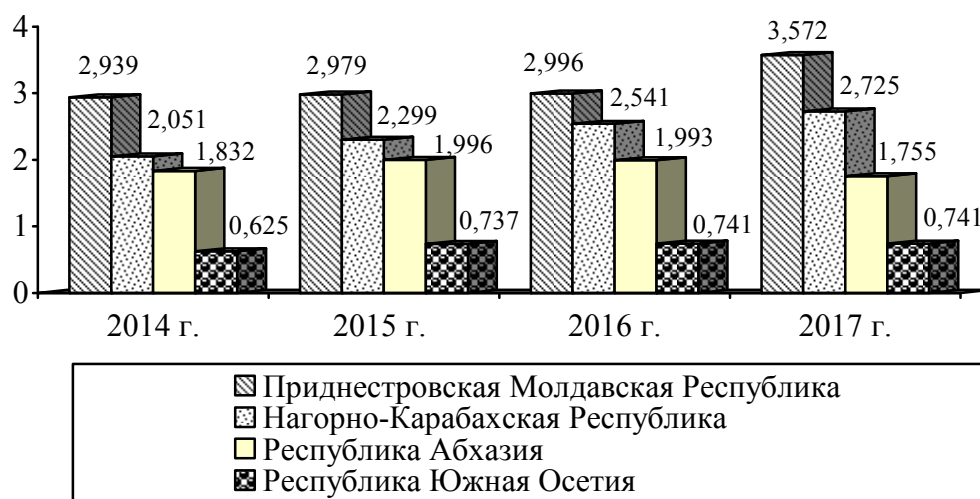


Рисунок 2 – Динамика соотношения средней заработной платы и стоимости потребительской корзины в регионах с особым статусом в 2014–2017 гг., разы

Практика реализации социальной политики в регионах с особым статусом на территории бывшего СССР отстает от критериев и стандартов, установленных в странах с рыночной экономикой. Так, минимальная заработная плата в 2017 г. составила 28–40% среднемесячной заработной платы, в то время как согласно европейским стандартам и принципу социальной справедливости размер минимальной заработной платы должен составлять 50–60% величины средней по стране заработной платы.

Установлено, что ежегодно в регионах с особым статусом приостанавливается действие отдельных статей законодательных актов и установленных ими социальных обязательств по причине самостоятельного наполнения бюджета без постороннего участия в виде финансовой и гуманитарной помощи, дотаций и безвозвратных кредитов.

В третьем разделе **«Перспективные направления развития системы управления социальной политикой»** разработаны рекомендации по

формированию системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике; обоснованы научно-методические подходы к формированию государственных социальных гарантий и стандартов; дана оценка эффективности государственной социальной политики с использованием экономико-математического моделирования.

Для обеспечения реализации приоритетных направлений социальной политики сформулированы основные *принципы построения государственной системы управления социальной политикой* в Донецкой Народной Республике: системность; ориентация на все население, а не на отдельные социальные группы; социальная справедливость; гарантия равных возможностей населения Республики в социальной и экономической сфере; государственное регулирование (ограничение) цен на основные виды продуктов питания, поскольку нерегулируемый продовольственный рынок создает риск для различных социальных групп, в первую очередь, пенсионеров.

Обоснованы требования к формированию социально-экономической стратегии ДНР: оперативно реагировать на политические и социально-экономические изменения, происходящие в государстве; иметь комплексный характер и рассматривать любую проблему во взаимосвязи с другими проблемами; быть эффективной, результативной и пользоваться доверием населения. Данный подход позволит сосредоточиться на основных проблемах экономического и социального развития, определить эффективную мобилизацию имеющихся ресурсов, сформировать стратегический потенциал в виде совокупности условий и возможностей Республики по отношению ко всему населению.

Разработана *комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике*, которая предусматривает своевременное корректирование реализуемых социальных программ и осуществление социального прогнозирования на основе мониторинга социального самочувствия населения, осуществляемого органами специальной компетенции (рис. 3).

Предложенная система ориентирована на формирование и развитие в ДНР модели активной социальной политики, предусматривающей превентивные меры, направленные на обеспечение высокого уровня жизни населения, создание условий для всестороннего развития общества, недопущение бедности, безработицы и др. В отношении той части населения, которая находится в тяжелом материальном положении (инвалиды, безработные, многодетные и малообеспеченные семьи и т.п.), предусмотрена пассивная модель социальной политики, которая носит преимущественно компенсационный характер (система льгот, выплат).

Для достижения достойного уровня благосостояния населения предложено ранжировать приоритеты по распределению республиканского бюджета таким образом, чтобы выполнялись принятые обязательства по реализации социальных программ, в первую очередь формировать расходную часть бюджета, направленную на социальное развитие и социальную защиту населения. Аргументирована целесообразность учета как положительного, так и отрицательного опыта других непризнанных регионов с особым статусом при разработке стратегии социально-экономического развития ДНР на долгосрочную перспективу.

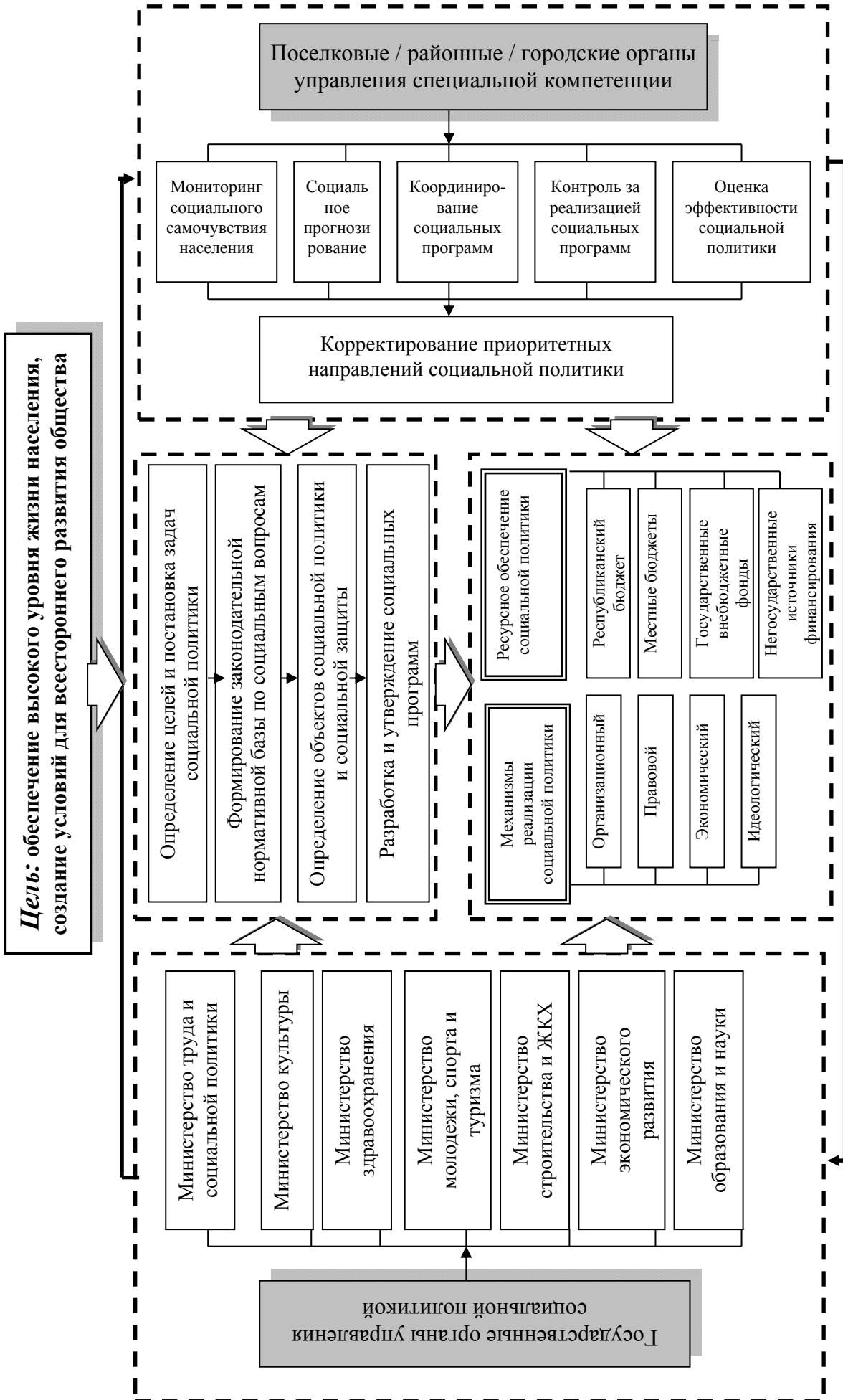


Рисунок 3 – Комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике

Особенностью социальной политики, формируемой в Донецкой Народной Республике, является то, что она рассматривается как одна из составляющих системы государственных приоритетов, имеет всеохватывающий характер, в то же время в ней отсутствуют предупредительные меры, акцент делается на поддержку нетрудоспособных и малообеспеченных. С целью повышения уровня социальной защищенности населения и профилактики социальных рисков, которые не могут быть предусмотрены и заранее запланированы, разработан комплекс упреждающих мер для целевых категорий граждан (рис. 4).

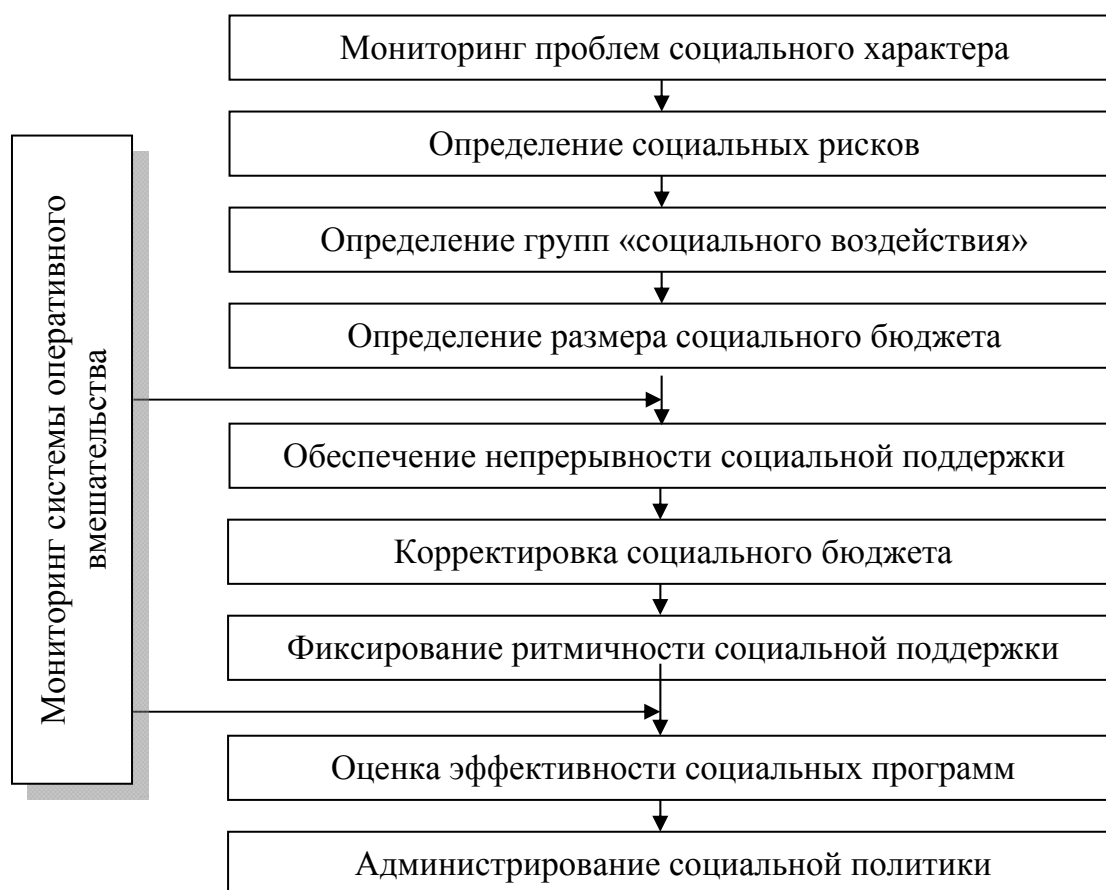


Рисунок 4 – Комплекс мер по упреждению социальных рисков для групп «социального воздействия»

На основе изучения российского опыта формирования и реализации социальной политики, учитывающей региональные особенности субъектов Федерации, обоснована целесообразность отнесения территории ДНР к девятой климатической зоне, в которую входит Ростовская область. Это позволило провести сравнительный анализ и определить степень обеспечения энергетической ценности минимального набора продуктов питания для основных социально-демографических групп населения этих регионов (табл. 3).

Доказано, что фактическая суточная норма потребления продуктов питания по калорийности в ДНР не соответствует нормам данной климатической зоны. Предложен научно-методический подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины в зависимости от вида профессиональной

деятельности. Выделено пять укрупненных категорий трудоспособного населения: I – «преимущественно умственный труд» (базовая категория); II – «автоматизированный труд»; III – «механизированный труд»; IV – «смешанный труд»; V – «тяжелый ручной труд».

Таблица 3 – Энергетическая ценность продуктов питания для основных социально-демографических групп населения, ккал/сутки

Группы населения	Энергетическая ценность			Соотношение фактического показателя в ДНР к показателю по Ростовской области, %
	Ростовская область	ДНР (утвержденная)	ДНР (фактическая)	
Дети 0–6 лет	2376,3	1770,0	1453,0	61,15
Дети 6–18 лет	2880,0	2667,0	2098,9	72,88
Трудоспособное население	2585,6	2790,8	2394,0	92,59
Лица пенсионного возраста, инвалиды	2137,9	2008,9	1645,17	76,95

С учетом энергетической ценности продуктов питания, утвержденной в Ростовской области, и норм потребления скорректирована и рассчитана стоимость потребительской корзины для трудоспособного населения, детей, лиц пенсионного возраста и инвалидов в ДНР (табл. 4).

Таблица 4 – Расчетная стоимость потребительской корзины в ДНР, руб./месяц

Категория	Продуктовая корзина	Непродовольственные товары	Услуги ЖКХ, транспорт, культура	Итого в месяц
Нетрудоспособное население				
Дети 0–6 лет	3977,89	1988,95	470,63	6437,47
Дети 6–18 лет	4701,75	2350,88	470,63	7523,26
Лица пенсионного возраста, инвалиды	2209,52	1104,76	470,63	3784,91
Трудоспособное население				
I категория	3118,51	1559,26	2042,63	6720,4*
II категория	3336,81	1559,26	2042,63	6938,7*
III категория	3555,10	1559,26	2042,63	7156,99*
IV категория	4116,43	1559,26	2042,63	7718,32*
V категория	5114,36	1559,26	2042,63	8716,25*

* – без учета подоходного налога (13%)

Аргументировано, что при определении размера минимальной заработной платы необходимо учитывать текущую стоимость потребительской корзины детей в возрасте 0–18 лет с целью обеспечения соответствующей возрастной группы иждивенца (-ев).

В связи с этим определение *размера минимальной заработной платы* конкретной профессиональной категории трудоспособного населения предлагается осуществлять по следующей формуле:

$$M_{зп_i} = \left(PK_i + \frac{PK_{i_{ижд}}}{N_3} \right) + H_n, \quad (1)$$

где $M_{зп_i}$ – размер минимальной заработной платы i -той категории трудоспособного населения; PK_i – текущая стоимость потребительской корзины i -той категории трудоспособного населения; $PK_{i_{ижд}}$ – текущая стоимость потребительской корзины i -той возрастной группы иждивенца(-ев); N_3 – количество работающих членов семьи; H_n – величина подоходного налога.

Оценка эффективности государственной социальной политики проведена на примере Приднестровской Молдавской Республики. С помощью экономико-математического моделирования установлена зависимость между миграционными процессами, которые являются индикатором удовлетворенности/неудовлетворенности населения реализуемой социальной политикой, и исполнением социальных обязательств. В модель включены показатели: эмиграция (Y_1) и иммиграция (Y_2) населения; численность занятого населения (Z_1); размер средней заработной платы (Z_2); средний размер пенсии (Z_3); численность обучающихся в средних профессиональных и высших профессиональных учебных заведениях (Z_4); годовая сумма выплачиваемой стипендии обучающимся (Z_5); численность пенсионеров (Z_6); численность зарегистрированных безработных (Z_7); размер социальных пособий по безработице (Z_8). Наиболее сильное влияние на показатели миграционного движения оказывают размер средней заработной платы и средний размер пенсии:

$$Y_1 = -17788 + 0,15z_1 + 13,9z_3 + 0,29z_4; \quad (2)$$

$$Y_2 = -15562,8 + 0,1z_1 - 19,36z_2 + 78,6z_3 + 0,43z_4. \quad (3)$$

Результаты анализа позволили сделать вывод о преобладании показателей эмиграции над иммиграцией. В течение 1999–2017 гг. численность выбывших из Республики в 1,2–1,6 превысила численность прибывших, что объясняется нестабильной экономической обстановкой в Республике и является результатом отсутствия существенных сдвигов в сторону стабилизации социальных показателей, слабого стимулирования мер по созданию рабочих мест и закреплению наиболее квалифицированной рабочей силы.

Обосновано, что при формировании и развитии системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике целесообразно использовать накопленный регионами с особым статусом опыт решения проблем относительно анализируемого объекта, что позволит обеспечить сохранение и улучшение социально-экономических показателей, а также ранжировать приоритеты при распределении республиканского бюджета с учетом принципов социальной справедливости и экономической эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования решена актуальная задача по развитию теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой в условиях политико-экономических ограничений. Основные выводы концептуального, теоретического и научно-практического характера заключаются в следующем:

1. Установлено, что система социальной политики является неотъемлемой частью государственного управления, поскольку имеет предопределяющее значение для каждого члена общества. Доказано, что государственное регулирование социальных процессов должно учитывать моральную составляющую. На основе анализа научных концепций социальной политики уточнено содержание этой категории: предложено под «социальной политикой» понимать составляющую политики социального государства, которая предусматривает целенаправленное, последовательное выполнение социальных функций государства с помощью разработанных и адаптированных к реальности инструментов, направленных на решение задач нравственно-экономического характера и призванных снижать (упреждать) социальное напряжение в обществе за счет удовлетворения потребностей отдельного человека и общества в целом.

2. Анализ моделей социальной политики позволил сделать вывод о том, в настоящее время ни одно государство не использует какую-либо модель в чистом виде. На практике применяется сочетание элементов различных моделей при явном преимуществе черт одной из них. Осуществлена группировка европейских стран, применяющих континентальную, англосаксонскую, скандинавскую и южно-европейскую модели социальной политики, на основе показателя индекса человеческого развития осуществлено их ранжирование. Доказано, что в условиях Донецкой Народной Республики целесообразно использовать опыт формирования и реализации социальной политики Российской Федерации.

3. Определена целесообразность укрепления институциональной среды социальной политики. В качестве институтов социальной политики выделены институты социальной поддержки (обеспечивают социальную защищенность) и институты социальной сферы (создают условия для развития). Аргументировано, что в условиях политической и социально-экономической дестабилизации ДНР при формировании и развитии системы управления социальной политикой в Республике следует опираться на государственную собственность, а также исключить приватизацию тех предприятий, за счет которых происходит наполнение значительной части бюджета Республики.

4. В процессе анализа тенденций формирования и реализации социальной политики в Донецкой области в течение 1995–2013 гг. выявлены позитивные моменты (стабильное повышение уровня доходов и уровня жизни населения) и существующие проблемы (снижение реальной заработной платы, естественное сокращение численности населения, установленные государственные социальные стандарты и гарантии не соответствуют реальным потребностям населения и др.).

5. Установлено, что решение социально-экономических проблем в Донецкой

Народной Республике осложняется политическими и экономическими ограничениями, проводимые мероприятия, в основном, ориентированы на осуществление социальной защиты населения и ликвидацию последствий разрушений объектов промышленного и гражданского назначения. Несмотря на дефицит материальных ресурсов, практически с начала 2015 года Республика приняла на себя социальные обязательства перед населением. Рассчитана фактическая стоимость потребительской корзины в ДНР, доказано ее превышение размеров социальных стандартов.

6. На основе диагностики социально-экономических показателей республик с особым статусом постсоветского пространства (Приднестровская Молдавская Республика, Нагорно-Карабахская Республика, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия) проведена оценка уровня социальной ответственности, выявлена проблема финансовой наполняемости бюджетов, невыполнения в полном объеме социальных программ, снижения социальных гарантий и уровня жизни значительной части населения.

7. Сформулированы принципы построения государственной системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике: системность; ориентация на все население, а не на отдельные социальные группы; социальная справедливость; гарантия равных возможностей населения Республики в социальной и экономической сфере; государственное регулирование (ограничение) цен на основные виды продуктов питания.

8. Разработана комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике, которая учитывает мониторинг социального самочувствия населения для своевременного корректирования реализуемых социальных программ. Предложен комплекс мер по упреждению социальных рисков для групп «социального воздействия», внедрение которых будет способствовать повышению уровня социальной защищенности населения.

9. Предложен научно-методический подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины, который учитывает вид профессиональной деятельности. Выделено пять укрупненных категорий трудоспособного населения: преимущественно умственный труд, автоматизированный труд, механизированный труд, смешанный труд, тяжелый ручной труд. Скорректирована продуктовая часть потребительской корзины и осуществлен расчет ее стоимости в Донецкой Народной Республике с учетом фактической энергетической ценности продуктов питания, непродовольственных товаров, услуг жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и культуры для трудоспособного и нетрудоспособного населения.

10. Обоснована необходимость при установлении размера минимальной заработной платы конкретной профессиональной категории трудоспособного населения учитывать наличие иждивенцев по возрасту. Разработан научно-методический подход к определению размера минимальной заработной платы.

11. С помощью экономико-математического моделирования определено влияние государственной социальной политики на динамику миграционных процессов (на примере Приднестровской Молдавской Республики), что позволило

оценить ее эффективность и социальное самочувствие населения, определить целесообразные направления социально-экономического развития ПМР и обосновать необходимость использования накопленного этим регионом опыта решения проблем для развития социальной политики Донецкой Народной Республики.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в рецензируемых научных изданиях

1. Бунин А. А. Использование методологических основ при формировании социального комплекса Донецкой Народной Республики [Текст] / Н. И. Хромов, А. А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 194–202 (0,65 п.л./0,5 п.л.).

Личный вклад соискателя: разработан социальный комплекс Донецкой Народной Республики, определены основные элементы республиканских социальных программ.

2. Бунин А. А. Опыт осуществления социальной политики в непризнанной республике [Текст] / Н. И. Хромов, А. А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 3. – С. 133–142 (0,72 п.л./0,6 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформулированы рекомендации относительно возможности самостоятельного обеспечения программ социальной политики в Донецкой Народной Республике.

3. Чулюков¹ О. О. Розвиток досліджень потенціалів суб'єктів соціально-економічних відносин [Текст] / О. В. Фінагіна, О. О. Чулюков // Управління економічним розвитком промислових підприємств: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. – Серія «Економіка». – Т. XII. – Вип. 270. – Донецьк: ДонДУУ, 2011. – С. 114–119 (0,4 п.л./0,3 п.л.).

Личный вклад соискателя: дана характеристика составляющих социального потенциала предприятия, предложены направления рационального использования социально-экономического потенциала предприятия, отрасли и государства.

4. Чулюков О. О. Розвиток складових соціальної політики [Текст] / О. О. Чулюков // Наукові праці: науково-методичний журнал. – Т. 145. – Вип. 132. Серія: Економіка. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П. Могилы, 2010. – С. 10–13 (0,5 п.л.).

5. Чулюков О. О. Механізми формування соціально-орієнтованої політики в Україні [Текст] / Н. П. Борецька, О. О. Чулюков // Удосконалення механізму державного управління розвитком зовнішньоекономічної діяльності: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. Серія «Державне управління». – Т. VIII. – Вип. 81. – Донецьк: ДонДУУ, 2007. – С. 210–215 (0,4 п.л./0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснованы рекомендации по формированию социально-ориентированной политики.

¹ Фамилия Чулюков изменена на Бунин на основании свидетельства о смене имени от 04.12.2012 г. (соответствующая актовая запись в государственном реестре № 24)

Научные статьи в других изданиях и материалы научных конференций

6. Чулюков О. О. Концептуальні основи соціальної політики щодо працюючого населення [Текст] / О. О. Чулюков // Методологія досліджень та сучасні соціальні, економічні і психологічні проблеми розвитку суспільства: зб. наук. праць ДІРСП. Серія: «Економіка і менеджмент». – Донецьк, 2009. – С. 322–327 (0,4 п.л.).

7. Бунин А. А. Стратегическая необходимость формирования республиканской социальной политики [Текст] / А. А. Бунин, Н. И. Хромов // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: материалы междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых. Т. 3. Экономические науки. Ч. 3. Актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации (г. Донецк, 17–20 октября 2017 г.). – Донецьк: ДонНУ, 2017. – С. 217–218 (0,2 п.л./0,1 п.л.).

Личный вклад соискателя: предложены требования к разработке стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

8. Бунин А. А. Особенности моделирования республиканской социальной политики [Текст] / А. А. Бунин // Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы: сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф. (г. Донецк, 26 апреля 2017 г.). – Донецьк: ДонНТУ, 2017. – С. 67–69 (0,2 п.л.).

9. Бунин А. А. Проблемы социальной защиты населения в государствах с неопределенным статусом [Текст] / А. А. Бунин // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: материалы I междунар. науч. конф. Т. 3. Экономические науки. Ч. 1. Актуальные научные исследования: экономика, управление, инновации (г. Донецк, 16–18 мая 2016 г.). – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. – С. 284–287 (0,2 п.л.).

10. Чулюков О. О. Соціальна політика на залізничному транспорті [Текст] / О. О. Чулюков // Україна конкурентоспроможна: інноваційні ідеї та рішення: матеріали I междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Донецк, 23–24 марта 2011 г.). – Ч. III. – Донецьк: СПД Куприянов В.С., 2011. – С. 292–296 (0,3 п.л.).

11. Чулюков О. О. Соціальний захист працюючого населення в умовах фінансової кризи [Текст] / О. О. Чулюков // Наука і вища школа: тези доповідей учасників XVII междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых (г. Запорожье, 9–10 апреля 2009 г.). – Т. 2. – Запорожье: Классический частный университет, 2009. – С. 195–196 (0,1 п.л.).

12. Чулюков О. О. Якість життя як чинник конкурентоспроможності економіки [Текст] / О. О. Чулюков // Якість життя: проблеми, пріоритети і перспективи: матеріали II Всеукраїнської науч.-практ. конф. (г. Донецк, 3 декабря 2008 г.). – Донецкий ин-т рынка и социальной политики, Ин-т социальной и политической психологии АПН Украины. – Донецьк: «Вебер» (Донецкий филиал), 2008. – С. 142–145 (0,2 п.л.).

13. Чулюков О. О. Необходимость усовершенствования механизма социальной политики щодо працюючої молоді [Текст] / О. О. Чулюков // Молодежь и государство: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (г. Святогорск, 24–26 октября 2008 г.). – Донецк: Новый мир, 2008. – С. 222–224 (0,2 п.л.).

14. Чулюков А. А. Заработная плата как основной экономической механизм социальной политики предприятия в сфере услуг [Текст] / А. А. Чулюков // Индустрия гостеприимства в странах Европы: материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Симферополь–Ялта, 28 декабря 2007 г. – 2 января 2008 г.). – Симферополь: Изд. центр Крымского ин-та бизнеса, 2008. – С. 34–36 (0,2 п.л.).

15. Чулюков А. А. Развитие социальной политики в условиях интеграции в Европейский союз [Текст] / А. А. Чулюков // Якість життя: проблеми, пріоритети і перспективи: матеріали науч.-практ. конф. (г. Донецк, 4 декабря 2007 г.). – Донецк: Донецкий ин-т рынка и социальной политики, Ин-т социальной и политической психологии АПН Украины, 2007. – С.174–177 (0,2 п.л.).

16. Чулюков О. О. Вплив соціальної політики на економічний розвиток України [Текст] / О. О. Чулюков // Стратегии развития Украины в глобальной среде: материалы междунар. науч.-практ. конф. (г. Симферополь–Севастополь, 26–28 октября 2007 г.). – Т. II. – Симферополь: Изд. центр Крымского ин-та бизнеса, 2007. – С. 115–117 (0,2 п.л.).

17. Чулюков О. О. Перспективы впровадження європейського рівня життя в Україні [Текст] / О. О. Чулюков // Сучасні проблеми та перспективи розвитку Європейського союзу: матеріали II междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых (г. Донецк, 25–27 октября 2006 г.). – Донецк: ДонГУУ, 2006. – С. 243–247 (0,2 п.л.).

18. Чулюков О. О. Необходимость досконалої інформованості молоді щодо соціально-орієнтованих установ [Текст] / О. О. Чулюков // Молодежь и государство: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (г. Артемовск, 13–15 октября 2006 г.). – Донецк: ООО «Типография Новый мир», 2006. – С. 163–164 (0,1 п.л.).

АННОТАЦИЯ

Бунин А. А. Формирование и развитие системы управления социальной политикой. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда). – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», Донецкая Народная Республика, 2019.

Диссертация посвящена развитию теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой в условиях политико-экономических ограничений.

В работе исследованы теоретико-методологические аспекты социальной политики, направленной на обеспечение социального развития; рассмотрены модели социальной политики стран ЕС, осуществлено их ранжирование по уровню эффективности и определены возможности их адаптации в ДНР; определена

специфика социальных институтов в регионе с особым статусом. Предложено авторское определение понятия «социальная политика».

Проанализированы тенденции формирования и реализации социальной политики в Донецкой области до 2014 года; дана оценка состояния социальной политики Донецкой Народной Республики; исследован опыт реализации социальной политики в регионах с особым статусом постсоветского пространства (на примере Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия, Республики Южная Осетия).

Разработаны рекомендации по формированию системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике; обоснованы научно-методические подходы к формированию государственных социальных гарантий и стандартов – предложен категориальный подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины, а также аргументирована целесообразность установления размера минимальной заработной платы с учетом наличия иждивенцев. Предложен комплекс мер по упреждению социальных рисков для групп «социального воздействия». Разработана комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике, обоснованы принципы ее построения. Установлена зависимость между миграционными процессами и исполнением социальных обязательств в регионах с особым статусом с использованием экономико-математического моделирования

Ключевые слова: социальная политика, потребительская корзина, социальная защита, социальное обеспечение, социальные гарантии, социальные стандарты, социальное государство, регион с особым статусом.

SUMMARY

Bunin A. A. Formation and development of the social policy management system. – As a manuscript.

Dissertation on obtaining the scientific degree of the Candidate of Economic Sciences (PhD in Economics) on specialty 08.00.05 – Economy and Management of the National Economy (by industries and spheres of activity, including labor economics). – Donetsk National University, Donetsk People's Republic, 2019.

The thesis is devoted to the development of theoretical and methodological foundations and the development of scientific and practical recommendations on the formation and development of a social policy management system in the context of political and economic constraints.

The theoretical and methodological aspects of social policy aimed to ensuring social development are studied; the models of social policy of EU countries are reviewed, their ranking in terms of efficiency carried out and the possibilities of their adaptation in the DPR are identified; the specificity of social institutions in the region with a special status is determined. The author's definition of the concept «social policy» is proposed.

The trends in the formation and implementation of social policy in the Donetsk region until 2014 are analyzed; an assessment of the state of social policy of the Donetsk People's Republic was given; the experience of social policy implementation in the regions with the special status of the post-Soviet space (on the example of the

Pridnestrovian Moldavian Republic, the Nagorno-Karabakh Republic, the Abkhazia Republic, the South Ossetia Republic) is investigated.

The recommendations to the formation of the system of social policy management in the Donetsk People's Republic are developed; scientifically-methodical approaches to the formation of state social guarantees and standards have been substantiated – a categorical approach to the formation of the product component of the consumer basket proposed, expediency of the establishment of the minimum wage taking into account dependents is argued. A set of measures to prevent social risks for groups of «social impact» is proposed. A complex system of social policy management in the Donetsk People's Republic is proposed, the principles of its construction are developed. The relationship between migration processes and the fulfillment of social obligations in regions with a special status using economic and mathematical modeling has been established.

Keywords: social policy, consumer basket, social protection, social security, social guarantees, social standards, social state, region with a special status.