

**Заключение диссертационного совета Д 01.020.05
на базе Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.020.05

от 26.09.2019 № 4

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Ерохиной Татьяне Александровне
учёной степени кандидата филологических наук**

Диссертация «Поэтика собственных имён в творчестве М. А. Волошина» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 24 июня 2019 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, г. Донецк, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР № 595 от 02.06.2016 г.

Соискатель Ерохина Татьяна Александровна, 1974 года рождения.

В 2008 году соискатель окончила Донецкий национальный университет. До июня 2019 года работала преподавателем на кафедре русского и латинского языков в Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (ДНР, г. Донецк).

Диссертация выполнена в Образовательной организации высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (ДНР, г. Горловка).

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Калинкин Валерий Михайлович**, заведующий кафедрой русского и латинского языков Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького» (ДНР, г. Донецк).

Официальные оппоненты:

Крюкова Ирина Васильевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры языкознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (РФ, г. Волгоград);

Касьяненко Наталья Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры общего языкознания и истории языка имени Е. С. Отина Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (ЛНР, г. Луганск) в своём положительном заключении, подписанном Соболевой Ириной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий, указала, что диссертация Ерохиной Татьяны Александровны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теории и практики литературной ономастики. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 11 научных работ, опубликованных по теме диссертации. Из них 2 статьи опубликованы в научном издании ВАК МОН РФ; 1 статья опубликована в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР; 2 статьи опубликованы в рецензируемых изданиях, 6 – тезисы докладов научных конференций.

Наиболее значимые работы автора:

1. Ерохина Т. А. Поэтика собственных имён в шуточных стихотворениях М. А. Волошина / Т. А. Ерохина // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. / ОО ВПО «Горловский ин-т иностр. языков» ; Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Вып. 7 (33). Языкознание. – Горловка : Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2018. – С. 260–265.
2. Ерохина Т. А. Поэтоним и контекст (на материале творчества М. А. Волошина) / Т. А. Ерохина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. – 2019. – Том 5 (71). № 2. – С. 111–123.
3. Ерохина Т. А. Поэтонимия художественных текстов М. А. Волошина / Т. А. Ерохина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2019. – Том 12. Выпуск 8. – С. 128–132.
4. Ерохина Т. А. Поэтонимия в системе образов сравнения в лирике М. А. Волошина / Т. А. Ерохина // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия : Филология. История. – 2018. – № 2. – С. 25–31.
5. Ерохина Т. А. Перифрастические именованья персонажей в поэтических текстах М. А. Волошина / Т. А. Ерохина // Вестник ВлГУ. Серия : Социальные и гуманитарные науки. – 2018. – № 4 (20). – С. 61–68.
6. Ерохина Т. А. «Златыми пчёлами расшита порфира»: космическая онимия М. А. Волошина / Т. А. Ерохина // Русский язык и ономастика в поликультурном пространстве Юга России и Северного Кавказа : проблемы и перспективы. Сборник материалов XI Международной научной конференции, посвящённой памяти Заслуженного деятеля науки Адыгеи и Кубани, профессора Розы Юсуфовны Намитоковой. Майкоп, 20–23 декабря 2017 г. – Майкоп : Изд-во «Магарин О. Г.», 2017. – С. 208–212.

На автореферат поступили отзывы.

Первый отзыв подписан доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской филологии Государственного бюджетного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет» (РФ, г. Симферополь) Луизой Александровной Петровой.

Отзыв положительный. Есть вопрос:

В классификации ономастических перифраз профессор В. М. Калинин выделяет три разновидности (ВУЛС, 1998, № 4). Уточните, пожалуйста, «номинативную направленность» иносказаний и их связь с синонимией.

Второй отзыв подписан доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой дагестанских языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет» (РФ, г. Махачкала) Мусой Расуловичем Багомедовым.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Третий отзыв подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РФ, г. Москва) Алиной Анатольевной Шульдишовой.

Отзыв положительный. Есть вопрос:

А будут ли выявленные закономерности работать на другом стихотворном материале, например, поэтов, работавших в символистской парадигме?

Четвёртый отзыв подписан доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой славянской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (РФ, г. Воронеж) Геннадием Филипповичем Ковалёвым.

Отзыв положительный. Есть замечания:

1. Вряд ли удачным представляется объект исследования как «часть корпуса текстов из собрания сочинений» (с. 3). А ведь речь идет о полной выборке онимов из самого полного собрания сочинений М. Волошина.

2. Для определения цели работы автор почему-то применила не лингвистический глагол «классифицировать», а «библиотечный» – «каталогизировать» (с. 4).

3. В теоретической базе можно было бы упомянуть проф. И. А. Королёву, а из литературоведов – А. М. Бема.

4. Положения, выдвинутые автором для защиты, казалось бы, вполне научны, содержательны и действительно требуют защиты. Однако три первых пункта явно общенаучны и практически не вытекают из исследованного материала онимики М. Волошина.

5. Фраза, брошенная автором сгоряча: «Конструкцией “отродье Кошки и Кобылы”, где главное слово имеет ярко выраженную негативную характеристику, поэт обозначил прямого потомка Андрея Кобылы и Фёдора Кошки – царя Михаила Федоровича Романова, представленного в ряду персонажей, относящихся к семантическому полю Руси, которую поэт определил как “грешная”» (с. 11–12), относится не столько к грешной России, сколько к концу династии Рюриковичей.

6. Во второй главе было бы целесообразно выделить античный антропозтонимикон М. Волошина, поскольку там фигурируют уже не совсем люди, а боги, титаны, герои.

Пятый отзыв подписан доктором филологических наук, профессором кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Государственного образовательного учреждения культуры Луганской Народной Республики «Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского» (ЛНР, г. Луганск) **Ириной Павловной Зайцевой**.

Отзыв положительный. Есть замечание:

В качестве замечания считаем необходимым указать на следующее: в научном отчёте о результатах анализа онимной лексики Т. А. Ерохина в ряде случаев

прибегает к использованию образных средств, число которых не всегда соответствует требуемой строгости и нейтральности научного стиля изложения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 10.02.01 – русский язык, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

описаны теоретико-методологические основы исследования собственных имён, функционирующих в литературно-художественных текстах;

рассмотрена поэтонимия стихотворений М. А. Волошина;

выявлены и исследованы языковые средства выразительности собственных имён художественной речи автора;

проанализированы особенности функционирования поэтонимов в центральных тематических полях творчества поэта.

Теоретическая значимость. Наблюдения и выводы, представленные в работе, способствуют расширению научных взглядов на теорию и практику поэтонимологических исследований. Полученные результаты значимы для проведения дальнейших исследований в области собственных имён, функционирующих в художественных текстах. В качестве инструментов исследования использованы описательный и лексикографический методы. Также в работе применялись методики исследования, связанные с обработкой компьютерной базы данных онимного материала. Были использованы элементарные приёмы статистического анализа.

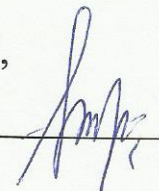
Практическое значение. Материал работы и выводы могут быть использованы в лингвистических и культурологических исследованиях, в лекционных курсах по ономастике и поэтонимологии. Сформированный в ходе работы указатель поэтонимов может стать основой для создания словаря собственных имён художественной речи М. А. Волошина.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы и фактического материала, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация результатов, подготовка публикаций по теме исследования.

На заседании 26.09.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Ерохиной Татьяне Александровне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

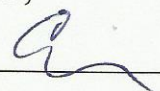
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета Д 01.020.05,
доктор филологических наук, профессор



В. И. Теркулов

Учёный секретарь диссертационного совета Д 01.020.05,
кандидат филологических наук, доцент



Л. Т. Сенчина



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО