

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 16.10.2019 г. № 15

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Кулик Александре Константиновне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «20» июня 2019 г., протокол № 10 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Кулик Александра Константиновна 1987 года рождения.

В 2010 году окончила Государственное высшее учебное заведение «Донецкий национальный технический университет» и получила полное высшее образование, присвоена квалификация магистра по управлению качеством.

Работает в должности ассистента кафедры «Управление бизнесом и

персоналом» ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет».

Диссертация выполнена на кафедре управления бизнесом и персоналом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Кондаурова Инна Александровна, заведующая кафедрой «Управление бизнесом и персоналом» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Официальные оппоненты:

1. **Вашенко Наталья Валерьевна** – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики предприятия Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

2. **Климова Полина Александровна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента непроеизводственной сферы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая государственная академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»** (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном Родионовым А. В., доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного управления, и утвержденном Рябичевым В. Д., ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертация Кулик А. К. направлена на решение важной научной задачи по формированию

системы теоретических и практических подходов к управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Научный уровень, теоретическая и практическая ценность результатов диссертационной работы Кулик А.К. соответствуют требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор достойна присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, общим объемом 25,61 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,85 п.л., в том числе: 1 коллективная монография, 7 статей в рецензируемых научных изданиях, в других изданиях имеется 9 публикаций (3 статьи и 6 работ апробационного характера).

Наиболее значимые работы автора:

1. Кулик А. К. Моделирование влияния показателей социально-экономического потенциала на результативные показатели деятельности промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова, Н. В. Романюк // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – №2. – С. 72-79 (0,6 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: проведено экономико-математическое

моделирование влияния факторных показателей на результативность реализации социально-экономического потенциала машиностроительных предприятий Донецкой Народной Республики при помощи регрессионного анализа.

2. Кулик А. К. Прогнозирование результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Торговля и рынок: научный журнал. – Выпуск № 2'(46). – 2018. – С. 73-78 (0,4 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: осуществлено прогнозирование результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, которое основано на применении предложенных нормативных уровней факторных показателей.

3. Кулик А. К. Система показателей оценки развития социально-экономического потенциала промышленного предприятия [Текст] / А. К. Кулик, Н. В. Романюк // Сборник научных работ серии «Экономика». Вып. 9: Экономические исследования современных процессов / ГОУ ВПО «ДонАУиГС». – Донецк: ДонАУиГС, 2018. – С. 50-63 (0,8 / 0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: систематизированы показатели оценки социально-экономического потенциала; предложены показатели, характеризующие потенциал социального партнерства, представлена методика их расчета.

4. Кулик А. К. Методика комплексной оценки уровня развития социально-экономического потенциала предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. А. Кондаурова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – №4. – С. 103-111 (0,4 / 0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована методика количественной и качественной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий.

5. Кулик А. К. Концепция механизма управления социально-экономическим потенциалом предприятия [Текст] / А. К. Кулик, И. Ф. Пономарев // Вестник Института экономических исследований. – 2017. –

№ 1. – С. 16-23 (0,9 / 0,45 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформулирована концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, обоснованы ее основные элементы: цель, задачи, принципы, факторы влияния.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Кутаевым Шихрагимом Кутаевичем*, доктором экономических наук, врио директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской академии наук (г. Махачкала).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на с. 7 автореферата автор дает уточнение сущности категории «социально-экономический потенциал промышленного предприятия», в котором использует такие составляющие, как экономические и социальные ресурсы. Целесообразно было бы дать обоснование сущности социальных ресурсов для предприятия и привести их характеристики;

- на с. 9 автореферата идет речь о возможных значениях показателя результативности реализации производственной демократии, однако формула для расчета данного показателя не приведена, что затрудняет понимание материала.

2. Отзыв, подписанный *Пискун Еленой Ивановной*, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Финансы и кредит» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на с. 16 автор рекомендует использование стратегий управления

социально-экономическим потенциалом, а именно стратегий удержания, активизации, оптимизации, роста, фокусирования. В то же время суть перечисленных стратегий в автореферате не раскрыта;

- целесообразно больше внимания уделить изучению особенностей управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий схожих территорий, находящихся в депрессивном состоянии, удачный опыт которых можно было бы применить в практике управления промышленными предприятиями Донецкой Народной Республики.

3. Отзыв, подписанный *Лепой Романом Николаевичем*, доктором экономических наук, профессором, главным научным сотрудником отдела планирования социально-экономического развития территориальных систем Государственного учреждения «Институт экономических исследований» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в работе проведена комплексная оценка социально-экономического потенциала ПАО «ДонЭРМ» согласно предложенному автором подходу (с. 13). Было бы целесообразно представить в автореферате основные выводы, которые следуют из полученных результатов оценки;

- автор предлагает организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий (с. 16), однако не определяет сроки реализации предлагаемых стратегий;

- комплексная оценка показателей социально-экономического потенциала (рис. 2, с. 11) базируется на использовании, в основном, экспертных оценок, что минимизирует объективность результатов такой оценки. Также вызывает сомнения целесообразность неоднократного усреднения итоговых показателей, что обезличивает результаты оценки и не позволяет сформировать на их основе аргументированных управленческих решений.

4. Отзыв, подписанный *Карпушкиной Анжелой Викторовной*, доктором

экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой «Экономическая безопасность» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на стр. 7 автореферата указано, что система показателей оценки уровня социально-экономического потенциала включает финансовые, экономические и трудовые показатели, однако данные показатели не конкретизированы;

- диссертантом проведено исследование специфики социально-экономического потенциала промышленных предприятий Донбасса и определены основные тенденции его развития (стр. 10). Следовало бы уточнить, на основе данных деятельности каких промышленных предприятий Донбасса проведен анализ, и какие основные показатели уровня социально-экономического потенциала были приняты в расчет.

5. Отзыв, подписанный ***Дементьевым Вячеславом Валентиновичем***, доктором экономических наук, профессором, профессором Департамента экономической теории Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечание:

- в автореферате предложена методика расчета показателя результативности реализации производственной демократии, характеризующего потенциал социального партнерства (с. 8). Требуется дополнительное пояснение введения и трактовка понятия производственной демократии, а также ее особенности в условиях промышленных предприятий.

6. Отзыв, подписанный ***Терованесовым Михаилом Румельевичем***, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика и менеджмент» Государственной образовательной организации высшего

профессионального образования «Донецкий институт железнодорожного транспорта» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- при расчете индекса развития социального партнерства на предприятии, формула для определения которого приведена на стр. 9 автореферата, используются два показателя: совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных работниками, и совокупная оценка уровня социального партнерства по результатам всех анкет, заполненных топ-менеджерами. Целесообразно дать пояснение, каким образом рассчитывается каждый из этих показателей;

- на стр. 11 автореферата указано, что при осуществлении комплексной оценки уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия необходимо учитывать «факторы и условия внешней среды, которые оказывают влияние на имеющееся состояние и перспективные возможности развития потенциала предприятия». Следует заметить, что на формирование социально-экономического потенциала предприятия в большей степени, чем внешние, оказывают влияние внутренние факторы, учет и эффективное управление которыми позволит повысить потенциал.

7. Отзыв, подписанный ***Кобзевой Екатериной Васильевной***, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск).

Отзыв положительный.

Замечание:

- на рис. 1 автореферата представлена концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, в которой вторым блоком представлены принципы управления социально-экономическим потенциалом. Стоит акцентировать внимание на том, что потенциал включает в

себя не только имеющиеся, но и возможные к проявлению знания, умения и навыки работников, что может быть достигнуто исключительно при создании руководством максимально благоприятных условий для комплексного развития человека. Следовало бы включить в состав перечисленных принципов также принцип, который бы учитывал и позволял развить потенциально возможные способности, таланты и компетенции работника.

8. Отзыв, подписанный *Веретенниковой Оксаной Витальевной*, кандидатом экономических наук, доцентом, деканом факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- автор предлагает определение понятия «социально-экономический потенциал промышленного предприятия» (стр. 7), однако возникает необходимость пояснения новизны трактовки данного термина и личного вклада соискателя в его толкование;

- на с. 10 речь идет об обосновании показателей для осуществления экспресс-оценки. Целесообразно дать пояснение, есть ли отличие между показателями экспресс-оценки и показателями, о которых говорится на с. 8.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны концепция управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, которая включает научно обоснованные принципы управления, факторы влияния, задачи, инструментарий реализации и позволяет принимать обоснованные решения относительно привлечения или ограничения использования социальных и экономических ресурсов; организационно-экономические направления повышения результативности управления социально-экономическим

потенциалом промышленных предприятий;

предложены научно-методический подход к комплексной оценке уровня социально-экономического потенциала промышленного предприятия, который предусматривает использование разработанной оценочной формы с целью осуществления диагностики составляющих социально-экономического потенциала и определения его уровня на основе сочетания количественной и качественной оценок; научно-обоснованные нормативные значения уровней показателей социально-экономического потенциала промышленных предприятий;

доказана целесообразность введения и использования показателя результативности реализации производственной демократии и индекса развития социального партнерства в системе показателей оценки уровня социально-экономического потенциала промышленных предприятий;

введено авторское определение понятия «социально-экономический потенциал промышленного предприятия», которое рассматривается как совокупность явных и скрытых, реально и потенциально используемых в какой-либо момент времени экономических и социальных ресурсов, характеризующих общий уровень социально-экономического развития предприятия, которая обеспечивает его способность достигать определенных результатов деятельности в соответствии с целями в конкретных организационно-производственных условиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость развития теоретико-методологических основ управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий; научная взаимосвязь блоков концепции управления социально-экономическим потенциалом промышленного предприятия, которая основана на сбалансированности его социальных и экономических интересов;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использован* комплекс существующих базовых методов исследования: анализа и синтеза (в процессе изучения сущности социально-экономического потенциала и

особенностей управления); экономико-статистический, экспертный, сравнений и аналогий (при осуществлении процедуры оценки уровня социально-экономического потенциала); экономико-математического моделирования и прогнозирования (при определении приоритетных направлений развития и реализации социально-экономического потенциала); сравнительного анализа, индукции и дедукции, логического обобщения (для теоретического обобщения и формулирования выводов);

изложены основные подходы к определению сущности понятия «социально-экономический потенциал», его структуре; факторы, влияющие на развитие и реализацию социально-экономического потенциала; принципы управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий;

раскрыт научно-методический подход к анализу социально-экономического потенциала промышленных предприятий, основанный на комплексной и экспресс-оценке;

изучены концептуальные основы управления социально-экономическим потенциалом в контексте деятельности промышленных предприятий с использованием международных стандартов в области социальной ответственности; влияние показателей, характеризующих экономический и социальный аспекты социально-экономического потенциала на результативные показатели деятельности предприятия;

проведена модернизация существующего инструментария определения результативности управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, которая на основе экономико-математического моделирования, позволяет прогнозировать и регулировать уровни показателей социально-экономического потенциала.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность ООО «Брянковский завод бурового оборудования» (справка № 97 от

13.06.2018 г.) рекомендации по использованию методики комплексной оценки социально-экономического потенциала промышленных предприятий при обосновании экономической целесообразности проводимых на предприятии мероприятий;

определены перспективные направления применения предложенных стратегий повышения результативности реализации составляющих социально-экономического потенциала предприятия в условиях ООО «Брянковский завод бурового оборудования» (справка № 97 от 13.06.2018 г.);

созданы рекомендации по использованию результатов в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении курсов дисциплин: «Управление трудовым потенциалом», «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Потенциал промышленного предприятия: формирование и оценивание» (справка № 30-12/52 от 25.06.2018 г.);

представлены практические рекомендации по использованию методов экономико-математического моделирования и предложенных нормативных значений показателей социально-экономического потенциала при усовершенствовании управленческих процедур и определении прогнозных уровней показателей результативности управления социально-экономическим потенциалом ПАО «Донецкий экспериментальный ремонтно-механический завод» (справка № 89 от 13.06.2018 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках

отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления социально-экономическим потенциалом предприятий, информационных материалах статистических, периодических изданий, ресурсах сети Internet;

использована статистическая информация, международные стандарты, отчетная документация ПАО «ДонЭРМ», ООО «Интеркод», ГП «ДЭТЗ», собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами периодических научных изданий и других открытых источников;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов управления социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как экономико-статистический, экспертный методы, экономико-математическое моделирование и прогнозирование; построение моделей осуществлялось с использованием программного пакета Statistica 6.0.

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, обосновании и формировании теоретико-методических основ и практических рекомендаций по управлению социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий, реализация которых будет способствовать повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятий Донецкой Народной Республики.

Диссертационный совет считает, что диссертация Кулик Александры Константиновны на тему «Управление социально-экономическим потенциалом промышленных предприятий» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по управлению социально-экономическим потенциалом

промышленных предприятий.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Кулик Александра Константиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 16.10.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кулик Александре Константиновне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н.Д. Лукьянченко

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01

доктор экономических наук, профессор

Н.А. Балтачеева

16 октября 2019 года