

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Карачевской Виктории Игоревны  
на тему: «Медицина и охрана здоровья в Донбассе 1964 – 1991 гг.»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В реконструкции прошлого большое значение имеет изучение особенностей различных составляющих общественного бытия, в частности, такой проблемы, как развитие здравоохранения. В новых условиях развития научного знания исследователи все чаще обращаются к изучению отдельных социальных процессов на определенной небольшой территории, в регионах, имеющих географическую, национальную или историческую специфику, например, как Донбасс. Такая ориентация позволяет взглянуть на динамику и характер развития того или иного процесса в целом, определить его содержание и влияние на различные стороны жизни всего населения и даже отдельных граждан. Это способствует детальному, всестороннему исследованию истории страны и ее территории, поэтому исследование истории развития здравоохранения и медицины в Донбассе в 1964 – 1991 гг. является, на наш взгляд, актуальным. Тем более, что история советского здравоохранения в Донбассе в 1964 – 1991 гг., хотя и представлена в современной историографии, все еще остается малоизученной темой. Отсутствие специальных комплексных исследований является негативным явлением на фоне широкой и часто поспешной переоценки советского прошлого.

Анализ содержания диссертационного исследования, опубликованных научных трудов и автореферата позволяет утверждать, что научные результаты, выводы и рекомендации полностью обоснованы. Соискателем исследованы и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения других ученых по различным аспектам темы медицины и охраны здоровья в Донбассе в 1964 – 1991 гг. В частности, Карачевской В. И. было

✓ 1240/01-121  
28. 11. 2019

обработано более 150 историографических источников, среди которых индивидуальные и коллективные монографии, мемуары, диссертационные проекты, научные статьи, материалы международных конференций, сборники документов, материалы периодической печати.

Впечатляет источниковая база диссертационной работы Карачевской В. И. было обработано более 180 архивных дел из фондов центральных и региональных государственных архивов. Большинство из них было введено в научный оборот впервые.

Соискатель достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных выводов и рекомендаций.

Заслуживают внимания также составленные автором таблицы, представленные в приложениях диссертационной работы. Они становятся наглядным подтверждением изложенным в тексте диссертации научным положениям о государственной политике в отношении медицины и охраны здоровья в Донбассе в 1964 – 1991 гг.

Соискатель четко сформулировал все формально-научные атрибуты диссертации: цели и задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки исследования, его научная новизна и практическое значение.

Поставленные задачи последовательно раскрываются в четырех разделах диссертационного проекта. Отдельные структурные элементы диссертации является сбалансированными по объему, логически дополняют друг друга и в целом обеспечивают комплексный подход к освещению темы.

В первом разделе представлена историография, источниковая база и методология исследования. Автор демонстрирует глубокую осведомленность с творчеством ученых, которые прямо или косвенно обращались к исследуемой тематике. Обстоятельный историографический экскурс по научной проблеме, совершенный по проблемно-хронологическому принципу в первом разделе (с. 17 – 32), позволил выделить особенности, осуществить классификацию и анализ основных научных достижений по данному предмету. Кроме того,

диссертант удачно сбалансировал использование опубликованных и архивных источников (с. 32 – 38), большинство из которых в научный оборот вводится впервые. Методологический арсенал диссертации охарактеризован в п.1.3 (с. 38 – 43) и является достаточным для раскрытия заявленной темы.

Во втором разделе автор раскрывает структурно-функциональную организацию отрасли здравоохранения региона. При этом отдельное внимание было уделено таким проблемам, как формирование сети лечебных учреждений, осуществление специализированной медицинской помощи населению, охрана здоровья материнства и детства, развитие санитарно-эпидемиологической службы и развитие аптечной сети. В. И. Карачевская указывает, что в развитии сети лечебных учреждений в Донбассе с 1964 по 1991 годы целесообразно выделять два этапа, каждый из которых имел свои особенности и динамику (с. 59.) Достоинством работы следует назвать то, что автор отдельно обратился к специфике Донбасса, как промышленного региона и оказанию специализированной медицинской помощи шахтерам (с. 68 – 71). Достаточно подробно рассмотрена система противозидемического обслуживания населения Донбасса (с. 85 – 86), проанализированы положительные и отрицательные тенденции в развитии аптечной сети региона (с. 99 – 103).

Третий раздел диссертационного исследования посвящен анализу кадрового потенциала в сфере медицинского обслуживания населения Донбасса в 1964 – 1991 гг. В рамках этого раздела исследуется подготовка специалистов системы здравоохранения, динамика количественного состава медицинских работников. Следует согласиться с выводами автора по поводу того, что несмотря на формирование сильной научной школы, основой которой стали медицинские вузы и училища, постоянный активный рост количественного состава медицинского персонала, актуальной оставалась проблема нехватки врачей и среднего медицинского персонала, что было обусловлено активным увеличением населения промышленного Донбасского региона (с. 127). Что касается анализа материального положения медицинских работников, то считаем, что целесообразно было бы более подробно

остановиться на этом вопросе. В частности, простое перечисление сумм заработной платы медицинских работников по категориям не дает нам полного представления об уровне их жизни, например, потому что отсутствует информация о ценах на продукты питания, одежду, коммунальные услуги и другое.

В четвертом разделе диссертационного исследования И.В. Карачевской был проанализирован процесс совершенствования лечебно-профилактической практики в Донбассе в 1964 – 1991 годах. Достаточно много внимания автор уделила исследованию деятельности Общества Красного Креста в Донбассе (с. 144 – 150). Несомненным достоинством работы является подробный анализ роли региональных СМИ в совершенствовании лечебно-профилактической практики. На основании широкого круга архивных документов и периодической печати автор охарактеризовал оценку населением Донбасса эффективности медицинского обслуживания в 1964 – 1991 годах. С нашей точки зрения, в рамках того, что данное исследование проводится с опорой на методологию истории повседневности, целесообразно было бы обратиться к устному опросу или анкетированию среди очевидцев исследуемых событий.

Не вызывают возражений основательные и взвешенные выводы диссертационной работы В.И. Карачевской (с. 165 – 170). В них автором в соответствии с поставленными исследовательскими задачами, обобщены основные результаты проведенного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается публикацией основных результатов исследования в научных изданиях, их апробацией в рамках научно-практических конференций различного уровня с широкой географией проведения (г. Черкассы, г. Донецк, г. Луганск, г. Волгоград).

Научная новизна диссертационного исследования Карачевской И.В. заключается в том, что эта работа является одним из первых комплексных исследований вопросов медицины и охраны здоровья в Донбассе в 1964 – 1991 годах в отечественной историографии.

К защите представлена актуальная научная работа, в которой синтезируются исторические, антропологические и культурологические подходы к изучению темы.

К положительным качествам научной работы диссертанта следует отнести:

1. Качественное знание источников и исследовательской литературы по теме научной работы и умелое ее использование.

2. Наличие критической оценки при анализе источников и литературы. Излагая взгляды тех или иных исследователей, автор не ограничивается простым их переводом, а критически их осмысливает, предоставляет в ряде случаев собственное понимание проблемы.

3. В диссертационном исследовании были выделены отдельные структурные элементы системы органов здравоохранения в регионе, определены их функции. Важно отметить, что большинство из аспектов по теме диссертационной работы были исследованы именно в соответствии с вышеупомянутой классификацией. Справедливым также стал вывод автора о том, что эффективность отдельных направлений работы этой системы в исследуемый период во многом зависела от стратегических интересов советского руководства.

4. Заслуживает внимания то, что автор одной из первых проанализировала эффективность и результативность советской системы здравоохранения и особенностей ее функционирования в условиях промышленного Донбасского региона в 1964 – 1991 годах.

Результаты исследования характеризуются теоретической и практической значимостью. Теоретические положения, обобщения и выводы существенно дополняют современные знания по истории Донбасса второй половины XX в. Основные положения и оригинальный фактологический материал диссертации пригодны для подготовки нормативных лекционных курсов и пособий по социальной истории региона. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы определяется самостоятельной ее обработкой. Все обобщения,

положения и выводы исследования являются авторскими и основываются, в подавляющем большинстве, на ранее не исследованных первоисточниках.

Отмечая научную и практическую значимость диссертационной работы, высокую степень обоснованности основных ее результатов, следует все же обратить внимание на некоторые спорные положения и замечания:

1. Диссертация структурно и содержательно организована хорошо. Однако основная цель исследования сформулирована некорректно, поскольку она является не общим ориентиром, а дублирует часть заявленных задач.

2. Диссертанткой был обработан и введен в научный оборот широкий круг архивных источников, в то же время, в тексте работы практически отсутствует анализ официально опубликованных документов органов советской власти по вопросам здравоохранения. А те, на которые обращает внимание автор представлены в подавляющем количестве случаев законодательством общесоюзного уровня, при этом законодательство УССР (частью которого являлся Донбасс) осталось практически без внимания.

3. Не совсем понятным является тот момент, что анализ деятельности учреждений лечебно-профилактической и санаторно-профилактической работы был проведен в четвертой главе (п. 4.1), в то время, как структурно-функциональная организация системы здравоохранения региона в 1964 – 1991 годы была рассмотрена во втором разделе.

4. Для наиболее полного понимания вопроса охраны материнства и детства в Донбассе в 1964 – 1991 годах (п.2.3) уместным было бы обратить внимание на реализацию пронаталистской политики в регионе в исследуемый период.

5. Желательно было бы более подробно описать проблемы материального обеспечения и оплаты труда работников медицинской сферы. В частности, целесообразно было бы обратить внимание на уровень цен и коммунальных услуг, чтобы понимать уровень обеспеченности врачей и среднего медицинского персонала. Интересным было бы сравнение уровня

материального достатка исследуемой категории в Донбассе и в других регионах страны, или, даже, за рубежом.

6. Для более полного отображения оценки эффективности работы советской системы здравоохранения можно было бы обратиться к таким методам эмпирического исследования, как анкетирование или устный опрос.

7. В работе встречаются орфографические, синтаксические и стилистические ошибки (например, на стр. 12-13, 20, 29, 45-46, 54, 56, 64 и др.), определенные фактологические и терминологические неточности.

Однако указанные в отзыве замечания носят рекомендационный характер и не снижают высокого научного уровня представленного исследования В. И. Карачевской.

Диссертация В.И. Карачевской «Медицина и охрана здоровья в Донбассе 1964 – 1991 гг.» является оригинальным, завершенным, самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям п 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории Отечества  
ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко»

Гаврыш Ольга Владимировна

*Я, Гаврыш Ольга Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Адрес: 91011 Луганская Народная Республика,  
г. Луганск, ул. Оборонная, 2  
Телефон: (0642) 59-03-42  
(072)1394478  
Эл. почта: vodolashka@mail.ru

Подпись Гаврыш О.В.  
Заверяю  
Начальник отдела кадров \_\_\_\_\_



*Ведущий специалист ОК*