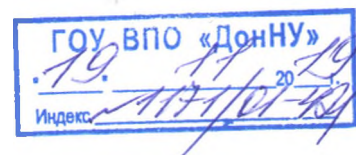


ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Пеньковой Инессы Вячеславовны
на диссертацию Стрижак Анны Юрьевны
на тему «Теория и методология нивелирования институциональных
ловушек в рыночной экономике»,
представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность темы исследования. Существенной предпосылкой эффективных экономических преобразований в странах с развивающимися рынками является функционирование соответствующих институтов, которые учитывают государственную специфику и дают возможность использовать потенциал современного этапа социально-экономического развития. Как показал отечественный опыт рыночных трансформаций, эффективные институциональные структуры не формируются автоматически вследствие реформ, а заимствование успешных импортных институтов не способно помочь в решении проблем, возникающих в процессе таких преобразований.

Системные преобразования в результате социальных, политических и экономических реформ в странах, осуществивших переход к рыночной экономике, актуализировали проблематику возникновения и функционирования разнородных институциональных ловушек – устойчивых, но неэффективных норм. Обладая деструктивными свойствами и контагиозным характером распространения, институциональные ловушки не только наносят вред социально-экономической системе, но и становятся причиной разнообразных политических, правовых, экологических, технологических и других проблем. Построение эффективной модели рыночной экономики невозможно без создания общества открытого доступа и формирования инклюзивной институциональной системы, что в свою очередь требует устранения институциональных ловушек, в связи с чем можно утверждать, что



исследование, представленное в диссертационной работе Стрижак Анны Юрьевны «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» является актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, научно обоснованы и аргументированы. Теоретические и методологические положения, а также практические рекомендации диссертационного исследования основываются на изучении фундаментальных и прикладных трудов отечественных и зарубежных ученых в области институциональной экономики, что подтверждается ссылками на них в тексте диссертационной работы.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили Законы Донецкой Народной Республики, Украины, Российской Федерации, Постановления Совета Министров Донецкой Народной Республики, официальные статистические данные, отчеты, доклады и публикации международных организаций, обзоры и исследования, представленные в информационных и аналитических бюллетенях, Интернет-ресурсы, а также результаты, полученные лично автором в процессе выполнения диссертационной работы.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации подтверждается также тем, что соискателем были использованы как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстракция, классификационно-аналитический метод), так и специальные методы научного познания экономических явлений и процессов: метод институционального анализа, корреляционного анализа, социологические методы, статистический и графический методы.

Каждый из указанных методов использовался адекватно его функциональным возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Анализ содержания диссертационной работы и автореферата дает возможность утверждать, что сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации характеризуются достаточно высокой степенью достоверности, о чем свидетельствует соответствующая апробация результатов исследования на международных научно-практических конференциях, в индивидуальной монографии, печатных научных изданиях, а также внедрение авторских предложений в деятельность хозяйствующих субъектов. По результатам диссертационного исследования опубликованы 32 научных труда, в том числе 1 личная монография; 21 статья в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК; 10 трудов апробационного характера.

На основании этого следует признать высокую степень достоверности и репрезентативности результатов представленного в работе исследования.

Следует отметить научную новизну проведенного А.Ю.Стрижак исследования и личный вклад автора в разработку проблемы нивелирования институциональных ловушек в условиях рыночной экономики. Изложенные в диссертационной работе выводы и рекомендации являются теоретико-методологической базой для дальнейших изысканий в области институциональной экономики.

К наиболее значимым теоретическим положениям, представленным в диссертации, и имеющим научную новизну, целесообразно отнести следующие:

анализ теорий возникновения и развития неэффективных институтов в рыночной экономике: теория институциональных изменений, теория QWERTY-эффектов, теория зависимости от предыдущего развития (path dependence), теория институциональных ловушек (с. 40-50); развитие категориально-понятийного аппарата институциональной теории путем определения институциональной ловушки как стабильного неэффективного института, ставшего альтернативой неадаптированной к национальной институциональной среде нормой, заимствованной из зарубежных практик, либо результатом перерождения данной нормы (с. 50); разработка классификации

институциональных ловушек в условиях развивающихся рынков по критерию «вид института» (с. 53);

исследование детерминант институциональных ловушек, к которым автор относит факторы формирования институциональных ловушек и механизмы с поддерживающими экстерналиями (эффект координации, эффект обучения, эффект сопряжения, культурная инерция, эффект гистерезиса). Ряд обозначенных механизмов с обратной связью дополнен хреодным эффектом, который предполагает, что чем дольше система или отдельный институт развиваются по неоптимальной траектории, тем труднее ее сменить (с. 96-97); разработанная концептуальная схема модернизации стран с развивающимися рынками, внедрение которой позволит реализовать формирование и развитие качественно новых эффективных институтов (с. 145-146);

предложенная методология институционального исследования стран с различными типами модернизации по следующим институциональным параметрам: особенности институтов, антикоррупционные и антибюрократические меры, налогообложение, образование, инфорсмент и санкции, технический контроллинг, неформальные институты. Это позволит выявить и систематизировать особенности формирования эффективных институтов в разных странах (с. 154-160);

авторская схема реализации системы электронного правительства Донецкой Народной Республики, практическое внедрение которой позволит нейтрализовать отдельные сопряженные институциональные ловушки при одновременном повышении качества государственных услуг и снижении транзакционных издержек (с. 259); разработаны инструменты нивелирования институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике в краткосрочной и долгосрочной перспективе, что позволит осуществить на системной основе нейтрализацию действия наиболее распространенных институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике (с. 266-273);

разработанная концепция развития институтов гражданского общества в Донецкой Народной Республике, позволяющая обеспечить развитие гражданского общества как важнейшего инструмента нивелирования

институциональных ловушек (с. 299); на основе социологического исследования институциональной среды функционирования малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике предложена концепция ее развития, практическая реализация которой даст возможность активизировать предпринимательство в ДНР в качестве ключевого актора эффективных институциональных трансформаций (с. 321).

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена потребностями органов государственной власти Донецкой Народной Республики и предприятий в конкретных инструментах нивелирования институциональных ловушек. Научные и практические рекомендации, предложенные А.Ю. Стрижак, создают условия для успешного решения проблем повышения институциональной эффективности как на макро, так и на микроуровне. Результаты диссертационного исследования внедрены на уровне государства, отдельных предприятий и организаций, а также используются в учебном процессе кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», что подкреплено соответствующими справками.

Изложенное дает основание полагать, что полученные научные результаты диссертационного исследования серьезно обоснованы, достоверны, соответствуют сформулированной теме и цели работы, а также обладают высоким уровнем теоретической и практической значимости.

Замечания. Несмотря на высокую научную ценность исследования и обоснованность полученных результатов, некоторые положения, представленные в работе, требуют дополнительного раскрытия и могут быть изложены в качестве замечаний, которые носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки работы.

1. При исследовании воздействия институциональных факторов на уровень общественного благосостояния государства (с. 153-154) автор не уточняет, какие именно эндогенные механизмы, присущие институтам, играют в этом процессе ключевую роль.

2. При осуществлении корреляционного анализа взаимосвязи между уровнем экономического развития и институтами исследуемых государств, автором использованы такие показатели как индекс экономической свободы, индекс верховенства закона, индекс восприятия коррупции, международный индекс защиты прав собственности, глобальный инновационный индекс (с. 156-157). Однако наряду с указанными индексами уместно было бы использовать индекс человеческого развития, т.е. показатель, учитывающий уровень жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемых территорий.

3. Автором вполне обоснованно приводятся аргументы в пользу создания системы электронного правительства как инструмента нивелирования институциональных ловушек. Тем не менее, в диссертации уделяется недостаточно внимания наличию ресурсной составляющей формирования электронного правительства в Донецкой Народной Республике (с. 259).

4. В диссертационной работе обосновывается необходимость трансплантации эффективных рыночных институтов с учетом эндогенной специфики стран-реципиентов. Хотелось бы уточнить, какими свойствами должны обладать трансплантируемые институты в краткосрочном и долгосрочном периоде.

5. В п. 5.2 приведено социологическое исследование институциональной среды функционирования малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, которое целесообразно расширить более детальным и глубоким анализом динамики отечественного производства и реализации товаров за период существования Республики.

Указанные выше замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей научной и практической ценности и значимости диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Стрижак Анны Юрьевны на тему «Теория и методология нивелирования

институциональных ловушек в рыночной экономике» выполнена на высоком научно-методологическом уровне, носит завершённый характер, содержит научную новизну и обладает практической значимостью. Объём и оформление диссертации соответствуют требованиям, изложенным в пункте 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней».

Таким образом, на основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что диссертационная работа «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» по своему содержанию полностью соответствует паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, а ее автор – Стрижак Анна Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Я, Пенькова Инесса Вячеславовна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

доктор экономических наук
по специальности 08.00.01 –
Экономическая теория и
история экономической мысли,
профессор, профессор кафедры
цифровых бизнес-технологий
Института экономики и
управления ФГАОУ ВО
«Северо-Кавказский
федеральный университет»
(г. Ставрополь)

Пенькова
**ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ**
начальник Управления
делами СКФУ

Пенькова Инесса Вячеславовна



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»**

Адрес: 355017, РФ, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: (8652) 95-69-00

E-Mail: info@ncfu.ru

Сайт: <http://www.ncfu.ru/>