

## **ОТЗЫВ**

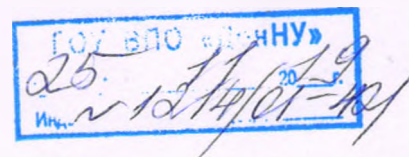
**официального оппонента доктора экономических наук, доцента  
Ващенко Натальи Валерьевны  
на диссертацию Бунина Алексея Александровича  
на тему: «Формирование и развитие системы управления  
социальной политикой»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических  
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (по отраслям сферы деятельности,  
в т.ч.: экономика труда)**

### **Актуальность темы исследования**

Социальная политика является одной из определяющих характеристик и условий социально-экономического развития государства. В современных условиях вопросы формирования и развития системы управления социальной политикой в республике с неопределенным статусом приобретают особую значимость. Это обусловлено вынужденным приспособлением к негативным последствиям трансформационного периода из-за нарушения целостности инфраструктуры рынка, политических и экономических ограничений, снижения реальных доходов населения, увеличения кризисных явлений в экономике, сдерживания структурных образований, а потому требуют безотлагательного решения.

Высокая значимость и недостаточная научно-практическая разработанность проблемы формирования системы управления социальной политикой в республиках с неопределенным статусом определяет несомненную новизну данного исследования. Актуальность темы настоящего диссертационного исследования обусловлена вынужденной необходимостью в ограниченный период времени (при недостаточном материальном обеспечении) возобновить приемлемый уровень материального благосостояния населения.

Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой, имеет как



теоретическую, так и практическую значимость. Важнейшее значение приобретают теоретический анализ и разработка практических методов формирования и развития системы управления социальной политикой, позволяющих предопределить благоприятные условия для развития социально-экономических показателей республики с неопределенным статусом.

Следует учитывать, что система управления социальной политикой в непризнанных республиках на территориях бывшего СССР является еще недостаточно изученной областью и в настоящее время общепризнанных теоретических концепций в этой сфере недостаточно. Все это обуславливает актуальность и значимость темы диссертационной работы.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертационной работе четко сформулирована цель исследования, которая заключается в развитии теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой с учетом реализации в республике с ограниченным статусом.

Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач исследования, решение которых предопределило научную новизну диссертационной работы. Для реализации поставленных задач в диссертационной работе последовательно исследуются: теоретико-методологические основы развития социальной политики, состояние социальной политики в регионах с особым статусом, перспективные направления развития системы управления социальной политикой.

Практическая апробация теоретических положений позволила углубить и усилить достоверность выводов и рекомендаций.

Материалы исследования изложены лаконично и логически последовательностью. Содержат упорядоченные теоретические и

методические подходы к обоснованию научных и практических выводов, подтверждаются использованием статистических данных.

Информационной базой исследования выступили законодательные и нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с государственным социально-экономическим управлением; периодические научные издания; монографии и научно-исследовательские работы отечественных и зарубежных авторов.

Научные положения, представленные в диссертации, дополняют и углубляют известные теоретико-методические подходы к проблеме формирования и развития системы социальной политики в республиках с неопределенным статусом.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. В опубликованных трудах в полной мере изложено содержание исследования. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями и стандартами. Терминология, стиль, язык изложения соответствует принятым нормам научной литературы.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

В диссертации Бунина А.А. все предложения, разработки и выводы характеризуются полнотой и логичностью изложения, системностью представления, достаточным уровнем обоснованности и достоверности.

Основные положения диссертации обладают несомненными признаками научной новизны, что подтверждается глубиной анализа, аргументированностью представленных результатов, применением современных средств верификации сформулированных выводов. Среди результатов диссертационного исследования, составляющих приращение научного знания, необходимо выделить как наиболее существенные, следующие научные положения:

В первом разделе «Теоретико-методологические основы развития

социальной политики» изучена проблематика социальной политики в историко-временном аспекте. Как результат, дополнен понятийно-категориальный аппарат исследования: предложено авторское определение понятия «социальная политика», которое учитывает нравственно-экономический характер социальных инструментов (с. 16).

В результате анализа европейских моделей социальной политики, учитывая многообразие существующих классификаторов, автором сформулирован вывод о невозможности интеграции стран Европейского союза в единую социальную модель вследствие динамичных общественно-политических изменений и структурных преобразований (с. 32-42). Заслуживает поддержки вывод автора относительно того, что для ДНР недопустимо копирование проанализированных европейских моделей.

На основании этого диссертантом разработаны основные критерии, которые следует учитывать при формировании системы управления социальной политикой в Республике (с. 44).

Во втором разделе диссертационного исследования четко и логично обоснованы принципы и направления реализации социальной политики Донецкой области за 1995-2013 гг., которые позволили выявить основные проблемы и достижения региона за указанный период. Установлены основные проблемы на рынке труда (с. 73), причины повышения уровня безработицы (с. 77), источники ресурсного обеспечения социальных программ Донецкой области в 2009-2013 гг. (с. 84). В результате исследования доказано, что в Донецкой области, несмотря на недостаточное финансирование, разрабатывались и внедрялись программы социально-экономического развития региона (с. 83-84).

Систематизирована оценка социально-экономического положения населения ДНР и основные направления реализации мер социальной защиты в Республике (с. 90-93). Автор совершенно справедливо делает вывод о том, что размер минимальной заработной платы в Республике не соответствует действительности и на основании этого формирует

фактическую стоимость потребительской корзины в ДНР с учетом возрастных категорий (с. 105).

Осуществлена оценка опыта реализации социальной политики в регионах с особым статусом на территориях бывшего СССР. Сделан вывод о том, что правительства республик не имеют возможности в полной мере реализовывать принятые на себя социально-экономические обязательства (с. 123). Автор приходит к пониманию того факта, что каждая из проанализированных республик является дотационной для РФ (в отдельном случае Нагорно-Карабахская Республика – для Республики Армения) (с. 115-117). Исходя из этого, диссертантом предложено более тщательно уделять внимание соответствию принимаемых программ социальной поддержки населения республиканскому бюджету.

В третьем разделе «Перспективные направления развития системы управления социальной политикой» автором сформулированы принципы, на которые следует опираться при формировании стратегии социальной политики ДНР (с. 130).

Целесообразным и своевременным является предложенная автором структура системы управления социальной политикой в ДНР. Считаем, что особое научно-практическое значение в предложенной системе принадлежит возможности осуществлять своевременное корректирование приоритетных направлений социальной политики Республики (с. 131-132).

Бесспорный интерес представляет методический подход автора к обоснованию необходимости изменения потребительской корзины ДНР в ее продуктовой части. Данное предложение основано на медико-биологических нормах потребления продуктов питания согласно возрасту и виду профессиональной деятельности населения Республики (с. 148-152).

Творческий подход соискателя к решению проблемы продуктовой безопасности домохозяйств в Республике нашел свое отражение в научно-методическом обосновании определения размера минимальной заработной платы в ДНР (с. 155-156).

## Замечания

Отмечая научную и практическую значимость диссертационного исследования, высокий уровень обоснованности его результатов, следует указать на некоторые дискуссионные положения.

1. В диссертации автор уделяет существенное внимание исследованию типов моделей социальной политики. Вместе с тем, несмотря на достаточно глубокое исследование классификаторов моделей социальной политики в пункте 1.2 «Особенности моделей социальной политики и возможности их адаптации в регионе с особым статусом», отсутствует анализ принадлежности республик бывшего СССР к какой-либо модели (с. 29-40).

2. Разработанный автором комплекс упреждения социальных рисков для групп «социального воздействия» (с. 134-135) и приведенные пояснения по его реализации не отображают, на наш взгляд, критерии, согласно которым тот или иной член общества будет отнесен к определенной группе «социального воздействия».

3. Автор заявляет о том, что «...одним из главных приоритетов стратегии социально-экономического развития Республики должно являться усиление системности мероприятий, которые планируются профильными министерствами, их нацеленности на достижение жизнеобеспечения различных слоев общества» (с. 136). Требуется разъяснения позиция автора относительно данного утверждения.

4. Предлагая «коэффициенты изменения норм потребления продуктов питания профессиональными группами» (с. 152-153), автору следовало бы более подробно пояснить, на основании чего приняты именно такие значения коэффициентов.

5. Диссертант предлагает механизм расчета минимальной заработной платы в Донецкой Народной Республике исходя из профессиональной

деятельности наемного работника (с. 155-156). Дискуссионным является предположение о возможности предварительного прогноза по снижению нагрузки на социальную часть республиканского бюджета с учетом того, что в минимальный размер оплаты труда автор закладывает текущую стоимость потребительской корзины возрастной группы иждивенцев.

Тем не менее, выявленные замечания не являются принципиальными и не снижают общей положительной оценки, научной ценности, новизны и практической значимости диссертационной работы А. А. Бунина, которая представлена на оппонирование.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней**

Диссертация Бунина А. А. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему и направленную на создание необходимых условий для ускоренного развития Донецкой Народной Республики.

Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Научные результаты, полученные А. А. Буниным, имеют теоретическое и практическое значение для формирования и развития системы управления социальной политикой Республики.

Общая оценка работы положительная.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Бунина Алексея Александровича «Формирование и развитие системы управления социальной политикой» соответствует требованиям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

*Я, Ващенко Наталья Валерьевна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Официальный оппонент:

доктор экономических наук

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности

(в т.ч.: экономика предпринимательства),

доцент, профессор кафедры экономики предприятия

Государственной организации высшего

профессионального образования

«Донецкий национальный университет

экономики и торговли имени Михаила

Туган-Барановского»

Донецкая Народная Республика

283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31

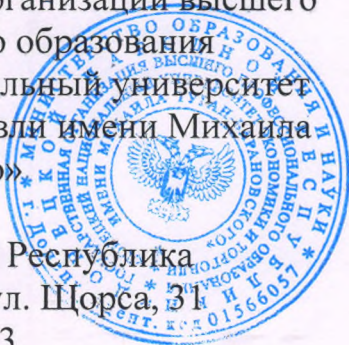
Тел. (062) 305–06–73

e-mail: [info@donnuet.education](mailto:info@donnuet.education)

Сайт организации: <http://donnuet.education/>

Подпись д.э.н., доцента Н. В. Ващенко заверяю:

Начальник отдела кадров



Н. В. Ващенко

