

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
Российской Федерации
«Рязанский государственный университет
имени С. А. Есенина»
доктор исторических наук, доцент
А.И. Минаев
14 ноября 2019 г.



ОТЗЫВ
ведущей организации
о диссертации Скокова Антона Сергеевича
на тему «Налоги и повинности населения Донбасса в контексте
социально-экономических преобразований второй половины XIX–начала
XX вв.», представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Диссертационное исследование А.С. Скокова отличается актуальностью, научной новизной и находится в русле современных тенденций развития историографии истории России. Оно посвящено актуальной научной проблеме – модернизации российского общества в

✓ 1238/01-12/
28.11.2019

имперский период отечественной истории. Эта проблема решается на конкретно-историческом материале эволюции налогов и повинностей в ходе социально-экономической трансформации одного из самых динамично развивающихся регионов России второй половины XIX – начала XX в. – Донбасса. Научная актуальность избранной тематики объясняется тем, что всестороннее рассмотрение этой многогранной научной проблемы позволяет уяснить многие аспекты перехода от традиционного общества к индустриальному. В наше время, когда необычайно остро стоит вопрос о поисках оптимальных путей развития социально-экономической сферы, осмысление исторического опыта реформирования налоговой системы на общегосударственном и местном уровнях значимо для не только Донецкой и Луганской Народных Республик, но и всех государств, существующих на постсоветском пространстве.

Целью своей работы А.С. Скоков избрал комплексный анализ системы налогообложения и повинностей населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований в Российской империи второй половины XIX – начала XX вв.

Территориальные рамки исследования охватывают три уезда (Бахмутский, Мариупольский, Славяносербский) Екатеринославской губернии, южную часть (Изюмская и Славянская волости Изюмского уезда, Тrehизбенская и Староайдарская волости Старобельского уезда) Харьковской губернии, а также пять округов юго-западной части Области Войска Донского (Таганрогский, Ростовский, Черкасский, Донецкий и 1-й Донской), которые в совокупности составляли целостный регион Российской империи. В его основе лежали не только однородные природно-климатические условия, но прежде всего особенности социально-экономического развития. На этой территории раньше и быстрее, чем в других регионах страны, развернулись процессы модернизации, связанные с переходом от традиционного к индустриальному обществу.

В качестве хронологических рамок диссертант избрал период между 1861 г., началом социально-экономических преобразований Александра II, и 1914 г., когда Первая мировая война вынудила трансформировать налоговую систему Российской империи в чрезвычайный режим военного времени. На протяжении этих десятилетий произошло кардинальное изменение всей социально-экономической сферы Российской империи, в рамках которой Донецкий регион превратился в один из ведущих индустриальных районов России.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, построенных по проблемному принципу разделенных на восемь параграфов, заключения, библиографического списка, приложений, отвечает целям и задачам диссертационного исследования. Следует отметить, что диссертация написана четким и ясным языком, ее автор тщательно проработал стиль, формулировки и научный аппарат.

К числу наиболее существенных результатов исследования относятся следующие.

Во введении охарактеризована актуальность выбранной темы, определены объект и предмет, цель и задачи хронологические рамки и научная новизна исследования.

Научная новизна представленного диссертационного исследования и полученных результатов определяется тем, что оно является первым опытом комплексного исследования эволюции налогов и повинностей населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX–начала XX вв.

В первой главе автором проведен анализ степени изученности вопроса, состояния научной разработанности темы исследования, проанализирована источниковая база и определены теоретико-методологические основы исследования.

На основе обстоятельного анализа историографии проблемы, как в общероссийском, так и в региональном разрезе, для которого были

привлечены практически все значимые работы российских, украинских и зарубежных исследователей, А.С. Скоков убедительно показал, что, невзирая на всё сделанное предшествующими поколениями исследователей эта многогранная тема полностью не исчерпана. Попыткой исправить этот пробел и попыткой удачной, является представленное диссертационное исследование.

Достоверность подходов и выводов автора диссертации определяется, прежде всего, широтой и многообразием источниковой базы исследования, которая включает основную совокупность письменных источников по данной проблеме. В диссертации А.С. Скокова использован широкий круг опубликованных и архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Основу его составляют документы, извлеченные из 11 фондов Российского государственного исторического архива (ф. 381, Канцелярии министра земледелия; ф. 384, Второго департамента Министерства государственных имуществ; ф. 560, Общей канцелярии министра финансов; ф. 573, Департамента окладных сборов Министерства финансов; ф. 574, Департамента неокладных сборов МФ; ф. 577, Главного выкупного учреждения МФ; ф. 1152, Департамента государственной экономии Государственного совета; ф. 1284, Департамента общих дел МВД; ф. 1286, Департамента полиции исполнительной; ф. 1287, Хозяйственного департамента МВД; ф. 1290, Центрального статистического комитета МВД), а также материалы трех фондов Государственного архива ДНР (ф. 10, Юзовской городской управы; ф. 101, Бахмутской уездной земской управы; ф. 107 Мариупольской городской думы) и трех фондов Государственной архивной службы ЛНР (ф. 3, Луганского патронного завода; ф. 61, Славяносербской уездной земской управы г. Луганска Славяносербского уезда Екатеринославской губернии», ф. 62, Газетный фонд).

Они дополнены совокупностью основных опубликованных источников, среди которых законодательные, распорядительные и нормативные акты Российской империи, документы делопроизводства

местных органов власти и самоуправления, статистические материалы, мемуарная литература (в первую очередь воспоминания министров финансов С.Ю. Витте, В.Н. Коковцова и П.Л. Барка), материалы периодических изданий («Екатеринославские губернские ведомости», «Донецкая жизнь», «Мариупольский справочный листок», «Южный край»). В целом, источниковая база исследования является репрезентативной и позволяет в полном объеме изучить рассматриваемую проблему.

Автор диссертации уделил значительное внимание методологическим вопросам, показав взаимосвязь и взаимовлияние эволюции налоговой системы и общего хода модернизации российского общества, убедительно обосновав применяемые в исследовании методы и методики. Методологическую основу исследования определяют принципы научности, историзма, объективности познания. Важную роль в работе играют принципы взаимообусловленности, взаимосвязи, причинности. При работе над диссертацией автором для достижения поставленных задач были использованы общенаучные, междисциплинарные и специальные методы исследования, среди которых следует отметить анализ и синтез, проблемно-хронологический, сравнительный, историко-типологический, ретроспективный, системно-структурный, периодизации, верификации исторических источников и отбора статистической информации и методы. Это позволило проследить как проявления общих закономерностей социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX в. и их влияние на налоги и повинности населения, так и определить региональные особенности данного процесса.

Опора на предшествующие достижения историографии и комплексное исследование выявленных источников позволили А.С. Скокову успешно решить поставленные исследовательские задачи, ввести в научный оборот значительный фактический материал и сделать обоснованные научные положения, выводы и заключения, сформулированные в представленной диссертации.

Во второй главе А.С. Скоков дает обстоятельный анализ причин и предпосылок трансформации налоговой системы Российской империи. Налоговая система Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. формировалась в сложных исторических и социально-политических условиях. Кризис помещичьего землевладения, поражение в Крымской войне, опасность социального взрыва, необходимость развития промышленности и инфраструктуры, отмена крепостного права, изменение структуры промышленного налога, введение и отмена выкупных платежей, отмена подушной подати, увеличение косвенного налогообложения оказали влияние на развитие системы налогов и повинностей Российского государства.

Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что эволюция налоговой системы Российской империи во второй половине XIX – начала XX вв. происходила в направлении усиления элементов подоходного подхода в налогообложении (привлечение к уплате налогов представителей привилегированных сословий, введение квартирного налога), постепенном увеличении промышленного налога и повышении косвенного налогообложения.

Третья глава диссертации посвящена изучению налоговых платежей, денежных и натуральных повинностей населения Донбасса. В ходе исследования выявлено, что налоговая политика властей на территории Донбасса отличалась определенными особенностями, по сравнению с остальной территории Российской империи. К ним относились предоставление налоговых льгот иностранным колонистам, определение размера арендной платы за разработку месторождений полезных ископаемых на местах, льготное обложение иностранного и отечественного капитала, которые, несомненно, способствовали промышленному развитию региона.

Автором убедительно доказано, что основная тяжесть налогов в виде подушной подати (до 1886 г.), выкупных платежей (до 1905 г.), земельного налога и ружных сборов ложилась на крестьянское и мещанское население

региона. К ним добавлялась многочисленными натуральными повинности, среди которых особо значимыми были рекрутская (до 1874 г.), воинская, подводная, этапная, полицейская, пожарная и по истреблению сельскохозяйственных вредителей. По мнению диссертанта, общая совокупность налогов на податное население превышала доходность хозяйств основной массы налогоплательщиков, порождая постоянный рост недоимок; а многочисленные повинности отнимали у их исполнителей время и силы, необходимые для ведения личного хозяйства.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы. Представляется вполне обоснованным итоговый тезис диссертанта о том, что «формировавшаяся на территории Донбасса система налогов и сборов имела как положительную, так и негативную стороны. К положительной мы относим низкую ставку промышленного налога, которая способствовала промышленному росту путем привлечения отечественного и иностранного капитала, заселению и хозяйственному освоению региона. Однако следует отметить, что с ростом промышленности и, соответственно, увеличению ее доходности промышленный налог переставал отвечать новым реалиям и становился недостаточным. К негативной – нежелание представителей крупной промышленности Донецкого бассейна платить налоги в городскую казну, что препятствовало предоставлению по инициативе Екатеринославского земства городского статуса ряду поселков, наиболее крупными среди которых являлись Дмитриевский, Енакиево, Гришино, Юзовка. Это тормозило прогрессивный процесс урбанизации региона» (с. 188).

Общая положительная оценка диссертации А.С. Скокова не исключает и некоторых замечаний по ее содержанию.

Во-первых, было бы целесообразно расширить обоснование территориальным рамок диссертационного исследования (с. 93). До 1917 г. существующие административно-территориальные единицы не совпадали с территорией формирующего социально-экономического региона, как в

рамках так называемого «Большого Донбасса», так и «Малого Донбасса». В частности, автор упоминает отличие Приазовья от «Малого Донбасса», хотя вполне обоснованно рассматривает интересный фактический материал, связанный с налогообложением в городе Мариуполе и Мариупольским уездом.

Во-вторых, автор диссертации, проявив скрупулезное знание работ предшественников по заявленной проблеме, почему то отказался от включения в историографический анализ и в список источников ряд исследований, имеющих принципиальное положение для обоснования своих концептуальных обобщений. Это касается вышедших в последние годы работ Б.Н. Миронова «Благосостояние населения и революция в имперской России»: XVIII- начала XX века (Изд. 2-е, М., 2012) и «Российская империя: от традиции к модерну» (Изд. 2-е Т. 1-3, М., 2018) и дискуссионных статей, связанных с их обсуждением. Хотя надо признать, что в списке литературы указан труд Миронов Б.Н. «Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.)», вышедшее в 2003 г.

В-третьих, в списке использованных справочных изданий отсутствует такое фундаментальное издание как энциклопедия «Экономическая история России с древнейших времен до 1917» (Т. 1-2, М., 2008-2009), представляющая собой итог изучения этой проблематики в российской историографии к началу XXI в.

В-четвертых, в списке источников и литературы использованные мемуары выделены в отдельный раздел, вынесенный за пределы перечня остальных видов источников.

В-пятых, автор вводит в научный оборот значительный объем нового конкретно-исторического материала, что при всех плюсах иногда приводит к чрезмерному увлечению изложением фактического материала, затрудняя восприятие текста диссертации в целом и отвлекая внимание от концептуальной линии, выстроенной в исследовании. Это, в частности. Заметно на примере собранного и проанализированного в третьей главе

материал о влиянии косвенного налогообложения на материально-бытовое положение основной массы населения Донбасса, а также раздела об эволюции промышленного налога на формирование промышленности территории Донецкого региона и его соответствий с доходами, получаемым местными предпринимателями требует более углубленного концептуального осмысления.

В-шестых, сделанные в исследовании выводы были бы еще более обоснованными при сравнении налоговой политики на территории Донбасса с другими индустриальными районами Российской империи.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования А.С. Скокова. В целом, автору удалось достигнуть поставленной в исследовании цели и выполнить намеченные задачи. Часть высказанных замечаний связана, как с новизной проблематики исследования, так и с тем, что многие конкретные сюжеты, затронутые в диссертации, еще недостаточно изучены в современной историографии. Поэтому требовать их полного разрешения в рамках одного диссертационного исследования невозможно.

Личный вклад соискателя в разработку заявленной научной проблемы состоит в следующем. В диссертации впервые в современной историографии дан подробный комплексный анализ эволюции налога и повинности населения Донбасса в контексте социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв. В научный оборот введен ряд новых исторических источников и фактов, отражающих специфику социально-экономических изменений и связанных с ними налоговых отношений на территории Донецкого региона. В диссертационном исследовании на обширном фактическом материале прослежено влияние налоговой политики Российской империи на формирование промышленного потенциала и этносоциальной структуры Донбасса. Это позволило диссертанту предложить оригинальный вариант основных этапов эволюции налоговой системы Российской империи, связанный с региональными особенностями

налоговой политики на территории Донбасса в период социально-экономических преобразований второй половины XIX – начала XX вв. Обосновано положение о нарастании процесса переноса центра тяжести налогообложения с сельского хозяйства на промышленность на территории Донбасса.

Обширный материал, собранный и проанализированный автором исследования, и сделанные на его основе убедительные выводы позволяют констатировать, что рассматриваемая диссертация является законченной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой по актуальной проблематике, отвечающей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Положения и выводы, представленные в тексте диссертации, являются логичными и обоснованными. Полученные диссертантом результаты, сделанные обоснованные выводы и рекомендации, имеют существенное научное значение и представляют значительный практический интерес для развития гуманитарной и социально-экономической сферы ДНР и ЛНР.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии МОН ДНР. Содержание автореферата соответствует тексту и выводам диссертационной работы. Основные положения и результаты исследования нашли отражение в 13 статьях, в том числе четырех опубликованных в рецензируемых научных изданиях, общим объемом общим объемом 5,3 п. л.

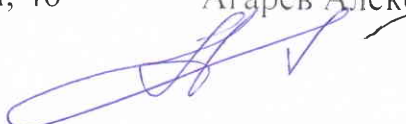
Работа отвечает требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования Российской Федерации «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» 14 ноября 2019 г., протокол № 3.

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
истории России ФГБОУ ВО РФ
«Рязанский государственный
университет имени С. А. Есенина»,
РФ, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Агарёв Александр Фёдорович



Подпись доктора исторических наук, профессора, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО РФ «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» А.Ф. Агарева заверяю:

Начальник

управления кадров и организационной работы



Т.С. Белокурова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
Телефон: 8 (4912) 97-15-15 Факс: +7 (4912) 28-14-35
E-mail: info@365.rsu.edu.ru