

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Мартишина Евгения Митрофановича
на диссертацию Стрижак Анны Юрьевны
на тему «Теория и методология нивелирования институциональных
ловушек в рыночной экономике»,
представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
08.00.01 – Экономическая теория**

Актуальность темы исследования

Проблема эффективности институциональных изменений не только не утратила своей актуальности со времен переходного периода бывших социалистических стран к рыночной системе, но и значительно усилилась на современном этапе. Несовершенство и дисфункциональность институтов, в рамках которых должен был развиваться капитализм, а также неэффективность механизмов отбора представителей макроменеджмента в сочетании со сращиванием понятий «власть» и «собственность» привели к ухудшению макроэкономических показателей, увеличению трансформационного периода, массовому оппортунистическому поведению экономических акторов. Эти факторы стали благоприятной почвой для формирования в странах с развивающимися рынками множества институциональных ловушек. Институциональные ловушки угрожают экономической безопасности государства, наносят ущерб имиджу страны на международной арене, препятствуют развитию человеческого капитала. Институциональная парадигма в данном аспекте стремится не только объяснить происхождение и эволюцию капиталистических институтов, но и разработать механизмы превентирования и нейтрализации действия институтов, функционирование которых приводит к негативным социально-экономическим последствиям. Центральными категориями научного анализа



при этом выступают транзакционные издержки, власть, право собственности, государственный инфорсмент.

Донецкая Народная Республика, как новообразованное государство, в данный момент испытывает потребность в формировании эффективной эндогенной институциональной системы, которая поможет справиться с серьезными геополитическими вызовами. В данном аспекте проблема нивелирования институциональных ловушек является особо актуальной, вызывая интерес со стороны ученых и практиков.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Теоретико-методологической основой диссертационной работы послужили научные положения отечественных и зарубежных ученых в области институциональной теории. Информационной основой исследования являются Законы Донецкой Народной Республики, Украины, Российской Федерации, Постановления Совета Министров Донецкой Народной Республики, официальные статистические данные, официальные публикации международных организаций, данные информационных и аналитических бюллетеней, Интернет-ресурсы.

В диссертации использован обширный спектр общенаучных методов исследования. К их числу принадлежат анализ, синтез, индукция, дедукция, абстракция, классификационно-аналитический метод. Кроме того, в процессе проведения исследования автор использует ряд специальных методов. Так, при исследовании качественных институциональных особенностей и преобразований, обеспечивающих экономическое развитие стран, использован метод институционального анализа; при выявлении статистической взаимосвязи между уровнем экономического развития стран и показателями, характеризующими качество институциональной среды, использован метод корреляционного анализа; для получения и систематизации данных об эффективных и неэффективных институтах

Донецкой Народной Республики, оценки уровня доверия к общественным институтам использованы социологические методы; при исследовании динамики развития институциональных ловушек использован статистический метод; для наглядного представления графического материала работы использован графический метод.

Апробация результатов исследования удовлетворяет установленным требованиям. Результаты исследования докладывались диссертантом на 10 научно-практических конференциях. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 32 научных трудах, среди которых 1 личная монография; 21 статья в рецензируемых научных изданиях.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, основывается на комплексном теоретико-методологическом анализе достижений современной институциональной экономики, а также качественном институциональном исследовании стран с разными типами модернизации как в ретроспективном, так и в перспективном аспектах, что позволило автору разработать инструменты нивелирования институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Проведенное научное исследование является логически завершенным с характерной тесной взаимосвязью теоретических, методологических и практических аспектов.

Изучение диссертационной работы дает основание констатировать, что в целом автор справился с поставленными задачами. Отмечая ряд достоинств диссертации, хотелось бы особо выделить отдельные ее теоретические положения, а именно:

1. Научное представление категории институциональной ловушки как стабильного неэффективного института, ставшего альтернативой

неадаптированной к национальной институциональной среде нормы, заимствованной из зарубежных практик, либо результатом перерождения данной нормы (с. 50), систематизация и дополнение признаков институциональных ловушек (с. 50-51).

2. Аргументация методологического подхода к классификации институциональных ловушек в условиях развивающихся рынков по критерию «вид института» (с. 53), анализ условий и предпосылок формирования и стабилизации наиболее распространенных институциональных ловушек в странах с развивающимися рынками (с. 54 - 82).

3. Разработка концептуальной схемы модернизации стран с развивающимися рынками (с. 145-146), включающей этапы и инструментарий реформирования стран с развивающимися рынками, систему практических мер модернизационного характера по таким направлениям как экономика, социальная сфера, политико-правовая система, наука и инновации, неформальные институты, которая позволит сформировать и обеспечить развитие качественно новых эффективных институтов.

4. Выявление институциональных особенностей развития капиталистических стран с эффективной модернизацией (с. 177-178, 203-204, 224-225), а также Российской Федерации и Украины как базиса институциональной среды Донецкой Народной Республики (с. 244-246).

5. Разработка схемы реализации системы электронного правительства Донецкой Народной Республики (с. 259), которая обладает высокой институциональной эффективностью и дает возможность преодолеть отдельные институциональные ловушки в Донецкой Народной Республике.

6. Разработка концепции развития малого и среднего бизнеса в Донецкой Народной Республике, включающая этапы реформирования

бизнеса по совершенствованию его функционирования как ключевого актора эффективных институциональных трансформаций (с. 321).

7. Предложение автора по осуществлению мероприятий нивелирования экономических и институциональных проблем малого и среднего бизнеса в ДНР (с. 338-340).

Теоретическая значимость диссертационной работы исходит из актуальности темы исследования, поставленной цели и задач, а также определяется достигнутым уровнем научной новизны, развития теоретических конструктов парадигмы институциональных ловушек, методологических подходов к исследованию эффективности институтов на основе совокупности формальных и неформальных институциональных параметров.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что обоснованные автором теоретико-методологические положения могут быть использованы в качестве методической базы для нивелирования институциональных ловушек как на государственном уровне, так и на уровне предприятий и учреждений, о чем свидетельствуют соответствующие справки о внедрении. Кроме того, результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс кафедры экономической теории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», что также подкреплено документально.

Вышеизложенное дает основание для констатации достаточной обоснованности выводов и полученных научных результатов, их соответствия сформулированной теме и цели работы, высокой теоретической и практической значимости проведенного диссертационного исследования.

Замечания

К представленной диссертационной работе имеются некоторые замечания:

1. Во втором разделе диссертации автор утверждает, что на макроуровне отдельные формы оппортунистического поведения гипертрофируются в институциональные ловушки (с. 106). Необходимо было бы обосновать наличие перманентной причинно-следственной связи между институциональными ловушками и оппортунистическим поведением экономических субъектов.

2. В третьем разделе, при анализе эффективных институциональных преобразований стран, которые осуществили пионерный и догоняющий тип модернизации, автору, на наш взгляд, следовало бы больше уделить внимания количественным макроэкономическим показателям реформирования и сделать более обширный анализ их динамики.

3. По мнению автора, культурная и аксиологическая дивергенция российских и украинских институтов обуславливает необходимость формирования автономной институциональной среды Донецкой Народной Республики симбиозного типа, предусматривающей трансплантацию институтов зарубежных стран с рыночной экономикой и эффективной институциональной средой при сохранении аутентичных российских институтов (с. 114). При этом требует пояснения процесс осуществления трансплантации институтов.

4. В таблицах, синтезирующих институциональные особенности развития капиталистических стран с эффективной модернизацией (с. 177-178, 203-204, 224-225), отсутствуют слабые стороны и институциональные противоречия таких стран, что усложняет объективность анализа.

5. Общим замечанием к диссертационной работе является недостаточная доказуемость основных результатов, полученных в ходе социологических исследований.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки проведенного диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней**

Таким образом, диссертация Стрижак Анны Юрьевны на тему «Теория и методология нивелирования институциональных ловушек в рыночной экономике» представляет собой самостоятельный, заверченный научно-исследовательский труд, содержит научнообоснованные выводы, имеющие существенное значение для теории и практики преодоления институциональных ловушек в Донецкой Народной Республике. Все опубликованные автором научные труды и автореферат полностью отображают основные положения диссертации.

Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, по своему содержанию, научной новизне и практической значимости соответствует критериям пункта 2.1 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Стрижак Анна Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Я, Мартишин Евгений Митрофанович, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

доктор экономических наук
по специальности 08.00.01 –
Экономическая теория, доцент,
доцент Высшей школы управления
и предпринимательства ФГБОУ ВО
«Донской государственный технический
университет» (г. Ростов-на-Дону)

Е.М. Мартишин
Мартишин Евгений Митрофанович

Подпись доктора экономических наук,
доцента Мартишина Е.М. удостоверяю
Ученый секретарь Ученого Совета

В.Н. Анисимов
Анисимов В.Н.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Донской государственный технический университет»**
Адрес: 344000, РФ, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1
Телефон: 8(800)100 19 30, Факс: (863) 232 79 53
E-Mail: reception@donstu.ru
Сайт: <https://donstu.ru/>