

**Заключение диссертационного совета Д 01.020.05
на базе Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук**

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета
Д 01.020.05
от 17.12.2019 № ____

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Марченко Елизавете Александровне
учёной степени кандидата филологических наук**

Диссертация «Глаголы с рефлексивным комплексом в современном русском языке» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 17 октября 2019 г., протокол № 7, диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР № 595 от 02.06.2016 г.

Соискатель, Марченко Елизавета Александровна, 1991 года рождения.

В 2015 году соискатель окончила Донецкий национальный университет.

В 2018 году окончила аспирантуру Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики «Донецкий национальный университет» по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Тема диссертации была переутверждена учёным советом Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (протокол № 9 от 30 ноября 2018 г.). Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Донецкой Народной Республики на кафедре русского языка.

Научный руководитель – Басыров Шамиль Рафаилович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры германской филологии

Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Соснина Людмила Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английского языка Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

2. Шокотько Лариса Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского и латинского языков Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет имени М. Горького».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Министерства образования и науки Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своём положительном заключении, подписанном Соболевой Ириной Александровной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий, отметила, что диссертация Марченко Елизаветы Александровны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы достаточно обоснованы. Диссертационное исследование Марченко Елизаветы Александровны отвечает требованиям п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13), а его автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 8 научных работ, опубликованных по теме диссертации, общим объёмом 4,31 п.л., из них три статьи опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР.

Наиболее значимые работы автора:

1. Марченко Е. А. Семантика глаголов с рефлексивным комплексом [до- + -ся] в русском языке // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica* / отв. ред. В. Д. Калиущенко. – Донецк: ДонНУ, 2018. – Том 14. – Вып. 4 (42). – С. 95–104.

2. Марченко Е. А. Структура и семантика арготических глаголов с рефлексивным комплексом в русском языке // *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica* / отв. ред. В. Д. Калиущенко. – Донецк: ДонНУ, 2017. – Том 13. – Вып. 1–2 (35–36). – С. 174–183.

3. Марченко Е. А. Структура отглагольных глаголов с рефлексивным комплексом (на материале жаргонной и арготической лексики русского языка) // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки / отв. ред. В.И. Теркулов. – Донецк: ДонНУ, 2016. – № 4. – С. 41–46.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры краеведения ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Балко Мариной Владимировной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) В состав рефлексивного комплекса входят рефлексивный элемент, т.е. постфикс *-ся* и аффикс (префикс и /или суффикс). Какова роль каждого из этих структурных элементов в создании ГРК?

2. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой мировых языков Витебского государственного университета имени П. М. Машерова Зайцевой Ириной Павловной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) Работу подобного характера, с нашей точки зрения, было бы крайне желательно дополнить приложением, где в нескольких, систематизированных на основе разных принципов, перечнях были бы наглядно представлены все исследованные автором глаголы. Сведения подобного характера отчасти содержатся в таблицах, которые включены в текст автореферата диссертации и диссертационной работы; однако думается, что их было бы целесообразно представить в отдельной части диссертационного исследования – в максимально развёрнутом виде.

2) Судя по автореферату диссертации Е. А. Марченко, недостаточно аргументированным видится вывод, который в заключении дан автором под номером 10: «ГРК, образованные от словосочетаний и путем контаминации, зафиксированы только в субстандартном русском языке. Для их деривации характерна языковая игра, сознательное изменение формы и/или смысла, что позволяет говорящему достичь высокой степени образности, эмоциональности и выразительности». В этом случае автор заявляет о тех характеристиках ГРК, которые могут быть выявлены только при анализе *функционирования* глаголов означенного типа в коммуникативно-речевом произведении (тексте), но такая задача (характеристика ГРК в коммуникативном и / или лингвопрагматическом аспекте) автором работы не ставилась, в связи с чем подобный вывод вряд ли является

достаточно аргументированным (подкреплённым соответствующим образом интерпретированным иллюстративным материалом).

3. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Юрьевой Еленой Владимировной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) С целью определения коммуникативной роли ГРК в современном русском языке Е. А. Марченко в последующем следует уделить большее внимание специфике оппозитивных отношений рефлексивного и переходного глаголов эмоций.

4. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации ФГБОУ ВО «Магнитогорский технический университет имени Г. И. Носова» Черновой Оксаной Евгеньевной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) На наш взгляд, в работе автору следовало бы обосновать и аргументировать выбор терминов «рефлексивный глагол» и «глагол с рефлексивным комплексом».

2) Список литературы можно было бы ограничить фундаментальными работами, преимущественно российских учёных, поскольку диссертация защищается по специальности 10.02.01 – русский язык.

3) В некоторых случаях отдельные обсуждаемые положения выглядели бы более убедительными при наличии иллюстративного материала.

5. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом кафедры филологии ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» Татьяной Сергеевной Винниковой-Закутней.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) В социолингвистике существуют различные подходы к определению разговорного языка, сленга, жаргона, аргю. Как Вы их определяете в своем исследовании?

6. Отзыв, подписанный кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова» Дорошенко Ларисой Александровной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) Рассматривается ли в работе функциональный аспект ГРК?

2) Какие коннотативные значения отмечены у ГРК?

7. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой английского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Кавериной Ольгой Геннадиевной.

Отзыв положительный. Дискуссионные вопросы и замечания:

1) В автореферате диссертации Вы отмечаете, что деривация субстандартных ГРК часто сопровождается метафорическими и метонимическими переносами. Какие типы (модели) метафор и метонимий обнаружены в субстандартных ГРК?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 10.02.01 – русский язык, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы теоретико-методологические основы исследования глаголов с рефлексивным комплексом в современном русском языке;

установлены лексико-семантические особенности производящих основ ГРК и их словообразовательная продуктивность;

осуществлены структурная и семантическая классификации ГРК в стандартном и субстандартном русском языке;

определен инвентарь словообразовательных средств, участвующих в образовании стандартных и субстандартных ГРК русского языка и их продуктивность;

охарактеризованы структурные и семантические типы ГРК, а также их стилистические особенности в стандартном и субстандартном русском языке;

выявлены общие и отличительные черты в формальной и семантической структурализации стандартных и субстандартных ГРК современного русского языка.

Теоретическая значимость данной работы состоит в создании комплексной модели описания стандартных и субстандартных ГРК в современном русском языке, позволяющей системно и наиболее полно представить особенности структурной и семантической организации исследуемых языковых единиц, а также динамику их развития. Полученные результаты и выводы способствуют расширению научных взглядов на изучение глагольной лексики и методики её описания и могут послужить отправной точкой при анализе ГРК в отдельных социолектах русского языка, а также для их сопоставительного и типологического изучения.

В качестве инструментов исследования были использованы следующие методы и приемы лингвистического анализа: 1) описательный метод, использованный для комплексного представления полученных результатов; 2) морфемный анализ, позволивший установить морфемный состав ГРК и их производящих основ; 3) словообразовательный анализ, направленный на определение словообразовательной структуры ГРК; 4) метод компонентного анализа и метод словарных дефиниций, с помощью которых в семантической структуре ГРК были выявлены общие и дифференциальные семы, а также осуществлена семантическая классификация ГРК; 5) метод непосредственно составляющих, с помощью которого словообразовательная структура ГРК представляется в виде иерархии элементов (непосредственно составляющих); 6) сопоставительный метод, направленный на выявление сходств и различий в структуре и семантике стандартных и субстандартных ГРК; 7) количественный анализ, позволивший определить степень продуктивности анализируемых ГРК и их структурных элементов.

Практическое значение проведенного исследования обусловлено тем, что основные положения, материал работы и выводы могут быть использованы в учебном процессе, в частности, в курсах лексикологии, словообразования и морфологии современного русского языка, в научной работе студентов, а также в лексикографической практике.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы и фактического материала, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация фактического материала, подготовка основных публикаций по теме исследования.

На заседании 17.12.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Марченко Елизавете Александровне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14 «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета Д 01.020.05,
доктор филологических наук, профессор



В. И. Теркулов

Учёный секретарь диссертационного совета Д 01.020.05,
кандидат филологических наук, доцент



Л. Т. Сенчина

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И. И. МИХАЛЬЧЕНКО