

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 19.12.2019 № 15

**О ПРИСУЖДЕНИИ  
Бабенко Надежде Андреевне  
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Формирование профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 17 октября 2019, протокол № 8 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 83001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Бабенко Надежда Андреевна 1968 года рождения. В 1991 году окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков имени Н.К. Крупской по специальности «Английский и немецкий языки».

В 1993 году с отличием окончила Славянский государственный педагогический институт по специальности «Психология. Практическая психология в сфере образования».

В 2005 году с отличием окончила магистратуру Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды по специальности «Управление учебным заведением».

В 2006 году с отличием окончила магистратуру Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды по специальности «Педагогика и методика среднего образования. Язык и литература (английский)».

Работает в Государственном профессиональном образовательном учреждении «Донецкий педагогический колледж» преподавателем английского языка и литературы.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный руководитель – Скафа Елена Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет»,

проректор по научно-методической и учебной работе, заведующая кафедрой высшей математики и методики преподавания математики.

**Официальные оппоненты:**

1. Чеботарева Ирина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко».

2. Волобуева Татьяна Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент, проректор по научно-педагогической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» Фунтиковой Надеждой Валентиновной, указала, что диссертация Н.А. Бабенко представляет собой самостоятельную законченную научную работу, обладающую научной новизной и являющуюся теоретически и практически значимой для педагогической науки. Результаты исследования нашли отражение в достаточном количестве публикаций автора, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Н.А. Бабенко заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 44 печатных работы общим объемом 124,11 п.л., из которых автору лично принадлежит 111,65 п.л. (из них 7 публикаций в рецензируемых научных изданиях, общим объемом 4,37 п.л., из которых автору лично принадлежат 2,82 п.л.; 23 работы в других научных изданиях общим объемом 8,41 п.л., из которых автору лично принадлежат 7,0 п.л.; 14 учебных и учебно-методических пособий, общим объёмом 111,33 п.л., из которых автору лично принадлежат 101,83 п.л.) и 1 электронный ресурс для студентов в виде мультимедийного тренажера «Готовимся к преподаванию английского языка младшим школьникам» и системы компьютерных дидактических игр на проверку овладения педагогическими технологиями в преподавании английского языка (CD-диск в приложении).

Наиболее значимые работы автора:

1. Бабенко Н.А. Педагогические приемы обучения будущего учителя английского языка отбору текстов для домашнего чтения в начальной школе /

Н.А.Бабенко // Научная сокровищница образования Донетчины: научно-методич. журнал. – 2018. – № 2. – С.38-46. (0,93 п.л.)

2. Скафа Е.И. Структурирование профессиональной готовности будущего учителя к обучению младших школьников английскому языку / Е.И.Скафа, Н.А.Бабенко // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки (педагогические науки). – 2019. – № 2. – С. 157-162. (0,92 / 0,46 п.л.)

3. Скафа Е.И. Методологические основы преемственности в обучении начальной и основной школы / Е.И.Скафа, А.Н.Романяк, Н.А.Бабенко // Дидактика математики : проблемы и исследования : Междунар. сб. науч. работ. – Донецк : ДонНУ, 2019. – Вып.49. – С.28-35. (0,92 / 0,3 п.л.)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования Федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», доктором педагогических наук, профессором *Серезниковой Раисой Кузьминичной*.

**Отзыв положительный. Замечание:**

1) было бы целесообразным расширить понятие «профессиональная подготовка».

2. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой педагогики и методики преподавания иностранных языков Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков», кандидатом педагогических наук, доцентом *Зябревой Светланой Эдуардовной*.

**Отзыв положительный. Замечания:**

1) необходимо было бы уточнить понятие «учитель-лингвист» и «будущий учитель начальной школы»,

2) необходимо было бы уточнить, в чем различия между формированием готовности к обучению младших школьников английскому языку в педагогическом колледже и университете.

3. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры юридической психологии и педагогики Федерального казённого образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктором педагогических наук, профессором *Зауторовой Эльвирой Викторовной*.

**Отзыв положительный. Замечания:**

1) возникает вопрос, существует ли техническая возможность использования мультимедийных средств при обучении будущих учителей английского языка для начальной школы;

2) насколько оснащены аудитории оборудованием для использования технологий мультимедиа?

4. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры филологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Донбасская аграрная академия», кандидатом педагогических наук, доцентом *Парфёновым Михаилом Петровичем*.

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

5. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой «Начальное образование» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», доктором педагогических наук, профессором *Федотовой Ольгой Дмитриевной*.

**Отзыв положительный. Замечание:**

1) в исследовании сделан акцент на положительные результаты экспериментальной работы и недостаточно представлены возникавшие сложности и трудности.

6. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кандидатом педагогических наук, доцентом *Чудиной Еленой Ефимовной*.

**Отзыв положительный. Замечания:**

1) в рубрике «Методология и методы исследования» автор перечисляет методологические основания исследования. В этом перечне, по мнению автора, оказываются Государственные образовательные стандарты Донецкой Народной Республики и Государственный закон Донецкой Народной Республики «Об образовании». Хотелось бы узнать позицию автора, в соответствии с которой нормативно-правовые документы отнесены к методологическим основаниям;

2) формулировка первой задачи исследования выходит за рамки цели исследования, поскольку расширяет объект и предмет исследования.

7. **Отзыв**, подписанный, заведующей кафедрой начального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет им.Питирима Сорокина», кандидатом педагогических наук, доцентом *Поберезкой Витой Федоровной*.

**Отзыв положительный. Замечание:**

1) студенты, на которых ориентирована разработанная структурно-функциональная модель, пришли из школы и готовятся вернуться в школу в качестве учителей. В связи с этим хотелось бы увидеть описание взаимодействия университета, педагогических колледжей и школ в ходе эксперимента.

8. **Отзыв**, подписанный, генеральным директором частного предприятия «АРПИ» (учебно-методический комплекс иностранных языков), кандидатом педагогических наук *Мерхелевичем Геннадием Викторовичем*.

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального

образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

*разработана:* структурно-функциональная модель формирования профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников, состоящая из мотивационного, ориентировочного, операционального, исполнительного и оценочно-поведенческого компонентов, а также целей и запланированных результатов профессионально-направленного обучения, содержания, организационных форм, методов и средств; включающая четыре этапа: пропедевтический, базовый, интегрально-методический и практико-рефлексивный;

*предложены:* критерии профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников: мотивационный, содержательно-операционный и рефлексивный, которые позволяют проверить сформированный уровень готовности: репродуктивный (низкий); репродуктивно-конструктивный (средний); поисково-творческий (высокий);

*уточнены:* понятие профессиональной компетентности учителя как интегративного качества личности, объединяющего его готовность и способность осуществлять педагогическую деятельность, решать проблемы, возникающие в его профессиональной деятельности; понятие профессиональной готовности и компетентности учителя как совокупности интегративных качеств его личности, обуславливающих способность и возможность творческой самоактуализации и самореализации в педагогической деятельности, а также обеспечивающих успешность выполнения педагогом обозначенной деятельности; основные составляющие профессиональной компетентности учителя-лингвиста начальной школы: методологическая, лингвистическая, интеллектуально-педагогическая, технологическая, методическая, рефлексивная, информационная и ИКТ-компетентность;

*выделены:* основные компоненты профессиональной готовности и компетентности учителя к обучению английскому языку младших школьников: мотивационный, ориентировочный, операциональный, исполнительный, оценочно-поведенческий;

*дальнейшее развитие получили:* система методов, технологий и средств, обеспечивающих профессионально направленное обучение будущих учителей, нацеленных на овладение ими всеми составляющими профессиональной компетентности и формирующих профессиональную готовность к преподаванию английского языка в начальной школе.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования в части формирования профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников за счет:

– выявления связи между компонентами профессиональной готовности и компетентности учителя-лингвиста начальной школы;

– определения психолого-педагогических предпосылок и педагогических условий формирования профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников как основы для построения структурно-функциональной модели формирования такой готовности;

– разработки технологий профессионально направленного обучения студентов в системе высшего и среднего профессионального образования, позволяющих формировать лингвистические, методические, информационно-коммуникационные умения и овладевать всеми видами профессиональной компетентности учителя английского языка в начальной школе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит:

– в разработке учебно-методических пособий для студентов как основного инструментария внедрения авторских образовательных технологий, подготавливающих будущих учителей-лингвистов к работе с младшими школьниками: «Домашнее чтение по английскому языку в начальной школе»; «Обучение чтению на английском языке учащихся начальной школы»; «Обучение лексике английского языка учащихся начальной школы»; «Обучение грамматике английского языка учащихся начальной школы»;

– в разработке и внедрении в практику обучения будущих учителей мультимедийного тренажера «Готовимся к преподаванию английского языка младшим школьникам» как средства обобщения и систематизации знаний лингвистических основ английского языка начальной школы и методики обучения этому предмету, а также системы компьютерных дидактических игр для проверки овладения педагогическими технологиями.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития;

*идея* диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы формирования профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников в системе высшего и среднего профессионального образования;

*использованы* адекватные целям и задачам исследования методы (анализ действующих в ДНР ГОС ВПО, ГОС СПО, ГОС начального общего образования, ФГОС ВПО, ФГОС СПО, ФГОС начального общего образования Российской Федерации, учебных планов, рабочих программ, учебников и учебно-методических пособий, монографий, диссертаций, статей и материалов научно-методических конференций); обобщение педагогического опыта образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования в области подготовки будущего учителя английского языка начальной школы; эмпирические методы (педагогическое наблюдение, беседы с учителями, преподавателями и студентами, их анкетирование, анализ самостоятельных и контрольных работ по базовым и вариативным дисциплинам профессионального и педагогического циклов); экспериментальные методы (констатирующий, поисковый и формирующий

этапы целенаправленного педагогического эксперимента); качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании формирования профессиональной готовности будущих учителей к обучению английскому языку младших школьников, разработке и внедрении структурно-функциональной модели формирования такой готовности и экспериментальной проверке ее эффективности.

На заседании 19.12.2019 диссертационный совет принял решение присудить Н.А. Бабенко ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 01.017.04  
доктор педагогических наук, доцент

Е.Г.Евсеева

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.017.04  
кандидат педагогических наук

Е.В.Тимошенко



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО