

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 12.12.2019 г. № 16

О ПРИСУЖДЕНИИ

**Бунину Алексею Александровичу
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Формирование и развитие системы управления социальной политикой» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика труда) принята к защите «10» октября 2019 г., протокол № 14 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Бунин Алексей Александрович 1979 года рождения.

В 2005 году окончил высшее учебное заведение «Донецкий институт рынка и социальной политики» и получил полное высшее образование по специальности «Менеджмент организаций», присвоена квалификация

«менеджер-экономист».

Работает в должности преподавателя в Государственном профессиональном образовательном учреждении Тульской области «Донской политехнический колледж» Министерства образования Тульской области.

Диссертация выполнена на кафедре национальной и региональной экономики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Хромов Николай Иванович, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, профессор кафедры национальной и региональной экономики.

Официальные оппоненты:

1. **Ващенко Наталья Валерьевна** – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия.

2. **Рудченко Татьяна Ивановна** – кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», доцент кафедры экономической теории и государственного управления.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля»** (г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном

Тисуновой В. Н., доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и экономической безопасности, и утвержденном Рябичевым В. Д., ректором, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертация Бунина А. А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретических и практических положений по формированию и развитию системы управления социальной политикой. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Научные труды, опубликованные автором по теме работ, отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Диссертационная работа «Формирование и развитие системы управления социальной политикой» отвечает требованиям пункта 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Бунин Алексей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13, их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 18 научных трудов, общим объемом 5,37 п.л., из которых лично автору принадлежит 4,7 п.л., в том

числе: 5 статей в рецензируемых научных изданиях, в других изданиях имеется 13 публикаций (1 статья, 12 работ апробационного характера).

Наиболее значимые работы автора:

1. Бунин А. А. Использование методологических основ при формировании социального комплекса Донецкой Народной Республики [Текст] / Н. И. Хромов, А. А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 194–202 (0,65 п.л./0,5 п.л.).

Личный вклад соискателя: разработан социальный комплекс Донецкой Народной Республики, определены основные элементы республиканских социальных программ.

2. Бунин А. А. Опыт осуществления социальной политики в непризнанной республике [Текст] / Н. И. Хромов, А. А. Бунин // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2016. – № 3. – С. 133–142 (0,72 п.л./0,6 п.л.).

Личный вклад соискателя: сформулированы рекомендации относительно возможности самостоятельного обеспечения программ социальной политики в Донецкой Народной Республике.

3. Чулюков¹ О. О. Розвиток досліджень потенціалів суб'єктів соціально-економічних відносин [Текст] / О. В. Фінагіна, О. О. Чулюков // Управління економічним розвитком промислових підприємств: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. – Серія «Економіка». – Т. XII. – Вип. 270. – Донецьк: ДонДУУ, 2011. – С. 114–119 (0,4 п.л./0,3 п.л.).

Личный вклад соискателя: дана характеристика составляющих социального потенциала предприятия, предложены направления рационального использования социально-экономического потенциала предприятия, отрасли и государства.

¹ Фамилия Чулюков изменена на Бунин на основании свидетельства о смене имени от 04.12.2012 г. (соответствующая актовая запись в государственном реестре № 24)

4. Чулюков О. О. Развитие складових соціальної політики [Текст] / О. О. Чулюков // Наукові праці: науково-методичний журнал. – Т. 145. – Вип. 132. Серія: Економіка. – Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2010. – С. 10–13 (0,5 п.л.).

5. Чулюков О. О. Механізми формування соціально-орієнтованої політики в Україні [Текст] / Н. П. Борецька, О. О. Чулюков // Удосконалення механізму державного управління розвитком зовнішньоекономічної діяльності: зб. наук. праць Донецького державного університету управління. Серія «Державне управління». – Т. VIII. – Вип. 81. – Донецьк: ДонДУУ, 2007. – С. 210–215 (0,4 п.л./0,2 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснованы рекомендации по формированию социально-ориентированной политики.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Гончаровым Валентином Николаевичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате указано, что социальная политика должна обеспечивать развитие общественных отношений, снижение уровня безработицы, совершенствование системы социальной защиты и социального обеспечения, повышение уровня образования и здоровья населения, увеличение уровня доходов домохозяйств (с. 6). Считаю, что автору следовало дополнить демографическую и миграционную политику, которые являются индикаторами уровня социальной удовлетворенности населения;

- формулируя вывод о причинах приостановления действия отдельных социальных обязательств в регионах с особым статусом бывшего СССР,

автор указывает причину, которая заключается в приостановлении получения финансовой и гуманитарной помощи, дотаций и кредитов (с. 11). Целесообразно было бы указать источники и размеры данного вида помощи, с тем, чтобы проанализировать их степень влияния на наполняемость бюджетов данных регионов.

2. Отзыв, подписанный *Пеньковой Инессой Вячеславовной*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры цифровых бизнес-технологий Института экономики и управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь).

Отзыв положительный.

Замечания:

- соглашаясь с полученными результатами исследования относительно соответствия размера минимальной заработной платы и реальной потребительской корзиной (с. 11), дискуссионным остается вопрос о возможности включения лекарственных препаратов в потребительскую корзину Республики;

- также, на рис. 4 автореферата (с. 14) в комплексе мер по упреждению социальных рисков для групп «социального воздействия» нашло отражение не только выявление возможных социальных рисков, но и определение самих групп, подверженных социальному воздействию. Требуется уточнения непосредственно классификация социальных рисков, которые, по мнению диссертанта, не могут быть предусмотрены и заранее запланированы.

3. Отзыв, подписанный *Киселевой Александрой Алексеевной*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры управления персоналом и экономики труда Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

Отзыв положительный.

Замечание:

- работа содержательно выиграла бы, если бы были представлены показатели расходной части социального бюджета ДНР в динамике по основным социальным выплатам и материальной помощи.

4. Отзыв, подписанный *Резановичем Евгением Анатольевичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики труда и управления персоналом Высшей школы экономики и управления Южно-Уральского государственного университета (НИУ) (г. Челябинск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в автореферате следовало бы указать, при каких условиях в Донецкой Народной Республике может быть практически использована разработанная методика определения размера минимальной заработной платы;

- в выводах по автореферату следовало бы уделить больше внимания причинам проблем финансовой наполняемости бюджетов в регионах с особым статусом на территории бывшего СССР.

5. Отзыв, подписанный *Бабкиной Татьяной Владимировной*, кандидатом экономических наук, доцентом, проректором по учебно-методической работе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Новомосковский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов химической промышленности» (г. Новомосковск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в представленной разработке комплексной системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике, которая отражена на рисунке 3 стр. 13 автореферата, отсутствуют критерии ожидаемых результатов;

- не до конца понятно, как часто следует корректировать текущую

стоимость потребительской корзины в ДНР, которая предусмотрена в авторской разработке диссертанта при определении размера минимальной заработной платы каждой конкретной категории работников с учетом иждивенца (-ев).

6. Отзыв, подписанный *Ваулиной Ольгой Анатольевной*, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей базовой кафедрой экономики и агротехнологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева» (г. Рязань).

Отзыв положительный.

Замечания:

- необходимо было провести анализ модели социальной политики Российской Федерации, поскольку диссертант акцентирует внимание на том, что ДНР должна учитывать опыт РФ в силу территориальной, культурной, исторической и экономической привязки (с. 7-8);

- требует пояснения, на основании каких критериев категория трудоспособного населения, относящаяся к «преимущественно умственному труду», принята за базовую категорию при определении стоимости потребительской корзины для трудоспособного населения ДНР (с. 15).

7. Отзыв, подписанный *Савельевой Татьяной Михайловной*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики, экспертизы и управления недвижимостью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- целесообразно было бы более детально представить размер средней заработной платы в ДНР, например, по видам деятельности работающего

населения (с. 10);

- отсутствуют прогнозные расчеты по предлагаемому механизму определения размера минимальной заработной платы конкретных профессиональных категорий трудоспособного населения (с. 16).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана комплексная система управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике, которая определяет функции органов государственного управления и местного самоуправления, включает механизмы реализации и ресурсного обеспечения социальной политики и позволяет обеспечить высокий уровень жизни населения, создать условия для всестороннего развития общества;

предложены научно-методический подход к формированию продуктовой составляющей потребительской корзины, который учитывает особенности вида профессиональной деятельности и возраст населения и обеспечивает занятому населению возможность эффективно выполнять профессиональные обязанности, подрастающему поколению – всесторонне развиваться, пожилым людям и лицам с ограниченными возможностями здоровья – получать необходимое питание для поддержания жизненных сил; направления развития социальной политики в Донецкой Народной Республике, которые предусматривают реализацию комплекса мер по упреждению социальных рисков с целью повышения уровня социальной защищенности населения;

доказана целесообразность определения размера минимальной заработной платы конкретной профессиональной категории трудоспособного населения с учетом наличия иждивенцев по возрасту;

введено авторское определение понятия «социальная политика» как составляющей политики социального государства, которая предусматривает целенаправленное, последовательное выполнение социальных функций

государства с помощью разработанных и адаптированных к реальности инструментов, направленных на решение задач нравственно-экономического характера и призванных снижать (упреждать) социальное напряжение в обществе за счет удовлетворения потребностей отдельного человека и общества в целом.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость системной трансформации принципов построения государственной системы управления социальной политикой, что обеспечит повышение ее эффективности;

применительно к проблематике диссертации результативно *использован* комплекс методов научного познания: абстрактно-логический (для углубленного анализа категории «социальная политика»); диалектический и системный подход (при исследовании типов моделей социальной политики); монографический и логического обобщения (при обосновании возможностей адаптации существующих научных подходов к трансформации социальной политики к современным политико-экономическим условиям); экономико-статистический (для оценки социальных показателей, выявления тенденций и проблем развития социальной политики на макроуровне); дедукции и индукции, синтеза (при разработке комплексной системы управления социальной политикой в Донецкой Народной Республике); экономико-математический (при эконометрическом моделировании миграционных процессов и оценке эффективности социальной политики на примере Приднестровской Молдавской Республики);

изложены концептуальные положения формирования и развития системы управления социальной политикой, направленные на обеспечение социально-экономического развития в условиях трансформационных преобразований;

раскрыт методический подход к анализу состояния социальной

политики в регионах с особым статусом;

изучены теоретико-методологические основы управления социальной политикой, особенности моделей социальной политики стран Европейского союза, специфика социальных институтов в регионе с особым статусом;

проведена модернизация существующего инструментария оценки эффективности государственной социальной политики, который на основе экономико-математического моделирования позволяет прогнозировать уровни социально-экономических показателей; методики расчета стоимости потребительской корзины с учетом энергетической ценности продуктов питания и нормального потребления для основных социально-демографических групп населения определенной климатической зоны.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность администрации муниципального образования города Донской Тульской области (Российская Федерация) рекомендации по реализации социального комплекса, механизм мониторинга и упреждения социальных рисков (справка № МБ 1.3/4850 от 19.06.2018 г.);

определены перспективные направления социальной поддержки граждан в зависимости от сферы деятельности, материального обеспечения и состава семьи, которые учитываются при формировании планов социально-экономического развития администрацией Петровского района города Донецка (справка № 05.4–55/4965 от 25.06.2018 г.);

созданы рекомендации по использованию результатов в учебном процессе Государственного профессионального образовательного учреждения Тульской области «Донской политехнический колледж» при разработке и изложении учебных дисциплин: «Основы экономики», «Экономика» (справка № 01-30 № 186 от 02.02.2018 г.);

представлены практические рекомендации по формированию

организационно-экономического механизма развития социальной политики, которые использованы при выполнении госбюджетной научно-исследовательской темы кафедры управления персоналом и экономики труда ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (справка 773/01-27/6.9.0 от 21.06.2018 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам управления социальной политикой, обобщении опыта формирования и реализации социальной политики в Российской Федерации и государствах с особым статусом, информационных материалах статистических, периодических изданий, ресурсах сети Internet;

использованы отчетные данные министерств и ведомств, нормативно-правовая база Донецкой Народной Республики и Российской Федерации, доклады международных организаций, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами периодических научных изданий и других открытых источников;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов управления социальной политикой с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной

информации, такие как системный и экономико-статистический анализ, экономико-математическое моделирование, обработка данных осуществлялась с использованием программы Microsoft Office Excel 2007.

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, развитии теоретико-методических основ и разработке научно-практических рекомендаций по формированию и развитию системы управления социальной политикой в условиях политико-экономических ограничений.

Диссертационный совет считает, что диссертация Бунина Алексея Александровича на тему «Формирование и развитие системы управления социальной политикой» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по формированию и развитию системы управления социальной политикой.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Бунин Алексей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда).

На заседании 12.12.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Бунину Алексею Александровичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика труда), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, профессор

 Н. Д. Лукьянченко

Ученый секретарь диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, профессор

 Н. А. Балтачеева

12 декабря 2019 года