

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 26.03.2020 № 5

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Еремке Елене Владимировне
ученой степени доктора педагогических наук**

Диссертация «Теоретические и методические основы валеологической подготовки студентов университета» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 19 декабря 2019, протокол № 17 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, г. Донецк, 283001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Еремка Елена Владимировна 1951 года рождения. Имеет среднее медицинское образование. В 1976 году окончила биологический факультет Донецкого государственного университета и получила квалификацию биолога, преподавателя биологии и химии.

В 1991 году защитила кандидатскую диссертацию по специальности 03.00.16 – экология в Днепропетровском государственном университете.

В 2003 году получила звание доцента кафедры педагогики и психологии.

С августа 2019 года и по настоящее время исполняет обязанности директора Института педагогики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный консультант – Дзундза Алла Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории вероятностей и математической статистики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кожевников Виктор Михайлович доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры философии и психологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики».

2. Тананакина Татьяна Павловна – доктор медицинских наук, профессор, заведующая кафедрой физиологии Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский государственный медицинский университет имени Святителя Луки» (г. Луганск).

3. Чеботарева Ирина Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой дошкольного образования Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, профессором Редькиной Людмилой Ивановной, заведующей кафедрой педагогики и управления учебными заведениями Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь), указала, что диссертация Е.В. Еремки представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, имеет

теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты научного исследования, полученные автором, вносят весомый вклад в теорию и методiku профессионального образования. Исследования Е.В.Еремки нашли отражение в достаточном количестве публикаций, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а Е.В.Еремка заслуживает присуждения ей ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Основное содержание диссертации отражено в 63 печатных работах общим объемом 65,82 п.л., из которых автору лично принадлежит 51,1 п.л. Из них: одна единоличная монография объемом 17,44 п.л.; 19 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 10,13, из которых лично автору принадлежит 9,02 п.л.; 38 работ в других научных изданиях общим объемом 11,4 п.л., из которых автору лично принадлежит 8,29 п.л.; два 13 учебных и 3 учебно-методических пособия общим объемом 26,85 п.л., из которых автору лично принадлежит 16,35 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Еремка Е. В. Педагогические условия валеологической подготовки студентов классического университета / Е. В. Еремка // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2018. – № 4. – С. 100-106. (0,75 п.л.)

2. Дзундза А. И. Аксиологический подход в исследовании валеологической подготовки студентов классического университета / А. И. Дзундза, Е. В. Еремка // Научная сокровищница образования Донетчины : научно-методический журнал. – 2019. – № 1. – С. 23-27. (0,51 п.л./0,40 п.л.)

3. Еремка Е. В. Антропологический подход в исследовании валеологической подготовки студентов классического университета /

Е. В. Еремка // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2019. – № 1. – С. 142-146. (0,58 п.л.)

4. Еремка Е. В. Культурологический подход в исследовании валеологической подготовки студентов классического университета / Е. В. Еремка // Научная сокровищница образования Донетчины : научно-методический журнал. – 2019. – № 2. – С. 41-45. (0,6 п.л.)

5. Еремка Е. В. Личностно-деятельностный подход в исследовании валеологической подготовки студентов / Е. В. Еремка // Дидактика математики: проблемы и исследования : международный сборник научных работ. – Донецк : ДонНУ, 2019. – Вып. 49. – С. 7-13 (0,69 п.л.)

6. Еремка Е. В. Методологические подходы в исследовании валеологической подготовки студентов классического университета / Е. В. Еремка // Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. Серия 1. Педагогические науки. Образование. – 2019. – № 3 (28). – С. 15-20. (0,7 п.л.)

7. Еремка Е. В. Реализация целей методической системы валеологической подготовки студентов университета / Е. В. Еремка // Дидактика математики: проблемы и исследования : международный сборник научных работ. – Донецк : ДонНУ, 2019. – Вып. 50. – С. 7-13. (0,7 п.л.)

8. Еремка Е. В. Структурные компоненты валеологической подготовки студентов университета / Е. В. Еремка // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2019. – № 3. – С. 142-146. (0,88 п.л.)

9. Еремка Е. В. Экологический подход в исследовании валеологической подготовки студентов классического университета / Е. В. Еремка // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2019. – № 2. – С. 115-120. (0,59 п.л.)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский Национальный университет имени Владимира Даля», доктором педагогических наук, профессором *Белых Александром Сергеевичем*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) на наш взгляд, целесообразно было бы представить в автореферате материалы, иллюстрирующие разработанные автором и внедренные в учебный процесс средства диагностики готовности студентов к валеологической деятельности.

2. **Отзыв**, подписанный доцентом кафедры «Информационные технологии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», доктором педагогических наук, доцентом *Захаровой Ольгой Алексеевной*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) автор одним из педагогических условий, оказывающих влияние на результат валеологической подготовки студентов, называет физическое воспитание, обеспечивающее формирование физической культуры и понимание важности физической активности. На наш взгляд было бы целесообразно уделить особое внимание разработке средств интеграции учебных дисциплин «Безопасность жизнедеятельности» и «Физическое воспитание».

3. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой естественно-математических дисциплин и методики их преподавания Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», доктором педагогических наук, профессором *Романенко Юлией Анатольевной*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) автор указывает, что валеологическая подготовка является одним из эффективных подходов в решении проблемы здоровьесформирования и

здоровьесбережения обучающейся молодежи. При этом не анализируются другие подходы, которые разрабатываются и анализируются кроме этого.

4. **Отзыв**, подписанный проректором по научно-педагогической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидатом педагогических наук, доцентом *Волбуевой Татьяной Борисовной*.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. **Отзыв**, подписанный директором Института психологии, педагогики и социальной работы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доктором педагогических наук, профессором *Байковой Ларисой Анатольевной*.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой педагогики и методики преподавания иностранных языков Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков», кандидатом педагогических наук, доцентом *Зябревой Светланой Эдуардовной*.

Отзыв положительный. Замечание:

1) в работе следовало бы уточнить, студенты каких направлений подготовки и каких курсов участвовали в эксперименте.

7. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой управления образованием и педагогики Государственной организации дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования», кандидатом педагогических наук, доцентом *Кидиной Лилией Михайловной*.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин Государственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Академия гражданской защиты» Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики, кандидатом педагогических наук ***Паниотовой Дианой Юрьевной.***

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. **ОТЗЫВ**, подписанный главным врачом Коммунального учреждения «Городская клиническая больница № 2 «Энергетик» г.Донецка», академиком Международной академии педагогического образования, доктором медицинских наук ***Приходченко Владимиром Васильевичем.***

Отзыв положительный. Замечание:

1) анализ содержания автореферата и диссертации позволяет констатировать недостаточную разработанность автором методов профилактики таких опасных и распространенных заболеваний, как туберкулез, СПИД, венерические заболевания.

10. **ОТЗЫВ**, подписанный заведующей кафедрой «Начальное образование» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», доктором педагогических наук, профессором ***Федотовой Ольгой Дмитриевной.***

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

обоснованы: новое направление в теории и методике профессионального образования, состоящее в повышении качества

профессиональной подготовки студентов университета путем формирования у них валеологической компетентности как неотъемлемой части системы профессиональных компетентностей; *валеологический тип самореализации личности*, проявляющийся в полном удовлетворении потребности в сохранении здоровья, соблюдении правил и норм здорового образа жизни;

определено понятие: «готовность к валеологической деятельности студентов» как сложное интегративное качество личности, характеризующееся: 1) наличием приобретенных знаний, умений и навыков по сохранению, укреплению и укреплению здоровья, ведению здорового жизни; 2) умениями определять физическое и психическое состояние организма и способностью его прогнозировать; 3) способностью валеологически грамотно в соответствии с возможностями и потребностями организма подбирать и использовать методы оздоровления в личном, профессиональном и общественном аспектах жизнедеятельности;

определены: элементы модели валеологической подготовки: методологические подходы, педагогические принципы и условия валеологической подготовки студентов, методическая система; *роль каждого из выделенных структурных компонентов валеологической подготовки (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного) в формировании валеологических компетенций; функциональные связи между структурными компонентами валеологической подготовки, обеспечивающие целостность педагогического процесса и его эффективность;*

разработаны: модель валеологической подготовки студентов университета, внедрение которой направлено на формирование их готовности к осуществлению валеологической деятельности; *методическая система как базовый элемент модели валеологической подготовки студентов; критерии, показатели и уровни сформированности структурных компонентов готовности к валеологической деятельности студентов университета, для оценки эффективности методической системы как базового элемента модели валеологической подготовки студентов;*

конкретизированы: свойства категории «ценность здоровья» как научного феномена; *этапы формирования ценностного отношения к здоровью:* 1) формирование потребности в здоровье и здоровом образе жизни; 2) постановка цели по формированию, сохранению и укреплению здоровья; 3) формирование валеологического мышления, валеологического сознания;

конкретизированы дефиниции: валеологическая подготовка студентов университета, валеологическое сознание, валеологическая безопасность, валеологическая деятельность;

получили дальнейшее развитие: пути повышения эффективности здоровьесформирования и здоровьесбережения студентов: формирование и повышение валеологической грамотности студентов; формирование потребности в валеологическом самообразовании, самооздоровлении, самосовершенствовании, самопознании, систематическом овладении научными знаниями в сфере здоровьесформирования и здоровьесбережения.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования в части валеологической подготовки студентов университета за счет того, что:

– основные результаты работы расширяют, углубляют и конкретизируют современную теорию и практику профессиональной подготовки студентов университета;

– в ходе теоретического анализа установлены и обоснованы основные положения валеологической подготовки студентов университета, обоснована модель валеологической подготовки, реализация которой направлена на формирование готовности студентов к осуществлению валеологической деятельности;

– валеологическая подготовка представлена как педагогический процесс, направленный на приобретение научно-теоретических знаний, практического опыта по решению задач, связанных с сохранением (восстановлением) физического, психического здоровья, развитие общей и

профессиональной культуры, культуры здоровья, стремление личности студента к самосовершенствованию, саморазвитию, самореализации;

– ряд положений исследования внес определенный вклад в комплексное изучение проблемы здоровьесбережения, осуществлено развитие понятийно-терминологического поля исследования: предложены специальные дефиниции понятий «валеологическая подготовка студентов», «готовность студентов к осуществлению валеологической деятельности», «валеологическое сознание», «валеологическая самореализация личности», свойства категории «ценность здоровья» как научного феномена; обоснованы этапы формирования ценностного отношения к здоровью, валеологические компетенции как системообразующие элементы валеологической компетентности будущего специалиста, и на их основе дополняется ряд частных понятий теории и методики профессионального образования;

– выявлены педагогические принципы и условия валеологической подготовки студентов, которые в единстве и взаимосвязи обеспечивают ее целостность и эффективность;

– осуществлен анализ методологических основ валеологической подготовки студентов и на его основе сформирована специальная методология решения исследуемой проблемы, включающая комплекс подходов и их взаимосвязей: антропологического, культурологического, аксиологического, экологического и личностно-деятельностного.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно направлено на совершенствование профессиональной подготовки студентов, важной составной частью которой является формирование валеологической компетентности:

– разработана и внедрена программа курса «Безопасность жизнедеятельность», в структуру которой входит раздел «Основы валеологической безопасности жизнедеятельности человека»;

– подготовлены и внедрены в учебный процесс учебные и учебно-методические пособия: «Основы валеологической подготовки студентов

университета», «Прикладные аспекты педагогики высшей школы»; «Педагогика высшей школы», содержание которых является источником формирования теоретических знаний и практических умений, «Основы педагогической антропологии», раскрывающие многоаспектность человеческой сущности;

– разработаны и обоснованы критерии, уровни, показатели, позволяющие оценить степень готовности студентов университета к осуществлению валеологической деятельности;

– разработана и внедрена в учебный процесс методическая система валеологической подготовки студентов университета;

– разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Безопасность жизнедеятельности» для преподавателей ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», цель которой заключается в активизации участия преподавателей в формировании валеологической культуры студентов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы разработки теоретических и методических основ валеологической подготовки студентов университета;

использованы адекватные целям и задачам исследования методы научного исследования (историографический, сравнительно-сопоставительный, ретроспективный, эмпирический); теоретико-методологический анализ научно-педагогических источников (ГОС ВПО, учебно-методической литературы, монографий, диссертаций и др.); методы диагностики и самодиагностики (педагогическое наблюдение, экспертное оценивание, анкетирование, интервьюирование, опрос, тестирование и др.);

экспериментально-педагогические методы (на подготовительном, констатирующем, формирующем, контрольном этапах эксперимента); методы математической статистики (для проведения качественного и количественного анализа результатов эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, разработке теоретических и методических основ валеологической подготовки студентов университета, разработке и внедрении модели валеологической подготовки студентов университета и экспериментальной проверке эффективности разработанной модели.

На заседании 26.03.2020 диссертационный совет принял решение присудить Е.В. Еремке ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, профессор

 Е.И. Скафа

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук

 Е.В. Тимошенко



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И.Н. МИХАЛЬЧЕНКО