

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 12.03.2020 № 4

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Фунтикову Максиму Николаевичу
ученой степени кандидата педагогических наук**

Диссертация «Педагогические условия формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 19 декабря 2019, протокол № 16 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, г.Донецк, 283001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Фунтиков Максим Николаевич 1987 года рождения. В 2010 году окончил бакалавриат Донецкого национального технического университета, получил базовое высшее образование по направлению подготовки «Радиотехника» и квалификацию бакалавра радиотехники.

В 2012 году окончил магистратуру Донецкого национального технического университета, получил полное высшее образование по специальности «Радиоэлектронные устройства, системы и комплексы» и квалификацию магистра радиоэлектронных устройств, систем и комплексов.

Работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» в должности старшего преподавателя кафедры радиотехники и защиты информации.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

Научный руководитель – Приходченко Екатерина Ильинична – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социологии и политологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет».

Официальные оппоненты:

1. Захарова Ольга Алексеевна – доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления цифровых образовательных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», которая сменила место работы и в настоящее время работает доцентом кафедры «Информационные технологии» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет».

2. Чудина Екатерина Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры высшей математики и информатики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) в своем положительном отзыве, подписанном доктором педагогических наук, доцентом Зинченко Викторией Олеговной, профессором кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск), указала, что диссертация М.Н. Фунтикова является самостоятельной законченной научной работой,

обладающей научной новизной и имеющей теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты научного исследования, полученные автором, вносят весомый вклад в теорию и методiku профессионального образования. Исследования М.Н. Фунтикова нашли отражение в достаточном количестве публикаций, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а М.Н. Фунтиков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Основное содержание диссертации отражено 19 печатных работ, общим объёмом 21,31 п. л., из которых автору лично принадлежит 20,58 п. л. Из них 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях, общим объёмом 2,55 п. л., из которых автору лично принадлежат 2,25 п. л.; 10 работ в других научных изданиях, общим объёмом 3,46 п. л., из которых автору лично принадлежат 3,03 п. л.; 1 учебное пособие, 3 учебно-методических пособия, общим объёмом 15,3 п. л., подготовленных единолично.

Наиболее значимые работы автора:

1. Фунтиков М. Н. Анализ использования средств информационно-коммуникационных технологий в формировании современной доктрины инженерного образования / М. Н. Фунтиков // Вестник Института гражданской защиты Донбасса : научный журнал. – Донецк : ДонНТУ, 2015. – Выпуск 4 (4). – С. 59-65. (0,63 п.л.)

2. Фунтиков М. Н. Педагогические условия организации индивидуальной работы со студентами в учебном процессе на основе теории информационного метаболизма / М. Н. Фунтиков // Вестник Института гражданской защиты Донбасса : научный журнал. – Донецк : ДонНТУ, 2016. – Выпуск № 4 (8). – С. 64-69. (0,6 п.л.)

3. Фунтиков М. Н. Педагогические условия становления готовности студента к проектированию индивидуального образовательного вектора / М. Н. Фунтиков, Е. И. Приходченко // Вестник Академии гражданской защиты : научный журнал. – Донецк : ГОУВПО «Академия гражданской защиты» МЧС ДНР, 2017. – Выпуск 4 (12). – С. 50-56. (0,6 п.л. / 0,3 п.л.)

4. Фунтиков М. Н. Педагогические условия организации развивающей интегративной среды при подготовке специалистов технического профиля / М. Н. Фунтиков // Научная сокровищница образования Донетчины. – Донецк, 2019. – № 2. – С. 20-23. (0,28 п.л.)

5. Фунтиков М. Н. Модель профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности в интегративной образовательной среде / М. Н. Фунтиков // Дидактика математики: проблемы и исследования : Междунар. сб. науч. работ. – Вып. 50. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 37-43. (0,44 п.л.)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой иностранных языков Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», кандидатом педагогических наук, доцентом Лычко Лидией Яковлевной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) хотелось бы увидеть в автореферате более подробное обоснование педагогических условий формируемой образовательной среды, которая представляет несомненный научный интерес;

2) в автореферате недостаточно полно раскрыты представленные структурные компоненты интегративной образовательной среды.

2. **Отзыв**, подписанный проректором по научно-педагогической работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», кандидатом педагогических наук, доцентом Волобуевой Татьяной Борисовной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) согласно анализу представленной работы следует заметить, что было бы уместным в тексте автореферата подробно рассмотреть соответствие выделенных автором критериев и уровневых показателей сформированности профессиональной компетентности;

2) не понятно, каким образом было выделено именно пять критериев количественной оценки.

3. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский Национальный университет имени Владимира Даля», кандидатом педагогических наук, доцентом Фунтиковой Надеждой Валентиновной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) на наш взгляд, в автореферате следовало бы дать краткую характеристику особенностей применения дифференцированного подхода как методологической основы организации учебного процесса в контексте задач исследования;

2) по нашему мнению, краткое освещение в тексте автореферата выявленных автором механизмов определения доминант информационного метаболизма также подтвердило бы теоретическую значимость полученных результатов.

4. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой «Высшая математика №1» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», доктором педагогических наук, доцентом Прокофьевым Александром Александровичем.

Отзыв положительный. Замечания:

1) по нашему мнению, следует отметить необходимость более подробного описания того, как учитывались в работе выделенные автором

особенности основных психологических сфер индивидуума: личностно-мотивационной, когнитивно-познавательной, эмоционально-волевой, информационно-технологической, действенно-практической и регулятивно-коммуникативной.

2) согласно этому требованию были бы более четко выражены критерии и показатели уровня сформированности профессиональной компетентности будущих специалистов информационной безопасности.

5. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой медицинской физики, математики и информатики Государственной образовательной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького», доктором медицинских наук, доцентом Выхованцем Юрием Георгиевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Лингводидактика и зарубежная филология» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», доктором педагогических наук, доцентом Самойленко Наталией Борисовной.

Отзыв положительный. Замечания:

1) недостаточно подробно рассмотрены составляющие структуры формируемой интегративной среды;

2) хотелось бы увидеть более широкий спектр используемых средств обучения, являющихся, по мнению диссертанта, важным инструментарием формирования интегративной образовательной среды.

7. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой радиофизики и инфокоммуникационных технологий Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», доктором технических наук, профессором Даниловым Владимиром Васильевичем.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой управления образованием и педагогики Государственной организации дополнительного профессионального образования «Институт развития профессионального образования», кандидатом педагогических наук, доцентом Кидиной Лилией Михайловной.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

9. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой иностранных языков Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», доктором педагогических наук, профессором Краснощековой Галиной Алексеевной.

Отзыв положительный. Замечание:

1) следует отметить, что целесообразно было бы рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт реализации подходов к оцениванию качества профессиональной подготовки специалистов по информационной безопасности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выявлены внутренние и внешние факторы, влияющие на эффективность профессиональной подготовки будущих бакалавров информационной безопасности;

уточнено понятие «интегративная образовательная среда» как совокупность информационных ресурсов, средств обучения и управления, обеспечивающая все виды учебно-познавательной деятельности студентов и направленная на формирование профессиональной компетентности бакалавров информационной безопасности;

обоснованы и внедрены педагогические условия (аксиологические, когнитивные, праксиологические) формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности;

разработаны структура формируемой среды, а также модель профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности в интегративной образовательной среде, отображающая механизмы воздействия исследуемых педагогических условий на профессиональную подготовку посредством формируемой среды;

определены показатели и уровни сформированности профессиональной компетентности бакалавров информационной безопасности как индикатора эффективности интегративной образовательной среды;

адаптирована методика дифференциации студентов на основании теории информационного метаболизма к процессу организации групповой и самостоятельной работы будущих бакалавров информационной безопасности.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования в части формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности за счет:

– обоснования педагогических условий формирования интегративной образовательной среды, а также структуры интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности;

– уточнения внутренних и внешних факторов, влияющих на эффективность формирования профессиональной компетентности будущих бакалавров информационной безопасности;

– теоретического обоснования модели профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности в интегративной образовательной среде;

– определения теоретико-методологической основы опосредованного управления процессом профессиональной подготовки бакалавров

информационной безопасности через интеграцию средств обучения в едином образовательном пространстве;

– теоретического обоснования адаптации методики, основанной на теории информационного метаболизма, к педагогическим условиям системы профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит:

– в разработке модели профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности в интегративной образовательной среде;

– во внедрении интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности;

– в разработке методических указаний для студентов направления подготовки 10.03.01 Информационная безопасность к выполнению лабораторных работ по дисциплинам профессионального цикла с учётом индивидуальных психологических особенностей, учебного пособия «Основы проектирования и схемотехнического моделирование микропроцессорных устройств» для студентов направления подготовки 10.03.01 Информационная безопасность, методических рекомендаций по организации и проведению лабораторных занятий, а также по организации самостоятельной работы студентов для преподавателей кафедры радиотехники и защиты информации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

теория диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов;

идея диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности;

использованы адекватные целям и задачам исследования методы (анализ действующих в ДНР ГОС ВПО и ГОС СПО, учебных планов, рабочих программ, учебников и учебно-методических пособий, монографий,

диссертаций, статей и материалов научно-методических конференций); обобщение педагогического опыта образовательных организаций высшего профессионального образования в области подготовки бакалавров информационной безопасности; эмпирические методы (педагогическое наблюдение, беседы с преподавателями и студентами, их анкетирование, анализ самостоятельных и контрольных работ студентов); экспериментальные методы (констатирующий, формирующий и завершающий этапы целенаправленного педагогического эксперимента); качественный и количественный анализ данных, полученных в ходе эксперимента).

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании педагогических условий формирования интегративной среды процесса профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности, разработке и внедрении модели профессиональной подготовки бакалавров информационной безопасности в интегративной образовательной среде и экспериментальной проверке эффективности разработанных педагогических условий.

На заседании 12.03.2020 диссертационный совет принял решение присудить М.Н. Фунтикову ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.017.04
доктор педагогических наук, профессор

 Е.И. Скафа

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.017.04
кандидат педагогических наук

 Е.В. Тимошенко



ПОДПИСИ

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

И И МИХАЛЬЧЕНКО