

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации *Фоменко Веры Григорьевны*
«Поэтика города: генезис, национальные векторы развития в художественной
прозе XIX века», представленной на соискание
ученой степени доктора филологических наук
по специальности *10.01.08 – теория литературы, текстология*

Изучение города как сложного многоуровневого феномена в современной гуманитарной научной парадигме вполне закономерно: так, город может быть рассмотрен как текст, причем данный ракурс его исследования предрасполагает к появлению различных методологических подходов. Как объект филологического исследования, город может быть интерпретирован, по крайней мере, с двух сторон: это социально-территориальное образование, имеющее особенную структуру, а также коммуникативный феномен, структурность которого также не подлежит сомнению. Другими словами, дискурсивность городской культуры, само наличие городского текста позволяет ставить в центр исследовательского внимания социальность и культурогенность города.

Актуальность диссертационного исследования В.Г. Фоменко видится в том, что в современной науке о литературе назрела настоятельная необходимость комплексного истолкования города как мифа, образа и текста, а на основании такого направления интерпретации – и формулирования репрезентативных моделей ментальных векторов воплощения города в произведениях художественной литературы разных эпох. Обращение диссертанта к художественной прозе XIX в. обладает обширным эвристическим потенциалом и создает необходимый фундамент для формирования новой значимой теоретической концепции. Современная наука не располагает единым, устраивающим всех исследователей, определением городского текста, тем не менее, отметим в этой связи, что разные научные парадигмы обращены к языковому, ономастическому, архитектурному, ментальному, социокультурному и прочим пространствам города. Действительно, ученый вправе выбрать тот методологический подход, который в наибольшей степени будет отвечать его научным интересам и целям, и В.Г. Фоменко осваивает новый аспект изучения поэтики города, связывая в единый понятийный узел значимые концептуальные

доминанты эволюции и национальной специфики развития темы города в художественной прозе.

Новизна рецензируемой работы очевидна: в диссертационном исследовании выработаны общие подходы к целостному представлению и осмыслению специфики поэтики города, генезиса и национальных векторов развития городского текста в художественной прозе XIX века, а поэтика города, изучаемая до настоящего времени фрагментарно, получает новые теоретические обоснования, т.к. диссертант обращается как к тезисам историко-литературных изысканий, так и к постулатам семиотики, изучения дискурса города в историческом, культурологическом, социологическом и философском контекстах.

Теоретическая значимость диссертации находит свое отражение в глубоком и детальном анализе структурных компонентов городского текста, в семиотическом анализе городского пространства и изучении ментального восприятия города в художественной прозе XIX в., а также в исследовании взаимосвязи мифа города со спецификой семиозиса городского пространства. Эти значимые исследовательские изыскания позволяют В.Г. Фоменко сформулировать и убедительно доказать важный тезис: «Город как текст в художественной прозе XIX века представлен основными доминантами: отражение исторических событий в судьбе и облике города, территориальное разделение по сословному и профессиональному признаку» (с. 14).

Практическая ценность исследования состоит в возможности применения его результатов в разработке и преподавании вузовских курсов по теории и истории литературы, по теории текста и дискурса, теории коммуникации, в спецкурсах и спецсеминарах, посвященных проблемам творчества русских и европейских писателей XIX в., а также в написании кандидатских диссертаций, курсовых и выпускных квалификационных работ, в профессиональной подготовке филологов, журналистов, специалистов в сфере PR.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются его теоретико-методологической базой, а также

корректно применяемым к материалу исследования комплексом методов, среди которых особой значимостью характеризуются культурно-исторический, семиотический, сравнительно-исторический, а также метод филологической герменевтики. Материал исследования представлен весьма широким спектром художественной прозы XIXв., среди которых произведения В. Гюго, Ги де Мопассана, О. де Бальзака, Э. Золя, Г. Флобера, Ч. Диккенса, У. Теккерея, Т. Шевченко, И. Франко, Н.В. Гоголя, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского и др.

Структура диссертации полностью отвечает логике исследовательского анализа: она состоит из введения, трех глав, сопровождаемых выводами, заключения и библиографии. Библиографический список, включающий 383 наименования научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта.

Композиционные решения, свойственные диссертации В.Г. Фоменко, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе поэтика города рассмотрена как теоретическая проблема с позиций ее дискурсивности, семиозиса, а также в контексте исторических, философских, социологических и культурологических научных изысканий; вторая глава посвящена изучению городского текста в историко-литературном аспекте с выявлением особенностей формирования понятия *текст города* в европейской художественной прозе, а также определению статуса топоса и локуса в структурной организации текста города с привлечением концептуального ресурса теории мифа и мифологизации применительно к культуре города; третья глава фокусируется на аспектах взаимодействия городского текста и городского дискурса в художественных и ментальных рецепциях в прозе XIXв. и эстетической рефлексии этих многоуровневых феноменов.

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных

диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Корректный и методологически выверенный исследовательский подход позволяет В.Г. Фоменко прийти к значимым для теории литературы и текстологии выводам, например: «современный литературный процесс представляет тему города как универсальную тему. Появление и развитие городов, которые характеризуются неопределенностью, неуверенностью, поисками, сомнениями, в литературе воспроизводятся как бесконечный поток людей, мыслей. Текст города – раскодирование информации многослойных временных пространств» (с. 33).

Диссертант, последовательно прослеживая возникновение и развитие темы города в литературе, убедительно доказывает, что «прогресс, требующий инициативной личности, приносит чувство отчуждения от социального целого, что в духовной сфере создает видимость обособления индивида и порождает иллюзию о том, что достижение индивидуальной свободы возможно если не в творчестве, то в независимости от общества. Буржуазный прогресс выдвинул на первый план экономическую заинтересованность и сделал неизбежной столкновение своекорыстных интересов инициативных людей» (с. 54). Здесь важно подчеркнуть, что ценностный аспект изучения феномена города становится целеполагающим в развитии исследовательской концепции диссертации.

Интересным и перспективным представляется также ракурс изучения мифа и культуры города в их взаимодействии. Так, В.Г. Фоменко указывает, что «доминирующий модус существования людей, населяющих городское пространство – это подвижность. Пространство города включает не только всевозможные здания и сооружения, но и является хранилищем различных кодов, знаков, возможностей реализованных и нереализованных, иллюзий, мифов и т. п. Именно в городском пространстве реализуются взаимопереплетения различного национального, социальных, стилевых кодов и текстов, осуществляется их перевод и перекодировки» (с. 126). При этом оказывается возможным предположить и

определенные особенности изучения городского текста, в том числе, в парадигме современного литературоведения: «тексты, в которые выстраиваются значения системы элементов города, по-разному прочитываются человеком в зависимости от индивидуального уровня развития личности, актуального состояния психики, социокультурной ситуации и т.д. Отсюда следует невозможность исчерпывающего символического описания города, содержание которого динамично изменяется, получает все новые символические значения и смысловые вариации» (с. 160).

Бесспорно, высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссертанту вопросы для открытой научной дискуссии:

1. Требуется дополнительное пояснение следующий тезис диссертанта: «Появление и развитие города, который характеризуется неопределенностью, неуверенностью, поисками, сомнениями жителей, а в литературе воспроизводится как бесконечный поток людей и мнений, обусловлена сущностью исследуемого феномена (с. 90). В каком смысле город может характеризоваться неопределенностью, неуверенностью, тогда как изначально город возникает вокруг средневекового замка как семиотического и экономического центра, как возможность защиты от внешних врагов? Другими словами, город как семиотический объект изначально подразумевает значение опоры, защиты, а вовсе не сомнений.
2. Диссертант предлагает свое определение понятия *городская литература*: «это, прежде всего, перемещение точки зрения писателя в плоскость такой модели жизни, где город выступает генератором исторического развития человечества» (с. 94). Всё же представляется, что этот термин прочно связан в сознании историков литературы с литературой Средних веков, когда возникает городская культура. Понятно, что очень сложно предлагать новые термины и обосновывать их дефиниции, но в данном случае удачнее была бы описательная характеристика, например, «литература, посвященная тематике города» и т.п.

3. В ходе научной дискуссии хотелось бы также уточнить, как диссертант трактует термин городская доминанта (ср. на с. 8: «Поэтика города и городская доминанта в художественной прозе XIX века исследуются как исторический, культурный и цивилизационный фактор, влияющий на взаимодействие города, человека и общества»).

Высказанные соображения и вопросы не снижают той высокой оценки, которой заслуживает анализируемое диссертационное исследование.

Диссертация В.Г. Фоменко представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, которая вносит вклад в развитие концепций теории литературы, в изучение поэтики, мотивной структуры, жанрово-стилевой специфики и индивидуально-авторских особенностей отдельных произведений художественной литературы и литературных эпох в целом. Все поставленные в диссертационной работе задачи решены, заявленная цель исследования достигнута.

Автореферат и 32 публикации диссертанта, в их числе 21 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК ДНР, в полной мере отражают содержание рецензируемой работы и свидетельствуют о широкой апробации проведенного исследования.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Фоменко Веры Григорьевны «Поэтика города: генезис, национальные векторы развития в художественной прозе XIX века» представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология и области знаний – филологии.

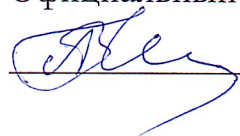
Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Фоменко Веры Григорьевны «Поэтика города: генезис, национальные векторы развития в художественной прозе XIX века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствует требованиям,

предъявляемым к докторским диссертациям, и отвечает критериям, установленным в п. 2.1. Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Фоменко Вера Григорьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Я, Кузнецова Анна Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных

30.04.2020

Официальный оппонент:



Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук
(10.02.01 – русский язык; 10.01.01 – русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной литературы
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета



Подпись Кузнецова А.В.
Достоверно
ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.

Кафедра отечественной литературы
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150
Тел. (863)2184000*11597
Сайт: <http://www.philology.sfedu.ru/ru/kafedra-otechestvennoj-literatury-khkh-veka>
E-mail: koli@sfedu.ru; kolisfedu@yandex.ru