

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

УДК: 654.197; 811.161.1

Карпий Сергей Викторович

**ПРЯМОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ: ОНТОЛОГИЯ, ДЕТЕРМИНАЦИЯ,
КОМПОНЕНТЫ, ТЕНДЕНЦИИ**

10.02.01 – русский язык

10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Донецк – 2020

Работа выполнена на кафедре журналистики в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», г. Донецк.

Научный руководитель:

Артамонова Инесса Михайловна

доктор наук по социальным коммуникациям, заведующая кафедрой журналистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (г. Донецк)

Официальные оппоненты:

Тулупов Владимир Васильевич

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж)

Сереброва Светлана Борисовна

кандидат филологических наук, доцент, кафедры лингводидактики ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского»

Ведущая организация:

ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск)

Защита состоится «11» ноября 2020 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 01.020.05 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, филологический факультет, ауд. 452. Тел.: +38 (062) 302-92-33, факс: +38 (062) 302-07-49, e-mail: don-filolog@inbox.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке организации по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, <http://science.donnu.ru/dissertatsionnyes-ovety/dissertatsionnyj-sovet-d-01-020-05/>.

Автореферат разослан «11» октября 2020 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.020.05

Сенчина Л. Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена детальному изучению такого типа репортажа как прямое телевизионное включение, которому свойственны уникальные особенности, способствующие отражению динамики социально-значимых событий, а также свой специфический метод отображения, что в результате и вызывает континуальный интерес аудитории. В работе рассмотрены генезис и эволюция исследуемого феномена в телемедиапространстве, предпосылки и диалектика становления, конкретизированы понятия: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный, комментированный репортаж», «живой репортаж». Обосновано воздействие прямого включения на теорию и практику тележурналистики, выявлены причины его трансформации и проблемы классификации жанра репортаж. Также в исследовании выделены функциональные особенности видов прямого включения, обоснована их реализация в эфире и определены воздействующие на аудиторию языковые факторы. Обозначены и структурно-композиционные особенности (архитектоника) данного типа репортажа, а также определена его роль в массово-коммуникационной системе: интеракция, синергия, конвергенция. Прямое телевизионное включение к тому же изучено в медиалингвистическом аспекте, в результате чего сделан вывод, что данный феномен представляет собой устно-письменный мультимедиакомплекс, являющийся сложным интегральным комплексным явлением, включающим звук, картинку, текст, что многократно усиливает воздействие на аудиторию, чему способствует и специфика его стилистики.

Актуальность данного исследования обусловлена:

- несоответствием практической реализации прямого телевизионного включения и недостаточного на данный момент его теоретического обоснования с точки зрения журналистики и лингвистики, которое будет способствовать дальнейшей эволюции медиасреды;
- недостаточным исследованием прямого включения как инструмента эфирного вещания, что в практической плоскости сказывается на личности ведущего, качестве контента, имидже самого медиа, коммуникативной деятельности и, в конечном счёте, на информационном пространстве в целом;
- проблематикой высказывания как единицы речевого общения;
- изучением лингвистических возможностей использования прямого включения как речевого жанра в эфире федеральных и региональных медиа в творческо-технологическом контексте.

Степень разработанности проблемы.

Изучение популярного типа репортажа базируется на исследованиях особенностей функционирования журналистики таких учёных как: В. А. Аграновский, И. М. Артамонова, М. И. Алексеева, М. М. Бахтин, Р. А. Борецкий, И. С. Бродский, А. С. Вартанов, Л. Г. Грановский, Н. А. Голядкин, В. В. Егоров, Б. И. Есин, А. В. Западов, Я. Н. Засурский, С. Н. Ильченко, А. П. Короченский, И. А. Куксин, В. Н. Козловский, А. А. Князев, Е. А. Корнилов, М. М. Козлова, Г. В. Кузнецов, С. А. Муратов, В. И. Михалкович, Я. В. Назарова, Р. П. Овсепян, В. А. Панкратов, О. Л. Протасова, В. Л. Полукаров, А. В. Пустовалов, Г. В. Пруцков, В. А. Саруханов, А. И. Станько, В. В. Тулупов, В. П. Трыков, В. В. Учёнова, В. А. Урвалов, Ю. П. Фесенко, А. Н. Фортунатов, Л. Н. Хорева, В. Л. Цвик, В. А. Шендерович, А. Я. Юровский и другие.

Также использованы теоретические наработки зарубежных исследователей журналистики: Е. Айсберг, Д. Рэндалл, Л. Саламона, Дж. Миллерсон.

К тому же научная работа опирается на теоретико-практическую основу, выстроенную на базе теории репортажа и журналистики в целом, что отражено в трудах таких российских ученых как: И. Л. Андроников, Е. В. Ахмадулина, Э. Г. Багиров, С. М. Гуревич, М. Н. Ким, Л. Лукина, Е. Н. Несын, Е. П. Прохоров, Е. И. Рябчиков, В. Саппак, Е. Л. Синицин, Г. Я. Солганик, Л. Г. Свитич, А. А. Тертычный, В. В. Учёнова, и в работах иностранных деятелей науки: К. Маккалах, П. Стенли, И. Фэнг.

В качестве опоры для данной квалификационной работы были использованы научные работы исследователей репортажного жанра: Т. Ю. Астаховой, И. Н. Богутской, Д. О. Белоусовой, А. В. Вырковского, К. Ю. Волковой, М. О. Грачёвой, А. В. Заливухиной, И. В. Ермилина, Е. А. Исаковой, Н. А. Исимбулатовой, Я. Е. Каневской, В. С. Кабардиной, А. В. Кихтан, О. А. Козловой, Е. А. Калугиной, В. В. Летуновского, Е. В. Линдемана, С. В. Лягуновой, Т. В. Лебедевой, А. С. Лаврова, А. В. Масленикова, Е. А. Михасенко, Н. Я. Макаровой, Д. О. Махневой, А. Н. Моревой, А. С. Носиковой, А. Ю. Образцовой, Е. В. Постевой, Ю. В. Поздеевой, А. А. Селютина, Н. В. Сергеевой, Н. И. Федосеевой, Л. П. Шестёркиной, Ю. В. Хрустальной, Д. Г. Шапошникова, А. В. Шаптала, Е. А. Шишканова, Я. Л. Шрайберга, В. В. Шалай, И. В. Щукина и др.

Для исследования прямого включения важными оказались научные работы, касающиеся изучения тенденций, связанных с понятием «телерепортаж» следующих учёных: Т. С. Алексеева, Т. А. Ахмедов, О. В. Быкова, И. Я. Благирева, Д. М. Бочко, Р. П. Баканов, М. А. Бережная,

Ж. Е. Вавилова, М. А. Бережная, Е. В. Выровцева, О. Н. Вожатова,
 В. Ю. Вяткин, И. В. Деева, А. М. Дружинин, С. А. Дурынина,
 О. Н. Иванищева, И. А. Ильина, И. В. Ерофеева, А. А. Пронин,
 И. В. Пархоменко, Е. А. Полищук, К. А. Плотникова, Ю. И. Осипова,
 Р. П. Овсепян, А. В. Маслеников, Д. Ю. Лактюшина, Ю. М. Литовчин,
 Н. Я. Макарова, М. А. Мясникова, Д. С. Николаева, В. Б. Смирнов, В. И.
 Сапунов, О. Н. Тюлякова, С. В. Тюлькин, О. Н. Тихонов, В. В. Тулупов,
 Р. К. Тангалычева, М. П. Яковлева, Т. П. Карпухина, В. В. Кихтан,
 Е. Н. Клеменова, В. П. Костоусов, А. М. Шестерина, М. В. Шумов и др.

Анализ работ позволил выявить проблематику, связанную с уточнением понятий в теории журналистики, а также представить классификацию видов прямого телевизионного включения, вычленить их функциональные особенности, воздействующие факторы, а также рассмотреть медиалингвистический аспект анализируемого феномена.

Цель исследования заключается в изучении тенденций и перспектив развития жанра прямого телевизионного включения в медиалингвистическом аспекте, его компонентов, решении комплекса речевых и стилистических проблем, связанных с реализацией данного феномена в прямом эфире, выявлении, в каких случаях его применение является наиболее эффективным, исходя из существующего арсенала телевизионных жанров, редакционной политики современных телеканалов, предложенной классификации видов, определение воздействующих факторов.

Достижение поставленной цели предполагает выполнение следующих **задач**:

1) представить новую концепцию современного типа репортажа как составной части речевого жанра, обозначенного М. М. Бахтиным (соответствует специальности 10.02.01);

2) изучить медиалингвистический аспект и иллокутивные особенности прямого включения (соответствует специальности 10.02.01);

3) разработать рекомендации для успешной реализации феномена в прямом эфире в аспекте разновидностей языковых и функциональных стилей (соответствует специальности 10.02.01);

4) изучить этапы происхождения и применения прямого включения в эфирах телеканалов различной формы собственности и охвата аудитории (нишевый, муниципальный, региональный, федеральный) (соответствует специальности 10.01.10);

5) обосновать его отличие от других типов репортажа на телевидении (соответствует специальности 10.01.10);

б) конкретизировать в теоретическом аспекте следующие понятия: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный» и «комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое и псевдопрямое включение», чтобы исключить многозначность, неточность определений, а также выявить общие и различные черты прямого и псевдопрямого включения (соответствует специальности 10.01.10).

Объектом исследования являются телевизионные медиа, в которых реализуется прямое телевизионное включение.

Предмет исследования – прямое включение как современный тип телевизионного репортажа в медиалингвистическом аспекте.

Материалом исследования послужили видеоматериалы, эфирный и сетевой контент 2018 -2019 годов. Данные временные рамки продиктованы тем, что прямое включение развивается синхронно с техническим прогрессом, в связи с чем, наиболее актуальными его примерами являются те, что транслировались в течение этого времени в зависимости от социально-политической ситуации и событий, представляющих общественный резонанс. Наиболее современные, передовые и эффективные средства и методы для осуществления прямого включения также были применены на данном этапе изменений, касающихся телевизионной отрасли. Поэтому результаты изучения и данного феномена и их использование с учётом последних тенденций представляются своевременными, а потому и востребованными.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- впервые прямое включение вынесено в отдельную тему для осуществления развернутого, всестороннего, масштабного исследования как современной самостоятельной основополагающей репортажной единицы эфирного пространства;
- язык прямого включения представлен в историческом аспекте;
- рассмотрены этапы эволюции анализируемого феномена;
- определена роль и место в лингвистической жанровой системе;
- проанализированы проблемы функционирования феномена в прямоэфирном вещании;
- исследованы его детерминация, суггестивные, интегративные и функциональные особенности, качество, концептуальные тенденции, стилистика и перспективы развития;
- выявлены специфические тенденции в форме и содержании, причины систематического использования преимущественно в информационно-аналитическом вещании;

- прослежены закономерности в архитектонике и моделировании прямого включения;
- проведена сравнительная характеристика прямого включения и прямого эфира, что позволило выявить их общие и различные черты;
- проведена оценка наполнения прямыми включениями эфиров наиболее рейтинговых отечественных и зарубежных вещателей;
- исследованы локутивные, перлокутивные и иллокутивные особенности как имплицитные и эксплицитные средства речевого воздействия в тексте данного жанра, а также наиболее эффективные способы конструирования текста для использования журналистами-практиками;
- изучено воздействие данного феномена на медиалингвистику в целом.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней исследована специфика воздействия феномена прямого включения на теорию и практику тележурналистики, а также медиалингвистики. Прямое телевизионное включение рассмотрено в контексте трансформации жанра, а также изучена проблематика его классификации. В работе представлены функциональные особенности данного типа репортажа и его реализация в эфире. Определены основные воздействующие факторы, влияющие на аудиторию. Основные положения работы могут быть применены в процессе обучения студентов магистратуры по направлениям подготовки 42.04.02 «Журналистика», 42.04.04 «Телевидение».

Практическая ценность работы заключается в том, что она, прежде всего, носит эвристический характер. Представленный в ней систематизированный комплекс научных методов и приёмов облегчает процесс познания и изучения прямого включения и способствует решению различных задач, возникающих на практике. В диссертации к тому же представлены рекомендации по наиболее эффективному применению и осуществлению прямого включения в эфирах различных телеканалов в зависимости от ситуации, потому что в работе проанализирована лексико-композиционная составляющая этого феномена. Ценность исследования и в том, что на фоне глобализации (англ. «globalization») в нём учтены процессы глокализации, касающиеся, в том числе, и развития масс-медиа, состоящих из комплекса различных СМК (газеты, журналы, радио, интернет-телевидение, социальные сети и т. д.). Исследуемый феномен – один из детерминирующих факторов трансформации популярной аудиовизуальной индустрии на протяжении всей её истории, а потому собранный и систематизированный материал может быть использован для создания научных пособий, методических рекомендаций, уточнения терминологического аппарата, разработки учебных программ, профильных

тренингов или различных памяток для практикующих журналистов и лингвистов.

Методология и методы исследования.

Метод наблюдения за прямым эфирным контентом позволил определить роль прямого телевизионного включения в современной жанровой системе журналистики. Предложено в зависимости от способа реализации в эфире репортажа выделить его несколько типов. **Прямозэфирный** – производится и транслируется в момент свершения события. **Классический** – перед демонстрацией в эфире доводится до совершенной формы путём предварительных съёмок, редактуры, монтажа. Обоим типам присущи специфические особенности и виды. Впервые они были обозначены и описаны в прямом телевизионном включении.

Методом анализа прямых включений, транслируемых различными телеканалами, была выявлена их нестандартная структура и специфика построения. Она зависит от способа реализации онлайн-поликоммуникации. Повествование может вести как один корреспондент, так и несколько, из-за чего и происходит дифференциация моделей прямого включения.

Метод сравнения и сопоставления позволил обозначить различные и общие черты между типами репортажа и видами прямого включения в зависимости от визуально-вербальных составляющих, лингвистических приёмов.

Теоретический метод позволил определить воздействие исследуемого феномена на теорию медиалингвистики и журналистики. Конкретизировать определение прямого включения и его видов стало возможным путём уточнения понятий: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «прямое включение». **Эфир** – вездесущая специфическая среда в самом широком её понимании, которая воздействует (создает) посредством различных инструментов (в т. ч. телевидения) на социокоммуникативное общество и тем самым организует его бытие. **Вещание** – это процесс интеграции в эфирное пространство посредством технических средств для осуществления коммуникативного процесса, адресуемого одновременно всем и каждому персонально в зависимости от сферы интересов масс или отдельной личности. **Трансляция** – способ фиксации и одновременной сиюминутной передачи аудитории длительных действий, событий, представляющих для неё общественный интерес, сопровождающийся журналистским комментарием. **Телерепортаж** – классическая совершенная форма подачи оперативной информации с места события не в момент, а после его свершения. **Прямое включение** – вид телерепортажа, который

использует прямой, синхронный способ трансляции (подачи) и он относится к событийной типологии, основным методом которой является наблюдение. Имеет свои отличительные особенности применения, например, в экстремальных условиях («горячие точки»);

Эмпирический метод дал возможность определить, а также описать функции и воздействующие факторы исследуемого феномена. Он обладает следующим набором **функций**: оперативная, «эффект присутствия», аргументирующая, информативная, иллюстративная, описательная, поликоммуникативная, когнитивно-познавательная, рассудительная, аналитическая, воздействующая, агитационная, организационная, экспрессивная, психологическая, смысловая, культурно-просветительская, социально-педагогическая, описательная, эстетическая, медиатекстуальная и др. **Влияние** на аудиторию прямое включение оказывает посредством: аудиовизуальных средств, языка жанра, психологии, образов, актёрского мастерства, информации, стереотипов, манипуляций, драматургии, смыслов, видеоряда, убедительности, устно-письменного текста, прагматизма, вовлечённости, интерпретации, характеристики, авторского «я», мировоззрения, общественного мнения, личностных качеств журналиста, репортажного жанра, метафоры, оценок, композиции, пропаганды, призыва, иронии, контраста, правила географического приближения, тематических потребностей, инфотеймента, стиля, фобий, религии, истории, культуры, политических и идеологических инструментов, зрелищности, персонификации, медианасилия, ассоциаций, убеждения и др.

Методом аналогии проведены параллели между стандартной классификацией репортажа и новой с учётом разделения жанра на два типа (прямоэфирный, классический) и обозначения их видов. Это дало возможность рассмотреть не только функциональные и воздействующие факторы прямого включения, но и его структурно-композиционные особенности, которые зависят от авторской позиции, доступности восприятия информации, драматургии, архитектоники медиатекста, языка жанра, элокуции, лексического уровня, способа фиксации события, хронометража. Также данный метод позволил выяснить, что прямое включение – это устное сообщение с места события, выстроенное по типу письменного репортажа, со свойственными ему компонентами: подводкой ведущего, устным текстом между синхронами и передачей слова ведущему в студии.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Технология создания прямого включения имеет кардинальные отличия от традиционного репортажа на телевидении (соответствует специальности 10.01.10).
2. Прямому телевизионному включению присущ свойственный ему медиалингвистический аспект (соответствует специальности 10.02.01).
3. В связи с возникновением нового типа репортажа в арсенале жанров журналистики у него и его видов существует специфическая речевая архитектура (композиция) (соответствует специальностям 10.02.01 и 10.01.10).
4. Применение прямого включения наиболее эффективно во время событий, представляющих общественный интерес: избирательный процесс, культурно-массовые мероприятия, резонансные чрезвычайные происшествия и т. д. (соответствует специальности 10.01.10).

Достоверность научных положений диссертационной работы подтверждается привлечением большого массива научных публикаций по данной тематике как отечественных, так и зарубежных авторов. В рамках достижения цели и решения поставленных в работе задач применен ряд продуктивных методологических платформ и инструментов.

В исследовании применён системный и категориальный подход, качественный анализ единиц языка, а также интеллектуальная схематика.

Решение каждой последующей задачи опирается на результаты предыдущих этапов исследования, что обуславливает их взаимосвязанность и взаимозависимость, комплексность осмысления и описания предмета исследования. На базе видовой методологии выявлены особые черты взаимоотношения лексики и грамматики видов прямого включения. Данная методология позволила получить определение понятий «прямое телевизионное включение», «псевдопрямое включение» и др., в которых нашли отражение выявленные особые черты данной разновидности типа репортажа. Основные положения, выносимые диссертантом для публичной защиты, прошли успешную апробацию в рамках отечественных и зарубежных научных конференций.

Апробация результатов исследования. Результаты и тезисы диссертации озвучены во время международных научно-практических конференций, а также на заседаниях кафедры журналистики и Учёного совета. К тому же исследование выполнялось в рамках научно-исследовательской работы филологического факультета Донецкого национального университета «Интегративные детерминанты целостности полиэтнического Донбасса» (№ госрегистрации 0117D000067) и производства телерадиоконтента на ГП «Первый Республиканский Канал

ДНР», где исследователь в качестве директора творческих программ занимается практической деятельностью. Более того, положения квалификационной работы опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии ДНР и РФ: «Вестник Донецкого национального университета», «Научные ведомости Белгородского государственного университета», «Известия Южного федерального университета», «Вестник Воронежского государственного университета», «Верхневолжский филологический вестник» Ярославского государственного университета.

Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР и РФ.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав с выводами к каждой из них, заключения, списка использованной литературы. Общий объём работы составляет 200 страниц. Основной текст диссертации включает 180 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обозначена необходимость и актуальность глубинного научного исследования феномена прямого телевизионного включения в условиях глобальной (тотальной) конвергенции (*лат. «convergentio», от «convergo» - сближаюсь, схожусь*) и синергии (*грец. «syn» – вместе; «ergos» - действующий, действие*) СМК. Общество уже в течение двадцати лет наблюдает за тем, как журналисты стали вести вещание не только на экранах, но и на страницах популярных социальных сетей, производя собственный продукт, достойный внимания широкой аудитории. Данные явления – следствие трансформационных процессов в тележурналистике, происходящие во всём мире, а потому нуждающиеся в детальном изучении.

1. В первой главе **«Прямое включение как базовая составляющая структуры телерепортажа»** рассмотрен генезис, эволюция феномена в телемедиапространстве, а также дано обоснование тому, что появлению прямого включения предшествовали такие протожурналистские явления, как знаки, жесты, мимика, а затем – устная речь – одна из причин отнесения журналистики (франц. «journal» – дневник, «jour» – день) к филологической области знаний. Отсюда было выдвинуто предположение, что в исследуемом феномене, по сути: первична – жестикуляция; вторично – общение; третью позицию занимает – письменность в различных проявлениях. Комплекс данных пражурналистских явлений с тематическим видеорядом

представляют собой современное прямое включение, которому свойственны малые формы взаимодействия с общественностью.

1.1. «Генезис, онтология, эволюция в телемедиапространстве». Корни исследуемого феномена уходят ещё к периоду антропосоциогенеза, когда полтора миллиона лет назад питекантропы, неандертальцы изобрели и освоили первые орудия труда и систему межличностного общения, что дало старт зарождению духовных и культурных ценностей. Определена роль паравербальной коммуникации и межличностного общения в прямом включении, которое вышло за рамки и сформировало общественное мнение, сознание, мировоззрение, культуру в различных ее проявлениях.

1.2. «Предпосылки возникновения и диалектика становления» Обозначены предпосылки возникновения прямого включения и диалектика становления в условиях научно-технического прогресса, когда развитие телевидения стало третьей из четырех медиакоммуникационных революций.

1.3. «Дистинкция понятий: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный, комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое включение» Изучена дистинкция понятий: *«эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный, комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое включение»*, которые имеют общие и отличительные черты. Эфир в глобальном масштабе является едва ли не основным инструментом управления массами и по своей природе он первичен, так как существовал до того, как его смогли определить, осмыслить, а после – использовать. Телевидение и его составляющие являются локальными его проявлениями, то есть, по сути, прямое включение – это специфическое отображение «эфира», как и «прямая трансляция», «телемост», потому что проявляет какую-то часть действительности, представляющую общественный интерес. Вещание – это «излучение», «вхождение» в эфирное пространство посредством технических средств и осуществление коммуникативного процесса, одновременно адресуемого всем и каждому персонально в зависимости от сферы интересов масс или отдельной личности. Трансляция – способ фиксации и одновременной сиюминутной передачи аудитории длительных действий, событий, представляющих для неё общественный интерес, сопровождающийся журналистским комментарием. Телерепортаж – классическая совершенная форма подачи оперативной информации с места события не в момент, а после его свершения. Прямое включение – вид телерепортажа, который использует прямой, синхронный способ трансляции (подачи), и он относится к событийной типологии, основным методом которой является наблюдение.

2. Во второй главе «Теоретические и методологические основы исследования прямого включения» рассмотрен прямой эфир – наиболее развернутая совершенная, реалистичная, объективная форма передачи сообщений в телевизионном, преимущественно информационном вещании и одновременно неискаженная демонстрация общественно значимых явлений. В то же время он является устаревшей формой телекоммуникации, которая претерпела значительное переформатирование, а на замену (помощь) ему пришли вспомогательные проекты (контент), произведённые в записи, и кинематограф. Тем не менее, прямой эфир с сопутствующими компонентами – это также и квинтэссенция симультанности, единомоментности, мгновенности, всеобъемлемости, достоверности, целостности, объективности, оперативности, эстетичности, искусства и т. д. Прямое же включение в данном контексте является его частью.

2.1. «Специфика воздействия на теорию тележурналистики» Уместность использования исследуемого феномена в рамках прямого эфира диктуется следующими условиями: конкретно заданное время; преимущественно информационно-аналитический контент; лаконичность (стандартный хронометраж: 5 – 10 минут); разнообразная форма подачи; охват максимальной географии освещения общественно-значимого события; максимальное, умеренное, оправданное, нестандартное использование контента – гарантия высоких рейтинговых показателей; высокотехнологичное оборудование.

2.2. «Прямое включение в контексте трансформации жанра: проблематика классификации» Прямое включение рассмотрено в контексте трансформации жанра репортаж, который с точки зрения генеологии находится на пересечении публицистики и художественной литературы, и ему свойственна гипержанровость со специфической синтетической природой, чем и обусловлена сложность его методологического изучения. Исследователи рассматривали жанр с разных точек зрения: информационного начала; виртуальной реальности; сторителлинга; зрелищности; блог-репортажа; мутации; сочетания объективного и субъективного начал и т. д. Результаты исследований подтверждают выводы, что в системе репортажа происходят принципиальные изменения, в корне меняющие представления о нём. Следствием данных процессов стало появление прямого телевизионного включения.

2.3. «Функциональные особенности и их реализация в эфире» Прямому включению свойственны функциональные особенности, которые имеют свою специфику в реализации, поскольку оно полифункционально.

Каждая из функций продиктована природой феномена как типа жанра и является его признаком: эффект присутствия, оперативность, аргументированность, информативность, иллюстративность, описательность, поликоммуникативность, рассудительность, аналитичность, экспрессивность, эстетичность, прагматичность, креативность и т. д.

2.4. «Воздействующие факторы» Каждый из видов прямого включения обладает определенными воздействующими факторами: психоэмоциональный, манипулятивный, авторское «я», оценка, стереотип, язык, наглядность, метафора, идеология, пропаганда, звук, изображение, ирония, устный текст, информационный повод, игровая природа (инфотеймент), религия, стиль жизни, нравственность, персонификация, экран, суггестия (внушение), провокация, видеоряд, эстетика, цензура, медиакратия, реальная виртуальность, телеобраз, имплицитность, этика, ирония, лаконичность, имидж, паузация, речь и т. д. Отсюда можно делать вывод о масштабности и диапазоне воздействия феномена на аудиторию.

3. В третьей главе **«Прямое включение как современный тип репортажа»** предлагается деление популярного жанра на два типа: прямоэфирный и классический, одним из которых является исследуемый феномен.

3.1. «Виды прямого включения» Типы же репортажа, в зависимости от условий производства, подлежат делению на студийные и внестудийные. К первому относятся классические устоявшиеся виды, второму свойственна своя специфика. Различия между двумя типами – очевидны, а потому их нельзя обобщать во избежание неправильных определений тех или иных видов прямого включения. Опираясь на устоявшуюся структуру жанра и современные запросы развивающейся медиасреды, выделено 19 видов прямого телевизионного включения, которые по сути также являются его и формой: *событийное, полисобытийное, актуальное, критическое, ситуационное, тематическое, познавательное, познавательно-тематическое, политическое, раздумье, экспериментальное, специальное, исследовательское, проблемное, оценочно-комментируемое, некомментируемое, постановочное, псевдопрямое, конвергентное.*

3.2. «Структурно-композиционные особенности (архитектоника)» Определив прямое телевизионное включение как внестудийный тип репортажа со свойственными ему видами, в работе обращено внимание на особенности композиции устного журналистского произведения, на которое в своей профессиональной деятельности опирается журналист-практик, а также выявлены, какие общие и различные черты он имеет с репортажем, произведённым в редакционных условиях. Акцент делается на том, что его

отличительной чертой является устное слово, оказывающее воздействие на композицию (построение) исследуемого феномена. А она выстраивается в зависимости от технических возможностей телеведущих и визуально-вербальных предпочтений аудитории.

3.3. «Феномен в массовокоммуникативной системе: интеграция, синергия, конвергенция» Рассматриваемый феномен рассматривается как часть массово-коммуникативной системы с учётом интеграции, синергии и конвергенция. Отдельное внимание уделяется внедрению прямого включения в интернет-сеть, что свидетельствует о своевременности изучения прямого включения, а также о порождении новых явлений в журналистике.

4. В четвёртой главе **«Медиалингвистический аспект прямого включения»** рассматривается текстовая составляющая феномена, после чего делается вывод о том, что понятие медиатекст в рамках исследуемого феномена смещается в пользу мультимедийности, в результате чего он становится более сложным интегральным комплексным явлением, включающим в себя звук, картинку, текст, что многократно усиливает воздействие на массовую аудиторию.

4.1. «Текстовая составляющая» Прямое телевизионное включение – акт коммуникации журналиста со зрителем и вопреки тому, что оно является устным текстотипом репортажа со свойственными ему лингвистическими и экстралингвистическими компонентами, однако при этом он опирается на письменно зафиксированные языковые приёмы, позволяющие реализовывать его в эфире с соблюдением стилистики изложения и языковых норм. Именно поэтому при рассмотрении медиалингвистического аспекта был сделан акцент на подаче данного типа репортажа в прямом эфире.

4.2. «Лингвостилистические особенности прямого включения» Рассмотрена стилистика прямого включения как одного из типов жанра репортаж, которая отражается в композиции (архитектонике), потому что от неё же в комплексе зависит и построение медиакоммуникации. В данном контексте уделяется внимание исследованию качества устного сообщения в рамках прямого включения, для которого важны логичность, связность, точность и доступность. К стилистике прямого включения относятся авторская индивидуальность, информативность, целостность, связность, правильность, культура, чистота речи и т. д.

4.3. «Динамика внедрения: проблематика, лингвистический контекст» Детально изучена динамика внедрения, эффективность, рейтинговая составляющая прямого включения, от чего в комплексе зависит поликоммуникативный процесс в прямом эфире. Следовательно, за более чем двадцатилетний период своего развития прямое включение не только

стало стратегической составляющей эфира, вещания, трансляции и репортажа, но и породило в тележурналистике новые динамичные жанровые формы, например, выступление, а оно, в свою очередь, обусловило появление важной тенденции в телеорганизациях. Её суть заключается в ставке на репортёра, что привело к возникновению такого понятия как «универсализм», к которому стремятся современные журналисты, чтобы справляться со всеми задачами телепроизводства, а значит уверенно конкурировать на рынке труда. Также исследована проблематика прямого включения в эфире федеральных и региональных медиа в творческо-технологическом и лингвистическом контексте. Уделено внимание распространённым ошибкам, которые допускают практикующие журналисты во время реализации прямого включения в эфире, среди которых: волнение в сообщении, неестественная подача и т. д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При всестороннем исследовании прямого телевизионного включения реализована основная цель диссертационной работы, суть которой заключается в детальном изучении тенденций и перспектив развития данного феномена в медиалингвистическом аспекте, а также в решении комплекса речевых и стилистических проблем, связанных с реализацией феномена в прямом эфире. Выяснено, что он является одним из типов жанра репортаж, со свойственными ему видами, которым присущи воздействующие факторы (локутивные, перлокутивные, иллокутивные) и функциональные особенности, а также медиалингвистический аспект, выражающийся в том, что прямое включение в арсенале журналистских жанров является устно-письменным медиатекстом.

Проблематика же его использования в эфирах федеральных или региональных телеканалов связана с неразличением в теоретической базе журналистики таких понятий, как: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный репортаж», «комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое включение». В связи с этим нами дана конкретизация данным определениям, что позволило выявить роль исследуемого феномена в системе репортажного жанра, а также его видов, каждому из которых дано детальное описание и предложены способы эффективного применения.

В рамках диссертационного исследования:

1. Изучена природа происхождения, представлена новая концепция и методы реализации современного типа репортажа в эфирах телеканалов различной формы собственности и охвата аудитории (нишевый, муниципальный, региональный, федеральный), суть которой заключается в том, что исследуемый феномен является: малой по форме частью прямого эфира, контентом вещания, составной частью речевого жанра обозначенного М. М. Бахтиным.

2. Лексически обосновано его отличие от других типов репортажа на телевидении, которые стоит рассматривать в зависимости от места и способа производства. Оно заключается в том, что во время реализации прямоэфирного репортажа (прямого включения) журналисты-практики в режиме реального времени опираются на устный медиатекст, который выстраивается посредством метода наблюдения и экспромта, что требует от них более высокой квалификации. Классический же репортаж подразумевает несколько этапов производства, усовершенствующих его форму и содержания, что позволяет избежать неточностей. Каждому из видов прямого включения присущ определённый лексический набор средств и приёмов.

3. В теоретической базе конкретизированы такие понятия как: *«эфир»*, *«вещание»*, *«трансляция»*, *«телерепортаж»*, *«некомментированный»* и *«комментированный репортаж»*, *«живой репортаж»*, *«прямое и псевдопрямое включение»*, в результате чего выявлены общие и различные черты в их определении. В дальнейшем это позволит исключить распространение речевых и профессиональных ошибок, которые прослеживаются в прямом эфире, потому что, осознавая разницу между понятиями, жанрами их видами и технологией реализации, корреспондентам или ведущим будет проще мысленно выстраивать устные медиатексты, а значит – функционировать в эфире.

4. Впервые рассмотрены локутивные (языковая структура коммуникации), перлокутивные (воздействие на аудиторию устно-письменного текста), иллокутивные (эксплицитная синтаксическая форма повествования: интонация, глаголы, метафоры), а также индикативные черты прямого включения, которые ранее не исследовались в медиалингвистическом аспекте. Его виды одинаковы по форме и содержанию, но отличаются способом речевой реализации. В первом и во втором случае необходимо руководствоваться знаниями, касающимися технологии производства с учётом медиалингвистических особенностей, которыми являются: текст, графика, способ и стиль подачи информации.

5. Предложены рекомендации по способу наиболее эффективного применения в эфире того или иного вида прямого включения в аспекте

разновидностей языковых функциональных стилей. Так, во время событийного прямого включения следует придерживаться описательного и хронологического способов изложения для полного и точного устно-вербального отображения происходящего. Некомментированный способ стоит применять в случае отсутствия достаточного объема информации или во избежание юридических последствий. Комментируемый – стоит разделять на две части: вначале – излагать факты, в конце – комментарии. Псевдопрямое включение – требует соблюдения такой же технологии производства, как прямое. При реализации прямого включения в эфире необходимо также придерживаться основных стандартов журналистики: оперативность, точность, достоверность, полнота, отделение фактов от комментариев, баланс мнений.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Публикации в научных изданиях ВАК МОН ДНР:

1. Карпий С. В. Специфика прямого включения как гибридного жанра тележурналистики // Вестник ДонНУ. Серия Д: Филология и психология 1/2019. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 85 – 88.
2. Карпий С.В. Прямое телевизионное включение в контексте трансформации репортажа: проблематика классификации // Вестник ДонНУ. Серия Д: Филология и психология 3/2019. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 60 – 68.

Публикации в научных изданиях ВАК МОН РФ:

1. Карпий С. В. Специфика разновидностей современного телерепортажа // Известия Южного федерального университета. Филологические науки № 3/2019. – Ростов-на-Дону: ЮФУ. С – 225 – 229.
2. Карпий С. В. Виды современного репортажа и их специфика // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Том 38, №2. – Белгород: БГУ. – С. 270 – 274.
3. Карпий С. В. Прямое телевизионное включение как специфический телеформат // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2019. № 4. – ВГУ. – С. 101 – 103.
4. Карпий С. В. Отождествление и противопоставление понятий «трансляция» и «репортаж» в тележурналистике // Верхневолжский филологический вестник. 2019. № 3. С. 69-74.

5. Карпий С.В., Ашур Х.Ю.Д. «Эфир» и «вещание»: этимология, сущность, характеристика понятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 1. С. 163–167.

Публикации в прочих научных изданиях:

1. Карпий С. В. Прямое телевизионное включение как самостоятельная фундаментальная единица эфирного пространства / С. В. Карпий; под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой // Материалы III Международной научной конференции: Донецкие чтения 2018: образование, наука и вызовы современности. – Донецк: ДонНУ, 2018. – Том 4: Филологические науки. Культура и искусство. Библиотечное дело. – С. 208 – 210.
2. Карпий С. В. Генезис, эволюция, онтология прямого включения в телемедиапространстве / С. В. Карпий; Материалы Международной научно-практической конференции «Филологические чтения». – Оренбург: ОГУ, 2018. – С. 306 – 311.
3. Карпий С. В. Прямое телевизионное включение: воздействующие факторы / С. В. Карпий; под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой // Материалы IV Международной научной конференции: Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности. – Донецк: ДонНУ, 2019. – Том 4, ч. 2: Филологические науки. Культура и искусство. Библиотечное дело. – С. 237 – 230.
4. Карпий С. В. Прямое телевизионное включение: функциональные особенности и их реализация в эфире / С. В. Карпий; под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира». – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 23 – 27.

АННОТАЦИЯ

Карпий С. В. Прямое телевизионное включение: детерминация, компоненты, тенденции и перспективы развития. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям: 10.01.10 – журналистика; 10.02.01 – русский язык. – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», Донецк, 2019.

Диссертация посвящена изучению прямого телевизионного включения как одного из типов жанра репортаж со свойственной ему классификацией видов, композицией, визуально-вербальными составляющими, воздействующими факторами. В работе проанализирован один из современных симультанных феноменов телевидения, который интегрировался в интернет и в условиях технического развития стал одним из основных и доступных средств коммуникации с аудиторией. Также в исследовании рассмотрен медиалингвистический аспект прямого включения, базирующийся на устно-письменном медиатексте.

Ключевые слова: прямое включение, репортаж, жанр, вещание, трансляция, эфир, контент, медиaprостранство, аудитория, медиатекст.

SUMMARY

Karpiy S.V. Direct television inclusion: determination, components, trends and development prospects. - A manuscript.

The dissertation for the degree of candidate of philological sciences in the field of: 10.01.10 - journalism; 02.10.01 - russian language. – State Educational Institution of Higher Vocational Education “Donetsk National University”, Donetsk, 2019.

The dissertation is devoted to the study of direct television inclusion as one of the types of the genre of reporting with its characteristic classification of species, composition, visual and verbal components, and influencing factors. The paper analyzes one of the modern simultaneous phenomena of television, which was integrated into the Internet and in the conditions of technical development has become one of the main and affordable means of communication with the audience. The study also examined the mediallynguistic aspect of direct inclusion, based on an oral-written media text.

Key words: direct inclusion, reporting, genre, broadcasting, broadcasting, broadcasting, content, media space, audience, media text.