

особенностей восприятия города в художественной прозе. Данная проблематика актуализирует изучение содержания, структуры, социальных функций поэтики города в сочетании с исследованием особенностей и этапов возникновения и развития этого феномена, что поможет раскрыть существенные черты современного социокультурного развития и провести сравнительную характеристику между прошедшим и современным уровнем развития литературного процесса.

Структура работы. Диссертация общим объемом 310 страниц состоит из введения (с. 3 – 17), трех глав с выводами (с.17 – 270), заключения (с.273 – 279), библиографии (с. 280 – 310).

Достоверность полученных результатов обеспечивается значительной теоретико-методологической основой исследования (библиографический список составляет 383 источника, из них – 37 – на иностранных языках), а также использованием релевантных методов исследования и большим объемом проанализированного теоретического и художественного материала.

Основные научные результаты и их значимость для науки

Диссертационная работа В.Г. Фоменко является самостоятельным завершённым исследованием, которое в полной мере может считаться оригинальным и объективным. Автором получены важные научные результаты:

1. Определены основы целостного теоретического подхода в исследовании поэтики города в системе философско-культурологических, историко-литературных, социологических координат.

2. На основе указанного исследован процесс зарождения и эволюции темы города в литературе, прослежены истоки и особенности реализации в её национальных проявлениях.

3. Проведен семиотический анализ городского пространства в европейской художественной прозе XIX века.

4. Проанализированы структурные компоненты городского текста в художественных текстах.

5. Рассмотрена взаимосвязь мифа города с особенностями семиотики городского пространства.

6. Исследованы особенности воплощения ментального восприятия города в европейской художественной прозе XIX века.

7. Проанализированы тексты с целью выявления доминант, при помощи которых авторы воспроизводят сущность городской культуры, городского общества, его проблем и недостатков, нашедших свое отражение в художественной прозе XIX века.

Теоретическая значимость и ценность результатов данного исследования заключается в дополнении и дальнейшем развитии принципов исследования поэтики города, в разработке структурных компонентов городского пространства, критического переосмысления стереотипов семиотики пространства города XIX века, образ которого является одним из компонентов мифа города. Работа В.Г. Фоменко предлагает исследование человека, общества в постоянно развивающейся цивилизационной среде – городе. В современных процессах глобализации, неотъемлемой частью которой является город, требуется теоретическое осмысление роли человека, а также значение и влияние литературы, на чём и сосредоточено диссертационное исследование, которое вносит вклад в указанную совокупность теоретических знаний о взаимодействии и взаимовлиянии человека и города.

Практическое значение полученных результатов определяется тем, что наблюдения и выводы, представленные в диссертации, имеют теоретическое значение для историко-литературных исследований, для углублённого изучения произведений в области семиотики, герменевтики, философской и социальной антропологии.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения исследования, материалы можно использовать в преподавании ряда дисциплин по теории и истории литературы, а также при написании научных работ, в профессиональной подготовке специалистов в данном направлении.

Общие замечания

Оценивая полученные В.Г. Фоменко результаты, отметим, что в исследовании на основе глубокого изучения поэтики города, генезиса, национальных векторов развития в художественной прозе XIX века намечено новое направление литературоведческого анализа художественного текста, подтверждающее высокий теоретический уровень диссертационной работы. Как любое серьезное исследование, диссертация В.Г. Фоменко вызывает некоторые вопросы и критические замечания дискуссионного характера.

1. Уже во введении к работе следует утверждение: «Культурный “метатекст” города образует “городской миф”, который включает в себя целостную картину города» (с. 5). Поскольку в дальнейшем данное утверждение не прояснено, возникает вопрос, что в данном случае автор диссертации понимает под метатекстом? Из чего он складывается в данном случае? Что первично – миф или текст? Почему именно метатекст обеспечивает создание мифа? Какой миф в данном случае имеется в виду – традиционный или авторский? Может быть, какой-то иной?

2. В п. 1.3. первой главы «Поэтика города как теоретическая проблема», наверное, следовало бы более подробно провести терминологическое разграничение понятий «текст города» и «пространство города».

3. В п. 2.3. второй главы «Городской текст: историко-литературный ракурс» целесообразно, более широко, использовать труды по мифологии Е.М. Мелетинского, посвященные романтизму и реализму XIX века.

4. В диссертационной работе говорится о «городе-палимпсесте» и о «тексте города». Поскольку для автора данного отзыва текст города включает в себя представление о городе как палимпсесте, хотелось бы услышать от диссертантки, на основе чего она рассматривает эти понятия параллельно, а не в качестве единого целого?

5. Диссертантка рассматривает город как явление гетерогенное, включающее в себя во многом экстралитературные явления, на основе которых и создаются представления о городе в художественных текстах. На наш взгляд, это не вполне верный подход. Город в литературе – прежде всего художественное явление. Для авторского сознания первичен не реальный город, а представление о нём, зафиксированное в художественном произведении. Это и должно преимущественно являться предметом анализа.

6. Не подвергая сомнению права диссертантки формировать собственную точку зрения на заявленную проблему (в данном случае на проблему поэтики города в литературе), а также самостоятельно выбирать принципы структурирования диссертационного исследования, не лишним полагаем заметить, что видим понятия поэтики города и текста города явлениями, опирающимися на единое понятие города, но рассматривающие город и его смыслы в разных проекциях. Поэтика, предполагающая анализ текста как художественного явления, фактически даёт эстетическую оценку произведению или группе произведений. Поэтика прежде всего индивидуально-авторское явление. Текст – явление коллективного бессознательного. Текст (сверхтекст) рассматривает совокупность текстов, в основе которых лежит единый миф (мифологизированные константные представления), и фиксирует рецепцию воспринимающим сознанием явлений, свойственных разным текстам, причём не всегда художественным. То есть текст и поэтика – явления взаимодополняемые, но вовсе не включенные друг в друга. Понимаем, что данная точка зрения не

укладывается в предложенную автором диссертации систему, тем любопытнее было бы услышать её взгляд на данную проблему.

Заключение

Указанные выше замечания не затрагивают основных положений работы и не снижают научной значимости диссертации В.Г. Фоменко, а возможность применения теоретических и практических результатов, полученных диссертанткой, репрезентативность исследуемого материала и его глубокий корректный анализ не вызывают сомнений. Автореферат и содержание двадцати шести научных публикаций автора, в том числе и 21 публикации в рецензируемых научных изданиях и журналах, включенных в перечень рекомендованных ВАК ДНР, отражают все основные положения диссертационного исследования. Результаты исследования получили апробацию на многочисленных научных конференциях и семинарах различного уровня.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация В.Г. Фоменко представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную для теории литературы тему. Новые научные результаты, полученные диссертанткой, имеют существенное значение для литературоведческой науки и практики анализа художественного текста. Выводы диссертационного исследования соответствуют поставленным задачам и достаточно обоснованы.

Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, отраженным в п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, паспорту специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология, а её автор В.Г. Фоменко, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русской и зарубежной литературы факультета славянской филологии и журналистики Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», протокол № 4 от 6 мая 2020 года.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы
факультета славянской филологии и журналистики
Таврической академии
ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»,
доктор филологических наук, доцент


С. О. Курьянов

Контактная информация:

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

Адрес: проспект Академика Вернадского, 4,

г. Симферополь, 295007

Тел.: +7(3652) 54-50-36

E-mail: cf_university@mail.ru

Я, Сергей Олегович Курьянов, согласен на автоматизированную обработку персональных данных.


С. О. Курьянов

Подпись С.О. Курьянова подтверждаю. Проректор по научной работе ФГАОУ
ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»


А. В. Кубышкин

