

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Лялюк Анны Александровны
на тему «Аббревиационно-ономасиологическое поле «строения»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
(Донецк, 2020 г.)

Рецензируемая диссертация посвящена рассмотрению аббревиатурных наименований аббревиационно-ономасиологического поля «строения» современного русского языка с позиций ономасиологического и полевого подходов к исследованию данных языковых единиц.

Объектом исследования являются сложносокращенные наименования, соотносимые с понятийной областью «строения», то есть названия точечных пространственных объектов как результатов строительной деятельности человека. **Предметом** – формально-семантические и ономасиологические особенности таких аббревиатур и эквивалентных им словосочетаний.

Актуальность темы диссертации А.А. Лялюк обусловлена возрастающей ролью аббревиации как продуктивного способа создания производных номинативных единиц в современном русском языке. Аббревиатурные наименования характеризуются большой частотностью использования в текстах различных функционально-смысловых стилей. Описание структурно-семантических особенностей сложносокращённых слов позволяет установить особенности их функционирования и интерпретации в современных текстах.

Основные научные результаты исследования

В диссертации чётко обозначены цель и задачи исследования. **Теоретико-методологической основой** исследования являются труды в области теории словообразования (В.В. Виноградов, Е.А. Земская), которые легли в основу и стали предвестниками возникновения особой теории аббревиации (В.В. Борисов, Д.И. Алексеев, Е.С. Кубрякова, А.П. Шаповалова). Кроме того, использовано большое количество современных источников, рассматривающих вопросы аббревиатурного словопроизводства, в частности работы В.И. Теркулова, О.В. Блюминой, Л.В. Сосниной и др.

Диссертационная работа А.А. Лялюк является завершённым фундаментальным исследованием, которое в полной мере может считаться оригинальным и объективным. Автором получены важные результаты:

1) обоснована необходимость применения нового подхода к исследованию аббревиатур;

2) охарактеризовано аббревиационно-ономазиологическое поле как объединение аббревиатур одного понятийного класса, содержащих инвариантное значение, которое может быть представлено в структуре базового или признакового компонента наименования;

3) установлены критерии отбора аббревиатур базового и признакового аббревиационно-ономазиологического поля «строения» и представлен словарь таких наименований;

4) проведен ономазиологический анализ данных единиц;

5) описаны структурные особенности сложносокращенных слов аббревиационно-ономазиологического поля;

6) представлена система текстовых эквивалентов и моделей дешифровки таких аббревиатур.

Остановимся подробнее на некоторых названных выше тезисах.

В первой главе «*Понятие об аббревиации в лингвистике*» освещается теоретическая база исследования: представлены воззрения лингвистов на один из способов словообразования в современном русском языке – аббревиатурный. Отмечаются проблемные вопросы, относящиеся к терминологической и содержательной составляющей анализируемого явления. Соискателем констатирована недостаточность семантически-словообразовательной квалификации, включающей модификацию, мутацию и транспозицию, поскольку обнаружены особые случаи мотивационных отношений, связывающих структурно различающиеся языковые единицы (аббревиатуры, универбы и др.). Для описания подобных дериватов, вслед за В.И. Теркуловым и Л.С. Филипповой, А.А. Лялюк использует термин *эквивалентные (эквивалентностные) отношения*, а для характеристики многочисленных и разнородных явлений компрессии синтаксического комплекса (словосочетания) в номинативную единицу (слово) – универбализация. Обращаясь к работам Л.А. Кудрявцевой, В.А. Москович, В.И. Теркулова, диссертант приводит типологию универбатов, акцентируя внимание на цели собственного исследования (сосредоточенность только на неинициальных аббревиатурах) и ее обосновании. Кроме того, уточняется трактовка термина *аббревиация*, дополненная авторской аргументацией однозначного понимания данной специальной номинации, в основе которого лежит четкое разграничение синхронического и диахронического подходов. Определяются критерии выделения универбатов, позволяющие их дифференцировать с разного рода схожими явлениями.

Четкое и непротиворечивое представление терминологической базы исследования стало залогом грамотной, глубокой, логичной интерпретации эмпирического материала, собранного соискателем.

Во **второй главе** «*Ономазиологический и полевой подходы к исследованию аббревиатур*» раскрываются основные параметры комплексного анализа аббревиатурных наименований, учитывающего ономазиологический и семантиологический аспекты описания данных языковых единиц. Опираясь на работы В.И. Теркулова и О.В. Блюминой, диссертант предлагает выделить в качестве крупной комплексной единицы *аббревиационно-ономазиологическое поле* – совокупность сложносокращённых наименований одного понятийного

поля, содержащих инвариантное значение в структуре как ономасиологического базиса, так и ономасиологического признака. Определена структурная специфика данного объединения сокращённых единиц: описана бинарность его структуры, выявлен доминантный компонент значения. Названы основные системные парадигматические отношения (гипо-гиперонимия, синонимия, омонимия и паронимия), рассмотрены вопросы пределов формального варьирования сложносокращённых слов (интерфиксные и безытерфиксные, частичносокращённый и инициальный, частичносокращённый и слоговой; наличие разнотипных вариантов аббревиатур). Предложено дальнейшее структурирование поля на основании имеющихся моделей (ономасиологические классы, подклассы, ономасиологические модели).

Способам репрезентации аббревиатур и эквивалентных им словосочетаний, анализу возможности их структурно-семантической представленности и особенностям взаимосвязи данных единиц на синхронном языковом срезе посвящена **третья глава** диссертации – «*Текстовая эквивалентность сложносокращённых слов аббревиационно-ономасиологического поля «строения»*».

Основываясь на теоретических воззрениях В.И. Теркулова относительно классификации моделей эквивалентных словосочетаний, соискатель аргументированно развивает тезис О.В. Блюминой о возможности их использования в любых синхронно эквивалентных аббревиатурах и соответствующих словосочетаниях вне зависимости от реальной деривационной истории возникновения этих сложносокращённых единиц. При этом диссертант четко определяет и обосновывает еще одну цель собственного исследования в соответствии с синхронным походом – установление типовых соответствий между аббревиатурой и её эквивалентами вне их реального (исторического) деривационного статуса по отношению друг к другу, то есть описание аббревиатурных наименований с точки зрения существования его в словообразовательной системе современного русского языка в плане количественного и качественного состава мотивационно связанных с ним эквивалентных единиц и возможности их контекстуальной взаимозамены.

А.А. Лялюк уточняет понятие *гнезда* в теории аббревиации, предложенное Экспериментальной лабораторией исследований, с учетом синхронного подхода, а именно включение в этот термин (*гнездо*), помимо эквивалентных развёрнутых наименований, также эквивалентных аббревиатурных единиц различных структурных типов. Отмечается, что вершиной такого гнезда может стать аббревиатура другого структурного типа. Констатируются виды парадигматических отношений (гипо-гиперонимия, синонимия, паронимия и омонимия), в которые могут вступать между собой гнезда эквивалентности. Важным наблюдением является также то, что морфемная структура аббревиатуры может иметь различный характер представленности. Приводятся структурно-семантические типы моделей эквивалентных словосочетаний, обращается внимание на важность выделения Экспериментальной лабораторией исследований новой единицы – *дешифровальный стимул* (работы А.И. Бровца, В.А. Рязановой), отмечается ее роль в описании аббревиатур. Кроме ранее описанных лингвистами стимулов,

соискателем обнаружены симультантные конструкты, формирующие омонимию аббревиатур. Диссертант предлагает схему формальных моделей дешифровальных стимулов и их типологию, насчитывающую 25 видов и подвидов, реализующихся в гнездах эквивалентности аббревиационно-ономасиологического поля «строения», которая учитывает морфологический характера компонентов, их подвижность внутри аброконструкта.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые представлена попытка комплексного (семасио-ономасиологического) описания аббревиатур одного понятийного поля. Рассматриваемый материал представлен концептуально значимыми единицами для говорящих и обладает высоким референтным потенциалом.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности применения её материалов и выводов в ходе дальнейших исследований функционирования аббревиатурных наименований в современном русском языке. Наблюдения и выводы, сделанные в работе, способствуют расширению научных взглядов на природу аббревиации. Анализ значительного массива наименований позволяет установить наиболее продуктивные модели дешифровки аббревиатур.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения полученных результатов в лексикографической практике, в частности, при составлении «Толково-эквивалентного словаря сложносокращённых слов русского языка», осуществляемом Экспериментальной лаборатории исследований тенденции аббревиации при кафедре русского языка Донецкого национального университета под руководством проф. В.И. Теркулова.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Считаем целесообразным продолжить работу над изучением специфики функционирования аббревиатурных наименований одного аббревиационно-ономасиологического поля в различных типах дискурса. Положения, разработанные автором, могут быть задействованы в курсах словообразования, когнитивной лингвистики, ономасиологии, лексикологии и теории номинации.

Общие замечания

Автор исследования рассматривает семасио-ономасиологические особенности аббревиатурных наименований и систему их текстовых эквивалентов. В последующих изысканиях следует установить особенности дешифровки аббревиатур в текстах различных типов дискурса. Выявить, существует ли связи между функциональным стилем речи и характером использующегося в нём текстового эквивалента аббревиатуры?

Заключение

Диссертация «Аббревиационно-ономазиологическое поле «строения» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные Лялюк Анной Александровной, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Автором представлено самостоятельное научное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям, установленным в п. 2.2 Положения о присуждении научных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Лялюк Анна Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент
доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык,
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
400131, г. Волгоград, пр. Ленина, 27;
(8442)60-28-25; marina.schatzckaya@yandex.ru

Шацкая М.Ф.

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

Шацкая М.Ф.

13 мая 2020 г.



Подпись	
Удостоверяю	
учёный секретарь	
Карлушова О.А.	
"13" 05 2020г.	