

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по
диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.020.05 от 11 ноября 2020 года
протокол № 15

О ПРИСУЖДЕНИИ

Карпию Сергею Викторовичу
учёной степени кандидата филологических наук

Диссертация «Прямое включение: онтология, детерминация, компоненты, тенденции» по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.01.10 – журналистика принята к защите 07.09.2020 года, протокол № 7, диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, ул. Университетская, 24, г. Донецк, ДНР, 83001, приказ МОН ДНР № 595 от 02.06.2016.

Соискатель Карпий Сергей Викторович, 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончил Донецкий национальный университет.

С 2010 года работал преподавателем на кафедре журналистики в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий

национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор наук по социальным коммуникациям, профессор, заведующий кафедрой журналистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», И. М. Артамонова.

Официальные оппоненты:

1. **Тулупов Владимир Васильевич**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж).

2. **Сереброва Светлана Борисовна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингводидактики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского» (ДНР, г. Донецк).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики *«Луганский государственный педагогический университет»* (ЛНР, г. Луганск) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом наук по социальным коммуникациям, доцентом, и. о. заведующего кафедрой журналистики и издательского дела ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (ЛНР, г. Луганск) Алёной Васильевной Дроздовой, указала, что диссертация «Прямое включение: онтология, детерминация, компоненты, тенденции» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные Карпиём Сергеем Викторовичем, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автором представлено самостоятельное научное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а её автор, Карпий Сергей Викторович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.01.10 – журналистика.

Соискатель имеет 10 опубликованных научных работ по теме диссертации. Из них – 6 статей и 4 тезисов докладов. 2 статьи опубликованы в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР и 4 – ВАК МОН РФ.

Наиболее значимые работы автора:

1. Карпий С. В. Специфика прямого включения как гибридного жанра тележурналистики // Вестник ДонНУ. Серия Д: Филология и психология 1/2019. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 85 – 88.
2. Карпий С.В. Прямое телевизионное включение в контексте трансформации репортажа: проблематика классификации // Вестник ДонНУ. Серия Д: Филология и психология 3/2019. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 60 – 68.
3. Карпий С. В. Специфика разновидностей современного телерепортажа // Известия Южного федерального университета. Филологические науки № 3/2019. – Ростов-на-Дону: ЮФУ. С – 225 – 229.
4. Карпий С. В. Прямое телевизионное включение как специфический телеформат // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2019. № 4. – ВГУ. – С. 101 – 103.
5. Карпий С. В. Отождествление и противопоставление понятий «трансляция» и «репортаж» в тележурналистике // Верхневолжский филологический вестник. 2019. № 3. С. 69-74.
6. Карпий С.В., Ашур Х.Ю.Д. «Эфир» и «вещание»: этимология, сущность, характеристика понятий // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 1. С. 163–167.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Юрьевой Еленой Владимировной. **Отзыв положительный.**

Замечание:

Неравномерность стиля изложения материала (автор изредка с научного стиля переходит на публицистический).

2. **Отзыв** подписан доктором филологических наук, профессором кафедры краеведения ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Балко Мариной Владимировной. **Отзыв положительный. Замечание:**

1. Стоило бы подробнее описать такой феномен, как «псевдопрямое включение».

2. Автор говорит о дистинкции понятий: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный, комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое включение». В данном контексте уместней употреблять термин «отождествление».

3. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского и латинского языков ГОУ ВПО ДонНМУ им. М. Горького Шокотько Ларисой Евгеньевной. **Отзыв положительный. Замечаний нет.**

4. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры межкультурной коммуникации и иностранных языков ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств им. М. Матусовского» Леоненко Александрой Сергеевной. **Отзыв положительный. Замечание:**

1. По нашему мнению, следовало уделить больше внимания проблеме индивидуального стиля и журналистского мастерства телерепортёра, работающего в рамках прямого включения. С этой целью было бы полезно опереться на категорию «языковая личность», уделить внимание выявлению индивидуальных медиалингвистических характеристик наиболее талантливых репортёров, работающих в формате прямого включения.

Очевидно, что высокопрофессиональные образцы прямого включения Валентина Богданова из США, Сергея Пашкова из стран Ближнего Востока, Евгения Поддубного из «горячих точек» (Донбасс, Сирия), Александра Сладкова из республик Донбасса обладают ярко выраженными индивидуальными особенностями, достойными внимания исследователя.

2. С медиалингвистической точки зрения важно было бы обратить внимание на особую роль речевой импровизации как доминантной формы устной коммуникации, используемой при прямом включении, выделив такие её аспекты, как логика речи, техника речи, культура речи репортёра.

5. Отзыв подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры общего языкознания и славянских языков ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков» Васильевой Галиной Александровной. **Отзыв положительный. Замечания:**

1. Было бы целесообразно использовать методологию социальной информатиологии, что обогатит теоретический арсенал автора.

2. Из текста автореферата не вполне ясно на контенте каких СМИ автор делает научные выводы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научных специальностей 10.02.01 – русский язык и 10.01.10 – журналистика, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

рассмотрены природа происхождения, представлена новая концепция и методы реализации современного типа репортажа в эфирах телеканалов различной формы собственности и охвата аудитории (нишевый, муниципальный, региональный, федеральный), суть которой заключается в том, что исследуемый феномен является: малой по форме частью прямого эфира, контентом вещания, составной частью речевого жанра обозначенного М. М. Бахтиным;

определены и исследованы отличие прямого телевизионного включения от других типов репортажа на телевидении, которые стоит рассматривать в зависимости от места и способа производства. Оно заключается в том, что во время реализации прямоэфирного репортажа (прямого включения) журналисты-практики в режиме реального времени опираются на устный медиатекст, который выстраивается посредством метода наблюдения и экспромта, что требует от них более высокой квалификации. Классический же репортаж подразумевает несколько этапов производства, усовершенствующих его форму и содержания, что позволяет избегать неточностей. Каждому из видов прямого включения присущ определённый лексический набор средств и приёмов;

выделены и описаны такие понятия как: «эфир», «вещание», «трансляция», «телерепортаж», «некомментированный» и «комментированный репортаж», «живой репортаж», «прямое и псевдопрямое включение», в результате чего выявлены общие и различные черты в их определении. В дальнейшем это позволит исключить распространение речевых и профессиональных ошибок, которые прослеживаются в прямом эфире, потому что, осознавая разницу между понятиями, жанрами их видами и технологией реализации, корреспондентам или ведущим будет проще мысленно выстраивать устные медиатексты, а значит – функционировать в эфире;

установлены и проанализированы локутивные, перлокутивные, иллюкутивные, а также индикативные черты прямого включения, которые ранее не исследовались в медиалингвистическом аспекте;

представлены рекомендации по способу наиболее эффективного применения в эфире того или иного вида прямого включения в аспекте разновидностей языковых функциональных стилей. Так, во время событийного прямого включения следует придерживаться описательного и хронологического способов изложения для полного и точного устно-вербального отображения происходящего. Некомментированный способ стоит применять в случае отсутствия достаточного объёма информации или

во избежание юридических последствий. Комментируемый – стоит разделять на две части: вначале – излагать факты, в конце – комментарии. Псевдопрямое включение – требует соблюдения такой же технологии производства, как прямое. При реализации прямого включения в эфире необходимо также придерживаться основных стандартов журналистики: оперативность, точность, достоверность, отделение фактов от комментариев, баланс мнений;

предложена классификация видов прямого включения.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что в ней исследована специфика воздействия феномена прямого включения на теорию и практику тележурналистики, а также медиалингвистики. Прямое телевизионное включение рассмотрено в контексте трансформации жанра, а также изучена проблематика его классификации. В работе представлены функциональные особенности данного типа репортажа и его реализация в эфире. Определены основные воздействующие факторы, влияющие на аудиторию. Основные положения работы могут быть применены в процессе обучения студентов магистратуры по направлениям подготовки 42.04.02 «Журналистика», 42.04.04 «Телевидение».

Практическая значимость результатов работы состоит в том, что она, прежде всего, носит эвристический характер. Представленный в ней систематизированный комплекс научных методов и приёмов облегчает процесс познания и изучения прямого включения и способствует решению различных задач, возникающих на практике. В диссертации к тому же представлены рекомендации по наиболее эффективному применению и осуществлению прямого включения в эфирах различных телеканалов в зависимости от ситуации, потому что в работе проанализирована лексико-композиционная составляющая этого феномена. Ценность исследования и в том, что на фоне глобализации в нём учтены процессы глокализации, касающиеся, в том числе, и развития масс-медиа, состоящих из комплекса различных СМИ (газеты, журналы, радио, интернет-телевидение, социальные сети и т. д.). Исследуемый феномен – один из детерминирующих факторов

трансформации популярной аудиовизуальной индустрии на протяжении всей её истории, а потому собранный и систематизированный материал может быть использован для создания научных пособий, методических рекомендаций, уточнения терминологического аппарата, разработки учебных программ, профильных тренингов или различных памяток для практикующих журналистов и лингвистов.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация результатов, подготовка публикаций по теме исследования.

На заседании 11.11.2020 года диссертационный совет принял решение присудить Карпию Сергею Викторовичу учёную степень кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.01.10 – журналистика.

При проведении открытого голосования в аудитории и голосования в удалённом интерактивном режиме диссертационный совет в составе 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» – 14 человек, проголосовали «против» – 0 человек, озоржалось – 0 .

Председатель
диссертационного совета Д 01.020.05,
доктор филол. наук, профессор



В. И. Теркулов

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.020.05,
кандидат филол. наук, доцент
11.11.2020



Л. Т. Сенчина



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И. И. МИХАЛЬЧЕНКО

11.11.2020