

ОТЗЫВ

научного руководителя – доктора наук по социальным коммуникациям, профессора кафедры журналистики Артамоновой Инессы Михайловны о диссертационном исследовании Карпия Сергея Викторовича «ПРЯМОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ: ОНТОЛОГИЯ, ДЕТЕРМИНАЦИЯ, КОМПОНЕНТЫ, ТЕНДЕНЦИИ», представленном на соискание научной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык; 10.01.10 – журналистика

Несмотря на то, что телевидение уже есть реальностью информационной практики, проблема его всестороннего исследования, современного и национального проявления остается при этом не до конца исследованной, а поэтому и актуальной.

Заявленная тема в таком проявлении, как это нашло свое отражение в работе С. В. Карпия, еще не была предметом исследования в журналистике. Выбранный диссертантом подход к рассмотрению проблемы прямого телевизионного включения как уникального явления считаем актуальным и перспективным, поскольку сегодняшние реалии убеждают, что теоретическое, научно-журналистиковедческое обеспечение массово-коммуникационной деятельности не всегда успевает отвечать потребностям практики.

Наука, при свойственных ей обобщении и теоретизировании, всегда ставит перед собой при этом сугубо прагматические цели и задачи, а потому попытки научного осмысления феномена прямого включения, их теоретическая рефлексия в конце-концов призваны содействовать социально-коммуникационной деятельности на ТВ в целом.

Продуманная концепция исследования позволила диссертанту-практику в полной мере очертить теоретико-методологическое пространство современной науки о тележанрах и конкретно о прямом

включении, представить особенности их формирования на разных этапах развития телевидения вплоть до онлайн-овых в интернете; провести анализ исследований и как вида социально-коммуникационной практики, и как научной отрасли, уточнить факторы, влияющие на их развитие.

Автор убедительно доказывает в своем исследовании на большом количественном материале прежде всего из собственной телевизионной практики, что сегодня прямое включение не только не потеряло, а наоборот обрело необычайный спрос.

Причина этого явления в том, что телевидение вмешивается в жизнь в неожиданных и интересных местах и показывает человека с его мыслями и переживаниями, близкими и нам, которые можно непосредственно наблюдать, с ними можно сопоставить собственный ритм жизни, социальную активность, размышлять о времени и человеке.

В данной работе впервые прямое включение вынесено в отдельную тему для осуществления развернутого, всестороннего, масштабного исследования как современной самостоятельной основополагающей репортажной единицы эфирного пространства.

Уже с определения целей и задач диссертационная работа С. В. Карпия привлекает четкостью, исследовательской строгостью и точностью в использовании терминов и ключевых понятий, которые в представленной работе включены в определенную систему, соотносимый терминологический ряд, что является важной чертой научного способа мышления и демонстрирует безусловную исследовательскую зрелость автора.

Так, диссертант дифференцирует разные значения таких важных для данного исследования понятий, как *телерепортаж*, *прямое включение* и *прямая трансляция*, *прямой репортаж*, *живой репортаж*, при этом называя причины массового использования жанра репортажа и его разновидностей, ссылаясь на мнение известных исследователей

телевидения: «круглосуточное информационное вещание с более «мобильной» и «живой» вёрсткой новостей, большим количеством прямых репортажей с мест» [Цвик, 2007], а также расширение географии телерепортажа: «география телерепортажа изучала только цех завода и стол президиума, первомайскую площадь и стадион. Всё остальное, казалось, находилось за пределами прямой видимости» [Муратов, 2001, с. 117], оперативность и «ещё более сущностный признак – корреспондент обязательно должен быть очевидцем события, на первый план обязательно выходит личностное восприятие, отбор фактов и деталей» [Князев, 2001, с. 139], а значит прежде всего «фигура журналиста-ведущего чрезвычайно важна как для специальных репортажей, так и для журналистских расследований» [Новикова, 2013, с. 184].

В результате детального анализа разновидностей телерепортажа и разнообразия исследовательских подходов к его исследованию и определению автор формулирует достаточно убедительное собственное определение прямого включения, отграничивая его от других видов репортажа: «Прямое включение – вид телерепортажа, который использует прямой, синхронный способ трансляции (подачи) и он относится к событийной типологии, основным методом которой является наблюдение» (С.45).

Обращают на себя внимание развернутость и содержательность анализа избранной разновидности телерепортажа с использованием разнообразных методов исследования: рассмотрены этапы эволюции данного феномена; исследованы его детерминация, суггестивные, интегративные и функциональные особенности, концептуальные тенденции и перспективы развития; выявлены специфические особенности в форме и содержании, причины систематического использования преимущественно в информационно-аналитическом вещании; прослежены закономерности в архитектонике и моделировании прямого включения; проведена

сравнительная характеристика прямого включения и прямого эфира, что позволило выявить их общие и различные черты; проведена оценка наполнения прямыми включениями эфиров наиболее рейтинговых отечественных и зарубежных вещателей; исследованы локутивные, перлокутивные и иллокутивные особенности как имплицитные и эксплицитные средства речевого воздействия в текстах данного жанра, а также наиболее эффективные способы конструирования текста для использования журналистами-практиками; изучено воздействие данного феномена на медиалингвистику в целом.

Диссертационное исследование С.В. Карпия в этом смысле действительно в определенной мере заполняет теоретические и практические лакуны в теории и практике журналистики, особенно с появлением интернет-журналистики. Намеченная в работе цель достигнута, поставленные задачи выполнены.

Достоверность и обоснованность научных результатов, выводов подтверждается богатым фактолого-теоретическим материалом, обработанным диссертантом, а также верифицируется его профессиональной журналистской практикой.

Выводы диссертационной работы четкие, логичные, последовательно вытекают из всего хода исследования, имеют на сегодня актуальный и перспективный характер.

При этом нужно отметить, что автору как практикующему журналисту не всегда удавалось в работе выдерживать равномерность стиля, часто переходя на публицистический. Однако именно этот фактор повлиял на восприятие материала, сделав его живым, интересным и более доступным. Сложность у диссертанта вызывала также необходимость профессионального исследования лингвистических особенностей медиатекста прямого включения, однако он успешно справился и с этой нелегкой задачей. В работе, к сожалению, присутствуют логические сбои

при выстраивании классификации прямого включения, а также эволюции его развития. Однако С.В.Карпий проявил высокую работоспособность, системность и ответственность, мобильность, чувство дедлайна в период подготовки исследования, глубокую заинтересованность в теме, которую сам и предложил, активность и тщательность в анализе эмпирического и теоретического материала.

Основные положения диссертации Карпия С.В. изложены в 10 публикациях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР и РФ.

Диссертация на тему «Прямое включение: онтология, детерминация, компоненты, тенденция» отвечает всем требованиям ВАК МОН ДНР и РФ, а ее автор Карпий Сергей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.01.10 – журналистика и может быть допущен к защите.

Научный руководитель
доктор наук по социальным коммуникациям,
профессор кафедры журналистики
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»



Артамонова И.М.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
И.И. МИХАЛЬЧЕНКО