

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Якеля Алексея Олеговича
«МАССОВО-КОММУНИКАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ

НОВЫХ МЕДИА В ФОРМИРОВАНИИ

ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И СОЗНАНИЯ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям: 10.02.01 – русский язык; 10.01.10 – журналистика

(Донецк, 2020 г.)

Развитие информационных технологий в конце XX - начале XXI вв. способствовало не только созданию принципиально новых способов хранения, поиска и представления информации, но и возникновению новой культурной и языковой среды, новой лингвистической реальности, которая формируется и стремительно развивается с расширением сферы действия современных средств массовой коммуникации.

Рецензируемая диссертация представляет собой систематическое монографическое исследование виртуального дискурса новых медиа.

Данная работа выполнена в русле теории дискурса. Объектом исследования является виртуальный дискурс, понимаемый как текст, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности, а в качестве предмета рассматривается массово-коммуникационный инструментарий новых медиа, направленный на формирование общественного мнения и сознания.

Актуальность выполненной работы объясняется следующими моментами: 1) общение в коммуникативной среде Интернета является важной характеристикой современной культуры, вместе с тем лингвистические особенности этого феномена освещены в научной литературе еще недостаточно; 2) изучение дискурса является одним из наиболее активно развивающихся направлений современной лингвистики, однако остаются дискуссионными многие вопросы, касающиеся сути этого явления и его типов, в частности виртуального дискурса новых медиа; 3)

требуют научного осмысления проблемы моделирования языковых личностей участников виртуального дискурса новых медиа, его целей, ценностей, жанров, коммуникативных стратегий, специфических средств текстового выражения.

Избранный автором объект исследования требует прагматико-коммуникативного анализа, а также дискурс-анализа. Именно такой подход позволил А.О. Якелю объективно выявить способы манипулятивной практики в коммуникации с учетом лингвистических аспектов речи, охарактеризовать массово-коммуникационные инструменты информационного воздействия новых медиа, а также изучить специфику трансформации коммуникативных процессов в виртуальном дискурсе новых медиа с учетом факторов, формирующих виртуальный дискурс.

В диссертационном исследовании автор опирался на теории речевых актов и речевых жанров (работы М. М. Бахтина, Т. В. Шмелевой, В. В. Дементьева, Дж. Остина и др.), а также использовал достижения лингвистики текста, теории коммуникации (работы Т. ван Дейка, Г.Г. Почепцова, Н. Хомского и др.).

Серьезной базой исследования являются 1500 гипертекстовых фрагментов, размещенных в соответствующих новых медиа.

Поставленные задачи, объект и предмет исследования обусловили структуру диссертационной работы, которая состоит из введения, трех глав, выводов и списка использованной литературы, насчитывающего 200 позиции и оформленного в соответствии с требованиями п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г.

Первая глава *«Сущность виртуализации массово-коммуникационных процессов»* посвящена раскрытию понятия «новые медиа», определению их атрибутивных особенностей. В главе рассматривается процесс формирования виртуального дискурса новых медиа, характеризуется специфика современного медиапотребления и специфика трансформации

коммуникативных процессов в виртуальном дискурсе. Особое внимание уделено наиболее продуктивным теориям массовой коммуникации, характеризующим процесс формирования общественного мнения и сознания аудитории (с. 12-39).

Вторая глава *«Речевые технологии информационного воздействия»* направлена на уточнение понятия «манипулятивная тактика». Также в главе рассмотрены наиболее распространенные в виртуальном дискурсе новых медиа инструменты манипулирования с учетом семантики соответствующих языковых средств (с. 40-78).

Третья глава *«Формирование инструментария информационного воздействия»* практикоориентирована и является результатом анализа собранных гипертекстовых фрагментов. В главе дано определение понятия «дискурсивный групповой автор», важной для исследования представляется характеристика основных инструментов речевых жанров виртуального медиадискурса : троллинг, агрессив. Рассматривается полилоговое единство речевых жанров виртуального дискурса новых медиа (наджанр) как средство формирования общественного мнения и сознания (с. 79-114).

В целом, можно сказать, что данное исследование имеет высокую теоретическую и практическую ценность, так как может способствовать расширению научных взглядов на природу речевого воздействия. Работа вносит вклад в развитие социолингвистической теории дискурса, лингвокультурологии, лингвоперсонологии, теории речевых жанров применительно к виртуальной коммуникации, уточняет методологию дискурсивных исследований и их категориальный аппарат.

Критические замечания к содержанию диссертации носят частный характер.

- Перечисляя свойства виртуального дискурса (параграф 1.2, с. 31), в одном из пунктов автор выделяет своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Но можем ли мы говорить о полном отсутствии

невербальной информации в текстах данного дискурсивного образца? На наш взгляд, в условиях виртуального общения адресант новых медиа для выражения мимики, жестов и даже действий может активно использовать эквиваленты невербальных средств, такие как эмодзи, смайлы, стикеры (логическое продолжение смайлов, но с более красочной реализацией), мемы, гиф-анимации, иллюстрации к заголовкам, пунктуацию. Так, в современном интернет-общении значение скобок и кавычек переосмыслено пользователями. В русскоязычном виртуальном пространстве функцию смайлов чаще всего заменяют скобки, таким образом знак пунктуации, является упрощенной версией улыбки. Использование скобки как изображения улыбки стало узувальным, поэтому отсутствие таковой вызывает у пользователей сложности с восприятием информации. В большинстве своём сообщения, лишённые скобки, воспринимаются как нейтральные, однако в определённом контексте присутствие точки вместо скобки или смайла способно придать высказыванию коннотации агрессии, обиды, нежелания вести разговор. Ещё один действенный приём – заключение в кавычки некоторых слов или сочетаний для придания им иного значения, в ряде случаев такая конструкция приобретает иронический, едкий смысл. Что касается восклицательных и вопросительных знаков, в случае их избыточного употребления, можно сказать о том, что они используются ради: а) привлечения внимания; б) дополнительной эмоциональной окраски. И последний, наиболее интересный, на наш взгляд, способ – графическое оформление текста. В частности, использование цвета, применение верхнего регистра клавиатуры, что, безусловно, помогает акцентировать внимание реципиента на определенных словах. И если говорить о таком жанре, как групповой интернет-комментарий, то здесь мы можем увидеть всё разнообразие вышеперечисленных средств. Стоит подчеркнуть, что Алексей Олегович в данном исследовании говорит о

применении некоторых из этих средств и о степени их воздействия на адресата (с. 53, с. 76, с. 85) .

- Данное диссертационное исследование, как и любая творческая работа, содержит определенный дискуссионный момент, освещение которого будет способствовать более точной и объективной характеристике результатов. Так, автор данной работы акцентирует внимание на некоторых методах противодействия троллинговой агрессии (с.114), однако детально не рассматривает и не описывает стратегии, ходы и тактики, которые может использовать адресант новых медиа с целью защиты своей аудитории. На наш взгляд, Алексею Олеговичу в последующем стоит уделить внимание этому вопросу.

Данные пожелания не снижают ценности проведенного исследования. Работа А.О. Якеля характеризуется бесспорной новизной научных описаний, необходимым концептуально-эмпирическим балансом. Должный уровень апробации на 7 международных конференциях различной тематики отражает общую ценность диссертации. Избранные методы и приемы адекватны успешно решенным задачам, природе эмпирического пространства, своеобразным и ясно выделенным предмету и объекту.

Цель труда реализована. Выводы значительны и достоверны, являются полноту доказательства пяти защищаемых положений. Особенно емко концентрирует установку поиска и объяснительную силу полученных результатов «связка» четвертого и пятого защищаемых положений: «Речежанровая специфика сообщений, порожденных дискурсивным групповым автором в новых медиа, характеризуется единством троллинговых и агрессивных комментариев, образующих наджанр. Такое полилоговое единство формирует общественное мнение и сознание реципиентов. Противодействие фейковой информации в виртуальном дискурсе возможно только средствами массово-коммуникационного инструментария новых медиа» (с.8).

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном изучении инструментария новых медиа с позиции теории коммуникации и коммуникативной лингвистики. Понимание специфики применения традиционных манипулятивных тактик в виртуальном дискурсе возможно только с учетом определения понятия «дискурсивный групповой автор», категориальные параметры которого определены в диссертационном исследовании.

Результаты диссертации достойно представлены научной общественности. Девять публикаций в авторитетных издающих организациях характеризуются широкой географией, а также взаимодополнимостью содержания и полно представляют основные выводы диссертационного исследования.

При этом наблюдается необходимое соответствие между направленностью глав, параграфов, с одной стороны, – и печатных трудов, с другой. Ясно обеспечены публикациями концептуально оригинальные, весомые пункты (разделы) диссертации 2.1, 2.2, 3.2 и др.

Автореферат полно и точно отражает содержание диссертации.

Итак, диссертация Алексея Олеговича Якеля «Массово-коммуникационный инструментарий новых медиа в формировании общественного мнения и сознания» представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует системе требований, установленных для кандидатских диссертаций в пунктах 2.2, 2.3 и других действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г.

Все исследовательские позиции и результаты отвечают квалификационным специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.01.10 – журналистика.

Автор диссертации, Алексей Олегович Якель, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент

кандидат филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

доцент, доцент кафедры русского языка

ГОУВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ

ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Юр

Юрьева Елена Владимировна

Донецкая Народная Республика, 83092,

г. Донецк, ул. Нижнекурганская, д. 25, кв. 12

uriev79@mail.ru

+380713662133

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных

Юр

Юрьева Елена Владимировна

Подпись Е. В. Юрьевой заверяю



ПОДПИСАНО И ЗАВЕРЯЮ
Юр К.В. Сариева