

Заключение диссертационного совета Д 01.020.05 на базе
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по
диссертации на соискание учёной степени кандидата наук
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.020.05 от 11 ноября 2020 года
протокол № 16

О ПРИСУЖДЕНИИ

Якелю Алексею Олеговичу

учёной степени кандидата филологических наук

Диссертация «Массово-коммуникационный инструментарий новых медиа в формировании общественного мнения и сознания» по специальностям 10.02.01 — русский язык, 10.01.10 — журналистика принята к защите 07.09.2020 года, протокол № 6 диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, ул. Университетская, 24, г. Донецк, ДНР, 283001, приказ МОН ДНР № 595 от 02.06.2016.

Соискатель Якель Алексей Олегович, 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончил Донецкий национальный университет.

С 2013 года работал ассистентом кафедры журналистики, а с 2017 года — старшим преподавателем кафедры журналистики в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель — доктор наук по социальным коммуникациям, заведующая кафедрой журналистики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» И. М. Артамонова.

Официальные оппоненты:

1. **Тулупов Владимир Васильевич**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (РФ, г. Воронеж);

2. **Юрьева Елена Владимировна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «*Луганский государственный педагогический университет*» (ЛНР, г. Луганск) в своём положительном заключении, подписанном кандидатом наук по социальным коммуникациям, и. о. заведующей кафедрой журналистики и издательского дела ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (ЛНР, г. Луганск) Алёной Васильевной Дроздовой, указала, что диссертация «Массово-коммуникационный инструментарий новых медиа в формировании общественного мнения и сознания» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные Якелем Алексеем Олеговичем, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автором представлено самостоятельное научное исследование, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор,

Якель Алексей Олегович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальностям: 10.02.01 — русский язык; 10.01.10 — журналистика.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ по теме диссертации, выполненных без соавторства. Из них — 3 статьи и 6 тезисов докладов. В том числе 2 статьи опубликованы в специализированных изданиях, рекомендованных ВАК МОН ДНР, и 1 статья — в специализированном издании, рекомендованном ВАК МОН РФ, а также тезисы 6 докладов на конференциях разного уровня.

Наиболее значимые работы автора:

1. Якель, А. О. Коммуникативная природа интернет-троллинга в системе новых медиа [Текст] / А. О. Якель // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности Материалы III Международной научной конференции / Под общ. ред. С. В. Беспаловой. — Донецк: ДонНУ, 2018. — С. 243—245.

2. Якель, А. О. Причина коммуникативных неудач адресатов троллинговой коммуникации в виртуальном дискурсе новых медиа [Текст] / А. О. Якель // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология / отв. ред. В. И. Теркулов. — Донецк: ДонНУ, 2019. — № 4. — С. 101—106.

3. Якель, А. О. Речевой жанр «агрессивный комментарий» как коммуникационный инструмент в виртуальном дискурсе новых медиа [Текст] / А. О. Якель // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология / отв. ред. В. И. Теркулов. — Донецк: ДонНУ, 2019. — № 3. — С. 76—80.

4. Якель, А. О. Способы речевого манипулирования в заголовках публикаций интернет-СМИ [Текст] / А. О. Якель // Материалы международного научного молодёжного форума «ЛОМОНОСОВ-2018» / отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Адриянов, И. А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2019. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. — 11000 экз.

5. Якель, А. О. Троллинговый комментарий как инструмент формирования отношения аудитории социальных сетей к инфоповодам [Текст] / А. О. Якель // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. — Худжанд: Худж. гос. ун-т им. акад. Б. Гафурова, 2019. — № 4. — С. 108—113.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1. **Отзыв** подписан доктором филологических наук, профессором кафедры краеведения ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Балко Мариной Владимировной. **Отзыв положительный. Замечания:**

В порядке научной дискуссии следует отметить следующее:

1. В работе параллельно используются термины «виртуальный дискурс» (с. 4) и «виртуальный дискурс новых медиа» (с. 6). Целесообразно было бы использовать один вариант либо уточнить значение каждого.

2. Рассмотрение речежанровой природы интернет-сообщений было бы весомее при использовании работ по теории речевых жанров В. В. Дементьева.

2. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького» Бувеской Мариной Владимировной. **Отзыв положительный.**

Замечания:

В автореферате отсутствует иллюстративный материал, хотя автор обладает обширной базой гипертекстовых фрагментов (более 1500), описанных в тексте диссертации. Хотелось бы увидеть фактический материал и конкретные примеры, доказывающие положения диссертации.

Переход основных процессов современных средств массовой коммуникации в виртуальное поле сети Интернет и диджитализация информации очевидны, но все же совершенно категоричное высказывание автора «классические печатные издания утратят свою значимость» (с. 10) вызывает вопрос.

3. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры общего языкознания и славянских языков ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков» Дмитриевой Юлией Леонидовной. **Отзыв положительный. Замечания:**

Однако, несмотря на целостность концепции, представленной в работе А. О. Якеля, необходимо обратить внимание на дискуссионность некоторых положений. Так, возникает вопрос, как диссертант соотносит понятия «новые медиа», «СМИ» и «СМК». Также дискуссионным представляется тезис «то, что ретранслируют средства массовой информации, является нашей картиной мира» (стр. 11). Данное положение противопоставляется исследованиям А. Н. Алефиренко, В. И. Посталовой, Б. А. Серебренникова, В. Н. Телия и др., в которых картина мира рассматривается как конструкт, формируемый с учетом практической, духовной, языковой деятельности человека. Кроме того, диссертанту следовало бы обратить внимание на экстралингвистические компоненты интернет-сообщений, влияющие на формирование общественного мнения, а также упорядочить их.

4. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры филологии ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» Винниковой-Закутней Татьяной Сергеевной. **Отзыв положительный. Замечания:**

К недостаткам работы следует отнести ограниченное внимание к языковым средствам информационного воздействия. Автор выделяет графические, лексико-семантические, семантико-синтаксические и фразеологические типы, однако в дальнейшем не обращается к данной классификации.

5. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Новиковой Юлией Николаевной. **Отзыв положительный. Замечания:**

1. Какие типы речевых жанров можно выделить в виртуальном дискурсе новых медиа, кроме «агрессивного комментария» и «троллингового

комментария»? Можно ли считать их разновидностями уже изученного речевого жанра «интернет-комментарий»?

2. В дальнейшем исследовании стоит больше внимания уделить изучению различных типов коммуникантов, порождающих высказывания в виртуальном дискурсе новых медиа.

6. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры лингводидактики ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени М. Туган-Барановского» Серебровой Светланой Борисовной. **Отзыв положительный. Замечания:**

К недостаткам автореферата следует отнести неравномерное реферирование глав диссертации. В частности, освещению основных положений третьей главы посвящено 7 страниц, тогда как первой и второй — 5 и 3 страницы соответственно.

7. **Отзыв** подписан кандидатом филологических наук, доцентом кафедры отечественной литературы, руководителем образовательной программы «Журналистика» Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Рослым Андреем Сергеевичем. **Отзыв положительный. Замечания:**

С некоторыми положениями хочется поспорить, например, с утверждением о том, что в перспективе утратят свою значимость классические печатные издания (с. 10), порассуждать хочется и о манипулятивном потенциале методик троллинга в контексте реализации речевой стратегии (автор особо останавливается на этом); желание диалога, впрочем, свидетельствует о потенциале работы в контексте дальнейшей научной дискуссии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научных специальностей 10.02.01 — русский язык, 10.01.10 — журналистика, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и опытом в определении научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

уточнены понятия «виртуальный дискурс», «новые медиа», выявлены основные типы новых медиа, формирующих виртуальный медиадискурс;

охарактеризована специфика трансформации коммуникативных процессов в виртуальном дискурсе новых медиа с учётом факторов, формирующих виртуальный дискурс;

выявлены способы манипулятивного воздействия в коммуникации с учётом лингвистических аспектов речи;

рассмотрены наиболее актуальные для виртуального медиадискурса средства языкового манипулирования, основываясь на семантике языковых средств, выражающих коммуникативно-прагматическую информацию в высказывании;

разработано понятие «дискурсивный групповой автор» как новый тип адресанта с точки зрения особенностей восприятия информации интернет-пользователями;

описаны массово-коммуникационные инструменты информационного воздействия новых медиа.

Теоретическая значимость работы состоит в конкретизации понятия «новые медиа»; определении инструментария новых медиа, направленного на формирование общественного мнения и сознания, а также понятий «дискурсивный групповой автор», «виртуальный дискурс новых медиа»; упорядочении языковых средств манипулирования, используемых в новых медиа; создании модели коммуникации между адресантом-хейтером (троллем) и адресатом в виртуальном дискурсе новых медиа.

Практическая значимость результатов работы состоит в возможности их использования для формирования правил ведения социально-сетевых сообществ, при разработке программ информационной безопасности и информационного противодействия, а также в процессе создания программы медиаобразования школьников и студентов при осуществлении просветительской работы среди широких слоёв населения. При этом основные

положения работы могут быть применены в процессе обучения студентов магистратуры по направлениям подготовки 45.04.01 «Филология», 42.04.02 «Журналистика», 42.04.01 «Реклама и связи с общественностью», 42.04.04 «Телевидение». Выводы диссертационного исследования могут стать основой для составления учебных и учебно-методических пособий в области дискурсологии, медиалингвистики, коммуникативной лингвистики.

Личный вклад соискателя. Автору принадлежит выбор темы, постановка задач исследования, формулировка цели, анализ и интерпретация результатов, подготовка публикаций по теме исследования.

На заседании 11.11.2020 года диссертационный совет принял решение присудить Якелю Алексею Олеговичу учёную степень кандидата филологических наук по специальностям: 10.02.01 — русский язык; 10.01.10 — журналистика.

При проведении открытого голосования в аудитории и голосования в удалённом интерактивном режиме диссертационный совет в составе 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.01 — русский язык, 3 доктора наук по специальности 10.01.10 — журналистика, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за» — 14 человек, проголосовали «против» — 0 человек, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета Д 01.020.05,
доктор филол. наук, профессор

В. И. Теркулов

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.020.05,
кандидат филол. наук, доцент

Л. Т. Сенчина

11.11.2020

ПОПИС
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.И. МИХАЛЬЧЕНКО