

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны

«Драматургический ремейк в литературе XX – XXI веков:

жанр, типология, поэтика», представленной на соискание

учёной степени доктора филологических наук по специальности

10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена несколькими факторами. Ремейк в современной драматургии – популярный текст вторичной природы, для которого часто типичны попытки воссоздания целостности и единства мира путем объединения смыслов разных, противоречащих и дополняющих друг друга, текстов. Поэтому в определениях ремейка он рассматривается и как жанр и как форма: критерии оценки произведений подобного рода до сих пор не сложились. Исследования все увеличивающихся массивов драматургических ремейков как в зарубежной, так и в русской литературе побуждают выделить доминантные жанровые признаки и жанровые типы, что, собственно, и становится главной целью рецензируемой работы.

Диссертация Л. Н. Любимцевой-Наталухи, насколько можно судить по автореферату и монографии, представляет современное по методологии и актуальное по проблематике научное исследование. В работе автор предлагает принципиально новый взгляд на генезис ремейка в драматургии, предлагает оригинальную типологию его жанровых подвидов. Необходимо отметить также ряд попутно сделанных важных открытий, причем не только теоретических, но и историко-литературных. Прежде всего, это касается детального описания эволюции анализируемого жанра, его взаимосвязи с литературными течениями.

Очевидна научная новизна исследования, так как впервые осуществлен комплексный анализ драматургического ремейка XX – XXI столетий; теоретически обоснована роль рецепции как одного из главных жанровых признаков, изучены способы и виды трансформации претекстов классической литературы в ремейках.

Методологическая убедительность работы обусловлена использованием продуктивных для поставленных задач рецептивного и герменевтического методов.

Достоверность научных результатов обеспечивается четкостью исходных теоретических положений, системностью проведенного исследования, а также аргументированным анализом материала.

Не вызывает вопросов и практическая значимость исследования, результаты которого могут быть использованы в процессе преподавания ряда теоретических дисциплин и спецкурсов, а также при написании

кандидатских диссертаций, выпускных квалификационных работ, в профессиональной подготовке специалистов-филологов.

Концепция и структура диссертации, судя по автореферату, представляют собой логически выверенную систему, что является несомненным достоинством работы. Исследование разделено на три главы: «Ремейк в драматургии: к теории вопроса», «Ремейк как жанр драмы», «Типология ремейков в драматургии». Системность проявляется во взаимосвязи частей и учете разномасштабных аспектов содержания, в разнообразии материала работы. Автор отбирает в качестве материала тексты драматургических ремейков разных национальных литератур, что подчеркивает обстоятельность работы.

Вместе с тем следует высказать несколько замечаний и вопросов.

1. Исходя из анализа содержания автореферата, среди методов исследования можно было бы указать также сравнительно-исторический и метод интертекстуального анализа.

2. Достаточно спорно выглядит утверждение автора, что из трех предложенных в работе жанровых типов ремейка «Наиболее широко в драматургии представлены деконструкции» (с. 6). Для подтверждения следовало бы провести статистический анализ. Это добавило бы аргументов в пользу предложенной типологии.

3. На с. 24 автореферата автор исследования отмечает: «Ремейкер может, как упрощать, так и усложнять содержание собственного произведения для читателя. В первом случае жанр функционирует в плоскости массовой литературы, во втором – высокой». Чем мотивирован этот процесс: кризисом классики и жанровой системы драматургии или всего лишь художественной целью автора ремейка?

Однако высказанные вопросы и замечания не снижают общей высокой оценки рецензируемой работы, а только определяют векторы дальнейшей научно-исследовательской рефлексии.

В заключение хочется отметить тот факт, что диссертант завершает свою работу открытием новых горизонтов для дальнейшего исследования, в частности отмечая перспективу формирования новых «персональных текстов», которые бы дополнили уже сложившуюся парадигму.

Задачи исследования, положения, выносимые на защиту, и выводы строго соответствуют друг другу. Поставленная в исследовании научная проблема «ремейк как жанр драматургии» раскрыта диссертантом довольно полно и обстоятельно.

Список публикаций в полной мере отражает содержание исследования.

Судя по автореферату, можно утверждать, что диссертация представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК ДНР к докторским диссертациям, отраженным в п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а автор диссертационного исследования, Любимцева-Наталуха Лариса Николаевна, достойна

присуждения ей учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Фоменко Вера Григорьевна,
доктор филологических наук,
профессор, профессор кафедры
филологических дисциплин
ГОУ ВО ЛНР

«Луганский государственный
аграрный университет»



Фоменко В. Г.

91008, Луганская Народная Республика,
г. Луганск, Артемовский район,
городок ЛГАУ, 1.

Электронная почта:

professor_fomenko@mail.ru

Я, Фоменко В. Г., даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных _____
«25» ноября 2020 г.

Подпись Фоменко В. Г. заверяю

