

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны «Драматургический ремейк в литературе XX–XXI веков: жанр, типология, поэтика» представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология

Тема, выбранная Л. Н. Любимцевой-Наталухой для рассмотрения в докторской диссертации, представляет безусловный исследовательский интерес: актуализированное социокультурной ситуацией рубежа XX – XXI веков понятие **ремейк**, нуждается в разноаспектном осмыслении с позиций филологической науки, в частности – литературоведения. Феномен ремейка, получивший весьма широкое распространение именно в драматургическом творчестве современных писателей, вне всякого сомнения, заслуживает отдельного изучения. Проводимое впервые в литературоведении исследование ремейка в качестве самостоятельного жанра драмы как литературного рода, в частности – предложенная автором типологическая классификация современных ремейков на основе отношения к классическому претексту и степени его трансформации как основополагающего признака – и определяет прежде всего **научную новизну** диссертации.

Диссертационное исследование Л. Н. Любимцевой-Наталухи отличается чёткой структурированностью, что свидетельствует о логичности и последовательности авторского изложения: в состоящей из двух параграфов первой главе – «Ремейк в драматургии: к теории вопроса» – аналитически обобщены подходы к определению жанра «ремейк» и существующие классификации жанровых подвидов ремейка в драматургии. Вторая глава, «Ремейк как жанр драмы», посвящена рассмотрению генезису ремейка в рамках драматургического литературного рода, выявлению причин возросшей популярности этой жанровой разновидности на этапе выдвижения постмодернизма в число приоритетных литературных направлений; в ней также выделены наиболее существенные (по выражению автора – основополагающие, сущностные) жанровые параметры ремейка. В третьей главе – «Типология ремейков в драматургии», – представляющей нам наиболее интересной и исследовательски значимой, автором предложена классификация исследуемых жанрово-стилистических драматургических форм, построенная с учётом степени трансформации лежащего в основе произведения прецедентного текста, в соответствии с которой разграничиваются *ремейки-интерпретации*, *ремейки-деконструкции*, *деструктивные ремейки*: при этом автор утверждает, что «в основе ремейков всех типов лежит диалог и полилог с прецедентным текстом и автором» (с. 24). К сожалению, автореферат не позволяет составить полного представления о том, какие именно разновидности соотнесённости диалога и полилога с прецедентным текстом имеются автором в виду и какими характерными признаками эти варианты взаимодействия друг от друга отличаются (судя по всему, на основании различий между ними и выделяются различные типы



ремейков). Возможно, в тексте диссертационной работы эти разновидности описаны подробно.

В процессе проведения исследования автор приходит к интересным выводам, часть из которых обладает, с нашей точки зрения, и теоретической значимостью. Это, в частности, вывод о преобладании в западноевропейской драматургии ремейков деструктивного типа, что, по мнению автора, свидетельствует о стремлении драматургов «подвергнуть сомнению авторитеты прошлого и разрушить стереотипы в восприятии классики как литературной, так и театральной», чем обуславливается одна из важных функций деструктивного ремейка – «стремление эпатировать, деканонизировать классические тексты» (с. 28). Вероятно, на основе полученных результатов логично поставить вопрос и о том, насколько весома в данном случае эстетическая значимость драматургических произведений подобного рода, какова их художественная ценность.

В целом оценивая диссертационную работу Л. Н. Любимцевой-Наталухи безусловно позитивно, тем не менее выскажем по поводу её исследования некоторые соображения, носящие скорее характер размышлений.

1. С нашей точки зрения, правомернее было говорить не о *жанровых*, а о *жанрово-стилистических* модификациях внутри ремейка как драматургического жанра: представляется, что особенности поэтики драматургического произведения довольно отчётливо предопределяются той жанрово-стилистической разновидностью произведения, которая избирается автором, что, безусловно, оказывает влияние и на формирование его определённую стилистическую тональность (в том числе и индивидуально-авторского свойства).

2. Поскольку дефиниции диалога и полилога, судя по автореферату диссертации, являются ключевыми для проведённого исследования, с нашей точки зрения, было бы логично добавить в число источников, формирующих теоретико-методологическую базу работы, исследования авторов, которые рассматривают эти композиционно-речевые структуры как компоненты драматургических дискурсов (работы Р. Р. Гельгардта, Т. Г. Винокур, В. В. Одинцова и др.).

Диссертационное исследование Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны, с нашей точки зрения, отвечает всем основным требованиям п. 2. 2 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13), а его автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Доктор филологических наук, профессор,  
заведующая кафедрой мировых языков  
УО «Витебский государственный  
университет имени П. М. Машерова»

