

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

На правах рукописи

Фунтикова Надежда Валентиновна

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ВОСПИТАНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТИ
У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Донецк – 2022

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», г. Луганск.

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор
Дзундза Алла Ивановна

Официальные
оппоненты:

Ведущая
организация:

Защита состоится в часов на заседании диссертационного совета Д 01.017.04 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: г. Донецк, ул. Университетская, 24 (Главный корпус ДонНУ, аудитория 309). Тел., факс: (062)302-07-22, (062)302-07-49, e-mail: donnu.vm@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке организации по адресу: г. Донецк-01, ул. Университетская, 24,

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.017.04

Е. В. Тимошенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях социально-политических и экономических трансформаций, цифровизации различных сфер жизни, активного развития техники и технологий и, как следствие, кардинальных изменений требований к компетентности выпускника высшей школы проблема воспитания студенческой молодежи стоит очень остро. Профессиональная компетентность выпускника университета, перспективы формирования и совершенствования его профессионального мастерства определяются уровнем сформированности у него профессионально и социально значимых качеств, степенью гармоничности развития отдельных сфер личности, обуславливающей его способность эффективно решать задачи профессиональной деятельности с учетом этических и эстетических координат общественного развития.

Современные векторы развития высшего образования связаны с интеграцией целей профессиональной подготовки студентов и формирования у них целостной научной картины мира, гражданственности, нравственных ценностей, способности видеть красоту, неповторимость и единство мира и человека в нем во всем многообразии их проявлений. Решение задачи формирования общей и профессиональной культуры будущих специалистов закономерно актуализирует вопросы, связанные с поиском и определением содержательных ориентиров, методов, форм и средств воспитания личности в высшей школе. Перспективным подходом к решению этой задачи является признание интеллигентности фундаментализирующей целью высшего образования, целью профессионального воспитания, поскольку интеллигентность как интегративное качество личности соединяет в себе духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества, что и дает возможность проектировать и реализовать педагогические системы, направленные на эффективное решение актуальных задач современного высшего образования.

Целенаправленное воспитание интеллигентности как интегративного качества личности, объединяющего духовно-интеллектуальную, духовно-нравственную и духовно-эстетическую сферы на основе стремления к общечеловеческому благоденствию, позволяет сформировать вектор образовательного процесса в высшей школе, направленный на гуманизацию общественной жизни и устойчивое развитие экономической и социальной сфер.

В процессе профессиональной подготовки студентов в системе высшего образования традиционно приоритет отдается формированию профессионально необходимых знаний, умений, навыков. Реализация принципов компетентностного подхода затрудняется постоянно увеличивающимся объемом научной информации, ощутимым отставанием развития материально-технической базы, способной обеспечить доступ студентов к учебной информации и современные технологии обучения, что не дает возможности уделять достаточное количество времени целенаправленному развитию личности студентов. В то же время согласно Закону Луганской Народной

Республики «Об образовании» (с изменениями) (2016 г.), Закону Донецкой Народной Республики «Об образовании» (2015 г.), Закону «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), государственным образовательным стандартам высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, Закону Луганской Народной Республики «О системе патриотического воспитания граждан Луганской Народной Республики» (с изменениями) (2015 г.) и другим законодательным и нормативным правовым актам в профессиональном образовании неразрывно соединены процессы воспитания и обучения, которые должны обеспечивать, в частности, формирование знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека.

Вышеизложенное позволило сделать вывод о том, что процесс профессиональной подготовки в образовательных организациях высшего образования должен обеспечивать эффективное и целостное развитие интеллектуальной, нравственной и эстетической сфер личности студентов, формировать гуманистическую направленность личности, систему духовных ценностей, позволяющую им высококвалифицированно осуществлять будущую профессиональную деятельность с учетом ее этических и эстетических измерений и самосовершенствоваться на протяжении всей жизни, что возможно путем разработки и реализации в образовательном процессе методологически и теоретически обоснованных методических подходов к профессиональному воспитанию и координации целей профессиональной подготовки и воспитания интеллигентности.

Степень разработанности темы исследования. Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что интеллигентность интегрирует в себе истинно человеческие качества, способность оценки людей и их деятельности, историческую ретроспективу и гуманистическую перспективу развития человека и общества, ориентиры профессионального воспитания и самовоспитания личности. Генезис понятия «интеллигентность» изучается в работах В. Веселова, В. Возилова, В. Волкова, А. Квакина, В. Меметова, Н. Моисеева и др. Систематизированные в них представления о происхождении понятия «интеллигентность», трансформациях его содержания легли в основу современных представлений об интеллигентности. Философско-методологические аспекты проблемы воспитания интеллигентности представлены в работах Г. Будник, О. Димитричевой, Л. Келеман, А. Кураева, Д. Лихачева, А. Лосева, В. Меметова, Н. Моисеева, А. Соколова, Г. Смирнова, В. Толстых и др. Исследования посвящены не только определению роли интеллигенции и интеллигентности в развитии общественного сознания, культуры, общества в целом, анализу подходов к пониманию сущности интеллигентности, но и выявлению статуса интеллигентности по отношению к духовности, другим качествам личности, разработке структуры интеллигентности. В трудах Д. Блюменау, А. Соколова, Ж. Тощенко и других исследователей анализировались социологические,

социокультурные аспекты воспитания интеллигентности, факторы, необходимые для становления личности как носителя качеств интеллигентного человека, изучались социальные функции интеллигенции и интеллигентности. Результаты философских, социологических, историко-культурологических исследований обеспечивают возможность педагогического осмысления интеллигентности в контексте задач профессионального воспитания и профессиональной подготовки студентов в университете.

Различные аспекты проблемы формирования личности студентов в процессе профессиональной подготовки, формирования духовности, духовной культуры, системы духовных ценностей студенческой молодежи исследовались В. Андреевым, А. Белых, Е. Зеленовым, Г. Шевченко и др. Аксиологические основы высшего образования раскрыты в работах И. Бабуриной, А. Кирьяковой, Д. Леонтьева, В. Слостенина, Г. Чижаковой. Личностно-деятельностный подход к проектированию и организации высшего образования представлен в работах Л. Байбородовой, Е. Бондаревской, С. Головлевой, Е. Евсеевой, С. Паладьева, В. Юдина, И. Якиманской. В то же время содержательный вектор, позволяющий соединить существующие подходы к воспитанию личности как носителя культуры и интегрировать их в процесс профессиональной подготовки, раскрыт фрагментарно.

Представителями психологической науки (Г. Абрамова, И. Кон, В. Мухина, Э. Эриксон и др.) раскрыты возрастные психофизиологические особенности студенческого возраста, что формирует основу для разработки эффективных методических подходов к решению проблемы воспитания интеллигентности. Социокультурные особенности студентов раскрыты в публикациях В. Астаховой, А. Ваторопина, Ю. Волкова, А. Соколова, Л. Сокурянской, Т. Фоминой и др., что позволяет формировать содержание процесса воспитания интеллигентности и разрабатывать наиболее эффективные средства для его реализации.

В последние десятилетия актуализация гуманистической направленности высшего образования, профессиональной подготовки студентов нашла отражение в работах А. Карпова, С. Костюкевич, А. Кравец, М. Пушкаревой, Н. Субботиной и др. Цели, задачи, методология профессионального воспитания изучаются в работах В. Белова, И. Борзых, А. Дзундзы, Л. Макаровой, О. Макарова, Е. Скафы, А. Тимонина, И. Шаршова, В. Юсупова. Вопросам воспроизводства интеллигенции, воспитания интеллигентности в процессе профессионального образования, становления личности как носителя общей и профессиональной культуры, качеств интеллигентного человека посвящены диссертационные работы Л. Викторовой, О. Лукьяновой, А. Труфанова. В то же время проблема воспитания интеллигентности студентов университета не являлась объектом целостного научного исследования.

Отметим, что в научной литературе наблюдается разрозненность подходов к определению сущности и содержания интеллигентности, ее структуры как качества личности. В научно-педагогических работах отсутствует целостное представление об интеллигентности как педагогической категории и, как следствие, о ее роли в становлении личности профессионала и возможностях

воспитания интеллигентности в процессе профессиональной подготовки студентов в университете.

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что актуальность исследования проблемы воспитания интеллигентности у студентов университета обусловлена рядом **противоречий**:

– между требованиями общества и государства к уровню профессиональной подготовки выпускников образовательных организаций высшего образования и недостаточным вниманием научно-педагогического сообщества к вопросам воспитания интеллигентности у студентов университета как основы их общей и профессиональной культуры, достижения предусмотренных государственными образовательными стандартами высшего образования результатов обучения;

– между необходимостью достижения целей профессиональной подготовки выпускников, предусматривающих формирование у них комплекса профессионально значимых личностных качеств, и отсутствием научно обоснованных теоретических представлений о содержании и структуре интеллигентности как педагогической категории, формирующих концептуальную основу проектирования и реализации процесса воспитания интеллигентности у студенческой молодежи;

– между возможностью формирования у студентов комплекса качеств интеллигентного человека и отсутствием теоретико-методологической разработки педагогического процесса университета, ориентированного на воспитание интеллигентности;

– между необходимостью разработки и внедрения в образовательный процесс университетов методической системы воспитания интеллигентности у студентов и отсутствием теоретического и методического обоснования этой системы.

Указанные противоречия и поиск путей их решения определили **проблему исследования**, суть которой заключается в теоретическом и методическом обосновании воспитания интеллигентности у современной молодежи.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование проводилось в соответствии с Законом Луганской Народной Республики «Об образовании» (с изменениями) (2016 г.), Законом Донецкой Народной Республики «Об образовании» (2015 г.), Законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.), государственными образовательными стандартами высшего образования Луганской Народной Республики (ГОС ВО ЛНР), федеральными государственными стандартами высшего образования Российской Федерации (ФГОС ВО) по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, Законом Луганской Народной Республики «О системе патриотического воспитания граждан Луганской Народной Республики» (с изменениями) (2015 г.), Программой духовно-нравственного воспитания учащихся и студентов Луганской Народной Республики на 2016-2020 годы (2016 г.), Программой патриотического воспитания детей и молодежи на 2022-2024 годы (2021 г.) и Программой духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на 2022-2024 годы

(2021 г.), утвержденными в Луганской Народной Республике, современными научно-педагогическими исследованиями в области теории и методики профессионального образования. В диссертации использованы результаты, полученные автором при участии в научно-исследовательских работах в качестве научного руководителя по темам: «Формирование духовности учащейся молодежи» (2017-2019 гг.), «Теоретические и методические основы воспитания личности в современном культурно-образовательном пространстве» (2020-2022 гг.) в ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Актуальность рассматриваемой проблемы позволила обосновать выбор темы диссертационного исследования: **«Теоретические и методические основы воспитания интеллигентности у студентов университета».**

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование, разработка и реализация модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

В соответствии с поставленной целью определены задачи исследования.

Задачи исследования:

1. На основе анализа философской, социологической, психолого-педагогической литературы обосновать необходимость воспитания интеллигентности как основы формирования общей и профессиональной культуры специалиста, систематизировать научные подходы к изучению проблемы воспитания интеллигентности, сформировать комплекс методологических подходов к воспитанию интеллигентности у студентов университета.

2. Проанализировать подходы к пониманию интеллигентности в ретроспективе и на современном этапе, раскрыть и обосновать педагогическую сущность понятия «интеллигентность», проанализировать содержание его основных компонентов и их взаимосвязь.

3. Определить цель и задачи процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, проанализировать его структуру и на этой основе разработать и обосновать модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, охарактеризовать ее компоненты и способы их взаимодействия.

4. Разработать методическую систему как технологическую основу процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

5. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели воспитания интеллигентности у студентов университета.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов университета.

Предмет исследования: процесс воспитания интеллигентности у студентов университета.

Научная новизна работы состоит в том, что *впервые:*

– обоснованы:

необходимость воспитания интеллигентности как основы формирования общей и профессиональной культуры специалиста;

особенности методологии воспитания интеллигентности у студентов университета, предусматривающей использование системно-синергетического, культурологического, аксиологического, социокультурного, акмеологического, антропологического и личностно-деятельностного подходов, специфического методологического инструментария интеллигентоведения и концептуального анализа как интегрированного исследовательского метода;

возможные пути решения проблемы воспитания интеллигентности у студентов университета в процессе профессиональной подготовки, основанные на координации целей процесса обучения и профессионального воспитания, интеграции интеллигентоведческих знаний в содержание обучения, создании и обогащении культурно-образовательного пространства университета;

сущность интеллигентности как педагогической категории на основе признания ее интегративности и соответствия целостной структуре личности, состоящей из интеллектуальной, нравственной и эстетической сфер;

– определены:

понятие интеллигентности в контексте педагогического знания как интегративное качество личности, объединяющее три компонента (духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества) на основе активного смысложизненного стремления к совершенствованию себя и мира с ориентацией на высшие духовные ценности, содержательные особенности этих компонентов и целостность структуры интеллигентности как педагогической категории;

цель и задачи процесса воспитания интеллигентности у студентов университета: включение воспитания интеллигентности в цели образовательной деятельности университета, формирование у студентов комплекса интеллигентоведческих знаний, формирование ценностного отношения к интеллигентности, формирование у студентов качеств интеллигентного человека, формирование мотивации и умений самовоспитания;

структура процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, включающая целевой, содержательный, мотивационный, технологический, результативный и субъектный компоненты, объединенные на основе представлений о способах их взаимодействия;

– выявлен

комплекс качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество личности, рассматриваемых как трехмерный феномен, состоящий из взаимосвязанных и взаимообусловленных когнитивного, поведенческого и рефлексивного компонентов;

– разработаны:

модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, включающая целевой, содержательный, мотивационный, технологический, результативный и субъектный компоненты, объединенные в соответствии с особенностями их содержания и роли в данном педагогическом процессе в единое целое на основе их структурно-функционального взаимодействия;

содержание компонентов модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета: целевой компонент включает цель, задачи и

принципы воспитания интеллигентности, содержательный – представление об интеллигентности как педагогической категории, интегрирующей духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества личности; мотивационный – комплекс педагогических условий, обеспечивающий формирование мотивации к воспитанию интеллигентности у субъектов педагогического процесса и создание образовательного пространства, в котором воспитание интеллигентности может осуществляться эффективно, технологический – методическое обеспечение процесса воспитания интеллигентности, результативный – предполагаемые результаты педагогического процесса и способы их коррекции;

методическая система воспитания интеллигентности у студентов университета, включающая целевой, содержательный, технологический, диагностико-результативный и субъектный компоненты. Содержание целевого компонента составляет комплекс элементов компетенций, предусмотренных государственными образовательными стандартами высшего образования, отражающий их личностную составляющую; содержательного – комплекс качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество личности; технологического – методы, формы и средства воспитания интеллигентности; диагностико-результативного – критерии, показатели, характеристика уровней сформированности интеллигентности и диагностическая методика для определения уровня сформированности интеллигентности; субъектного – культурно-образовательное пространство университета как среда воспитания и самовоспитания студентов в процессе профессиональной подготовки;

критерии, показатели и уровни сформированности интеллигентности для оценки эффективности разработанной модели воспитания интеллигентности у студентов университета;

педагогические условия воспитания интеллигентности у студентов университета: организационно-педагогические (внешние, объективные): разработка задач и принципов воспитания интеллигентности у студенческой молодежи, определение качеств интеллигентного человека как содержательной основы воспитания интеллигентности в высшей школе, разработка и реализация методов, форм и средств воспитания интеллигентности у студентов университета; психолого-педагогические (внутренние, субъективные): выявление психофизиологических и социокультурных особенностей студенчества в контексте решения задач воспитания интеллигентности, создание условий для личностной и профессиональной самореализации преподавателя высшей школы как субъекта процесса воспитания интеллигентности, формирование культуры педагогического взаимодействия преподавателей и студентов университета как субъектов процесса воспитания интеллигентности; социально-педагогические (интегрирующие): формирование культурно-образовательного пространства, ориентированного на воспитание в процессе профессиональной подготовки интеллигентности как интегративного качества личности, на воспитание Человека, Гражданина, Профессионала;

– конкретизированы:

сущностные характеристики интеллигентности как интегративного качества личности, содержание духовно-интеллектуального и духовно-нравственного компонентов интеллигентности;

– получили дальнейшее развитие:

идеи реализации воспитательного потенциала системы высшего образования, воспитания личности в процессе профессиональной подготовки как носителя общей и профессиональной культуры;

научные представления о содержании принципов воспитания в контексте субъектно-ориентированного педагогического процесса в высшей школе, возможностях и эффективности методов профессионального воспитания.

Теоретическая и практическая значимость работы. *Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что:

– основные результаты работы расширяют, углубляют и конкретизируют современную теорию и методику профессионального образования в вопросах профессионального воспитания, в частности, воспитания интеллигентности как основы общей и профессиональной культуры выпускников;

– обоснована целостная структура интеллигентности как интегративного качества личности и педагогической категории, определены ее компоненты: духовно-интеллектуальный, духовно-нравственный, духовно-эстетический;

– разработаны теоретические основы воспитания интеллигентности, которые определили структуру модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, содержание и способы взаимодействия ее компонентов;

– обоснованы педагогические условия процесса воспитания интеллигентности у студентов университета;

– научно обоснована методическая система процесса воспитания интеллигентности у студентов университета;

– ряд положений исследования внесли вклад в комплексное изучение теоретико-методических основ профессионального воспитания и профессионального образования в целом.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– разработанная методическая система воспитания интеллигентности у студентов университета внедрена в процесс профессиональной подготовки студентов бакалавриата и магистратуры;

– подготовлены и внедрены в учебный процесс: примерная программа учебной дисциплины «Далеведение», рабочая программа учебной дисциплины «Интеллигентоведение», учебное пособие «Интеллигентоведение» и методические рекомендации по дисциплине «Интеллигентоведение», содержательно-смысловые блоки учебной дисциплины «Педагогика высшей школы», научно-исследовательской работы, практик, направленные на формирование у студентов представлений об интеллигентности и путях ее воспитания и самовоспитания;

– разработаны и внедрены в образовательный процесс программы работы студенческих клубов «Интеллигент», «Золотая пчела», Клуба любителей чтения, технологические карты педагогических проектов и кураторских часов;

– разработан и апробирован диагностический инструментарий для определения уровня сформированности интеллигентности.

Методология и методы исследования. Методологическую основу исследования составили: общая теория познания, психологическая теория деятельности (Л. Выготский, К. Корнилов, А. Леонтьев, С. Рубинштейн и др.), философия и методология образования (Б. Ананьев, Н. Гейжан, И. Зимняя, М. Мамардашвили, С. Никитина, К. Ушинский, Д. Цеханович и др.), теория гуманизации и гуманитаризации высшего образования (А. Карпов, С. Костюкевич, А. Кравец, М. Пушкарева, Н. Субботина и др.), теория личностно ориентированного воспитания (Л. Байбородова, Е. Бондаревская, С. Головлева, И. Лернер, С. Паладьев, В. Юдин, И. Якиманская и др.), основные положения и принципы системно-синергетического (Ю. Тарский, А. Усольцев, Т. Шамало и др.), культурологического (Л. Золотарева, А. Лапшова, Н. Чуркина, Т. Шурилова и др.), аксиологического (О. Гукаленко, Т. Ильевич, В. Сластенин, Г. Чижаква и др.), социокультурного (Л. Безденежных, Е. Шишлова и др.), акмеологического (В. Кондаков, Ф. Собянин, М. Тарасова и др.), антропологического (К. Ушинский, А. Фирсова, О. Чигинцева и др.) и личностно-деятельностного (И. Зимняя, С. Рубинштейн, И. Якиманская и др.) подходов, методология интеллигентоведения (Г. Будник, В. Возилов, А. Кураев, В. Меметов, Г. Смирнов и др.).

В концептуальном плане существенное значение имеют:

– философские, историко-культурологические, социологические концепции интеллигенции и интеллигентности (Д. Блюменау, Г. Будник, В. Возилов, В. Волков, О. Димитричева, Л. Келеман, Д. Лихачев, А. Лосев, В. Меметов, Н. Моисеев, А. Соколов, В. Толстых и др.);

– теоретико-методические основы профессионального воспитания студентов (В. Белов, И. Борзых, А. Дзундза, Л. Макарова, О. Макарова, Е. Скафа, А. Тимонин, И. Шаршов, В. Юсупов и др.);

– научно-педагогические подходы к изучению проблемы воспитания интеллигентности у учащейся молодежи (В. Андреев, Л. Викторова, О. Лукьянова, А. Труфанов и др.);

– методология и методика научно-педагогического исследования (А. Бермус, Б. Гершунский, А. Дахин, В. Загвязинский, В. Краевский, В. Сластенин, В. Тестов, Э. Юдин и др.), методология интеллигентоведения (Г. Будник, А. Кураев, В. Меметов, Г. Смирнов, А. Соловьев и др.);

– теория и методика статистической обработки результатов педагогического эксперимента (Т. Безусова, А. Должикова, А. Наследов, П. Середенко).

В работе использованы методы:

– теоретические: теоретико-методологический анализ научных источников (монографий, научных статей, диссертаций, электронных

публикаций в сети Интернет и др.); анализ, синтез, систематизация, индукция, дедукция, аналогия, историко-генетический, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный, прогнозирование, контент-анализ, концептуальный анализ, теоретическое моделирование – для формирования концептуальных основ процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, разработки его теоретической модели и методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета;

– эмпирические: анализ законодательных, нормативных правовых документов, государственных образовательных стандартов высшего образования – для изучения потребности государства и общества в выпускниках образовательных организаций высшего образования со сформированными качествами интеллигентного человека; изучение педагогического опыта, ретроспективный анализ собственного педагогического опыта, анализ учебной литературы, учебно-методической документации, экспертное оценивание – для выявления существующего передового опыта профессионального воспитания студентов и степени представленности задач профессионального воспитания в содержании современного высшего образования; педагогическое наблюдение, анализ учебной документации, анализ результатов учебной и творческой деятельности студентов, экспертное оценивание, анкетирование, беседа, интервьюирование, тестирование и др. – для определения уровня сформированности у студентов интеллигентности;

– экспериментальные: педагогический эксперимент с последующим количественным и качественным анализом полученных результатов – для проверки эффективности методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета; методы математической статистики: критерий χ^2 – для проверки достоверности результатов внедрения модели воспитания интеллигентности у студентов университета.

Положения, выносимые на защиту.

1. Признание воспитания интеллигентности фундаментализирующей целью высшего образования обеспечивает возможность эффективного достижения комплекса целей профессиональной подготовки, профессионального воспитания студенческой молодежи в контексте гуманистических ориентиров современного общества, воспроизводства человеческого и культурного потенциала как основы обеспечения устойчивого развития общества и государства. Проектирование и реализация процесса воспитания интеллигентности у студентов университета возможны на основе формирования комплексной методологии и разработки его теоретико-методических основ.

2. Методологическую основу воспитания интеллигентности у студентов университета составляют основные положения, принципы и познавательные возможности системно-синергетического, культурологического, аксиологического, социокультурного, акмеологического, антропологического и личностно-деятельностного подходов, специфический методологический инструментарий интеллигентоведения и концептуальный анализ как

интегрированный исследовательский метод.

3. Воспитание интеллигентности у студентов университета возможно за счет обеспечения соответствия целей образовательного процесса и способов его организации научным представлениям о содержании и структуре интеллигентности как педагогической категории. Понимание интеллигентности как интегративного качества личности, объединяющего ее духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества на основе активного смысложизненного стремления к совершенствованию себя и мира с ориентацией на высшие духовные ценности, отражает сущность человека, потенциал его развития и обеспечивает возможность создания комплекса методологически и теоретически обоснованных методов, форм и средств профессионального воспитания в соответствии со смысловым вектором интеллигентности.

4. Модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета разработана исходя из концептуальных теоретических представлений о содержании и структуре интеллигентности как педагогического феномена, цели, задачах и структуре процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Структура разработанной модели основана на ключевых характеристиках субъектно-ориентированного типа педагогического процесса и включает шесть основных компонентов (целевой, содержательный, мотивационный, технологический, результативный и субъектный), объединенных в соответствии с особенностями их содержания и роли в данном педагогическом процессе в единое целое на основе их структурно-функционального взаимодействия.

5. Процесс воспитания интеллигентности у студентов университета будет эффективным при реализации комплекса организационно-педагогических, психолого-педагогических и социально-педагогических условий.

6. Эффективное воспитание интеллигентности у студентов университета может осуществляться при условии внедрения в образовательный процесс методической системы как технологической основы процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, разработанной на основе единства целевого, содержательного, технологического, результативного и личностного аспектов. Традиционное содержание учебно-воспитательного процесса в университете расширяется и углубляется за счет координации целей профессиональной подготовки и воспитания интеллигентности: введения специально разработанных учебных дисциплин интеллигентоведческой направленности, включения в содержание учебных дисциплин, научно-исследовательской работы, практик содержательно-смысловых блоков гуманистической направленности, проектирования внеучебной работы с ориентацией на формирование у студентов качеств интеллигентного человека. Основной особенностью методов воспитания интеллигентности является их направленность на комплексное развитие духовно-интеллектуальной, духовно-нравственной и духовно-эстетической сфер личности студентов в контексте решения задач профессиональной подготовки. Дополненные, скорректированные и вновь созданные экспериментально апробированные

организационные формы и средства воспитания интеллигентности способствуют эффективному формированию качеств интеллигентного человека и интеллигентности как интегративного качества личности у студентов университета.

7. Для определения уровня сформированности интеллигентности эффективно используются разработанные критерии, отображающие комплекс качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество, показатели, основанные на структуре входящих в данный комплекс качеств, и характеристика уровней сформированности интеллигентности. Диагностический инструментарий, включающий авторские и адаптированные для целей исследования диагностические средства, направленные на наблюдение, изучение результатов самооценки, деятельности и поведения участников эксперимента, а также экспертной оценки, обеспечивает корректную диагностику количественных и качественных характеристик по каждому из критериев сформированности интеллигентности.

Степень достоверности и апробации результатов. Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на теоретико-методологические основы проектирования и организации процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, концептуальной строгостью и непротиворечивостью исследования, адекватностью выбранных методов исследования поставленной цели и задачам, количественным и качественным оцениванием результатов внедрения методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета, обсуждением результатов исследования на научных форумах, научных и научно-практических конференциях, семинарах.

Результаты исследования внедрены в педагогический процесс ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (справка о внедрении № 108-115-752/40 от 18.04.2022), ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (справка о внедрении № 411/01-27/6.10 от 20.04.2022), образовательных организаций высшего образования Луганской Народной Республики (справка о внедрении № 04-2487 от 20.04.2022).

Основные результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на форумах, конференциях, круглых столах, семинарах различного уровня:

международных и с международным участием:

научных конференциях «Духовное развитие личности: методология, теория и практика» (Луганск, 2004, 2005, 2006), IV научно-практической конференции «Духовно-культурные ценности образования и воспитания» (Луганск, 2009), научно-практической конференции «Тенденции развития высшего образования в Украине: европейский вектор» (Ялта, 2011), III научно-практической конференции «Судьба диалога в условиях глобализации и социально-культурных трансформаций» (Салехард, 2011), I научно-практической конференции «Великая Отечественная война: уроки истории» (Краснодон, 2011), V научно-практической конференции «Личность в духовно-нравственном пространстве современного мира» (Луганск, 2012), Международном педагогическом конгрессе «Развитие личности в современном

медиа-пространстве» (Луганск, 2013), научно-практической конференции «Педагогика А. С. Макаренко в поликультурном образовательном пространстве», посвященной 125-й годовщине со дня рождения А. С. Макаренко (Полтава, 2013), Научной и профессиональной конференции «Modern Science: tendencies of development» (Будапешт, 2013), XII научно-практической конференции «Модернизация российского образования: проблемы и перспективы» (Краснодар, 2013), III научной конференции «Applied Sciences in Europe: tendencies of contemporary development» (Нью-Йорк, 2013), научно-практической конференции «Восточнославянский вектор в кросскультурном мире» (Горловка, 2015), научно-практической конференции «Далевские чтения 2015: В. И. Даль и изобразительное искусство» (Луганск, 2015), научно-практических конференциях «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова» (Горловка, 2015, 2016), научных конференциях «Донецкие чтения. Образование, наука и вызовы современности» (Донецк, 2016, 2018, 2021), круглом столе «Инклюзивное образование – путь к обществу равных возможностей» (Луганск, 2016), научно-практической конференции «Психологические и социальные проблемы XXI века: теория, практика, перспективы» (Луганск, 2016), научно-практических конференциях «Гуманитарные исследования и социально-политические технологии современности» (Луганск, 2016, 2017), научно-практической конференции «Модернизация содержания педагогического образования: проблема и пути решения» (Калуга, 2016), X научно-практической конференции «Молодежь и наука: реальность и будущее» (Невинномысск, 2017), научно-практической конференции «Современные тенденции художественно-эстетического образования и эстетического воспитания детей и молодежи» (Луганск, 2017), III научно-практической конференции «Приоритетные направления развития современной науки: от теории к практике» (Троицк, 2017), круглом столе «Проблемы и перспективы развития системы образования в современных условиях (высшая школа)» (Луганск, 2018), III научно-практической конференции «Социальная работа: теоретические поиски и практические пути обеспечения эффективности» (Луганск, 2018), научных конференциях «Проблемы социализации личности в современном обществе» (Луганск, 2018, 2019), научно-практических конференциях «Дискурс современного социально-гуманитарного знания и образования» (Луганск, 2018, 2020), научно-практической конференции «Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения» (Донецк, 2018), научно-практической конференции «Социальное здоровье подростков и молодежи: основа нравственного благополучия современного общества» (Курск, 2018), IV научно-практической конференции «Человек в мире образования» (Луганск, 2018), научных форумах «Человек в мире образования» (Луганск, 2019, 2020, 2021), научно-практической конференции «Роль гуманитарных наук в образовании и формировании личности XXI века» (Луганск, 2020), Научно-практической конференции «Инновации, технологии и кадры для цифровой экономики» (Луганск–Сочи, 2022), III научно-практической конференции «Актуальные проблемы техники, технологии и образования» (Керчь–Сочи,

2022), IV научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития общества» (Феодосия, 2022), IV научной конференции «Проблемы социализации личности в современном обществе» (Луганск, 2022);

всеукраинских:

научно-практической конференции «Профессионализм педагога (Проективная педагогика: вопросы теории и практики)» (Ялта, 2004), форуме интеллигенции (Киев, 2008);

республиканских:

научно-практических Интернет-конференциях «Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения» (Горловка, 2016, 2017, 2018), научно-практических конференциях «Язык, литература, журналистика в современном образовательном пространстве» (Луганск, 2016, 2017); II Межвузовском научно-практическом семинаре «Инклюзивное обучение студентов со специальными образовательными потребностями: методология, теория и практика» (Луганск, 2013), круглых столах: «Роль информационной политики в социально-политическом конфликте» (Луганск, 2016), «Реформа образования на Украине: на пути к гуманитарной катастрофе?» (Донецк, 2017), «Православный праздник: диалог образования и Церкви» (Луганск, 2018), «Проблемы профессионализации управленческих кадров в контексте устойчивого развития Луганской Народной Республики» (Луганск, 2021);

университетских:

XV, XVI, XVII, XVIII, XIX и XX научно-практических конференциях «Университет и регион: проблемы современного образования» (Луганск, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2016), Научно-практической конференции студентов, аспирантов, преподавателей «Проблемы исследования и формирования мультикультуральной идентичности в изменяющемся социуме» (Луганск, 2016), научных конференциях профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников «Университетская наука» (Луганск, 2008, 2010, 2017).

Публикации. Результаты исследования опубликованы в 60 работах общим объемом 91,32 п.л., из которых автору лично принадлежит 57,85 п.л. Из них: одна единоличная монография объемом 15,43 п.л., две коллективных монографии объемом 36,47 п.л.; 20 статей в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, общим объемом 11,78 п.л., из которых лично автору принадлежит 11,06 п.л.; 33 работы в других научных изданиях общим объемом 11,81 п.л., из которых автору лично принадлежит 10,88 п.л.; учебное пособие объемом 12,30 п.л., методические рекомендации общим объемом 3,52 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, заключения, списка используемых источников из 932 наименований, среди которых 17 на иностранных языках, 22 приложения, 26 таблиц и 24 рисунка. Основной текст изложен на 353 страницах (без учета списка использованных источников и приложений).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, формулируются цель, задачи, объект и предмет, исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, характеризуются методы научного исследования; излагаются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о достоверности, апробации и внедрении результатов исследования в педагогическую практику, количестве и объеме публикаций по теме диссертации, описываются структура и объем диссертации.

В первом разделе «Методологические основы исследования проблемы воспитания интеллигентности в современном университете» представлена характеристика интеллигентности как цели профессионального воспитания в современном университете, очерчено проблемное поле исследования, определены методологические подходы к изучению проблемы воспитания интеллигентности.

Современное состояние развития общества, кризисные явления в различных сферах жизни неопределенность общественных ориентиров, которые стали следствием глобализационных процессов, общих тенденций развития мировой экономики, политических систем, глубокого мировоззренческого кризиса, обуславливают необходимость глубокого исследования происходящего и поиска путей выхода из кризисного состояния. Заметной тенденцией в развитии современного общества является постоянно растущая потребность в возрождении духовности общества и отдельной личности, возрождении человечности в человеке и всех его социальных проявлениях. Очевидно, что эта потребность осмысливается как потребность в реализации интеллектуального, нравственного потенциала человека, его гражданской миссии и высокой духовности, что, безусловно, невозможно без пристального внимания к проблеме воспроизводства интеллигенции, воспитания молодого поколения на основе высших духовных ценностей, традиционно рассматриваемой в тесной связи с системой высшего образования, в первую очередь, университетского.

Активно декларируемый сегодня переход высшей школы от технократической к гуманистической парадигме предполагает проектирование содержания обучения и воспитания в высшей школе в соответствии с гуманистической системой ценностей, понимание того, что содержательным и ценностным центром высшего образования является Человек.

Анализ законодательных и нормативно-правовых актов в сфере образования, научно-педагогической литературы, педагогического опыта позволил заключить, что современная высшая школа должна дать обществу интеллигентную, социально активную личность, способную строить свою жизнь и профессиональную деятельность по законам Истины, Добра и Красоты, что воспитание интеллигентности является целью профессионального воспитания и фундаментализирующей целью высшего образования.

На основе анализа научной литературы сделан вывод о том, что интеллигентность и интеллигенция в течение длительного времени являются

предметом активных научных исследований и дискуссий, приведших к формированию новой отрасли научного знания – интеллигентоведения. Проблемное поле современного интеллигентоведения развивается как синтез философско-методологических, историко-культурологических, социологических исследований, формирующих содержательную основу для педагогических поисков путей и средств воспроизводства интеллигенции как в рамках институализированных образовательных систем, так и в процессе самовоспитания личности.

Обоснован выбор методологических основ исследования, связанный с необходимостью выбора подхода к определению содержания понятия «методология», обоснования отбора приоритетных методологических подходов для решения задач исследования и ориентации в методологическом поле интеллигентоведения.

В качестве наиболее перспективного определено понимание методологии как совокупности знаний о путях и методах научного познания и преобразования педагогической действительности, основанное на соединении гносеологического и деятельностного подходов к пониманию сущности понятия «методология».

Обоснована необходимость комплексного использования в исследовании следующих методологических подходов: системно-синергетического, культурологического, аксиологического, социокультурного, акмеологического, антропологического и личностно-деятельностного, обусловленная спецификой научной проблемы воспитания интеллигентности у студентов университета, сложностью и неоднозначностью интеллигентности как личностного качества, современными научными взглядами на процесс воспитания личности в высшей школе, его содержание, формы и методы. Охарактеризованы познавательные возможности каждого из подходов в контексте задач исследования.

С учетом необходимости определения сущности понятия «интеллигентность», изучения структуры интеллигентности как качества личности, его места в структуре личности проведен анализ методологии интеллигентоведения как относительно самостоятельной отрасли современных научных поисков и соответствующих методологических подходов. Результаты анализа позволили охарактеризовать методологический инструментарий интеллигентоведческих исследований как сложный и многоуровневый, однако наличие систематизированной методологии свидетельствует как о становлении самого интеллигентоведения в качестве самостоятельной науки, так и о возможности использования результатов интеллигентоведческих исследований как достоверной содержательной основы в нашем исследовании для решения его задач.

Определены познавательные возможности концептуального анализа как исследовательского метода, который дал возможность всесторонне и достаточно полно проанализировать содержание понятия «интеллигентность», выделить его существенные признаки и систематизировать разнообразие толкований, наименований, дополнительных субъективных или объективно существующих коннотаций, поскольку он предусматривает анализ концептов и дает

возможность исследовать определенные явления с помощью концептов. Раскрыты содержание основных категорий концептуального анализа (концепт, концептосфера), отличия концепта от понятия, его основные характеристики, структура, бинарная природа концепта, обуславливающая его потенциал как средства саморазвития и самоопределения личности, ее ориентации в пространстве ценностных смыслов.

Сделан вывод о том, что исследование проблемы воспитания интеллигентности у студентов университетов необходимо проводить с использованием системно-синергетического, культурологического, аксиологического, социокультурного, акмеологического, антропологического и личностно-деятельностного подходов, специфического методологического инструментария интеллигентоведения и концептуального анализа как интегрированного исследовательского метода.

Во втором разделе «Теоретический анализ интеллигентности как педагогического феномена» представлены результаты проведенного историко-генетического анализа понятия «интеллигентность», охарактеризована интеллигентность как педагогическая категория, обоснована целостная структура интеллигентности как интегративного качества личности.

В результате проведенного анализа научной литературы сделан вывод о том, что интеллигентность, несмотря на достаточно долгий период ее осмысления, пока не является четко определенным и однозначно трактуемым качеством личности, причем неоднозначность понимания интеллигентности свойственна как общественному сознанию, так и науке. Выявлено, что понятие «интеллигентность», как правило, не отделяется от понятия «интеллигенция», рассматривается как национально маркированное качество и используется в качестве элемента или критерия оценочных суждений. Такое восприятие понятия «интеллигентность» не позволяет полноценно использовать его в контексте педагогического знания и педагогической деятельности, что обусловило необходимость изучения истории становления данного понятия и выделения его собственного педагогического смысла.

В данном исследовании центром внимания является именно понятие «интеллигентность», рассматриваемое в рамках существующих философских традиций, что определило необходимость этического и социологического аспекта его содержания, а также возможность рассмотрения интеллигентности как качественной характеристики человека.

Выявлено, что во все исторические периоды основные признаки интеллигентности были общими, формируя специфический конструкт – содержательный каркас интеллигентности, сущностные черты, свойственные интеллигенции всех времен, как основу ее идеального образа, что дало возможность проследить становление концепта «интеллигентность», выявить те философские идеи, которые стали содержательной основой формирования данного концепта, обусловили основные содержательные доминанты современного понимания интеллигентности.

Мы разделяем точку зрения Л. Келеман относительно того, что отсчет понимания идеи интеллигентности можно вести от античного понимания

калокагатии как единства истины, добра и красоты, как идеального представления о человеке, могущего стать и ориентиром в саморазвитии человека, его личностном становлении.

На основе анализа философских трудов сделано заключение о том, что в эпоху Средневековья и Возрождения интеллигентность продолжала рассматриваться в этот период как высшая ступень развития познания как человеческой способности, но сам процесс познания человеком мира рассматривался уже с учетом нравственного измерения. На основе анализа взглядов мыслителей Средневековья и Возрождения сделан вывод о том, что очевидные теологические акценты в трактовке сущности интеллигентности, свойственные средневековым представлениям, с наступлением Возрождения постепенно уступили место светскому пониманию, что сформировало предпосылки постепенной дифференциации философских подходов к пониманию сущности интеллигентности.

Как следует из результатов анализа философской литературы, в западноевропейской философской традиции постепенно сложилось понимание интеллигентности преимущественно как особой субстанции мышления, высшей универсальной сущности. Эпоха Нового времени привнесла в содержание концепта «интеллигентность» акценты, связанные с формированием представления о человеческом разуме как динамическом явлении, которое развивается в течение его жизни путем постоянного постижения нового. Качественно новый уровень в понимании сущности интеллигентности прослеживается в философии И. Канта, который рассматривал познавательные возможности человека в тесной взаимосвязи с нравственным законом. Постепенно исходное гносеологическое значение понятия «интеллигентность» («интеллигенция») расширилось и дополнялось социологическим.

Анализ философской литературы показал, что в противовес западноевропейской философской традиции философы Востока, отдавая дань необходимости развития познавательной способности человека, на первое место выдвигали утонченность, непротиворечивость и целостность человеческого духа, развитость духовной интуиции, богатство и разнообразие духовного опыта, поэтому их стремление определить сущность концепта «интеллигентность» было связано, в первую очередь, с совершенствованием духовного опыта и интуитивно-эмоциональным поиском пути просветления.

Анализ российской философской мысли позволил заключить, что в связи с традиционной приоритетностью нравственных вопросов и стремлением найти правильный ответ на ключевые вопросы бытия осмысление сути интеллигентности связано с осознанием необходимости четкого определения качеств интеллигентного человека, акцентированием внимания на нравственных качествах личности, ее стремлении к нравственному самосовершенствованию и глубоком погружении в поиск нравственных оснований бытия, что и стало основой дальнейшей активной проблематизации интеллигентности.

Проведенный анализ подтвердил, что в осмыслении сущности интеллигентности сложились три устойчивые традиции, каждая из которых отдавала приоритет одному из аспектов интеллигентности: рациональному,

интеллектуальному (западноевропейская философская мысль), нравственному (русская философская традиция), этико-эстетическому (восточная философия), что формирует сложное и многоуровневое представление о содержании данного понятия.

Историко-генетический анализ концепта «интеллигентность» и анализ научной литературы позволили выделить три основных этапа в осмыслении концепта «интеллигентность»: первый этап – античный период с его идеалом Истины, Добра и Красоты, когда человек рассматривался как носитель калокагатии, а его качества – как проявление синтеза прекрасного и доброго; именно в этот период и зародилось осознание синкретичности интеллигентности как характеристики человека; второй этап – период начиная с Нового времени, когда целостный образ человека вытесняется детальным анализом разнообразных качеств человека, которые отражали интеллектуальные, нравственные или эстетические составляющие личности; в рамках такого анализа и развиваются представления об интеллигентности, причем внимание, как правило, акцентируется на одном из названных выше компонентов как ее содержательном центре; третий этап – современный, когда в общественном и научном мышлении ощутимо стремление вернуться к осмыслению человека как целостности, ведущее к переосмыслению представлений об интеллигентности на качественно новом уровне, возможном благодаря детальному анализу ее составляющих и их взаимодействия, осуществленному в предыдущие периоды.

Проанализированы существующие в современной научной и общественной мысли подходы к определению интеллигентности. Выявлено, что интеллигентность относится к понятиям, которые широко употребляются, традиционно вызывают интерес в обществе, при этом являясь еще и инструментом оценки, но не имеют единого толкования и четко определенных и общепринятых подходов к пониманию.

Содержание концепта «интеллигентность» рассмотрено на трех уровнях: всеобще-социальном, дающем возможность проведения научных исследований в области интеллигентоведения и педагогики интеллигентности, конкретно-историческом, формирующем основания для выводов о духовно-деятельностной специфике представителей конкретного исторического периода, и индивидуальном, позволяющем анализировать интеллигентность как проявляемое в деятельности качество человека. Рассмотрение интеллигентности на индивидуальном уровне с учетом результатов анализа на предыдущих уровнях позволило решить задачи педагогического исследования.

Для выяснения сущности концепта «интеллигентность» проведен сравнительно-лингвистический анализ значения слова «интеллигентность» в европейских языках, этимологический анализ этого слова и контент-анализ определений интеллигентности, представленных в научной, публицистической и справочной литературе.

Проведенный сравнительно-лингвистический анализ позволил сделать вывод о том, что в современных европейских языках (английском, немецком, французском, испанском) понятия «интеллигенция», «интеллигентность»,

«интеллигентный» связываются, прежде всего, со значениями «понимание», «способность к пониманию», «образованность».

Анализ научной литературы позволил установить, что первоисточником термина и концепта «интеллигентность» («интеллигенция») является греческое слово *poesis*, означающее «*сознание, понимание в их высшей степени*», под влиянием которого в латинском языке от слов *inter* – «*между, посередине*» и *legere* – «*собирать, выбирать*» возникло слово *intellegentia*, вначале означавшее высшую степень понимания. Анализ лексикографических и других источников подтвердил, что корни русских слов «интеллигенция», «интеллигент», «интеллигентный», «интеллигентность» идут от латинских слов *intellegēns, entis* и *intellegentia, ae*, основным значение которых стало «понимание, способность познания и понимания» как высшая умственная способность, которая превосходит *mens* – «разум, дух» и *ratio* – «ум».

Установлено, что понятия «интеллигенция» и «интеллигентность» были введены в употребление в середине XIX века российским писателем П. Боборыкиным. В современном русском языке слова «интеллигенция», «интеллигентность», «интеллигентный» имеют специфические значения, не вполне тождественные европейским языкам, что дает основания считать эти слова и понятия типично русскими, российскими, ставшими впоследствии источником заимствований в другие европейские языки.

Изучение существующих определений интеллигентности позволило заключить, что понятие «интеллигентность», несмотря на продолжительное время своего существования, пока не стало устоявшейся категорией науки, хотя наблюдаются попытки его концептуализации и терминологизации, что обусловлено сложностью и принципиальной важностью интеллигентности как личностной характеристики, а также трудностью фиксации сущности интеллигентности выражения ее языком логики.

Анализ научной и публицистической литературы свидетельствует о широком диапазоне определений понятий «интеллигенция» и «интеллигентность» – от признания принципиальной несводимости сущности этого понятия к логическим определениям до формализации и выведения формулы интеллигентности.

Проанализированы подходы к определению содержания понятия «интеллигентность» (эмоционально-метафорические, попытки научной концептуализации, перевод на язык логических формул) и концепции интеллигентности (философско-теологическая, социологическая, этико-политическая, этико-просветительская, социально-экономическая, интеллектуалистическая, этико-культурологическая). Сделан вывод о том, что, несмотря на их безусловную содержательность и перспективность, они не формируют достаточную основу для решения задач исследования. Поэтому на основе рассмотрения интеллигентности как духовного феномена и стремления в соответствии с поставленными задачами сформулировать определение интеллигентности, которое содержало бы в себе педагогический смысл и потенциал, наиболее перспективным был признан подход к ее определению с

позиции целостности человека как интегративного качества, характеризующего человека и его существование как истинно человеческие.

На основе анализа научной литературы сделан вывод о том, что интеллигентность является специфическим способом существования духовности, ее социокультурным проявлением, дающим возможность духовности проявиться в деятельности.

Анализ существующих подходов к определению интеллигентности, выявление интегративного характера этого понятия и признание возможности анализа интеллигентности лишь в наиболее обобщенном виде, через выделение ее универсальных элементов, позволили прийти к выводу, что в контексте исследования в качестве педагогической категории интеллигентность может рассматриваться как интегративное качество личности, объединяющее ее духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества на основе активного смысложизненного стремления к совершенствованию себя и мира с ориентацией на высшие духовные ценности. Такое понимание позволяет ввести интеллигентность в контекст педагогического знания и признать ее педагогической категорией, поскольку оно отражает сущность человека, потенциал его развития и возможность создания методологически и теоретически обоснованных методов, методик, педагогических систем воспитания личности в соответствии со смысловым вектором интеллигентности.

В качестве содержательного ядра интеллигентности, вокруг которого могут формироваться, развиваться и реализоваться разнообразные личностные качества, выделена смысложизненная ориентация личности, состоящая в стремлении реализовать общечеловеческое благоденствие, обеспечить целостность и гармонию общественной формы жизни, придерживаться интересов всеобщего блага, строить свою жизнь и деятельность на основе общечеловеческих ценностей.

Для раскрытия содержания интеллигентности как педагогической категории проанализировано содержание и соотношение духовно-интеллектуального, духовно-нравственного и духовно-эстетического компонентов в структуре интеллигентности, обоснована их неразделимость и целостность структуры интеллигентности как интегративного качества личности.

Сделан вывод о том, что в современных условиях интеллектуальные качества человека, его интеллектуальное развитие в процессе образования и самообразования, интеллектуальная деятельность мыслятся как неотрывные от их духовного смысла, поэтому интеллектуальность – комплекс духовно-интеллектуальных качеств личности – как составляющая интеллигентности может быть определена как соединение способности к осмыслению окружающего мира с духовными смыслами и целями.

Анализ нравственных оснований интеллигентности дал основания для заключения о том, что нравственность, неся в себе осознание сугубо человеческих измерений жизни и деятельности, гуманистическое отношение человека к миру людей и вещей, к самому себе, освоение им глубинной сути добра как основы общественных отношений, формирует способность к гуманистической деятельности, поскольку нравственность обеспечивает

гармоничность отношений между людьми, сохранение культурной преемственности в развитии общества. Свобода выбора, внутренняя, интеллектуальная свобода личности как нравственная категория является основным принципом интеллигентности. Исключительная важность способности человека к восприятию, осмыслению добра и его принятию в качестве основы творческой деятельности и самотворчества определяет закономерность рассмотрения духовно-нравственных качеств личности как необходимого компонента интеллигентности.

Понимание эстетического как сферы смыслообразующих выразительных форм бытия, обращенных к познанию посредством чувства прекрасного, определило невозможность анализа понятия «интеллигентность» в отрыве от эстетических качеств, эстетического сознания личности как основы формирования принципов ее интеллектуально-творческой и эмоционально-волевой деятельности, выбора жизненных стратегий. Анализ научной литературы позволил утверждать, что эстетический мир человека является неотъемлемой частью внутреннего мира личности и неисчерпаемым внутренним источником ее развития, что и обуславливает закономерность рассмотрения духовно-эстетических качеств как компонента интеллигентности.

Проанализированы последствия несогласованности, неравномерности развития духовно-интеллектуальной, духовно-нравственной и духовно-эстетической сфер личности, которые ведут к нарушению гармоничности человека, разрушению его способности к саморазвитию и самореализации.

Определено, что единство интеллектуальных, нравственных и эстетических качеств как составляющих внутреннего «Я» существует вследствие целостности человека, выступающего как единство трех своих сущностных проявлений – человека интеллектуального, человека нравственного и человека эстетического.

Анализ научной литературы и структуры интеллигентности позволил заключить, что интеллигентность, являясь наивысшим уровнем самовыявления духовной личности, интегрирует в себе ее культурную и социальную идентичность, социокультурную компетентность и духовность, что и является основанием для выявления тех личностных качеств, в которых интеллигентность проявляется и которые формируют содержательный каркас интеллигентности как основу идеального образа интеллигентного человека.

Теоретические представления о содержании и структуре интеллигентности как педагогического феномена формируют концептуальные основы модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

В третьем разделе «Модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета» представлена структура модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, раскрыто содержание ее компонентов, сформулированы цель, задачи и принципы воспитания интеллигентности у студенческой молодежи, проанализированы качества интеллигентного человека как содержательная основа процесса воспитания в высшей школе, выявлены педагогические условия воспитания интеллигентности

у студентов университета, охарактеризованы психолого-педагогические основы процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

Задача воспитания интеллигентности у студентов университета требует определения теоретических и методологических оснований педагогической деятельности, направленной на ее решение, что осуществляется в процессе педагогического проектирования, дающего возможность наметить будущее состояние развития образовательных систем, их компонентов и пути достижения такого состояния. Моделирование, являясь инструментом педагогического проектирования, позволяет в процессе создания педагогического проекта оперировать объектами, относительно которых мы пока не имеем полного знания, поэтому признается одним из наиболее эффективных способов анализа педагогических процессов, имеющих системный характер и определяемых большим количеством внутренних и внешних факторов.

Моделирование, будучи интегративным методом исследования, позволяет соединить теоретическое обоснование педагогических механизмов воспитания интеллигентности и эмпирическое исследование – наблюдение и экспериментальную деятельность, и объединить знания из разных отраслей наук о человеке, что дает возможность реализовать антропологический подход как методологию исследования.

Исходя из задач исследования, результатов изучения сущности интеллигентности как личностного качества и цели воспитания, базовых принципов создания педагогических моделей, а также особенностей моделирования педагогического процесса, разработана модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, которая является: концептуальной по своему назначению, при этом интегрируя в себе задачи проектирования процесса воспитания интеллигентности, анализа и коррекции его эффективности и перспектив реализации; интегративной по содержанию, поскольку в ней должны быть объединены задачи описания содержания, структуры процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, взаимодействия его компонентов, ресурсы дальнейшего развития и совершенствования, а также характеристики субъектов педагогического процесса; логико-семиотической по форме представления, то есть построенной при помощи специальных или общепринятых знаков, символов, схем; мягкой, то есть предусматривающей акцент на самоорганизации педагогической системы и ее направленность на оптимальное, не ограниченное самой системой развитие каждого субъекта педагогического процесса.

Кроме ключевых характеристик педагогической модели, выделены ключевые характеристики собственно педагогического процесса, поскольку для создания эффективной педагогической системы мы опирались на ключевые характеристики педагогического процесса, позволяющего реализовать цели общества и государства в сфере высшего образования, отраженные в законах и нормативных правовых документах Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики и Российской Федерации,

Субъектно-ориентированный тип педагогического процесса, который основывается на личностно-ориентированном, субъектно-ориентированном

подходах к образованию, обучению и воспитанию, которые позволили нам рассматривать профессиональное образование как процесс развития личности и субъектности студентов, формирования их ценностно-мотивационной сферы, целостного формирования личности выпускника как носителя общей и профессиональной культуры, субъекта культуротворчества, был определен как приоритетный, поскольку он соответствует сущности интеллигентности как интегративного качества личности. Поэтому выбор подходов к формированию комплекса входящих в педагогическую систему компонентов и пониманию способов их взаимодействия осуществлялся именно с учетом особенностей и возможностей субъектно-ориентированного типа педагогического процесса.

На основе результатов анализа накопленного в педагогической науке опыта моделирования педагогического процесса, учета необходимости решения с помощью моделирования процесса воспитания интеллигентности у студентов университета комплекса задач, а также понимания того, что для внедрения разработанной модели в образовательный процесс предпочтительнее обобщенное представление, позволяющее применять его в условиях конкретных образовательных систем и ситуаций, выделены шесть основных компонентов процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, объединенные в соответствии с особенностями их содержания и роли в данном педагогическом процессе в единое целое на основе их структурно-функционального взаимодействия, раскрыто содержание выделенных компонентов (рис. 1).

Целевой компонент как системообразующий компонент педагогической системы представляет собой одновременно отражение образа желаемого будущего – образа выпускника университета, обладающего высоким уровнем сформированных качеств интеллигентного человека, и «отражение социального заказа» (цели общества и государства, цели высшего образования, планируемые результаты обучения, сформулированные в государственных образовательных стандартах высшего образования), определившего выбор субъектно-ориентированного типа педагогического процесса в нашем исследовании, в комплексе с поэтапными задачами, направленными на формирование образа выпускника, и принципами воспитания интеллигентности – исходными положениями, которые формируют содержательный и организационный вектор образовательной деятельности, направленной на достижение поставленной цели.

Содержательный компонент педагогической системы воспитания интеллигентности у студентов университета сформирован на основе обобщенного представления об интеллигентности как интегративном качестве личности, ее целостном характере и содержании ее компонентов (духовно-интеллектуальных, духовно-нравственных и духовно-эстетических качеств).

Содержание мотивационного компонента формируется комплексом педагогических условий воспитания интеллигентности. Учитывая сложность и интегративный характер интеллигентности как личностного качества и цели воспитания, комплекс педагогических условий сформирован таким образом, чтобы отражать необходимость логичного и взаимосвязанного построения

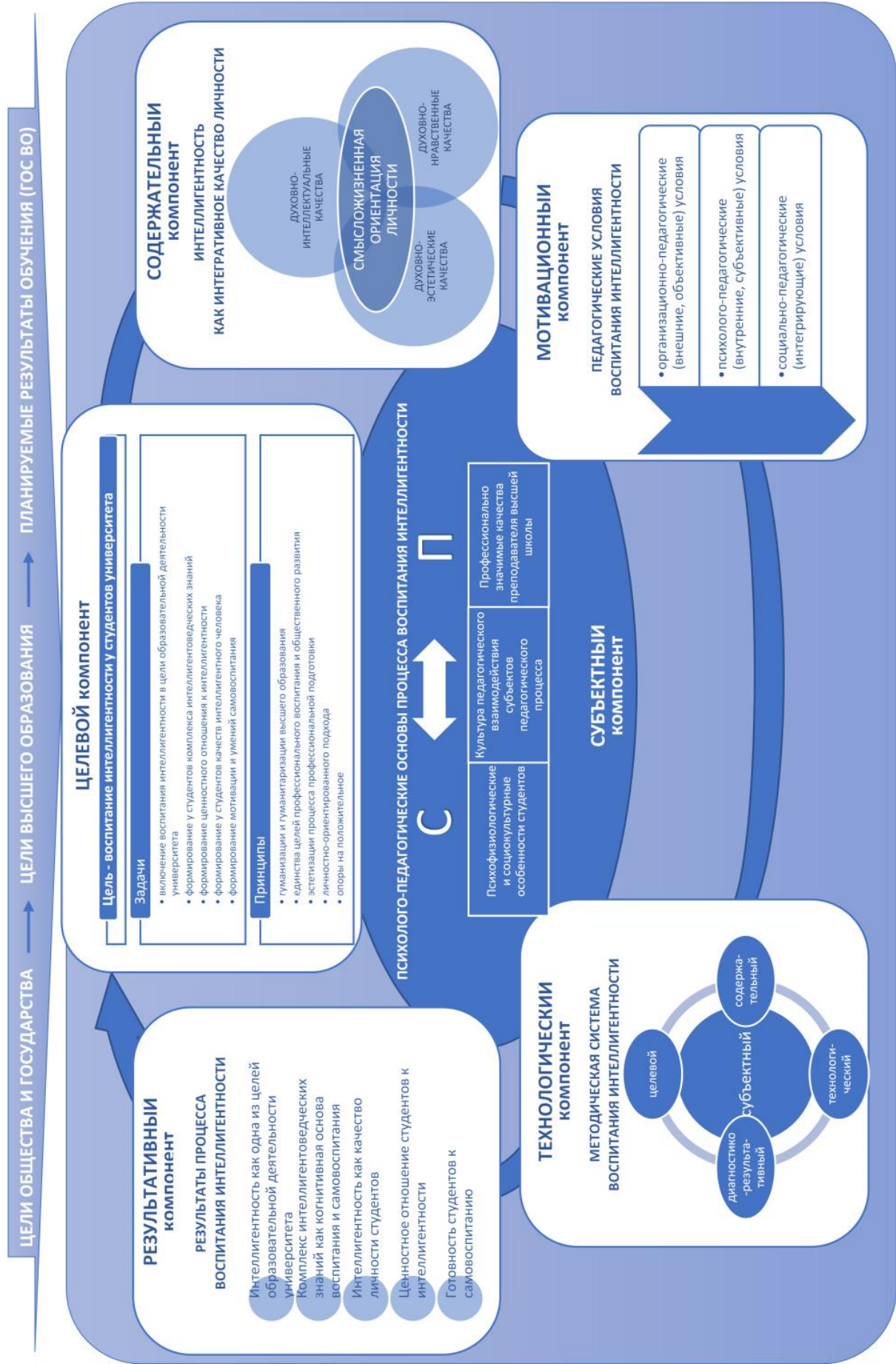


Рисунок 1 – Модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета

комплекса внешних условий, способствующих формированию ценностного отношения к интеллигентности и интеллигенции, процессам самовоспитания и саморазвития, системы стимулирования и формирования внутренней мотивации обучающихся и преподавателей, а также образовательной среды как ключевого элемента для педагогической системы субъектно-ориентированного типа, который позволяет интегрировать все необходимые условия эффективной реализации педагогического процесса на основе принципов воспитания интеллигентности.

Технологический компонент педагогической системы является ее собственно технологической (в узком смысле понятия «педагогическая технология») составляющей, поскольку в нем представлена методическая система воспитания интеллигентности, позволяющая организовать достижение поставленных целей в условиях реального педагогического процесса с учетом особенностей содержания высшего образования, планируемых результатов обучения, организации образовательного процесса и т. д.

В результативном компоненте педагогической системы объединены представления о прогнозируемых результатах проектируемого педагогического процесса и способах их диагностики и коррекции.

Последовательность формирования содержания названных выше компонентов определяет логику их включения в модель педагогического процесса воспитания интеллигентности и реализации в образовательном процессе, а также обуславливает незамкнутость, открытость представленной в модели педагогической системы, возможность ее последовательной реализации на качественно более высоких уровнях как в рамках институализированных образовательных систем, так и в рамках самовоспитания, самосовершенствования выпускников, поскольку одним из принципов субъектно-ориентированного педагогического процесса является трансформация образования в жизнедеятельность, формирование личного жизненного проекта обучающегося, ориентированного на непрерывное самосовершенствование как в личной, так и в профессиональной сфере.

Субъектно-ориентированный тип педагогического процесса предполагает обусловленность всех его компонентов, их содержания, последовательности, способов взаимодействия потребностями, особенностями, перспективами развития субъектов педагогического процесса, поэтому субъектный компонент процесса воспитания интеллигентности, содержание которого формируется психофизиологическими и социокультурными особенностями студентов, профессионально значимыми качествами преподавателей высшей школы и способами их педагогического взаимодействия, помещен в центр разработанной модели и соединен двунаправленными стрелками со всеми ранее названными компонентами.

Все названные выше компоненты педагогической системы, представляющей процесс воспитания интеллигентности у студентов университета, объединенные соответствующими связями, в модели размещены в рамках целенаправленно сформированной и наполненной соответствующими смыслами образовательной среды, которая, как было сказано выше, является

ключевым элементом педагогической системы субъектно-ориентированного типа, создание и функционирование которого обуславливает эффективную реализацию процесса воспитания интеллигентности.

В разделе раскрыты цель и задачи, сформулированы принципы процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Цель педагогического процесса – воспитание интеллигентности у студентов университета – конкретизируется в задачах, которые предполагают: включение воспитания интеллигентности в цели образовательной деятельности университета, формирование у студентов комплекса интеллигентоведческих знаний, формирование ценностного отношения к интеллигентности, формирование у студентов качеств интеллигентного человека, формирование мотивации и умений самовоспитания.

На основе признания воспитания интеллигентности одной из целей современной высшей школы актуализирована проблема формирования комплекса принципов воспитания интеллигентности как общих исходных положений, отражающих закономерности личностно-ориентированного воспитания и определяющих отбор, структурирование содержания воспитания интеллигентности и выбор форм, методов и средств его реализации в педагогическом процессе образовательной организации высшего образования.

Исходя из накопленного в педагогической науке опыта выделения принципов воспитания в контексте субъектно-ориентированного педагогического процесса, анализа и осмысления сущности интеллигентности и собственного педагогического опыта, в качестве основных принципов процесса воспитания интеллигентности у студентов университета выделены следующие: принцип гуманизации и гуманитаризации высшего образования, принцип единства целей профессионального воспитания и общественного развития, принцип эстетизации процесса профессиональной подготовки, принцип личностно-ориентированного подхода, принцип опоры на положительное.

Комплексная реализация системы перечисленных выше принципов в процессе проектирования содержания педагогической системы воспитания интеллигентности у студентов университета и ее реализации в педагогическом процессе с учетом требований их обязательности и равнозначности обеспечила возможность достижения цели и решения поставленных задач.

В разделе проанализированы различные подходы к выделению комплекса качеств интеллигентного человека. Проведенный анализ позволил прийти к выводу о том, что существующие подходы справедливы и представляют интерес как основа для понимания содержания интеллигентности, качества, выделенные учеными как составляющие интеллигентности или ее проявления, являются общечеловеческими, что подтверждает возможность их формирования и воспитания интеллигентности в целом независимо от этнической, социальной или профессиональной принадлежности. Однако, учитывая задачи исследования, были выделены качества личности, которые, с одной стороны, отражают содержание интеллигентности как интегративного личностного качества и его сложную внутреннюю структуру, а с другой – стали содержательной основой для построения методической системы воспитания

интеллигентности у студентов университета. На основе проведенного анализа выделен комплекс качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество личности, формирующий содержательную основу процесса воспитания в высшей школе: мировоззренческая зрелость, способность к саморефлексии, ответственность, эстетическое отношение к человеку и миру, способность к диалогу, культура поступка, способность к творчеству.

Выделение названных качеств носит обобщенный характер, поскольку конкретные качества, в которых проявляется интеллигентность, не могут быть определены однозначно и окончательно, комплекс качеств является подвижным и зависит как от объективных обстоятельств, так и от индивидуального развития личности, ориентации ее на постоянно совершенствуемые в процессе жизнедеятельности критерии и модели поведения.

Обобщенное представление об интеллигентности как интегративном качестве личности и качествах, в которых проявляется интеллигентность, формирует содержательный компонент педагогической системы воспитания интеллигентности у студентов университета.

Содержание мотивационного компонента модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета формируется комплексом педагогических условий воспитания интеллигентности, что обусловлено, во-первых, необходимостью описания тех обстоятельств, которые обеспечивают возможность реализации причинно-следственных отношений в данном процессе, а во-вторых, необходимостью акцентирования роли аксиологической составляющей как инструмента обеспечения его эффективности.

Сложность и интегративный характер интеллигентности как личностного качества и цели воспитания обусловили многоуровневый подход к формированию комплекса педагогических условий, отражающий логику взаимодействия: во-первых, внешних условий, способствующих формированию ценностного отношения к интеллигентности и интеллигенции, процессам самовоспитания и саморазвития; во-вторых, системы стимулирования и формирования внутренней мотивации обучающихся и преподавателей; и в-третьих, образовательной среды, позволяющей интегрировать все необходимые условия эффективной реализации педагогического процесса на основе принципов воспитания интеллигентности, что обусловило выделение трех групп педагогических условий: организационно-педагогических (внешних, объективных), психолого-педагогических (внутренних, субъективных) и социально-педагогических (интегрирующих).

Организационно-педагогическими (внешними, объективными) условиями, которые позволяют организовать такие меры воздействия, которые обеспечивают целенаправленное, планируемое управление процессуальным аспектом педагогической системы, будучи внешними по отношению к личности субъектов педагогического процесса, и которые необходимо сформировать и реализовать в субъектно-ориентированном педагогическом процессе, направленном на воспитание у студентов качеств интеллигентного человека, являются следующие: разработка задач и принципов воспитания интеллигентности у студенческой молодежи, определение качеств

интеллигентного человека как содержательной основы воспитания интеллигентности в высшей школе, разработка и реализация методов, форм и средств воспитания интеллигентности у студентов университета.

Психолого-педагогическими (внутренними, субъективными), реализация которых позволит обеспечить эффективность субъектно-ориентированного педагогического процесса, направленного на воспитание у студентов качеств интеллигентного человека, являются следующие: выявление психофизиологических и социокультурных особенностей студенчества в контексте решения задач воспитания интеллигентности, создание условий для личностной и профессиональной самореализации преподавателя высшей школы как субъекта процесса воспитания интеллигентности, формирование культуры педагогического взаимодействия преподавателей и студентов университета как субъектов процесса воспитания интеллигентности.

Социально-педагогические условия обеспечивают реализацию основных закономерностей процесса воспитания, гармонизацию внешних и внутренних педагогических условий, их интеграцию и характеризуются отношением к обучающимся как активным субъектам жизни, способным к культурному саморазвитию и самоизменению, отношением к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются диалог и творческое взаимодействие его субъектов в достижении целей их культурного саморазвития, отношением к образовательной организации как целостному культурно-образовательному пространству, где осуществляется воспитание человека как носителя общей и профессиональной культуры. Именно поэтому социально-педагогические условия формируются с учетом ключевых характеристик культуры и интеллигентности как цели воспитания в высшей школе и представлены в нашем исследовании необходимостью формирования культурно-образовательного пространства, ориентированного на воспитание в процессе профессиональной подготовки интеллигентности как интегративного качества личности, на воспитание Человека, Гражданина, Профессионала.

Выявленные педагогические условия составляют содержание мотивационного компонента модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, поскольку их конструирование и реализация в образовательном процессе позволяют сформировать содержательный вектор развития культурно-образовательного пространства университета, направленный на формирование личности студентов как носителей общей и профессиональной культуры, на воспитание у них качеств интеллигентного человека.

Субъектный компонент процесса воспитания интеллигентности, является его центром, смыслообразующим ядром, определяющим методико-технологические аспекты проектирования, организации и реализации, то есть составляющим психолого-педагогические основы целостного процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Проектирование педагогического процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, основанного на принципах личностно-ориентированного подхода, предполагает ориентацию на личность студента и преподавателя как субъектов

образовательного процесса и выявление характера и основных способов их взаимодействия, что и идентифицирует процесс воспитания интеллигентности как субъектно-ориентированный тип педагогического процесса, в котором содержание, последовательность, взаимодействие всех компонентов определяются характеристиками, особенностями, путями развития субъектов педагогического процесса.

На основе анализа научных исследований, посвященных субъектно-ориентированному типу педагогического процесса, сделано заключение о том, что содержание субъектного компонента процесса воспитания интеллигентности, то есть его психолого-педагогические основы формируются комплексом его характеристик, определяемых: во-первых, психофизиологическими и социокультурными особенностями студентов, во-вторых, профессионально значимыми качествами преподавателей высшей школы, и в-третьих, способами их педагогического взаимодействия, осуществляемыми в культурно-образовательном пространстве университета, построенном на идее гуманизма через создание эстетической логосферы и атмосферы со-творчества преподавателей и студентов на основе диалога, диалогического восприятия жизни, диалогического взаимодействия.

Проведенный анализ дает основания предполагать, что проектирование и реализация педагогического процесса воспитания интеллигентности у студентов университета с учетом его психолого-педагогических основ, содержание которых составляют психофизиологические и социокультурные особенности студентов, выделенные в контексте решения задач воспитания интеллигентности, профессионально значимые качества преподавателя высшей школы как субъекта процесса воспитания интеллигентности и культура педагогического взаимодействия субъектов педагогического процесса в высшей школе как организационно-методологическая основа эффективного решения задач воспитания интеллигентности, обеспечат его эффективность и позволят воспитать в процессе профессиональной подготовки выпускника как носителя общей и профессиональной культуры, Человека, Гражданина и Профессионала.

В четвертом разделе «Методическая система воспитания интеллигентности у студентов университета» представлена структура методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета, охарактеризовано содержание ее компонентов.

Методическая система воспитания интеллигентности состоит из пяти компонентов: целевого, содержательного, технологического, диагностико-результативного и субъектного (рис. 2).

Содержание целевого компонента составляет комплекс элементов компетенций, предусмотренных государственными образовательными стандартами высшего образования, отражающий их личностную составляющую и характеризующий обучающегося, освоившего предусмотренное содержание высшего образования и представляющего собой сформировавшуюся личность, обладающую определенным комплексом компетенций, основанным на необходимых профессионально и социально значимых личностных качествах.

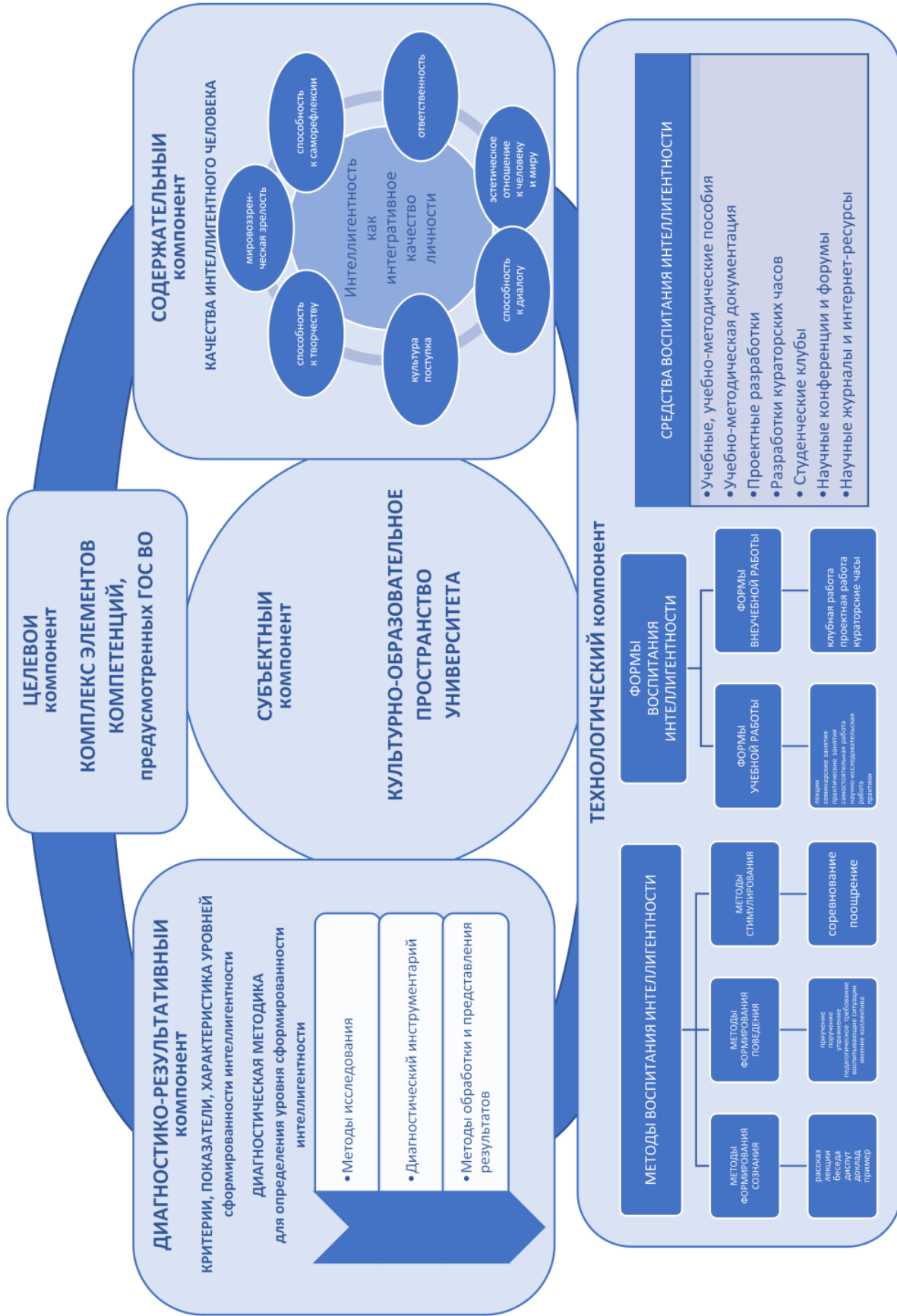


Рисунок 2 – Методическая система воспитания интеллигентности у студентов университета

Конкретное наполнение целевого компонента предусмотрено в процессе внедрения методической системы в образовательном процессе университета, поскольку оно обусловлено планируемыми результатами обучения, предусмотренных государственным образовательным стандартом высшего образования по соответствующему направлению подготовки или специальности. Именно такой подход к формированию содержания целевого компонента обеспечил возможность адаптации разработанной методической системы к конкретным условиям профессиональной подготовки студентов.

В содержательном компоненте представлено содержание воспитания интеллигентности – комплекс качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество личности, сформированный на основе результатов проведенного контент-анализа научной, справочной, публицистической и художественной литературы. Комплекс качеств интеллигентного человека включает: мировоззренческую зрелость, способность к саморефлексии, ответственность, эстетическое отношение к человеку и миру, способность к диалогу, культуру поступка и способность к творчеству. Содержание каждого из качеств раскрыто через интеграцию когнитивного, поведенческого и рефлексивного компонентов. Выделенный комплекс качеств интеллигентного человека, формируя содержание процесса воспитания интеллигентности в образовательном процессе университета, стал основой для разработки программы экспериментальной работы.

Технологический компонент методической системы объединяет методы, формы и средства воспитания интеллигентности.

На основе анализа научных представлений о методах воспитания, их классификации и теоретических представлений о сущности и специфике интеллигентности как качестве личности и цели воспитания в высшей школе сделан вывод о том, что оптимальным является формирование комплекса методов воспитания интеллигентности у студентов университета исходя из традиционных представлений о методах воспитания как путях достижения поставленной цели воспитания и их классификации по интегративному признаку направленности, включающей в себя как целевую и содержательную, так и процессуальную характеристики, поскольку такой подход к классификации методов воспитания соответствует сущности интеллигентности как цели профессионального воспитания. С учетом поставленных задач и возрастных особенностей студентов сформированы три группы методов воспитания интеллигентности: методы формирования сознания (рассказ, лекция, беседа, диспут, доклад, пример), методы формирования поведения (приучение, поручение, упражнение, педагогическое требование, воспитывающие ситуации, мнение коллектива) и методы стимулирования (соревнование, поощрение).

Исходя из понимания того, что воспитание интеллигентности должно осуществляться в образовательном процессе университета последовательно и систематически, с использованием всех имеющихся потенциальных возможностей, выделены две группы наиболее эффективных в контексте решения поставленных задач форм воспитания интеллигентности: формы учебной работы (лекции, семинарские и практические занятия по учебным

дисциплинам, самостоятельная работа, научно-исследовательская работа, практики) и формы внеучебной работы (клубная работа, проектная работа, кураторские часы).

В качестве средств воспитания интеллигентности, обеспечивающих эффективное достижение поставленных целей при наполнении их соответствующим содержанием, определены: учебные, учебно-методические пособия и учебно-методическая документация, проектные разработки и разработки кураторских часов, студенческие клубы, научные конференции и форумы, научные журналы и интернет-ресурсы.

Диагностико-результативный компонент представлен критериально-уровневой моделью и диагностической методикой для определения уровня сформированности качеств интеллигентного человека, в которой объединены методы исследования (педагогическое наблюдение, анализ документации, анализ результатов учебной и творческой деятельности студентов, анкетирование, беседа, тестирование и другие), диагностический инструментарий (программы педагогического наблюдения, бесед, анкеты, тесты, творческие задания), методы обработки и представления полученных результатов.

В качестве смыслообразующего центра методической системы выделен субъектный компонент, который представлен культурно-образовательным пространством университета как средоточием целей, смыслов и возможностей воспитания и самовоспитания студентов в процессе профессиональной подготовки. Культурно-образовательное пространство университета, создаваемое для реализации фундаментализирующей цели высшего образования – воспитания выпускников как носителей общей и профессиональной культуры, формируется как процесс и результат многоуровневого педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса – преподавателей и студентов, последовательно порождая основанные на ключевых характеристиках субъектно-ориентированного педагогического процесса методы, формы и средства такого взаимодействия, что обусловило возможность реализации разработанной методической системы в процессе профессиональной подготовки студентов различных направлений подготовки, специальностей и образовательных уровней.

В пятом разделе «Экспериментальная проверка эффективности методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета» сформулирована цель экспериментальной работы, описано ее содержание и методика организации, охарактеризованы предварительные (подготовительный, поисковый) и основные этапы педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), проанализированы результаты экспериментального исследования.

Основная цель педагогического эксперимента заключалась в проверке эффективности разработанной методической системы воспитания интеллигентности у студентов университета. Эксперимент осуществлялся в пять этапов: подготовительный (2007-2008 гг.), поисковый (2008-2009 гг.), констатирующий, формирующий и контрольный (2010-2021 гг.).

На подготовительном этапе эксперимента проводилось исследование того, является ли интеллигентность содержательным вектором профессионального воспитания студентов, определялся уровень сформированности ценностного отношения к интеллигентности у студентов. Для этого применялись методы педагогического наблюдения, изучения документации, экспертных оценок, беседы, анкетирования. В результате было выявлено, что интеллигентность не относится к числу ценностных приоритетов у студенческой молодежи, осознание роли интеллигенции в жизни и прогрессе общества, сохранении и приумножении культуры находится на низком уровне, что является следствием отсутствия позиционирования интеллигентности как ценностного приоритета в сфере высшего образования и целенаправленной систематической работы по воспитанию у студенческой молодежи качеств интеллигентного человека в процессе профессиональной подготовки. Анализ полученных результатов подтвердил актуальность разработки теоретических и методических аспектов проблемы воспитания интеллигентности у студентов университета и стал основой для планирования дальнейшей исследовательской работы.

Целью поискового этапа эксперимента стала разработка критериев, показателей и характеристики уровней сформированности интеллигентности, подготовка диагностического инструментария для определения уровня сформированности интеллигентности у студентов и проектирование системы работы, направленной на воспитание качеств интеллигентного человека у студентов университета.

Исходя из выделенного ранее комплекса качеств, в которых проявляется интеллигентность как интегративное качество личности, в качестве критериев сформированности интеллигентности выделены следующие: сформированность мировоззренческой зрелости, сформированность способности к саморефлексии, сформированность ответственности, сформированность эстетического отношения к человеку и миру, сформированность способности к диалогу, сформированность культуры поступка и сформированность способности к творчеству. Для каждого из критериев разработан комплекс показателей, основанный на структуре качеств личности: уровень сформированности когнитивного компонента (когнитивный показатель), уровень сформированности поведенческого компонента (поведенческий показатель), уровень сформированности рефлексивного компонента (рефлексивный показатель). В соответствии с выделенными критериями и показателями охарактеризованы три уровня сформированности интеллигентности как интегративного качества личности: высокий (гуманистический), средний (просоциальный), низкий (эгоцентрический).

Разработан диагностический инструментарий, позволивший с достаточной степенью достоверности определить уровень сформированности выделенных критериев, поскольку в него вошли авторские и адаптированные для целей исследования диагностические средства, направленные на наблюдение, изучение результатов самооценки, деятельности и поведения участников эксперимента, а также экспертной оценки (программы педагогического наблюдения, бесед, анкеты: «Диагностика уровня сформированности

гражданской активности», «Диагностика уровня сформированности эстетических качеств» и другие, тесты: «Диагностика уровня познавательной активности», «Диагностика уровня сформированности способности к саморефлексии», «Диагностика уровня сформированности способности к эмпатии», «Диагностика уровня сформированности способности к эстетической оценке», диагностические тесты и задания по учебным дисциплинам «Далеведение», «Интеллигентоведение», «Педагогика высшей школы», творческие задания и другие).

В проведении основных этапов (констатирующего, формирующего и контрольного) экспериментальной работы принимали участие 3767 студентов бакалавриата и магистратуры, объединенных в контрольные (КГ) и экспериментальные (ЭГ) группы.

Проведение основных этапов экспериментального исследования осуществлялось циклами, их продолжительность зависела от образовательного уровня: для студентов бакалавриата экспериментальное исследование проводилось в течение шести семестров (констатирующий этап – весенний семестр первого года обучения (II), формирующий этап – осенний семестр второго года обучения – весенний семестр третьего года обучения – (II–III), контрольный этап – осенний семестр четвертого года обучения (IV)), для студентов магистратуры – в течение четырех семестров (констатирующий этап – сентябрь осеннего семестра первого года обучения (I), формирующий этап – осенний семестр первого года обучения – весенний семестр второго года обучения (I–IV), контрольный этап – май весеннего семестра второго года обучения (IV)). В процессе проведения первых трех циклов для бакалавриата и первого цикла для магистратуры методики проведения констатирующего и формирующего этапов корректировались и уточнялись, в течение двух циклов для бакалавриата и для магистратуры применялись отработанные методики.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на определение начального уровня сформированности качеств интеллигентного человека у студентов бакалавриата и магистратуры с помощью разработанной ранее диагностической методики. Полученные результаты позволили сделать вывод о невысоком уровне сформированности основных качеств, в которых проявляется интеллигентность. Причем большинство студентов бакалавриата проявили низкий уровень сформированности рефлексивного компонента, что свидетельствовало о несформированности ценностного отношения к интеллигентности, культуре и духовности, стремления к самосовершенствованию и самореализации как личности и профессионала. Студенты магистратуры показали более высокие результаты, что дало возможность для разработки соответствующей программы формирующего этапа эксперимента.

Целью формирующего этапа было внедрение методической системы как технологической основы процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Для реализации поставленных целей был создан Научно-образовательный центр интеллигентоведения. Для студентов экспериментальных групп бакалавриата программа формирующего

эксперимента включала: в рамках учебной работы – изучение учебной дисциплины «Далеведение», факультатива «Университетское образование», участие в научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы современного профессионального образования»; в рамках внеучебной работы – участие в проектах «Сказки Владимира Даля», «Читаем Пушкина вместе», «Бессмертный полк», «Далевский университет – моя Alma Mater» и других, участие в работе клубов «Интеллигент», «Золотая пчела», Клуба любителей чтения, в кураторских часах соответствующей тематики.

Для студентов экспериментальных групп магистратуры программа формирующего эксперимента включала: в рамках учебной работы – изучение учебной дисциплины «Педагогика высшей школы», в содержание которой интегрирован содержательный модуль «Воспитание интеллигентности как цель высшей школы», авторского факультатива «Интеллигентоведение», прохождение преддипломной практики, в педагогическую часть которой были включены задачи, связанные с воспитанием качеств интеллигентного человека у студентов, участие в научном форуме «Человек в мире образования» и научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы современного профессионального образования», подготовку докладов научных статей, посвященных воспитанию качеств интеллигентного человека; в рамках внеучебной работы – участие в заседаниях клуба «Интеллигент», Клуба любителей чтения и кураторских часах соответствующей тематики.

Формирующий этап экспериментального исследования проводился с использованием возможностей Далевского педагогического портала – интернет-ресурса кафедры индустриально-педагогической подготовки и Научно-образовательного центра интеллигентоведения ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

На контрольном этапе было проведено исследование уровня сформированности интеллигентности у студентов контрольных и экспериментальных групп и проанализированы полученные результаты.

Сравнительный анализ результатов диагностического исследования, проведенного в контрольных группах бакалавриата и магистратуры на констатирующем и контрольном этапах, показал, что уровень сформированности интеллигентности как интегративного качества личности продемонстрированный студентами, изменился незначительно и находится в основном в диапазоне от низких значений до средних.

Сравнение результатов, полученных на контрольном этапе в экспериментальных группах бакалавриата и магистратуры, с результатами констатирующего этапа (рис. 3, 4), показало следующее: у студентов бакалавриата: количество студентов с низким (эгоцентрическим) уровнем сформированности интеллигентности уменьшилось на 25,6 %, со средним (просоциальным) и высоким (гуманистическим) уровнями увеличилось на 18,2 % и 7,4 %; у студентов магистратуры: количество студентов с низким (эгоцентрическим) уровнем уменьшилось на 17,5 %, со средним (просоциальным) и высоким (гуманистическим) уровнями увеличилось на 8,9 % и 8,6 %. Причем отметим, что если у студентов бакалавриата рост наблюдался

преимущественно по когнитивному и поведенческому показателям, то у студентов магистратуры отчетливо проявилась положительная динамика по рефлексивному показателю.

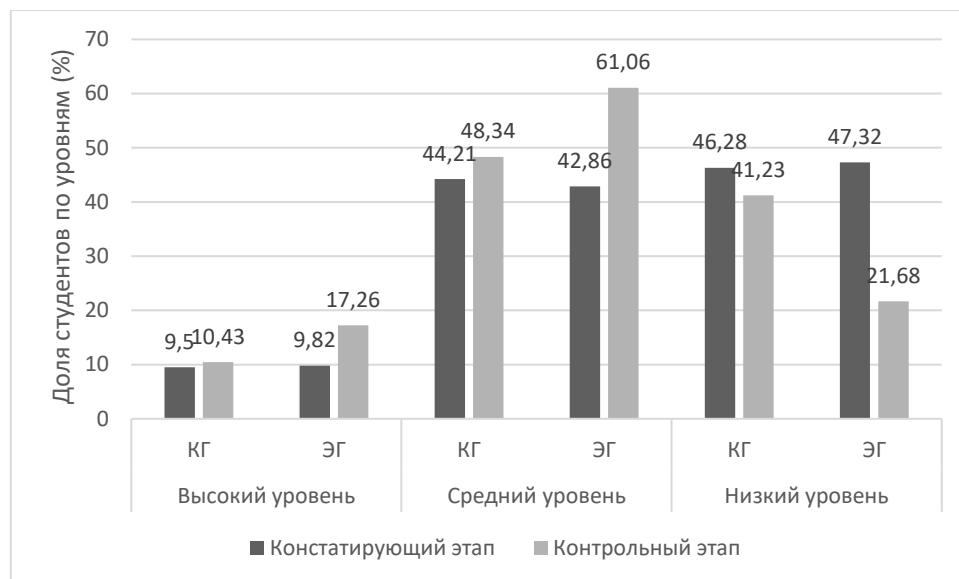


Рисунок 3 – Усредненные показатели сформированности интеллигентности у студентов бакалавриата на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

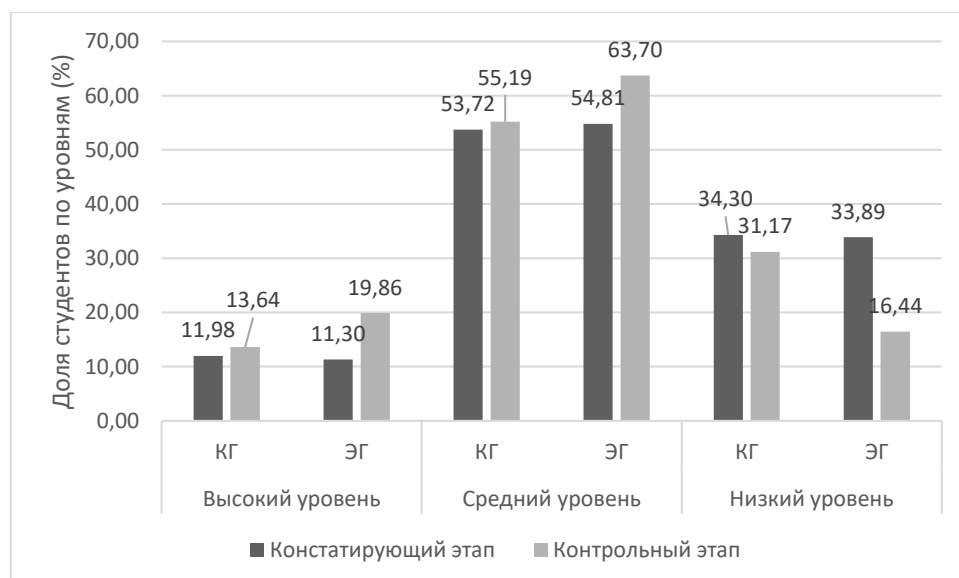


Рисунок 4 – Усредненные показатели сформированности интеллигентности у студентов магистратуры на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в экспериментальной и контрольной группах

Полученные результаты обрабатывались статистически с помощью критерия χ^2 . Результаты обработки позволили сделать вывод о том, что показатели положительной динамики уровня сформированности интеллигентности в экспериментальных группах имеют признаки значимых отличий от соответствующих показателей в контрольных группах, что

свидетельствует об эффективности разработанной модели воспитания интеллигентности у студентов университета.

Таким образом, проведенное экспериментальное исследование полностью подтвердило эффективность разработанной модели воспитания интеллигентности у студентов университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе предложено новое направление в теории и методике профессионального образования, основанное на проектировании и реализации процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Исследована проблема воспитания интеллигентности у современной молодежи, теоретического и методического обоснования воспитания интеллигентности как основы формирования общей и профессиональной культуры будущих выпускников. Разработана и теоретически обоснована модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, разработана и внедрена в образовательный процесс методическая система как технологическая основа процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Полученные результаты позволили заключить следующее.

1. Интеллигентность объединяет в себе комплекс подлинно человеческих качеств, возможность оценки людей и их поступков, историческую ретроспективу, идею, способную создать жизненную перспективу для отдельного человека и общества в целом, ориентиры воспитания и самовоспитания личности. Признание воспитания интеллигентности фундаментализирующей целью современной системы высшего образования обеспечивает необходимый уровень качества профессиональной подготовки путем эффективного решения задачи воспитания выпускников как носителей общей и профессиональной культуры, обладающих комплексом качеств Человека, Гражданина и Профessionала и способных реализовать эти качества в процессе профессиональной деятельности.

2. Интеллигентность, являясь наивысшим уровнем самовыявления духовной личности, интегрирует в себе духовно-интеллектуальные, духовно-нравственные и духовно-эстетические качества человека, которые, взаимодействуя, формируют между собой интегративные отношения. Это позволяет считать интеллигентность педагогической категорией и рассматривать ее как человеческое качество, рожденное сложным разноуровневым взаимодействием выделенных выше компонентов, что и является основанием для выявления тех личностных качеств, в которых интеллигентность проявляется, которые формируют содержательный каркас интеллигентности как основу идеального образа интеллигентного человека.

Теоретические представления о содержании и структуре интеллигентности как педагогического феномена формируют концептуальные основы модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

3. Определенные в исследовании цель, задачи и структура процесса воспитания интеллигентности у студентов университета позволили разработать его модель, основанную на ключевых характеристиках субъектно-ориентированного типа педагогического процесса и включающую шесть основных компонентов, объединенных в соответствии с особенностями их содержания и роли в данном педагогическом процессе в единое целое на основе их структурно-функционального взаимодействия: целевой, содержательный, мотивационный, технологический, результативный и субъектный.

Последовательность формирования содержания компонентов определяет логику их включения в модель процесса воспитания интеллигентности и реализации в образовательном процессе, а также обуславливает открытость представленной в модели педагогической системы, возможность ее последовательной реализации на качественно более высоких уровнях в рамках институализированных образовательных систем и в процессе самовоспитания, самосовершенствования выпускников в личной и профессиональной сферах.

4. Методическая система как технологическая основа процесса воспитания интеллигентности у студентов университета разработана как интегративный комплекс определенных ключевыми характеристиками процесса воспитания интеллигентности специально выделенных целей, содержания, методов, организационных форм и средств.

Комплекс качеств интеллигентного человека включает: мировоззренческую зрелость, способность к саморефлексии, ответственность, эстетическое отношение к человеку и миру, способность к диалогу, культуру поступка и способность к творчеству. Содержание каждого качества раскрыто через интеграцию когнитивного, поведенческого и рефлексивного компонентов. Формирование выделенных качеств осуществляется с помощью методов, форм и средств, направленных на актуализацию гуманистического потенциала высшего образования и ориентацию процесса профессиональной подготовки на воспитание будущих выпускников как носителей общей и профессиональной культуры, способных осуществлять профессиональную деятельность с учетом ее этических и эстетических координат.

5. Экспериментальная проверка показала, что модель воспитания интеллигентности у студентов университета является эффективной, она способствует формированию качеств, в которых проявляется интеллигентность, и интеллигентности как интегративного качества личности в целом, обеспечивая развитие общей и профессиональной культуры студентов как неразрывного единства.

Задачи, поставленные в исследовании, полностью выполнены, что подтверждено теоретико-методическим обоснованием и результатами педагогического эксперимента.

Дальнейшего решения требуют вопросы, связанные с проведенным исследованием, в частности: разработка путей комплексной интеграции содержания воспитания интеллигентности в содержание обучения по дисциплинам социально-экономического и гуманитарного цикла, профессионального цикла, разработка и внедрение концепции воспитательной

работы образовательной организации высшего образования, ориентированной на воспитание интеллигентности как основы общей и профессиональной культуры выпускников, разработка теоретических и методических основ воспитания интеллигентности на уровне основного общего образования, у студентов образовательных организаций среднего профессионального образования, в процессе непрерывного профессионального образования, а также самовоспитания качеств интеллигентного человека как механизма воспроизводства человеческого потенциала и обеспечения устойчивого развития общества и государства.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии:

1. Фунтікова Н. В. Інтелігентність як ознака Людини, Громадянина, Професіонала // Духовно-культурні цінності виховання людини: монографія / за редакцією Г. П. Шевченко. – Луганськ : Ноулідж, 2013. – С. 259–300. (20,25 п.л./1,86 п.л.)

Личный вклад : теоретический анализ интеллигентности как качества личности и цели воспитания в современной высшей школе.

2. Фунтикова Н. В. Современный университет : профессионализм и интеллигентность : монография / Н. В. Фунтикова. – Луганск: Ноулидж, 2021. – 302 с.

3. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности как миссия современного университета // Профессиогенез личности в пространстве образовательных трансформаций : монография / под общей редакцией И. В. Приходы, Н. В. Фунтиковой. – Луганск : Ноулидж, 2022. – С. 45–105. (16,22 п.л./2,80 п.л.)

Личный вклад : разработка теоретических основ воспитания у студентов университета интеллигентности как интегративного качества личности в процессе профессиональной подготовки.

Статьи в рецензируемых научных изданиях:

4. Фунтікова Н. В. Дослідження інтелігентності та інтелігенції в сучасній російській науці / Н. В. Фунтікова // Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць. – 2010. – № 2 (37). – С. 186–195. (0,52 п.л.)

5. Фунтікова Н. В. Античні уявлення про калокагатію як змістова основа сучасного розуміння сутності інтелігентності / Н. В. Фунтікова // Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць – 2010. – № 6 (41). – С. 208–220. (0,64 п.л.)

6. Фунтікова Н. В. Інтелігентність та інтелектуальність : підходи до розуміння співвідношення понять / Н. В. Фунтікова // Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць. – 2011. – № 5 (46). – С. 167–176. (0,52 п.л.)

7. Фунтікова Н. В. Етимологічні та порівняльно-лінгвістичні характеристики концепту «інтелігентність» / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості : методологія, теорія і практика: збірка наукових праць.* – 2011. – № 6 (47). – С. 140–151. (0,64 п.л.)

8. Фунтікова Н. В. Пізнавальні можливості концептуального аналізу в дослідженні проблеми виховання інтелігентності у студентської молоді / Н. В. Фунтікова // *Проблеми сучасної педагогічної освіти : збірка наукових праць.* – 2012. – Вип. 36, ч. I. – С. 250–254. (0,29 п.л.)

9. Фунтікова Н. В. Дослідження проблем інтелігентності та інтелігенції у вітчизняній науці / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць.* – 2012. – № 2 (49). – С. 179–189. (0,53 п.л.)

10. Фунтікова Н. В. Наукові підходи до визначення сутності поняття «інтелігентність» / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць.* – 2012. – № 6 (53). – С. 217–229. (0,64 п.л.)

11. Фунтікова Н. В. Соціокультурні характеристики студентства в контексті дослідження проблеми виховання інтелігентності у вищій школі / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості: методологія, теорія і практика : збірка наукових праць.* – 2013. – № 6 (59). – С. 216–229. (0,75 п.л.)

12. Фунтікова Н. В. Виховання у студентської молоді якостей інтелігентної людини як складова змісту виховання в сучасній вищій школі / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості : методологія, теорія і практика : збірка наукових праць.* – 2014. – № 2 (61). – С. 230–242. (0,63 п.л.)

13. Фунтікова Н. В. Якості інтелігентної людини як змістова основа виховання інтелігентності у студентської молоді / Н. В. Фунтікова // *Духовність особистості : методологія, теорія і практика: збірка наукових праць.* – 2014. – № 4 (63). – С. 145–155. (0,49 п.л.)

14. Фунтікова Н. В. Феномен інтелігентності людини в сучасних дослідженнях / Н. В. Фунтікова // *Витоки педагогічної майстерності.* – 2014. – Вип. 13. – С. 268–272. (0,44 п.л.)

15. Фунтикова Н. В. Аксиологические основания воспитания интеллигентности у студенческой молодежи / Н. В. Фунтикова // *Дидактика математики : проблемы и исследования: междунар. сборник научных работ.* – 2019. – Вып. 49. – С. 36–41. (0,50 п.л.)

16. Фунтикова Н. В. Теоретические основания моделирования процесса воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова // *Дидактика математики : проблемы и исследования : междунар. сборник научных работ.* – 2020. – Вып. 52. – С. 27–33. (0,56 п.л.)

17. Фунтикова Н. В. Концепт «интеллигентность» в западноевропейской философской мысли как основа современного философско-педагогического понимания интеллигентности как цели воспитания в высшей школе / Н. В. Фунтикова // *Дидактика математики : проблемы и исследования : междунар. сборник научных работ.* – 2021. – Вып. 53. – С. 24–31. (0,65 п.л.)

18. Фунтикова Н. В. Структура модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова // Дидактика математики : проблемы и исследования : междунар. сборник научных работ. – 2021. – Вып. 54. – С. 57–67. (0,81 п.л.)

19. Фунтикова Н. В. Принципы воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2021. – № 4. – С. 138–144. (0,56 п.л.)

20. Фунтикова Н. В. Педагогические условия воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова, А. И. Дзундза // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – Вып. 74, ч. 1. – С. 290–293. (0,58 п.л./0,36 п.л.)

Личный вклад: Разработка теоретических подходов к выявлению педагогических условий воспитания интеллигентности у студентов университета и их классификации.

21. Фунтикова Н. В. Психолого-педагогические основы процесса воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 1. – С. 62–69. (0,68 п.л.)

22. Фунтикова Н. В. Обоснование целостности структуры интеллигентности как интегративного качества личности в контексте задач воспитания интеллигентности у студентов университета / Н. В. Фунтикова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1 (92). – С. 234–236. (0,56 п.л.)

23. Дзундза А. И. Критерии эффективности мировоззренческого обучения будущих учителей / А. И. Дзундза, Н. В. Фунтикова, В. А. Цапов // Вестник Академии гражданской защиты : научный журнал. – 2022. – Вып. 1 (29). – С. 52–60. (0,80 п.л./0,30 п.л.)

Личный вклад: теоретический анализ особенностей эстетического и нравственного потенциала математики.

Статьи в других научных изданиях:

24. Фунтікова Н. В. Формування у студентів ідеального образу людини засобами мистецтва / Н. В. Фунтікова // Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2004. – С. 94–96. (0,13 п.л.)

25. Фунтікова Н. В. Духовний розвиток особистості і проблема вдосконалення професійно-педагогічної культури викладача вищої школи / Н. В. Фунтікова // Професіоналізм педагога (проективна педагогіка : питання теорії та практики) : Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, (Ялта, 21–23 вересня 2004 р.). – Ялта : РВВ КДПІ, 2004. – Ч. 2. – С. 186–189. (0,29 п.л.)

26. Фунтікова Н. В. Виховання інтелігентності як складова процесу виховання особистості майбутніх фахівців у галузі масової комунікації у класичному університеті / Н. Ф. Фунтікова // Курсив : збірка наукових праць. – Луганськ : Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2006. – Вип. 1. – С. 174–179. (0,33 п.л.)

27. Фунтікова Н. В. Виховання інтелігентної людини як функція університету / Н. В. Фунтікова // Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2010. – С. 165–167. (0,15 п.л.)
28. Фунтікова Н. В. Виховання інтелігентності у студентської молоді як завдання вищої школи / Н. В. Фунтікова // Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2011. – С. 177–178. (0,15 п.л.)
29. Фунтикова Н. В. Модель интеллигентности как содержательная основа воспитания интеллигентного человека в высшей школе / Н. Ф. Фунтикова // Science and Education a New Dimention : Pedagogy and Psychology. – 2013. – Vol. 9. – P. 140–145. (0,68 п.л.)
30. Фунтикова Н. В. Модели реализации интеллигентоведческой проблематики в учебном процессе высших учебных заведений / Н. В. Фунтикова // Модернизация российского образования : проблемы и перспективы : Материалы XII Международной научно-практической конференции, (Краснодар, 12 августа 2013 г.). – Краснодар, 2013. – С. 88–90. (0,25 п.л.)
31. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности у студентов высших учебных заведений как педагогическая проблема / Н. В. Фунтикова // Applied Sciences in Europe : tendencies of contemporary development : the 3rd International scientific conference (Stuttgart, 2–3 september 2013). – Stuttgart, 2013. – P. 27–28. (0,20 п.л.)
32. Фунтікова Н. В. Виховання інтелігентної людини як відповідь вищої школи на виклики сучасності / Н. В. Фунтікова // Збірник наукових праць Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – Луганськ : Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2013. – С. 183–184. (0,12 п.л.)
33. Фунтікова Н. В. Основні якості інтелігентної людини як зміст виховання в сучасній вищій школі / Н. В. Фунтікова // Гуманитарный вестник Горловского института иностранных языков : сборник научных трудов. – Горловка : Горловский институт иностранных языков, 2015. – Вып. 1. – С. 144–153. (0,54 п.л.)
34. Фунтикова Н. В. Интеллигентность как содержание воспитания в современной высшей школе / Н. В. Фунтикова // Гуманитарный вестник Горловского института иностранных языков : сборник научных трудов. – Горловка : Горловский институт иностранных языков, 2015. – Вып. 2. – С. 162–172. (0,63 п.л.)
35. Фунтикова Н. В. Синкретизм творчества В. И. Даля как средство воспитания интеллигентного человека в современной высшей школе / Н. В. Фунтикова // Далевские чтения 2015 : В. И. Даль и изобразительное искусство : Материалы международной научно-практической конференции, (Луганск, 23 ноября 2015 г.). – Луганск : Элтон-2, 2015. – С. 189–196. (0,63 п.л.)

36. Фунтикова Н. В. Интеллигентность как единство интеллектуальной, нравственной и эстетической сфер личности / Н. В. Фунтикова // Педагогика и психология : теория и практика. – 2015. – № 1 (1). – С. 24–37. (1,5 п.л.)

37. Фунтикова Н. В. Педагогическая система воспитания интеллигентности у студенческой молодежи / Н. В. Фунтикова // Университет и регион : проблемы современного образования : тезисы XX научно-практической конференции, (Луганск, 27–28 января 2016 г.) – Луганск : Луганский государственный университет имени В. Даля, 2016. – С. 612–615. (0,17 п.л.)

38. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности у студенческой молодежи как путь воспроизводства интеллигенции / Н. В. Фунтикова // Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения : Материалы Республиканской научно-практической интернет-конференции, (Горловка, 14–24 марта 2016 г.). – Горловка : ОО ВПО Горловский институт иностранных языков, 2016. – С. 37–40. (0,16 п.л.)

39. Фунтикова Н. В. Мировоззренческая зрелость как качество интеллигентного человека / Н. В. Фунтикова // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности : Материалы I Международной научной конференции, (Донецк, 16-18 мая 2016 г.). – Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2016. – Т. 6. Психологические и педагогические науки. – С. 205–208. (0,23 п.л.)

40. Фунтикова Н. В. Эстетическое воспитание в контексте воспитания интеллигентности студентов высших учебных заведений / Н. В. Фунтикова // Современные тенденции художественно-эстетического образования и воспитания детей и молодежи : Материалы Международной научно-практической конференции, (Луганск, 17 марта 2017 г.). – Луганск : Альма-матер, 2016. – С. 16–20. (0,31 п.л.)

41. Дзундза А. И. Воспитание у студентов классического университета качеств интеллигентного человека / А. И. Дзундза, С. Г. Цапова, Н. В. Фунтикова // Модернизация содержания педагогического образования : проблема и пути решения : сборник статей. – Калуга: Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского, 2017. – С. 19–28. (0,40 п.л./0,22 п.л.)

Личный вклад: научное обоснование комплекса качеств интеллигентного человека.

42. Фунтикова Н. В. Творчество В. И. Даля как средство воспитания интеллигентного человека в современной высшей школе / Н. В. Фунтикова // Молодежь и наука : реальность и будущее : Материалы X Международной научно-практической конференции, (Невинномысск, 28 февраля 2017 г.). – Невинномысск: НИЭУП, 2017. – Т. 1.– С. 314–317. (0,31 п.л.)

43. Дзундза А. И. Воспитание интеллигентности у студенческой молодежи как средство формирования культурной идентичности личности / А. И. Дзундза, Н. В. Фунтикова // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2017. – № 2 (4), ч. 2. – С. 203–209. (0,85 п.л./0,51 п.л.)

Личный вклад: выявление особенностей формирования культурной идентичности личности студентов и взаимосвязи процесса культурной идентификации и формирования качеств интеллигентного человека.

44. Фунтикова Н. В. Современные подходы к пониманию структуры интеллигентности как личностного качества / Н. В. Фунтикова // Гуманитарный вестник : сборник научных трудов. – Вып. 3. – Ч. 1. – Горловка : Горловский институт иностранных языков, 2017. – С. 96–105. (0,45 п.л.)

45. Фунтикова Н. В. Взаимосвязь интеллектуальной, нравственной и эстетической составляющих в воспитании интеллигентности у студенческой молодежи / Н. В. Фунтикова // Язык, литература, педагогика, журналистика в современном образовательном пространстве : Материалы II Республиканской научно-практической конференции, (Луганск, 27–28 апреля 2017 г.). – Луганск : Луганский национальный университет имени В. Даля, 2017. – С. 23–28. (0,35 п.л.)

46. Фунтикова Н. В. Педагогическое проектирование как инструмент организации воспитания интеллигентности у студенческой молодежи / Н. В. Фунтикова // Педагогика и психология: теория и практика. – 2017. – № 3–4 (8). – С. 132–139. (0,26 п.л.)

47. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности: национальная специфика и культурный универсализм / Н. В. Фунтикова // Приоритетные направления развития современной науки : от теории к практике : сборник материалов III Международной научно-практической конференции, (Троицк, 22–24 ноября 2017 г.). – Троицк : ТФ ЧелГУ, 2018. – С. 124–129. (0,37 п.л.)

48. Фунтикова Н. В. Ценностные основания воспитания интеллигентности у студенческой молодежи / Н. В. Фунтикова // Ценностно-личностные и профессиональные ориентиры студентов нового поколения : Материалы III Республиканской научно-практической интернет-конференции с международным участием, (Горловка, 13–24 февр. 2018 г.). – Горловка : ВПО Горловский институт иностранных языков, 2018. – С. 28–36. (0,45 п.л.)

49. Фунтикова Н. В. Профессионально значимые качества как фактор эффективности профессиональной деятельности будущего специалиста / Н. В. Фунтикова, Е. В. Кузь // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – № 4 (10). – С. 103–106. (0,33 п.л./0,21 п.л.)

Личный вклад: теоретическое обоснование роли формирования профессионально значимых качеств будущих специалистов как основы их профессионализма.

50. Фунтикова Н. В. Методологические подходы в современных интеллигентоведческих исследованиях / Н. В. Фунтикова // Педагогика и психология : теория и практика. – 2018. – № 1 (9). – С. 95–103. (0,35 п.л.)

51. Фунтикова Н. В. Интеллигентоведческая проблематика в высшей школе: опыт и перспективы / Н. В. Фунтикова // Донецкие чтения 2018 : Образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы III Международной научной конференции, (Донецк, 25 октября 2018 г.). – Донецк : ДонНУ, 2018. – Т. 6. : Педагогические науки – С. 195–198. (0,20 п.л.)

52. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности как путь интеграции студенческой молодежи в культурное пространство Русского мира / Н. В. Фунтикова // Русский мир : проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения : Материалы Международной научно-практической конференции, (Донецк, 24 октября 2018 г.). – Донецк : ДонНУ, 2018. – С. 251–254. (0,20 п.л.)

53. Фунтикова Н. В. Воспитание интеллигентности как путь предупреждения социальных конфликтов, профилактики агрессии и насилия / Фунтикова Н. В. // Социальное здоровье подростков и молодежи: основа нравственного благополучия современного общества: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, (Курск, 1–2 ноября 2018 г.). – Курск: Университетская книга, 2018. – С. 466–468. (0,23 п.л.)

54. Фунтикова Н. В. Гуманизация как стратегический вектор развития современного высшего образования / Н. В. Фунтикова, А. И. Дзундза // Донецкие чтения 2021 : Образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VI Международной научной конференции, (Донецк, 26–28 октября 2021 г.). – Донецк : ДонНУ, 2021. – Т. 6 : Педагогические науки, Ч. 1. – С. 208–211. (0,22 п.л./0,13 п.л.)

Личный вклад: научное обоснование содержания гуманизации и гуманитаризации как векторов развития современного высшего образования.

55. Фунтикова Н. В. Принципы гуманистической направленности в валеологическом воспитании студентов / Н. В. Фунтикова, А. И. Дзундза, Е. В. Еремка // Донецкие чтения 2021: Образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VI Международной научной конференции, (Донецк, 26–28 октября 2021 г.). – Донецк : ДонНУ – Т. 6 : Педагогические науки, Ч. 2, 2021. – С. 93–95. (0,16 п.л./0,06 п.л.)

Личный вклад: обоснование ключевой роли формирования гуманистических ценностей как содержательной основы воспитания студенческой молодежи.

56. Сердюкова Е. Я. Динамика и перспективы развития профессионального образования в контексте трансформационных процессов / Е. Я. Сердюкова, Н. В. Фунтикова // Актуальные проблемы социально-экономического развития общества : Материалы IV Национальной научно-практической конференции, (Феодосия, 17 февраля 2022 г.). – Керчь : КГМТУ, 2022. – С. 189–194. (0,26 п.л./0,16 п.л.)

Личный вклад: выявление основных направлений развития профессионального образования в современном университете.

Учебные и учебно-методические пособия:

57. Фунтикова Н. В. Интеллигентоведение : учебное пособие для студентов направления подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям) / Н. В. Фунтикова. – Луганск : Ноулидж, 2021. – 242 с. (12,30 п.л.)

58. Методические рекомендации к изучению дисциплины «Интеллигентоведение» для студентов заочной формы обучения направления подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям) /

Н. В. Фунтикова – Луганск : Луганской государственной университет имени В. Даля, 2021. – 21 с. (0,75 п.л.)

59. Методические рекомендации к самостоятельной работе по дисциплине «Интеллигентоведение» для студентов направления подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям) / Н. В. Фунтикова – Луганск : Луганский государственный университет имени В. Даля, 2021. – 36 с. (1,63 п.л.)

60. Методические рекомендации к семинарским и практическим занятиям по дисциплине «Интеллигентоведение» для студентов направления подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение» (по отраслям) / Н. В. Фунтикова. – Луганск : Луганский государственный университет имени В. Даля, 2021. – 29 с. (1,15 п.л.)

АННОТАЦИЯ

Фунтикова Н. В. Теоретические и методические основы воспитания интеллигентности у студентов университета. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования. Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля». Луганск, 2022.

В диссертационной работе предложено новое направление в теории и методике профессионального образования, основанное на проектировании и реализации процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Исследована проблема повышения качества профессиональной подготовки студентов университета путем воспитания интеллигентности как основы формирования общей и профессиональной культуры будущих выпускников. Разработана и теоретически обоснована модель процесса воспитания интеллигентности у студентов университета, разработана и внедрена в образовательный процесс методическая система как технологическая основа процесса воспитания интеллигентности у студентов университета. Разработаны критерии, показатели и характеристика уровней сформированности интеллигентности как интегративного качества личности. Экспериментально доказана эффективность модели процесса воспитания интеллигентности у студентов университета.

Ключевые слова: интеллигентность, воспитание интеллигентности, университет, профессиональное образование, процесс воспитания интеллигентности, методическая модель воспитания интеллигентности, интеллигентоведение.

ABSTRACT

Funtikova N. V. Theoretical and methodological foundations of education of intelligence among university students. – Manuscript.

The dissertation for a doctor degree in pedagogics: specialty 13.00.08 – theory and methodology of professional education. State educational institution of higher education of Lugansk People's Republic «Vladimir Dahl Lugansk State University». Lugansk, 2022.

The dissertation work proposes a new direction in the theory and methodology of vocational education, based on the design and implementation of the process of educating intelligence among university students. The problem of improving the quality of professional training of university students by educating intelligence as the basis for the formation of a general and professional culture of future graduates has been studied. A model of the process of educating intelligence among university students has been developed and theoretically substantiated, a methodological system has been developed and introduced into the educational process as a technological basis for the process of educating intelligence among university students. Criteria, indicators and characteristics of the levels of formation of intelligence as an integrative quality of a person have been developed. The effectiveness of the model of the process of educating intelligence among university students has been experimentally proven.

Key words: intelligence, education of intelligence, university, vocational education, the process of education of intelligence, methodological model of education of intelligence, intelligence studies.

