

**Заключение диссертационного совета Д 01.020.05  
на базе Государственного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук**

аттестационное дело №\_\_  
решение диссертационного совета  
Д 01.020.05  
от 11.12.2020 № 17

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

**Любимцевой-Наталухе Ларисе Николаевне  
учёной степени доктора филологических наук**

Диссертация «Драматургический ремейк в литературе XX – XXI веков: жанр, типология, поэтика» по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология принята к защите от 7 сентября 2020 г., протокол №5, диссертационным советом Д 01.020.05 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», ул. Университетская, 24, г. Донецк, Донецкая Народная Республика, 83001.

Соискатель Любимцева-Наталуха Лариса Николаевна, 1968 года рождения.

В 1991 году окончила Горловский государственный педагогический институт иностранных языков им. Н. К. Крупской.

С 1991 по 1994 год работала лаборантом кабинета русского языка и общего языкознания Горловского государственного педагогического института иностранных языков им. Н. К. Крупской.

В 1994 г. поступила в целевую очную аспирантуру при Горловском государственном педагогическом институте иностранных языков им. Н. К. Крупской по специальности 10.01.08 – Теория литературы.

С 1997 года – на преподавательской работе в Горловском государственном педагогическом институте иностранных языков.

В 2000 году защитила кандидатскую диссертацию в Днепропетровском национальном университете по специальности 10.01.02 – Русская литература.

В 2007 году присвоено ученое звание доцента.

В период выполнения диссертационного исследования Любимцева-Наталуха Лариса Николаевна работала доцентом кафедры мировой литературы и сравнительного литературоведения Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных языков».

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Горловский институт иностранных

языков» (ДНР, г. Горловка) Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – Кочетова Светлана Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой литературы и сравнительного литературоведения ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков» (ДНР, г. Горловка).

**Официальные оппоненты:**

1. Минералова Ирина Георгиевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы и журналистики XX – XXI веков ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт филологии (РФ, г. Москва).
2. Александрова Ирина Викторовна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы Таврической академии ФГАУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» (РФ, г. Симферополь).
3. Федоров Владимир Викторович, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории русской литературы и теории словесности ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (ДНР, г. Донецк).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Государственное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (ЛНР, г. Луганск) в своём положительном заключении, подписанном Ильиным Сергеем Александровичем, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и мировой литературы филологического факультета. Ильин С.А. отметил, что диссертация Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы достаточно обоснованы. Диссертационное исследование Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны отвечает требованиям п. 2.2. Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13), а его автор заслуживает присуждения ей учёной степени доктора филологических наук по специальности: 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Соискатель имеет 35 научных работ, опубликованных по теме диссертации, 1 статья выполнена в соавторстве. Из них 16 статей опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Донецкой Народной Республики изданий для опубликования результатов научных исследований; 8 статей опубликованы в сборниках материалов международных и республиканских научно-практических конференций.

Наиболее значимые работы автора:

1. **Любимцева Л. Н.** Драматургические ремейки в русской литературе конца XX – начала XXI веков: к вопросу о типологии жанра / Л. Н. Любимцева // Восточнославянская филология : сб. науч. тр. – Вып. 2(26). Литературоведение. – Горловка : Изд-во ГИИЯ, 2016. – С. 116–121.

2. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** Ремейки «Вишневого сада» А. Чехова в русской драматургии рубежа XX – XXI столетий: к вопросу о жанре / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 3 (27). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 93–100.

3. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** «Гамлет-машина» Х. Мюллера как деструктивный ремейк / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 3 (27). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2016. – С. 173–179.

4. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** Деконструкция и деструкция толстовского текста в русских драматургических ремейках романа «Анна Каренина» / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 4 (28). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Горловка: Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2017. – С. 57–63.

5. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** Постмодернистский ремейк в драматургии Т. Стоппарда / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 5 (29). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2017. – С. 247–253.

6. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** «Гамлет» А. Сумарокова: к вопросу об истории русского драматургического ремейка / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 6 (30). / ОО ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С. А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ОО ВПО «ГИИЯ», 2018. – С. 81–96.

7. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** Рецепция классических произведений в названиях ремейков в русской драматургии рубежа XX – XXI столетий / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 9(33) / ГОУ ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С.А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2019. – С. 71–80.

8. **Любимцева-Наталуха Л. Н.** Виды рецепции в ремейках (на материале русской драматургии рубежа XX – XXI столетий) / Л. Н. Любимцева-Наталуха // Восточнославянская филология. – Литературоведение. Вып. 10(34). / ГОУ ВПО «Горловский ин.-т иностранных языков». Редкол. : С.А. Кочетова и др. – Горловка : Издательство ГОУ ВПО «ГИИЯ», 2020. – С. 56–63.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы.

1.Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» Романовой Ириной Викторовной (РФ, г. Смоленск).

***Отзыв положительный.***

***Дискуссионные вопросы.***

Автор диссертации затрагивает важнейшую проблему генезиса ремейка. Не уходя в нее глубоко, она усматривает корни этого жанра в античных драмах Сенеки, созданных на основе трагедий Софокла и Еврипида. В связи с этим напрашивается вопрос к диссертантке, в каких отношениях к ремейку находится, например, травестия?

В чем заключается своеобразие именно драматической природы ремейка на фоне всех остальных, эпических ремейков (например, проекта издателя И. Захарова «Новый русский роман»)?

2. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой библиотечно-информационной деятельности и межъязыковых коммуникаций ГБОУВО РК «Крымский университет культуры, искусства и туризма» Резник Оксаной Владимировной (РФ, г. Симферополь).

**Отзыв положительный.**

**Уточнение.** Особого упоминания заслуживает обоснованность и достоверность главного жанрового признака ремейка в драматургии как отношение к претексту, степень трансформации и деформации которого порождает трагикомический эффект. К ремейкам относятся пьесы, прецедентный автор которых обладает безусловным авторитетом, подтвержденным временем. Поэтому не совсем понятно, почему диссертант, указывая в качестве «персональных текстов» «Шекспировский», «Гоголевский», «Лермонтовский», «Гончаровский», «Пушкинский», не выделяет «Чеховский»? (с. 5).

3. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры английского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Сосниной Людмилой Васильевной (ДНР, г. Донецк).

**Отзыв положительный.**

**Уточнение.** Недостаточно обоснован (по крайней мере, в автореферате) принцип отбора текстов для анализа. Почему в список не были включены пьесы-ремейки Григория Горина, «На доньшке» И. Д. Шприца, «Моцарт и Сальери» Л. Филатова и другие, ставшие материалом для анализа в работах других исследователей, упомянутых в автореферате на с. 11?

**Дискуссионный вопрос.** В работе используется терминология, введенная в научный обиход в период постмодернизма. Насколько правомерно применять ее по отношению к анализу текстов более раннего времени?

4. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, доцентом, профессором, заведующим кафедрой «Иностранные языки» Автомобильно-дорожного института ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Никульшиной Татьяной Николаевной (ДНР, г. Горловка).

**Отзыв положительный.**

**Дискуссионные вопросы.** На с. 25 утверждается, что ремейки-интерпретации – это «адаптация, к примеру, эпического материала, его перевод из

эпического рода в плоскость драмы». Однако ограничиваются ли ремейки-интерпретации исключительно адаптациями эпического материала? Какую роль в данном процессе играет театр как вид искусства и влияет ли он на появление подобного жанрового подвида?

5. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Вороновой Ольгой Ефимовной (РФ, г. Рязань).

***Отзыв положительный.***

**Уточнения:** терминологическую базу исследования можно было бы дополнить понятиями «*эпигонство*» и «*подражательность*», концепцию ремейка как жанра – понятием *метажанра*, так как в формате ремейка могут выступать традиционные жанровые формы драматургии – комедия, трагедия, собственно драма. В перечне методов исследования было бы целесообразно упомянуть и историко-функциональный метод, исследующий процесс бытования литературных произведений в широкой историко-культурной перспективе.

**Дискуссионный вопрос.** В какой мере периоды более частого обращения драматургов к жанру ремейка совпадают с периодами декаданса, упадка творческих энергий, кризисными периодами в истории мировой литературы.

6. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тянь-Шаньского» Шаталовой Ольгой Васильевной (РФ, г. Липецк).

***Отзыв положительный.***

***Дискуссионные вопросы.***

1. В Положении №3, выносимом на защиту, обозначаются «персональные тексты», формирующие собственно «претекстовую зону» современного драматургического ремейка. Является ли достаточным для выделения «персональных текстов» («Шекспировский», «Гоголевский», «Лермонтовский», «Толстовский», «Гончаровский», «Пушкинский») критерий соотношения с персоналией писателя и конкретным художественным произведением или можно выделить какие-либо «идейно-тематические» «персональные интенции», способные порождать специфический «идейный ремейк»?

2. Можно ли предположить, что утверждение ремейка в системе канонических жанров драматургии позволит в художественном пространстве будущего произведениям данного жанра стать претекстами?

7. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры филологических дисциплин ГОУ ВО ЛНР «Луганский аграрный университет» Фоменко Верой Григорьевной (ЛНР, г. Луганск).

***Отзыв положительный.***

***Уточнение.*** Исходя из анализа содержания автореферата, среди методов исследования можно было бы указать также сравнительно-исторический и метод интертекстуального анализа.

***Дискуссионные вопросы.***

Достаточно спорно выглядит утверждение автора, что из трех предложенных в работе жанровых типов ремейка «Наиболее широко в драматургии представлены деконструкции» (с. 6). Для подтверждения следовало бы провести статистический анализ. Это добавило бы аргументов в пользу предложенной типологии.

На с. 24 автореферата автор исследования отмечает: «Ремейкер может, как упрощать, так и усложнять содержание собственного произведения для читателя. В первом случае жанр функционирует в плоскости массовой литературы, во втором – высокой». Чем мотивирован этот процесс: кризисом классики и жанровой системы драматургии или всего лишь художественной целью автора ремейка?

8. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором кафедры английского языка института филологии Шуруповой Ольгой Сергеевной ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тянь-Шаньского» (РФ, г. Липецк).

***Отзыв положительный.***

9. Отзыв, подписанный доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой мировых языков УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова» Зайцевой Ириной Павловной (Республика Беларусь, г. Витебск).

***Отзыв положительный.***

***Уточнения.*** С нашей точки зрения, правомернее было говорить не о жанровых, а о жанрово-стилистических модификациях внутри ремейка как драматургического жанра: представляется, что особенности поэтики драматургического произведения довольно отчетливо предопределяются той жанрово-стилистической разновидностью произведения, которая избирается автором, что, безусловно, оказывает влияние и на формирование его определенной стилистической тональности (в том числе и индивидуально-авторского свойства).

Поскольку дефиниции диалога и полилога, судя по автореферату диссертации, являются ключевыми для проведенного исследования, с нашей точки зрения, было бы логично добавить в число источников, формирующих теоретико-методологическую базу работы, исследования авторов, которые рассматривают эти композиционно-речевые структуры как компоненты

драматургических дискурсов (работы Р. Р. Гельгардта, Т. Г. Винокур, В. В. Одинцова и др.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью их достижений в области научной специальности «10.01.08 – Теория литературы. Текстология», наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*определены* основы целостного теоретического подхода в исследовании жанрологии драматургии;

*исследован* процесс зарождения и эволюции драматургического ремейка в литературе, прослежены виды «персональных тестов», послуживших основой для создания произведений указанного жанра, и особенности реализации в национальных его проявлениях, выделены жанровые подвиды драматургических ремейков XX – XXI веков;

*проведен* анализ рецепции претекстов классической драматургии в зарубежной и русской литературе XX – XXI веков;

*проанализированы* жанровые признаки драматургического ремейка;

*выявлена* взаимосвязь драматургического ремейка с категорией сверхтекста;

*исследованы* виды рецепции «чужого слова» в драматургическом ремейке;

*проанализированы* тексты с целью выявления доминирующих жанровых признаков и подвидов драматургического ремейка в зарубежной и русской литературе XX – XXI веков.

Теоретическая значимость работы заключается в разработке принципов исследования жанра «ремейк» в области драматургии, теоретического аппарата изучения ремейка, в выделении его характерных признаков, в том числе сверхтекстуальных, создании типологии существующих жанровых модификаций. Выводы, представленные в диссертации, имеют теоретическое значение для историко-литературных исследований, для углублённого изучения произведений в области рецептивной эстетики и герменевтики. Наблюдения и выводы, представленные в диссертации, имеют теоретическое значение для историко-литературных исследований, для углублённого изучения произведений в области герменевтики, жанрологии, теории текста. Работа предлагает исследование драматургического ремейка как самостоятельного литературного жанра.

В качестве инструментов исследования используется комплексный подход с применением различных методов: культурно-исторического, сравнительно-исторического, интертекстуального, психологического, метода литературной герменевтики, типологического и структурно-семиотического.

**Научная новизна работы** состоит в комплексном анализе драматургического ремейка как жанра современной литературы. В поле теоретического обобщения в качестве материала введены тексты новейшей драматургии. На основе предложенной в диссертации теоретической гипотезы дана новая интерпретация ряда произведений, занимающих видное место в

современной литературе. В диссертации выработаны общие подходы к осмыслению специфики ремейка, его природы, сформулировано определение жанра. В работе использован новый подход к анализу текстов исследуемого жанра – рецептивный. Концептуальное осмысление результатов анализа драматургических ремейков XX – XXI веков служит прояснению вопроса о природе жанра. В работе впервые прослежена история становления ремейка в литературе, выделены типологические признаки жанра; на основе основополагающего признака – отношения к классическому претексту и степени его трансформации предложена классификация современных ремейков, которая может быть применима ко всему корпусу текстов обозначенного периода. В работе сформирован методологический аппарат для анализа ремейка как жанра новейшей драматургии. В настоящем исследовании впервые выявляются различные типы «персональных» текстов в драматургии.

Благодаря интерпретируемым текстам, систематизации и реинтерпретации существующих теоретических работ сформированы предпосылки следующего этапа развития генологии как отдельной области теории литературы.

В процессе оценки достоверности результатов исследования установлено, что: теоретические обобщения, представленные в диссертационном исследовании, основываются на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования; основные идеи, лежащие в основе диссертации, базируются на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам генезиса жанров новейшей драматургии, взаимодействия категорий «текст – претекст – свертхтекст» в контексте литературы периода постмодернизма, проблеме дефиниции жанра «ремейк», проблеме типологии драматургических текстов XX – XXI столетий; использованы современные методики обработки исходной информации, такие как анализ и синтез, систематизация и обобщение, базовые методы литературоведческого анализа – герменевтический метод, типологический метод, структурно-семиотический, историко-культурный, компаративный методы работы с материалом и метод целостного анализа литературного произведения.

Практическое значение исследования определяется возможностью использования основных положений, материала и методологических приемов в преподавании ряда дисциплин по теории и истории литературы XX – начала XXI веков, теории текста, спецкурсах, спецсеминарах, а также при написании кандидатских диссертаций, выпускных квалификационных работ, в профессиональной подготовке специалистов в данном направлении.

Личный вклад автора заключается в системном исследовании ремейка в драматургии XX – XXI веков, как в диахронном, так и в синхронном разрезе, систематизации и обобщении типологических признаков жанра. В диссертации впервые предлагается рассматривать жанр на основе методов герменевтики и рецептивной эстетики. Диссертация обобщает и систематизирует самостоятельные научные исследования автора, дефиниции и итоговые положения автором формулируются впервые. Ведущие идеи изложены в научных публикациях.



На заседании 02.10.2020 г. диссертационный совет Д 01.020.05 принял решение присудить Любимцевой-Наталухе Ларисе Николаевне учёную степень доктора филологических наук по специальности: 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

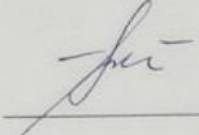
Приступаем к голосованию. Результаты голосования на заседании в аудитории:

«за» – 11, «против» – 0, «воздержались» – 0.

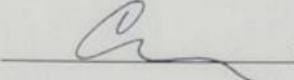
Результаты голосования в удаленном интерактивном режиме.

«за» – 3, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.020.05,  
доктор филологических наук, профессор

  
В.И. Теркулов

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 01.020.05,  
кандидат филологических наук, доцент

  
Л. Т. Сенчина

11.12.2020

ПОАПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. И. МИХАЛЬЧЕНКО