

ОТЗЫВ

официального оппонента — д-ра ист. наук, д-ра полит. наук, проф.
Баранова Андрея Владимировича на диссертацию
Ландик Ларисы Петровны на тему «Деятельность православной церкви
в Донецкой области (1988—2004 гг.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 — Отечественная история

Актуальность темы исследования состоит в том, что деятельность православной церкви в 1988—2004 гг. важна для понимания закономерностей социокультурного развития постсоветских обществ, влияния религии на исторические процессы новейшего времени, в том числе — на региональном уровне. Тема остается малоизученной в ракурсе исторической науки. 1988—2004 гг. представляли собой период коренных преобразований не только в экономической, социальной и политической сферах, но и в массовом сознании общества. Характерной приметой времени стало возвращение народов к своим духовным традициям, возрождение традиционных религий. Донбасс особенно интересен тем, что этот регион был в советское время настоящей «лабораторией» инновационного развития, воспитания неподдельной дружбы народов, а после распада СССР подвергся архаизирующему влиянию этнонационализма и чрезмерного социального неравенства. Тема диссертации оправданно выбрана на материалах православия, именно эта конфессия занимает лидирующее положение в Донецкой области.

Кризисные явления в обществе, социальная напряженность и бездуховность часто приводят дезориентированных, утративших исторические корни и связи людей, стремящихся преодолеть своё одиночество и духовную пустоту жизни, к Богу. Но при отсутствии религиозных знаний неопиты нередко попадают в тоталитарные секты. Поэтому актуализируется необходимость воспитания духовных ценностей усилиями религиозных организаций, возрастает значение миссионерской деятельности православной церкви. Актуальность исследования деятельности православной церкви в Донецкой области в теоретическом и прикладном аспектах не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений диссертации Л.П. Ландик подтверждается системной и объективной оценкой степени



разработанности темы. Соискатель сумела объективно определить важнейшие работы о деятельности православной церкви в Донецкой области (1988—2004 гг.). Аналитический обзор историографии темы оправданно включает в себя работы о православии и государственно-церковных отношениях в целом, социальных функциях и институциональном строении Русской Православной Церкви, степени распространённости религиозных ценностей в обществе. Особо следует отметить детальный анализ состояния и тенденций развития православной церкви, религиозного образования, возрождения храмов и монастырей на постсоветской Украине и в её регионах. Соискатель обоснованно отмечает тенденцию становления донбасской школы исследований темы, которая становится особенно интенсивной с 2014 г., после обретения ДНР и ЛНР независимости.

Диссертация Л.П. Ландик логически корректно структурирована и раскрывает основные направления деятельности православной церкви в рассматриваемый период, начиная с государственно-церковных отношений и заканчивая особенностями влияния церкви на образование, науку, искусство и СМИ. Обоснованным выглядит выбор объекта диссертации (организационной деятельности РПЦ) и предмета работы – деятельности УПЦ (Московского патриархата) в Донецкой области в 1988—2004 гг. Чётко и корректно определена цель исследования и сформулированы основные задачи её достижения. Избранные автором задачи соответствуют цели и предмету исследования, дают возможность реализовать их.

Хронологические рамки работы охватывают 1988—2004 гг., что представляется обоснованным, так как в 1988 г. с торжества по случаю 1000-летия крещения Руси начинается кардинально новый период в развитии государственно-церковных отношений в СССР и УССР. 2004 г. является важной вехой в связи с получением Святогорским монастырем статуса Лавры, что явилось важным событием не только для Донецкой области, но и для всего православного мира. Кроме этого, в конце 2004 г. кардинально изменилась конфессиональная политика Украины в отношении православия, что стало следствием «оранжевой революции». Географические рамки работы охватывают территорию Донецкой области в границах 1988—2004 гг.

Достоверность научных положений диссертации Л.П. Ландик подтверждается релевантным выбором принципов и подходов исторической науки. Среди них автор кратко упоминает принципы историзма, объективности и комплексности исследования, а также системный, микроисторический, социокультурный и междисциплинарный подходы. Корректно применены историко-сравнительный, историко-генетический, проблемно-хронологический, статистический методы, а также метод исторической периодизации, анкетный опрос, интервью и мониторинг СМИ. Использование ряда междисциплинарных методов оправдано тематикой исследования и его хронологическими рамками.

К числу достоинств работы следует отнести **репрезентативную источниковую базу**, которая включает в себя архивные документы: нормативно-правовые акты, делопроизводственную документацию, отчетные и информационные доклады областных и центрального государственного органов по делам религий, церковные документы, статистические документы, церковные и секулярные периодические издания, кино-, фото- и фоно-документы, а также материалы анкетных опросов священников, мирян и работников сферы образования, самостоятельно проведенных диссертантом. Это в значительной степени обеспечило доказательную базу исследования и достоверность вынесенных на защиту положений. Следует подчеркнуть, что основной массив изученных источников впервые введен в научный оборот, что позволило диссертанту обеспечить научную новизну исследования. Кроме того, автор использовала значительную статистическую информацию по всему изучаемому периоду, которая обработана и продемонстрирована в виде графиков, которые подтверждают сделанные в тексте выводы.

Репрезентативность эмпирической базы диссертации проявляется в квалифицированном отборе и систематизации документов, позволяющих реконструировать процессы организационного строительства Русской Православной Церкви Московского Патриархата в Донецкой области на протяжении 1988—2004 гг.

Новизна научных положений и выводов исследования Л.П. Ландик состоит в следующем. Впервые в отечественной историографии представле-

но комплексное исследование деятельности Православной Церкви Московского Патриархата в 1988–2004 гг. в контексте духовного и культурного развития населения Донецкой области. Введены в научный оборот ранее неопубликованные архивные документы. Обобщены материалы, характеризующие деятельность Православной Церкви в Донбассе в 1988–2004 гг., выделены её этапы и направления. Деятельность духовенства и православной церкви Донецкой области в 1988–2004 гг. представлена в виде целостной системы, различные элементы которой связаны друг с другом, а также с другими государственными учреждениями и общественными организациями. Выявлены проблемы во взаимодействии государства, общества и церкви на примере Донецкой области и показаны пути их возможного решения. Установлены формы взаимодействия православной церкви и образовательных учреждений в Донецкой области, способы её влияния на социокультурную сферу. (с. 6-7 диссертации). Обоснование новизны работы в достаточной мере выполняет поставленные автором задачи. Формулировка пунктов новизны соответствует сформулированным автором задачам и структуре исследования, а также детализована в положениях, выносимых на защиту.

Л.П. Ландик на основе глубокого изучения источников и научной литературы впервые удалось системно проанализировать деятельность православной церкви в Донецкой области в 1988—2004 гг. Достаточно убедительными выглядят положения, вынесенные на защиту, а объективно обоснованными – тезисы научной новизны работы. Следовательно, диссертационная работа Л.П. Ландик свидетельствует о научной зрелости соискателя, её умении провести историческое исследование.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 15 научными публикациями, в том числе – 6 статьями в журналах, входящих в перечень ведущих научных изданий, рекомендованных для публикации материалов диссертаций. Автор изложила положения диссертации на 8 международных конференциях за 2016–2020 гг., что следует признать достаточным уровнем апробации.

Содержание диссертации Л.П. Ландик логично реализует авторский замысел. В работе сочетаются проблемно-хронологический и проблемно-

логический принципы. Диссертация состоит из введения, 4 глав в составе 13 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Разделы исследования соразмерны по объёму, их названия, содержание и выводы соответствуют выбранным задачам исследования.

Первая глава диссертации «Историография, источники и теоретико-методологические основы исследования», состоящая из трёх параграфов, содержит материалы анализа основных научных работ по данной проблематике, характеристику источников, автор раскрывает методологические основы исследования. Во второй главе «Русская Православная Церковь и Украинская Православная Церковь в 1988—2004 гг.», состоящей из четырёх параграфов, диссертантка раскрывает главные параметры функционирования православия на рубеже советского и постсоветского времени. К ним относятся: государственная политика СССР, а затем — Украины в отношении православной церкви, процесс разработки и принятия Основ социальной концепции РПЦ, возрождение деятельности православной церкви в Донецкой области. В третьей главе «Деятельность православной церкви по возрождению морально-нравственных ценностей населения региона», состоящей из трёх параграфов, освещены особенности работы церкви в сфере семейных отношений и традиций, с детьми и молодежью, а также социально-благотворительная деятельность УПЦ МП в Донецкой области. В четвертой главе «Роль православной церкви в преобразовании социокультурного пространства Донецкой области», состоящей из трёх параграфов, внимание автора сосредоточено на взаимодействии православной церкви и общества Донбасса в сферах образования и науки, культуры и СМИ.

Проверка текста диссертации в системе «Антиплагиат» подтвердила высокий уровень самостоятельности, сопровождаемое корректными библиографическими сносками.

Диссертация Л.П. Ландик соответствует научной специальности 07.00.02 — Отечественная история.

Теоретическая и практическая значимость диссертации Л.П. Ландик проявляется в том, что работа вносит вклад в усовершенствование типологии деятельности православной церкви, понятийного аппарата исследова-

ний организационной деятельности церкви в секулярном обществе. Положения и выводы исследования применимы в совершенствовании государственно-церковных отношений в Донецкой Народной Республике, а также в преподавании отечественной истории и спецкурсов по истории религии в высших учебных заведениях, в подготовке научных исследований государственно-религиозных взаимоотношений, активности православной церкви в социокультурной сфере общества.

Вместе с тем, рецензируемой работе присущи некоторые **недостатки**, к числу которых можно отнести следующие:

1. Во введении диссертации, в отличие от её автореферата, методологическая основа исследования характеризуется чересчур кратко. Принципы и подходы исторической науки перечислены, однако не указаны их видные разработчики и сфера, степень и особенности применения при выполнении задач исследования.

2. Полагаем, что выбор объекта и предмета, цели диссертации делал весьма востребованным деятельностный подход (в трактовке А. Турена и Т.И. Заславской), а также новый институционализм, что обеспечило бы более глубокое выявление закономерностей и тенденций социального служения православной церкви. Полезно также обсудить издержки и последствия неудавшейся вестернизации донецкого регионального сообщества, противоречия роста религиозности, вызревавшие именно в период 1988—2004 гг.

3. В списке использованных источников не выделен раздел «Материалы социологических исследований», хотя автор упоминает о самостоятельно проведённых ею опросах. Ценную информацию по теме содержат опубликованные на сайтах или в печатном виде результаты исследований Киевского международного института социологии, Украинского Центра экономических и политических исследований имени А. Разумкова, Института политических и этнонациональных исследований имени И.Ф. Кураса НАН Украины, а также донбасских аналитических центров.

Указанные замечания не снижают научные достоинства диссертации.

Выводы. Исходя из вышеизложенного, считаем, что представленная к защите диссертационная работа Л.П. Ландик «Деятельность православной

