

ОТЗЫВ

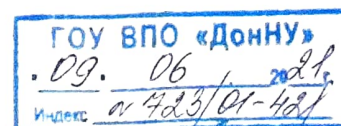
официального оппонента на диссертацию
Ландик Ларисы Петровны на тему «Деятельность православной церкви в
Донецкой области (1988-2004 гг.)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02
отечественная история

Актуальность заявленной проблемы представляется нам бесспорной.

Период 1988 – 2004 гг. являлся переходным в отечественной истории. Советское государство в конце 1980-х гг. испытывало системный кризис, в том числе в сфере идеологии.

Распад СССР был столь стремительным, что резко усугубил существовавшие негативные тенденции и обусловил появление ряда качественно новых проблем. Процесс распада сопровождался разрушением не только советской идеологической системы, но и всей системы воспитания и моральных ценностей, вследствие чего образовался своеобразный духовный вакуум. В результате остро встал вопрос о формировании системы новых культурных и духовных ориентиров. Именно Православная церковь начала активную деятельность по формированию указанных ориентиров. Представленная диссертационная работа позволяет осмыслить и всесторонне учесть исторический опыт государственно-конфессиональных отношений на практике в ходе строительства молодого государства.

Диссертантка четко определила объект и предмет научного поиска. Поставленные задачи в полной мере были реализованы в исследовании. А именно, проанализирована степень изученности проблемы, охарактеризована источниковая база исследования, основные методологические подходы и методики; раскрыты социально-экономические и политические предпосылки формирования условий для восстановления деятельности РПЦ; прослежены основные направления развития государственно-церковных отношений в 1988–2004 гг. и оценена степень их влияния на население Донецкой области; проанализированы «Основы социальной концепции РПЦ», которые стали основой для аналогичного документа УПЦ; рассмотрена хронология событий, отражающих возобновление деятельности Православной церкви в Донецкой области; охарактеризован процесс восстановления и деятельности монастырей Донецкой области в указанный период; выявлена степень влияния Православной церкви на семейно-брачные



отношения и их особенности; проанализированы основные шаги Православной церкви по работе с детьми и молодежью, а также ее социально-благотворительная деятельность; прослежены пути взаимодействия Православной церкви и образовательных учреждений; исследованы способы воздействия Православной церкви на социокультурную жизнь населения Донецкой области; охарактеризована работа по созданию православных средств массовой информации в регионе.

Решение перечисленных задач, в свою очередь, позволило достичь заявленных результатов.

На основе анализа архивных данных, интервью и опросов, опубликованных источников, материалов СМИ воссоздана целостная картина деятельности Православной церкви в Донецкой области в 1988–2004 годах.

В диссертационной работе систематизированы наработки исследователей, изучавших отдельные аспекты проблемы, анализ которых засвидетельствовал, что комплексного исторического исследования в данном направлении до сих пор не проводилось.

Научная новизна диссертации обусловлена тем обстоятельством, что настоящее диссертационное исследование является первым в отечественной историографии, в котором комплексно проанализированы основные аспекты деятельности Православной церкви в регионе в указанный период. Автором впервые введен в научный оборот целый комплекс неопубликованных источников, имеющих важное научное значение.

Хронологические рамки работы охватывают 1988 – 2004 гг. Это переломный период в отечественной истории, так как коренным образом меняются взаимоотношения между государством и церковью в связи с прекращением проведения политики атеизма.

Структура диссертационной работы вполне четкая и логичная.

Первая глава («Историография, источники и теоретико-методологические основы исследования») состоит из трех параграфов. В п.1.1 («Состояние научной разработки проблемы») автор представляет свою классификацию научных работ по данной тематике, рассматривает разнообразные точки зрения исследователей на деятельность Православной церкви в указанный период. Параграф 1.2 («Характеристика источников») посвящен классификации и обзору источников

работы. Предложена вполне убедительная и логичная классификация. В п. 1.3 («Теоретико-методологические основы исследования») речь идет об основных методах и принципах, которые использовались при подготовке диссертационного исследования. Представленный список выглядит достаточно убедительным.

Вторая глава («Русская православная церковь и Украинская православная церковь в 1988-2004 гг.») носит обобщающий характер и посвящена общей характеристике исторических условий, на фоне которых Православная церковь осуществляла свою деятельность в Донецкой области.

Представляется вполне логичным, что автор начинает свою характеристику с положения РПЦ, потом переходит к УПЦ и завершает конкретными примерами из православной жизни Донецкой области в указанный период. Это помогло воссоздать научную картину восстановления полноценного православного служения в регионе.

В третьей главе («Деятельность православной церкви по возрождению морально-нравственных ценностей населения региона») автор проводит анализ влияния Православной церкви на семейно-брачные отношения, детей и молодежь, а также социально-благотворительную деятельность. Автор активно использует «Социальную концепцию РПЦ», что представляется вполне логичным и обоснованным в связи с тем, что это центральный документ Православной церкви рассматриваемого периода. Кроме того, диссертантка ссылается на отчеты различных государственных органов, которые были ответственны за деятельность религиозных организаций.

Четвертая глава («Роль православной церкви в преобразовании социокультурного пространства Донецкой области») посвящена характеристике и анализу влияния церкви на науку, образование, культуру и средства массовой информации. Автор подробно останавливается на тех положительных изменениях, которые наблюдались в указанный период. Несомненный интерес представляют проведенные лично диссертанткой опросы и интервью священников, работников образовательной сферы и прихожан. Именно это позволило добавить элементы устной истории в исследование проблематики и расширить спектр использованных источников.

В Заключении подводятся итоги исследования, обобщаются различные стороны в деятельности Православной церкви в Донецкой области в 1988–2004 гг. Диссертантка продемонстрировала высокие навыки исследовательской и аналитической работы, умение обобщать данные источников, выводы автора вполне самостоятельны и обусловлены анализом значительного фактического материала.

Вместе с тем, представленной работе присущи и некоторые недостатки, к числу которых следует отнести следующие:

- 1) В диссертации (несмотря на в целом хороший стиль изложения) имеются некоторые стилистические погрешности;
- 2) В работе можно было бы представить более полный анализ проблематики, обусловленной церковным расколом, связанным с образованием в 1992 году УПЦ Киевского патриархата;
- 3) На стр. 100 диссертации автор характеризует высокую роль в социальном служении Православной церкви схиархимандрита Зосимы (Сокура). По нашему мнению, в диссертации можно было бы проанализировать также позицию этого выдающегося церковного деятеля в отношении церковного раскола, в частности, его «Завещание», сыгравшее значимую роль в сохранении исторической духовной и социокультурной традиций в Донецком регионе.
- 4) Историографическую базу работы обогатило бы использование коллективной монографии «Украина: проблемы территориально-государственного развития» (под ред. С.С. Жильцова) (Москва, 2015), отдельная глава которой посвящена анализу конфессиональных аспектов в развитии украинского государства.

Указанные выше замечания не снижают безусловные научные достоинства работы, основные положения которой нашли отражение в автореферате и 6 научных рецензируемых публикациях.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что представленная к защите диссертационная работа Л.П. Ландик «Деятельность православной церкви в Донецкой области (1988-2004 гг.)» является самостоятельным, завершенным, новым научным исследованием, соответствующим пункту 2.2 (для соискателей

ученой степени кандидата наук) Положения о порядке присуждения научных степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения научной степени кандидат исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории России
исторического факультета
Таврической академии (структурное подразделение)
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Крымский федеральный университет
имени В.И. Вернадского»
Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4.
E-mail: a.ischin@yandex.ru

Ишин Андрей Вячеславович

4 июня 2021 г.

На автоматизированную обработку персональных данных согласен.

Подпись

удостоверяю

