

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Першиной Ксении Витальевны на тему
«ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ПОЭТИКА В ДНЕВНИКОВОЙ ПРОЗЕ (НА МАТЕРИАЛЕ
«ДНЕВНИКА ПИСАТЕЛЯ» Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО, «ОПАВШИХ ЛИСТЬЕВ»
В.В. РОЗАНОВА, ДНЕВНИКОВ М.М. ПРИШВИНА)», представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория
литературы, текстология

Диссертационное исследование Першиной К.В. является логическим шагом в исследовании документально-художественных текстов, а именно дневниковой прозы. Автор убедительно доказывает необходимость междисциплинарного координирования понятия «диалог», а также целесообразность осмысления установок диалогической поэтики.

Несомненный интерес вызывает выявление особенностей функционирования диалогической эстетики и поэтики в дневниковом повествовании.

Практическое значение работы видится также и в применении результатов исследования для анализа и систематизации дневников других авторов.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем. Представлены в первой главе. Базовые положения философии диалога в области онтологической и гносеологической проблематики (с. 13) рассматриваются в первом параграфе, во втором параграфе исследовательница переходит к этической проблематике в философии диалога, а также специфическим вопросам этики эстетической деятельности, в третьем параграфе даётся теоретическое обоснование понятию диалогическая эстетика. В четвёртом параграфе исследуются «смысловые основания ретрансляции закономерностей жертвенного события на феномен эстетической деятельности» (с. 19). Вторая глава посвящена субъектной организации дневниковой прозы и диалогическим отношениям в различных вариантах документально-художественного повествования. В третьей главе анализ «Дневника писателя» Ф.М. Достоевского, «Опавших листьев» В.В. Розанова и дневников М.М. Пришвина позволяет автору утверждать, что существуют различные возможности диалогической поэтики и субъективной организации в стремлении к реализации внеаудиторского авторства в автодокументальном тексте дневника. Работа имеет целостный и завершённый характер.

Содержание работы в полной мере отражено в публикации, 3 из которых напечатаны в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК Донецкой Народной Республики.

При чтении автореферата возникли следующие вопросы к диссертантке.

На с. 6 читаем, что выбор для анализа произведений Ф.М. Достоевского, В.В. Розанова и М.М. Пришвина «обусловлен не жанровой однородностью, в жанровом смысле эти тексты совершенно различного порядка и состава, но сходной субъективной организацией, сходной авторской архитектурной поэтики». В связи с этим хотелось бы уточнить

1. Рассматривалась ли дневниковая проза других авторов при выборе материалов для исследования.

2. Существовал ли перечень критериев или классификация, определившие выбор для исследования именно этих авторов и произведений.

Рецензируемый автореферат показывает, что научная работа «Диалогическая поэтика в дневниковой прозе (на материале «Дневника писателя» Ф.М. Достоевского, «Опавших листьев» В.В. Розанова, дневников М.М. Пришвина)» соответствует всем критериям и требованиям, предъявляемым к современным кандидатским диссертациям, а

её автор, К.В. Першина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы, текстология.

Кандидат филологических наук
(специальность: 10.01.01 – русская литература)
Доцент, преподаватель ОГА ПОУ
«Технологический колледж»
Викторовна



Климова Елена

173018, г. Великий Новгород,
ул. Лужская, 18
+79116130528
klimova.helen.mail@gmail.com

Я, Климова Елена Викторовна, не возражаю против автоматизированной обработки персональных данных, отраженных в отзыве.

A handwritten signature in black ink, appearing to be "E.Klimova", written over the end of the statement.