

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Чувановой Ольги Игоревны на тему: «Поэтика конфликта в  
постколониальной прозе (на материале произведений С. Рушди)»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология  
(Донецк, 2020)

Диссертация О.И. Чувановой представляет собой законченный научный труд, посвящённый актуальной научной проблеме литературоведения. Она вносит весомый вклад в разработку теории художественного конфликта.

Конфликт в понимании автора диссертации представляет собой одну из важнейших категорий литературоведения, определяющих специфику содержания и формы произведения, расстановку характеров и их взаимоотношения, влияющих на динамику сюжета, на раскрытие внутреннего мира персонажа. Автор указывает на многомерность и многоуровневость, на историческую изменчивость воплощения этой категории в художественном тексте. Именно исторический компонент конфликта стал в диссертации отправной точкой для выбора конкретного литературного материала – постколониального романа.

Диссертация представляет собой научный труд, опирающийся на серьёзную теоретическую базу, представленную наиболее авторитетными источниками в области художественной конфликтологии, работами отечественных и зарубежных литературоведов и философов. В работе прослежена история осмысления конфликта как античными и классическими философами, так и современными учёными-литературоведами. Автор диссертации делает попытку освоить и творчески переработать многочисленные точки зрения на вопрос о природе и специфике художественного конфликта для того, чтобы сделать



его инструментом для анализа текста. Постколониальный роман предоставляет богатые возможности для решения этой задачи. Автор на протяжении всей диссертации убеждает нас в том, что именно проза писателей-выходцев из бывших колоний содержит в себе важнейшие разновидности современных конфликтов. Отражённая в этой прозе ситуация «пограничья» как нельзя ярко показывает всю остроту противоречия между двумя цивилизациями, Востоком и Западом на современном этапе, после распада колониальных империй. Как показывает автор, «классический» антагонизм двух цивилизаций осложняется в романе многоуровневой и неоднозначной антиномией: попытка адаптации героев произведений С. Рушди к культуре Запада чревата психологическими и социальными травмами. Они не могут порвать окончательно со своими корнями, культурой без утраты идентичности. Любая попытка сделать это приобретает трагический характер.

Не менее драматичен и противоположный антиномический вектор, связанный с попыткой освоения Западом культурного пространства Востока.

Запад не может органически впитать в себя восточный оккультизм, так как любая попытка духовного освоения превращается в процесс прагматического «присвоения», в процесс «перезавоевания пространства» (с. 52).

В работе убедительно показано, что поле конфликтного напряжения в постколониальном романе (или повести) носит многовекторный и многоуровневый характер, что с очевидностью проявляется в специфике воплощения художественного пространства и времени, в раскрытии глубинных психологических разломов в сознании героя (об этом – второй и третий разделы диссертации). Специфика «пограничного состояния», воплощённого в романе, является важнейшим «конфликтопорождающим фактором» (с. 43), при этом происходит постоянное взаимодействие и скрещение двух антиномических векторов: «своё-чужое» и «своё и чужое».



Именно под этим углом зрения представлена мифологема Дома, которая семантически «расщепляется» на Дом родной, Дом Чужой и Дом общемировой, наконец, на утрату общего Дома.

Интересны в диссертации идеи об использовании постмодернистской эстетики в романах С. Рушди, где художественное пространство носит «лабиринтный, ризоматический» характер, что придает художественному конфликту новые особенности, многовекторную усложнённость, вариативность, многозначность и в итоге финальную неразрешённость. Так, «городская среда, в которой обитают персонажи-мигранты С. Рушди представлена как «конфликтообразующий фактор», «город представлен как карта-ризома, карта-лабиринт» (с. 65).

Автор диссертации демонстрирует прекрасное знание античной, индийской и мусульманской мифологии, которая привносит в анализ художественного конфликта дополнительную мифопоэтическую полноту и поливалентность. Так, радиальная архитектура Лондона осмысливается в контексте мифа о Минотавре, как образ ада-воронки, ассоциирующийся с образом Ада у Данте и т.д.

Важным достоинством диссертации является сочетание теории и «практики». Имеет место не только аналитическое описание категории конфликта как теоретической задачи. Ещё более важным является методологический аспект: художественный конфликт – это один из наиболее эффективных инструментов анализа произведения, взятого в его полноте и целостности. Автор диссертации проявляет способность не только видеть конфликт на разных уровнях и слоях произведения, понять конфликтопорождающие факторы, но и представить с его помощью все смысловые и семантические нюансы, их «переходные состояния», представить динамику изменения бинарных антиномий и их наполнение разными новыми смыслами на протяжении всего текста произведения. О том, как это делается, свидетельствует следующий фрагмент работы: «Приёмы парадокса, рекурсии и магического реализма создают, таким



образом, бесчисленные возможности для **постоянного перемещения границ идентичности** в рамках жизненной истории каждого из персонажей, а также для усложнения проблемы её (идентичности) потери – обретения. Поставленная Рушди проблема по определению **не может быть решена однозначно**. Каждый раз при приближении к, казалось бы, какому-то решению на поверхности сюжета появляются **новые точки бифуркации**. Главные герои, убегая от исконной самости, не способны осознать и проанализировать свой поиск иного ментального пристанища, а поэтому, **несмотря на попытки отрицания первичной культурной идентичности, остаются в «заложниках» у этой кровной памяти»** (с. 112).

Схожим образом в поливалентном ключе анализируются антиномические смысловые комплексы, раскрывающие различные аспекты генерального противостояния Востока и Запада – своё – чужое, внешнее – внутреннее, коллективная – индивидуальная память, лик и личина, мужское – женское и другие. Все они, так или иначе, накладываются друг на друга, пересекаются, образуя поле конфликтной напряжённости внутри произведения, образно определяемое автором как «палимпсест». Полноту анализу придаёт постоянное обращение к анализу мифологем, характерных для восточной культуры – вода, огонь, ад, рай и др.

Следует в итоге отметить, что диссертация обладает всеми признаками серьёзного научного труда, в котором присутствует чёткая структура, точность анализа, последовательность изложения аргументов, языковая и стилистическая точность, полемический азарт и глубокое знание материала.

Диссертация О.И. Чувановой является существенным вкладом в теорию конфликта, в конфликтологию, раздела литературоведения, который ещё не сформировался как самостоятельная дисциплина, находится на стадии формирования.



Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, опубликованные работы содержат все её основные положения.

Диссертационное исследование выполнено на достаточном научном уровне, грамотно структурировано, отличается последовательностью изложения и соответствием поставленным задачам. Автор чётко определил цель работы, сделал обобщающие, непротиворечивые выводы, доказал положения, выносимые на защиту, наметил дальнейшие перспективы исследований.

Однако, на наш взгляд, необходимо обозначить следующие вопросы дискуссионного характера:

1. Насколько релевантно понятие «ризомы» / «ризоматичности» в контексте анализа поэтики конфликта?
2. Как реализуются в поле конфликта тернарные / кватернарные структуры?
3. Появляются ли возможности разрешения конфликта в поздних произведениях самого Рушди?

Сделанные замечания не умаляют достоинств исследования О.И. Чувановой. В работе квалифицированно систематизирован обширный материал. Содержание исследования, проведённого О.И. Чувановой, представляется актуальным, научно корректным, несущим возможности практического применения. Автореферат и публикации достаточно полно отражают её основные положения. Должный уровень апробации на конференциях различной тематики отражает общую ценность диссертации.

Диссертация «Поэтика конфликта в постколониальной прозе (на материале произведений С. Рушди)» является самостоятельным научным исследованием, которое полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор Чуванова Ольга Игоревна, заслуживает присуждения учёной степени



кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Я, Коваленко Александр Георгиевич, согласен на автоматическую обработку моих персональных данных.

9 ноября 2020 года

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор,

заведующий кафедрой русской

и зарубежной литературы

ФГАОУ ВО «Российский

университет дружбы народов» Коваленко Александр Георгиевич

117198, Россия,

г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп.2 "А";

Тел.: +7 (495) 433-70-22 доп.: 1182;

e-mail phil-literatura@rudn.ru

Подпись проф. А.Г.Коваленко заверяю.

Ученый секретарь Ученого Совета РУДН

