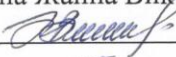




УТВЕРЖДАЮ
и.о. ректора
Государственного образовательного
учреждения высшего образования
Луганской Народной Республики
«Луганский государственный
педагогический университет»,
кандидат филологических наук, доцент
Марфина Жанна Викторовна


« 12 » 11 - 20 20 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Любимцевой-Наталухи Ларисы Николаевны на тему «Драматургический ремейк в литературе XX – XXI веков: жанр, типология, поэтика», представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Автор исследования обращается к одной из наиболее перспективных и дискуссионных проблем современного литературоведения – проблеме генологии современной драматургии. **Актуальность** представленной диссертации не вызывает сомнений. Общей теоретически осмысленной жанровой модели драматургии, вбирающей в себя весь комплекс жанровых трансформаций, к настоящему времени так и не создано. Большинство филологов (А. Самарин, А. Марон, М. Загидуллина, Н. Шмелева, М. Арпентьева и др.) соглашаются с тем, что в литературе «ремейк» – недостаточно отрефлексированное понятие и признают необходимость уточнения статуса жанра в литературоведении, изучения его новаторского характера и создания типологии. На этом фоне выводы, представленные в диссертации Л. Н. Любимцевой-Наталухи, важны для дальнейшего исследования проблемы генологии драматургического ремейка.

Высокую достоверность результатов исследования обеспечивает

представленная работами ведущих теоретиков, философов и историков отечественной и западной мысли. До сих пор противостоят один другому два основных теоретико-методологических подхода к проблеме эстетической сущности жанра: первый основывается на структурно-семантическом принципе и определяет жанр как содержательно-формальную категорию (М. М. Бахтин, Ю. Н. Тынянов, М. Б. Храпченко, Н. Л. Лейдерман, Н. Д. Тамарченко), представители второго считают жанр категорией проблемно-содержательной (Г. Н. Пospelов, А. Я. Эсалнек и др.). Диссертант опирается в своем исследовании на труды М. Бахтина, который внес огромный вклад в развитие философской герменевтики, а также на работы ведущих теоретиков Констанцской школы рецептивной эстетики В. Изера и Г.-Р. Яусса. Подобный подход способствует разрешению важной литературоведческой проблемы – изучения диалога автора и читателя в текстах вторичной природы. Таким образом, в центре диссертационного исследования Л. Н. Любимцевой-Наталухи оказываются проблемы, которые имеют теоретико-литературную значимость. Это вопросы жанрового определения драматургического ремейка, доминантных признаков, типологии и рецепции прецедентных текстов.

Новизна предпринятого исследования состоит в том, что процесс становления ремейка впервые рассматривается столь детально – от античности до начала XXI столетия. В диссертационном исследовании впервые доказывается на основании выделенных доминантных признаков, что драматургический ремейк окончательно оформился как самостоятельный жанр в XX столетии, поэтому обращение к истории развития ремейка в литературе в работе выглядит вполне оправданно, также последовательно доказывается, что драматургический ремейк восходит к трагедиям античности. Предложенная автором типология представляет собой первую попытку обобщения всего корпуса пьес, относящихся к драматургическим ремейкам.

Положения, выносимые на защиту, адекватно отражают суть

проведенного исследования и находят отражение в работе. В исследовании представлена концепция драматургического ремейка, аргументированная текстами пьес обозначенного жанра. В этом заключается **теоретическая значимость** работы.

Диссертационное исследование Л. Н. Любимцевой-Наталухине плохо структурировано. Текст работы слагается из введения, трех глав, заключения и библиографии. Последовательность изложения материала строго подчинена логике решения сформулированных автором задач. Первая глава рассматривает теоретические проблемы, связанные с жанровым определением ремейка и его типологией. Сопоставив различные взгляды на жанр, диссертант приходит к выводу о том, что «многочисленные, иногда взаимоисключающие точки зрения на ремейк, актуализируют не только проблему дефиниции, но и ряд других: диалога с классикой и отношения к ней, места ремейка в литературе, взаимодействия вертикальной традиции прочтения классических произведений (интерпретации пьес на определенном этапе становления драматургии) и горизонтальной традиции (функционирование сюжетов классических произведений в разные хронологические периоды). Назрела также необходимость изучения ремейка в историко-литературной перспективе» (с. 35). Актуальность исследования еще раз подтверждается вторым параграфом первой главы «К вопросу о типологии», в котором проанализированы классификации ремейков, представленные в зарубежном и отечественном литературоведении. Таким образом, первая глава служит теоретическим основанием для разработки автором диссертации собственной концепции драматургического ремейка, которая и представлена в последующих разделах работы.

Безусловную теоретическую ценность представляет вторая глава, в которой рассматриваются жанровые признаки драматургического ремейка и выделяются наиболее сформировавшиеся «персональные тексты» («Шекспировский», «Чеховский», «Гоголевский», «Лермонтовский»,

«Толстовский», «Гончаровский», «Пушкинский»). Убедительным выглядит утверждение диссертанта о том, что из общего корпуса пьес, относящихся к жанру «ремейк», следует исключить произведения, в основе которых лежат «традиционные фольклорно-мифологические сюжеты, не получившие авторитетной реализации в творчестве драматургов-предшественников» (с. 57). Проследив и описав генезис драматургического ремейка, историю его становления, диссертант доказывает, что «в области драматургии отчасти сложилась парадигма «персональных текстов» на основе прецедентных произведений трансдискурсивных авторов» (с. 276), но процесс их формирования продолжается, о чем свидетельствует, к примеру, «текст Достоевского». Особое внимание в главе уделяется исследованию таких категорий, как автор и читатель, горизонт ожидания, авторская и читательская рецепция прецедентных текстов.

Новаторский характер носят обе главы – вторая и третья, материал и выводы которых возможно в дальнейшем использовать не только в научных, но и в учебных целях (в рамках соответствующих курсов).

В третьей главе диссертант предлагает разделить ремейки на три группы (ремейки-интерпретации, ремейки-деконструкции, деструктивные ремейки) на основании ряда признаков («степени трансформации претекста и разных форм диалога с прецедентным текстом и автором» (с. 323)) и аргументированно доказывает, что предложенная типология драматургических ремейков охватывает весь корпус пьес обозначенного жанра, поэтому можно согласиться с мнением автора работы, что «Предложенная типология позволяет уйти от упрощенной классической жанровой системы, при которой все пьесы разделялись на трагедии, комедии и драмы» (с. 315). Каждая из жанровых модификаций драматургического ремейка анализируется на основании общих доминантных признаков.

Необходимо заметить, что в работе Л. Н. Любимцевой-Наталухи грамотно и четко сформулированы объект, цель и задачи исследования, прослеживается владение широким спектром методологических приемов.

Характеризуя содержание диссертации, следует отметить, что диссертанта отличают обстоятельность и строгая аргументация в постановке научных проблем и их разрешении.

Выводы, сформулированные по итогам диссертации, обобщают самостоятельные разработки автора, свидетельствуют о его оригинальном, творческом подходе к исследованию, правильном ориентировании в изучаемой проблематике.

Материалы, представленные в диссертационном исследовании Л. Н. Любимцевой-Наталухи, прошли необходимую **апробацию** на международных и республиканских конференциях и имеют **практическую значимость**.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты исследования расширяют наши возможности в поисках путей для дальнейшего разрешения теоретических проблем, обозначенных в работе, и могут быть использованы при преподавании специальных филологических дисциплин (теории драмы, генологии современной драматургии, истории новейшей драматургии).

Автореферат диссертации адекватно и в полном объеме отражает ее содержание, которая и содержательно и методологически полностью отвечает требованиям, предъявляемым к работам филологического профиля.

Общие замечания

Однако, несмотря на указанные достоинства, исследование Л. Н. Любимцевой-Наталухи, как и всякая научная работа творческого характера, не свободно от определенных аспектов, вызывающих дискуссионные замечания:

1. Возможно, подчиняясь логике исследования, параграфы 2.1. («Генезис жанра: от античности к началу XXI века») и 2.2. («Ремейк как жанр постмодернизма») второй главы диссертанту следовало бы выделить в

Заключение

Все сказанное позволяет сделать вывод, что диссертация Л. Н. Любимцевой-Наталухи представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную для теории литературы тему. Полученные научные результаты имеют существенное значение для литературоведческой науки и практики анализа художественного текста. Выводы диссертационного исследования соответствуют поставленным задачам и достаточно обоснованы. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, отраженным в п. 2.2. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, паспорту специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология, а её автор, Л. Н. Любимцева-Наталуха, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской и мировой литературы Ильиным Сергеем Александровичем (специальность 10.01.08 – Теория литературы.Текстология), обсужден и утвержден на заседании кафедры русской и мировой литературы филологического факультета Луганского государственного педагогического университета, протокол № 4 от 6 ноября 2020 года.

Заведующий кафедрой русской и мировой литературы филологического факультета Луганского государственного педагогического университет, кандидат филологических наук, доцент

 Ильин С.А.

Контактная информация:

Адрес: Ильин С.А.

ул. 15-я Линия,

дом 20, кв.41

г. Луганск, 91016

Тел.: + 380660555237

+380721305773

E-mail: ilinserg25@mail.ru

Я, Ильин Сергей Александрович, согласен на автоматизированную обработку персональных данных.

 Ильин С.А.

Подпись Ильина Сергея Александровича подтверждаю.

Проректор по научно-педагогической работе ГОУ ВПО «Луганский государственный педагогический университет»





Ротерс Т.Т.