

Отзыв

кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература **Сытиной Юлии Николаевны** на автореферат диссертации **Першиной Ксении Витальевны** на тему «Диалогическая поэтика в дневниковой прозе (на материале “Дневника писателя” **Ф. М. Достоевского**, “Опавших листьев” **В. В. Розанова**, дневников **М. М. Пришвина**)»

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы, текстология

Актуальность изучения диалогических отношений в художественном творчестве, поиска филологических границ понятия «диалог», исследования особенностей эстетических возможностей авторской архитектоники дневниковой прозы не вызывает сомнения, как и научная **новизна** и **теоретическая значимость** исследования К.В. Першиной, в полной мере представленные в автореферате диссертации. Достоинством настоящего исследования (и его хочется отметить особо) является четкая **методологическая** рефлексия диссертантки, осознание своих научных исканий как органичной части и продолжения традиций Донецкой филологической школы (В. В. Федорова, М. М. Гиршмана, А. А. Кораблева). Эта преемственность выражается и в подходе к художественному тексту как к «проявлению бытия как такового», в постановке цели и задач, в последовательном их решении в главах диссертации, а также в положениях, выносимых на защиту (в частности, в онтологическом понимании «эстетической вненаходимости» и в предлагаемом в исследовании – и заслуживающем особого внимания – понятии «этическая вненаходимость»). К. В. Першина демонстрирует глубокое знание предмета своего изучения, а также личную заинтересованность в разрешаемых вопросах. Сделанные в исследовании выводы аргументированы, основаны как на трудах по теории литературы и философии диалога, так и на историко-литературном материале. Нужно заметить, что проведенное исследование представляет интерес не только для теории, но и для истории литературы, что важно и для **практической значимости** исследования.

В качестве замечания (или, скорее, пожелания на будущее) можно указать на то, что продуктивным при рассмотрении проблем «диалогической поэтики» и «границ диалога» было бы обращение к работам И.А. Есаулова, в частности, к его монографии 1995 года (положения которой он продолжает расширять и углублять и поныне) «Спектр адекватности в истолковании литературного произведения» (М.: Издательство РГГУ, 1995 [2-е изд. — 1997]).

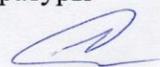
Автореферат в полной степени отражает содержание диссертации, публикации позволяют судить о том, что работа прошла необходимую апробацию. Диссертационное исследование **Першиной Ксении Витальевны** на тему «Диалогическая поэтика в дневниковой прозе (на материале “Дневника писателя” **Ф. М. Достоевского**, “Опавших

листьев” В. В. Розанова, дневников М. М. Пришвина)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы, текстология, отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к работам такого типа, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, представленных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской классической литературы
факультета русской филологии МГОУ

Сытина Ю. Н.



Мытищи, 11 ноября, 2020 год

**Сведения об образовательной организации, в которой работает автор
отзыва:**

Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области Московский государственный областной университет
(МГОУ)

Почтовый адрес: 141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной,
д. 24

Телефон: (495) 780-09-43, доб. 1342

E-mail: rectorat@mgou.ru

Сайт: <https://mgou.ru>

Подпись
удостоверяю



ОТДЕЛА
ПЕРСОНАЛОМ
ДЕЛАМИ