

**Заключение диссертационного совета Д 01.017.04 на базе  
Государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет»  
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.017.04 от 24.12.2020 № 10

**О ПРИСУЖДЕНИИ  
Белых Сергею Ивановичу  
ученой степени доктора педагогических наук**

Диссертация «Теоретические и методические основы профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта в личносно ориентированной системе физического воспитания» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 22 сентября 2020 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 01.017.04 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, г. Донецк, 283001, приказ МОН ДНР от 18.03.2016 № 233.

Соискатель Белых Сергей Иванович 1955 года рождения. В 1983 году окончил Государственный центральный ордена Ленина институт физической культуры в г. Москва по специальности «Физическая культура и спорт».

В 2001 году ВАК Российской федерации С.И.Белых присуждена ученая степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

В 2006 году С.И. Белых присвоено ученое звание доцента кафедры физического воспитания и спорта.

В 2006 году ВАК Украины С.И.Белых присуждена ученая степень кандидата наук по физическому воспитанию и спорту по специальности 24.00.01 - олимпийский и профессиональный спорт.

В 2011 году С.И.Белых присвоено ученое звание профессора кафедры физического воспитания и спорта.

С 2004 года работает в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», с 2007 года и по настоящее время в должности заведующего кафедрой физического воспитания и спорта.

Диссертация выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Научный консультант – Коляда Михаил Георгиевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой инженерной и компьютерной педагогики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

#### **Официальные оппоненты:**

Гилев Геннадий Андреевич – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры спортивных дисциплин и методики их преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва),

Филимонова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва),

Ротерс Татьяна Тихоновна – доктор педагогических наук, профессор, врио проректора по научно-педагогической работе Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подписанном доктором наук по физическому воспитанию и спорту, профессором, заведующим кафедрой физического воспитания и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Сергеем Викторовичем Латышевым, указала, что диссертация С.В. Белых представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, имеет теоретическую и практическую значимость для педагогической науки. Результаты научного исследования, полученные автором, вносят весомый вклад в теорию и методiku профессионального образования. Исследования С.В. Белых нашли отражение в достаточном количестве публикаций, которые адекватно отражают содержание работы, а также в докладах на научно-методических конференциях и семинарах. Работа отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а С.В. Белых заслуживает присуждения ему ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Результаты исследования опубликованы в 146 работах общим объемом 153,78 п. л., из которых автору лично принадлежит 116,62 п. л. Из них: три монографии общим объемом 53,99 п. л., из которых автору лично принадлежит 30,01 п. л.; 97 публикаций в рецензируемых научных изданиях общим объемом 24,97 п. л., из которых автору лично принадлежит 14,53 п. л.; 39 работ в других научных изданиях общим объемом 8,68 п. л., из которых автору лично принадлежит 5,95 п. л.; 7 едиhoличных учебных и учебно-методических пособий общим объемом 66,14 п. л.

#### **Наиболее значимые работы автора:**

1. Белых С.И. Проектирование личностно ориентированного физического воспитания студентов Донецкого национального университета /

С.И. Белых // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 3. – С. 99. (0,06 п. л.)

2. Belykh S.I. Axiological Grounds for Individualized Academic Physical Education Process / S.I. Belykh // Theory and Practice of Physical Culture. 2017. No. 11. – Mode of access : <http://www.teoriya.ru/ru/node/7784> (0,12 п. л.)

3. Белых С.И. Методология построения личностно ориентированной системы непрофессионального физкультурного образования студентов в условиях университета / С.И. Белых // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка: научно-методический журнал. – 2017. – № 5. – С. 61–63. (0,41 п. л.)

4. Белых С.И. К обоснованию системы личностно ориентированного непрофессионального физкультурного образования студентов в условиях высшего учебного заведения / С.И. Белых // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка: научно-методический журнал. – 2017. – № 6. – С. 58–60. (0,41 п. л.)

5. Belykh S.I. Donetsk National University Students Attitude to Healthy Lifestyles Rated By Questionnaire Survey / S.I. Belykh // Theory and Practice of Physical Culture. 2018. No. 2. – Mode of access : <http://www.teoriya.ru/ru/node/8101> (0,12 п. л.)

На автореферат диссертации пришли следующие отзывы.

1. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой оздоровительной тренировки и профессионально-прикладной физической подготовки Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет», доктором педагогических наук, доцентом Ямалетдиновой Галиной Александровной.

***Отзыв положительный. Замечания:***

принимая во внимание, безусловно, положительные стороны диссертации, раскрытые в автореферате, хотелось бы ее автору задать несколько вопросов, на которые в тексте автореферата нет четкого ответа:

1) какой педагогический смысл автор вкладывает в понятия «телесность», «Марковская цепь» и «парадигма личностно ориентированного подхода»;

2) в чем состоит сущность лично ориентированного подхода в физическом воспитании?

2. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры оздоровительной и адаптивной физической культуры Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет», доктором биологических наук Филипповой Светланой Николаевной.

*Отзыв положительный. Замечаний нет.*

3. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», доктором педагогических наук, профессором Турянской Ольгой Федоровной.

*Отзыв положительный. Замечания:*

1) на странице 22 автореферата указывается, что в третьем разделе «Моделирование процесса подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта в системе лично ориентированного физического воспитания» представлены инновационные методы лично ориентированного обучения, основанные на идеях вычислительной педагогики. Однако, сами эти инновационные методы в автореферате не указаны;

2) в автореферате представлены в графическом варианте модель процесса подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта (Рис. 1) и модель системы лично ориентированного физического воспитания (Рис. 2), но в тексте (с. 10) особенности структуры каждой модели прописаны не вполне ясно;

3) на наш взгляд, в тексте автореферата не делается акцент на критерии, в соответствии с которыми определяется эффективность лично ориентированного физического воспитания. А указано, что они выражаются через систему показателей достигнутых результатов физической культуры студентов.

4. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой физиологии Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский

государственный медицинский университет имени Святителя Луки», доктором медицинских наук, профессором Тананакиной Татьяной Павловной.

***Отзыв положительный. Замечание:***

1) на наш взгляд, для большей информативности автору необходимо было подробнее представить структурные компоненты модели процесса подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта.

5. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры физической подготовки Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором педагогических наук, доцентом Сабировой Ириной Александровной.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

6. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет», доктором педагогических наук, профессором Руденко Геннадием Викторовичем.

***Отзыв положительный. Замечание:***

1) к сожалению, текст автореферата не позволил полностью оценить достоинства и недостатки исследования, тем не менее, хотелось бы порекомендовать автору при изложении основных результатов исследования более полно раскрыть не только содержательные, но и организационные компоненты исследуемого процесса профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта. Это, на наш взгляд, позволило бы более наглядно представить механизм внедрения предлагаемых автором в модели системы лично ориентированного физического воспитания, педагогических условий.

7. **Отзыв**, подписанный профессором департамента методики обучения института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет», доктором психологических наук, доцентом Романовой Мариной Александровной.

***Отзыв положительный. Замечания:***

1) на наш взгляд, в четвертой главе, где речь идет о совершенствовании профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта для осуществления ими лично ориентированного физического воспитания, недостаточно раскрыты вопросы, связанные с критериями готовности преподавателей к обучению других относительно управления их здоровьем;

2) требует пояснения вопрос относительно создания образовательной среды, которая способствовала бы эффективному функционированию системы профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта. К сожалению, в модели процесса подготовки будущих преподавателей эта составляющая отсутствует.

8. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой физического воспитания Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», г. Орехово-Зуево, доктором педагогических наук, профессором Максименко Игорем Георгиевичем.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

9. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры физического воспитания Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», доктором биологических наук Ляпиным Валентином Петровичем.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

10. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», доктором педагогических наук, профессором Лубышевой Людмилой Ивановной.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

11. **Отзыв**, подписанный заведующей кафедрой физической культуры и спорта Института психологии и педагогики Федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сахалинский государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Кокориной Ольгой Рафаиловной.

***Отзыв положительный. Замечание:***

1) в автореферате соискателю следовало бы более подробно остановиться на поэтапном формировании основных элементов физической культуры личности.

12. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой теории и методики бокса и кикбоксинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма», доктором педагогических наук, профессором Калмыковым Евгением Викторовичем.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

13. **Отзыв**, подписанный профессором кафедры теоретических основ физической культуры и спорта Института физической культуры, спорта и здоровья Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», доктором педагогических наук, профессором Иванковым Чингисом Тагировичем.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

14. **Отзыв**, подписанный директором Института физической культуры и спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», кандидатом педагогических наук, профессором Гадаловым Андреем Вячеславовичем.

***Отзыв положительный. Замечаний нет.***

15. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный

технический университет», доктором педагогических наук, доцентом Буровым Александром Эдуардовичем.

***Отзыв положительный. Замечание:***

1) хотелось бы увидеть в автореферате более подробное представление комплекса педагогических условий формирования организационно-управленческих компетенций при подготовке обучающихся в вузах физической культуры, который представляет определенный интерес.

16. **Отзыв**, подписанный заведующим кафедрой теории и методики спортивных единоборств и тяжелой атлетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия физической культуры», доктором биологических наук, профессором Беляевым Василием Степановичем.

***Отзыв положительный. Замечания:***

1) в автореферате мало уделяется места для применения лично ориентированной системы в подготовке будущих преподавателей и тренеров спортивных единоборств и тяжелой атлетики;

2) в автореферате указывается, что соискатель разработал модульную технологию самоуправления учебной деятельностью студентов физической культуры и спорта, но не раскрыта её содержательная часть.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

***обоснованы:*** нетрадиционный подход к физическому воспитанию будущих преподавателей физической культуры и спорта; научная концепция лично ориентированного физического воспитания будущих преподавателей физической культуры и спорта;

***определены понятия:*** парадигма лично ориентированного подхода в физическом воспитании, здоровьесберегающая образовательная

технология, телесно ориентированный подход к методологии познания и преобразования физкультурно-спортивной реальности;

**определены:** критерии эффективности личностно ориентированного физического воспитания, роль структурных компонентов профессиональной подготовки (ценностно-мотивационный, информационный, операционный и физкультурно-спортивный);

**разработаны:** программа личностно ориентированного физического воспитания студентов физкультурной направленности, система личностно ориентированного физического воспитания, позволяющая эффективно готовить будущих преподавателей физической культуры и спорта к профессиональной деятельности; модель процесса подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта в системе личностно ориентированного физического воспитания, модель системы личностно ориентированного физического воспитания будущих преподавателей физической культуры и спорта;

**конкретизированы:** образовательные физкультурно-спортивные технологии, направленные на мотивацию к собственной физкультурной деятельности, педагогические условия, особенности которых состоят в поэтапном формировании физической культуры личности;

**уточнены:** принципы физического воспитания, требования к будущему специалисту сферы физической культуры и спорта;

**получили дальнейшее развитие:** идеи личностно ориентированного подхода в профессиональной подготовке студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении теории и методики профессионального образования в части усовершенствования профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта за счет того, что: обоснована эффективность личностно ориентированной системы физического воспитания будущих преподавателей физической культуры и спорта; обоснована перспективность концепции личностно ориентированного физического воспитания; уточнены в содержательном и функциональном аспектах педагогические категории: «личностная ориентированность (ЛО) в физическом воспитании»,

«личностная ориентированность в общей физкультурной подготовке (ОФП)», «физкультурная компетентность в ОФП», «субъектность в физическом воспитании»; обобщены теоретико-методологические основы и методические рекомендации в обеспечении эффективности профессиональной подготовки на основе усовершенствования физического воспитания с использованием лично ориентированного подхода.

**Практическое значение полученных результатов** заключается в разработке и внедрении в процесс профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта *лично ориентированной системы* физического воспитания, которая может использоваться в образовательных учреждениях физкультурно-спортивной направленности; апробации *концепции и программы* лично ориентированного физического воспитания будущих преподавателей физической культуры и спорта; разработке *авторских учебников* лично ориентированной направленности и *методических рекомендаций* относительно усовершенствования подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта и для повышения квалификации уже работающих преподавателей физического воспитания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что *теория* диссертационного исследования основывается на фундаментальных психолого-педагогических концепциях обучения и развития студентов; *идея* диссертационного исследования базируется на объективном научном анализе теоретических и практических аспектов проблемы разработки теоретических и методических основ повышения эффективности профессиональной подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта;

*использованы* адекватные целям и задачам исследования методы научного исследования: *теоретические* – изучение и анализ педагогической, психологической и методической литературы по физической культуре и спорту; изучение и обобщение опыта профессиональной подготовки специалистов сферы физического воспитания и спорта; теоретическое моделирование лично ориентированной системы физического

форм организации обучения; *эмпирические* – наблюдение, анкетирование, интервьюирование, тестирование, метод экспертных оценок; педагогический эксперимент, с целью проверки эффективности спроектированной личноно ориентированной системы физического воспитания будущих специалистов; *методы математической статистики* для проведения качественного и количественного анализа результатов эксперимента.

Личный вклад соискателя состоит в постановке целей и задач исследования, научно-методологическом обосновании научной концепции личноно ориентированной системы физического воспитания будущих специалистов, разработке и внедрении модели процесса подготовки будущих преподавателей физической культуры и спорта и экспериментальной проверке эффективности построенной личноно ориентированной системы физического воспитания будущих преподавателей физической культуры и спорта.

На заседании 24.12.2020 диссертационный совет принял решение присудить С.И. Белых ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук (по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.017.04  
доктор педагогических наук, профессор

  
Е.И. Скафа

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.017.04  
кандидат педагогических наук

  
Е.В. Тимошенко



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО