

## ОТЗЫВ

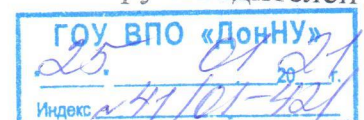
официального оппонента на диссертацию Коваль Натальи Николаевны на тему: «Формирование аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**Актуальность избранной темы.** Проблема формирования у руководителей общеобразовательных организаций умения анализировать является наиболее актуальной в профессиональной деятельности управленческих кадров. Согласно проведенным диссертантом социологическим опросам осуществление анализа результатов управленческой деятельности директора и их заместители ставят на одно из первых мест как по сложности проведения, так и по затратам интеллектуальных и временных сил. Обозначенная проблема также обусловлена и тем, что у большинства управленцев отсутствует профессиональное образование в сфере менеджмента, нет специализированной подготовки кадрового резерва, а также работы с начинающими руководителями.

Происходящие в современной общеобразовательной организации обновления всех сторон ее жизнедеятельности меняют привычный образ профессиональной управленческой деятельности руководителя, предъявляют новые требования к его компетентности, владению им необходимыми теоретическими знаниями, а также применению современных подходов к построению системы управления в образовательном учреждении. В связи с этим существенно возросли требования к качеству повышения квалификации руководящих кадров в системе дополнительного педагогического образования, которая способна осуществлять мобильную подготовку руководителей общеобразовательных организаций к профессиональной деятельности в условиях реформирования образования.

В связи с тем, что рассмотрение анализа как самостоятельной функции управления отсутствует во многих научных и педагогических изданиях по менеджменту, это приводит к тому, что в процессе обучения, подготовки и переподготовки руководителей реализация аналитической деятельности рассматривается обзорно или схематично.

Поэтому, тема исследования «Формирование аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей



общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования» является актуальной и значимой в разработке новых подходов к повышению эффективности процесса дополнительного профессионального образования руководителей общеобразовательных организаций.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Диссертация Коваль Н.Н. представляет собой полное, логически структурированное описание процесса формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования.

Анализ работы показал, что диссертант обладает высоким уровнем методологической и теоретической культуры, что нашло отражение в обосновании актуальности темы, постановке проблемы, выборе объекта и предмета исследования, соответствующих методологических и теоретических позициях автора, а также в умении организовать экспериментальную деятельность.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, научно обоснованы и аргументированы. Теоретические и методические положения, а также практические рекомендации диссертационного исследования основываются на изучении фундаментальных и прикладных трудов российских и зарубежных ученых в области менеджмента и управления образованием, что подтверждается ссылками на них в тексте диссертационной работы. В своем исследовании соискатель опирается также на соответствующие нормативные документы, материалы научно-практических конференций, соблюдая принципы научной преемственности с предшествующими работами по данной проблематике, согласованности полученных в диссертации результатов с основными теоретическими положениями, а также их комплексности и системности.

Автор диссертационной работы провел достаточный анализ источников (311), в результате которого верно выделил противоречия, присущие современной системе дополнительного педагогического образования. А также сделал заключение о том, что, несмотря на возрастающую роль анализа в управлении общеобразовательной организацией, в настоящее время наблюдается разрыв между объективными возможностями формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования и отсутствием разработанной методики ее формирования.

Достоверность и обоснованность результатов работы обеспечиваются использованием современных методов исследования (критерий Стьюдента и критерий Пирсона  $\chi^2$ ), адекватных целям и задачам, а также репрезентативностью экспериментальных данных и корректностью их статистической обработки.

В первом разделе автором научно обоснован феномен аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций, раскрыта его структура (мотивационно-целевой, когнитивно-операционный, рефлексивный компоненты). На основе социологического исследования диссертантом были выявлены кадровые проблемы в системе образования (значительное количество руководителей не имеют специальной управленческой подготовки, наблюдается тенденция «омоложения» и увеличения числа руководителей с небольшим управленческим опытом) и недостатки процесса повышения квалификации руководителей (теоретическая составляющая дополнительных профессиональных программ повышения квалификации преобладает над практической; не хватает на курсах повышения квалификации знаний и умений по научно-исследовательской работе, планированию и анализу; слабая обратная связь; у руководителей отсутствует или слабо развит навык конструирования индивидуальной образовательной траектории по саморазвитию и совершенствованию своей профессиональной компетентности).

Установлено, что одной из возможностей решения обозначенных проблем является целенаправленное включение руководителей общеобразовательных организаций во все виды непрерывного образования (курсовое, межкурсовое, самообразование), основанное на принципах дополнительного педагогического образования (субъектная ориентация, вариативность, педагогическое взаимодействие, преемственность уровней и подструктур дополнительного педагогического образования, приоритет самообразовательной деятельности).

Данный вывод позволил автору прийти к мнению о необходимости разработки структурно-функциональной модели процесса формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования. Созданная структурно-функциональная модель представляет собой целостную систему, состоящую из целевого, содержательно-деятельностного и результативного блоков, основанную на системно-деятельностном, лично ориентированном, компетентностном, модульном и рефлексивном подходах, предполагает взаимодействие и

интеграцию различных видов дополнительного педагогического образования.

Во втором разделе описаны критерии (мотивационно-целевой, когнитивно-операционный, рефлексивный), показатели и уровни (теоретический (научный), эмпирический, стихийно-эмпирический) сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей, которые полностью соответствуют структурным единицам аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Научной ценностью данной работы является представленная методика формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования. Проверена ее эффективность с помощью разработанных критериев, показателей и уровней; дана характеристика педагогического эксперимента.

Автором диссертационной работы научно обосновано, что разработанная методика позволяет обеспечить непрерывный характер и эффективность процесса повышения квалификации управленческих кадров. Этому способствуют обновленное содержание, которое представлено дополнительной профессиональной программой повышения квалификации, планом работы в межкурсовой период, методическими рекомендациями по организации самообразования; курсовые методы, межкурсовые организационные формы в виде очно-дистанционных разноуровневых площадок; средства обучения руководителей в системе дополнительного педагогического образования (автоматизированная информационно-аналитическая система, информационно-коммуникационные технологии, авторский учебно-методический комплекс).

Заслуживает внимания разработанный автором учебно-методический комплекс, включающий рабочую тетрадь, разработанную в соответствии с дополнительной профессиональной программой повышения квалификации руководителей общеобразовательных организаций; систему оценки и самооценки уровня сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности менеджеров образования, которая содержит совокупность измерительных материалов, описание оценочных процедур и форм; методические рекомендации по организации самообразования в области реализации аналитической компоненты управленческой деятельности.

В связи с недостаточностью имеющегося инструментария оценивания сформированности аналитической компоненты руководящих работников,

разработанный комплекс диагностических методов и методик способствовал эффективности опытно-экспериментальной работы. Результаты проведенного педагогического эксперимента убеждают в том, что диссертант смог убедительно обосновать эффективность диагностического инструментария. Оценивание проводилось по трем критериям: мотивационно-целевому (показатели: личные ценности и цели, стремление к саморазвитию, уровень мотивации к достижению успеха, отношение к аналитической деятельности), когнитивно-операционному (показатели: уровень владения знаниями и умениями, технологиями педагогического анализа), рефлексивному (показатели: наличие управленческой рефлексии, уровень рефлексивности мышления, способность к самооценке и самоанализу своей деятельности) и трем уровням (высокий, средний, низкий).

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Подтверждением объективности и достоверности, полученных в процессе диссертационного исследования выводов и рекомендаций является то, что основные положения методического и прикладного характера прошли апробацию. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования» и НП ОДПО «Институт направленного профессионального образования» в рамках повышения квалификации управленческих и педагогических кадров общеобразовательных организаций гг. Тольятти, Жигулевска, Ставропольского и Сызранского районов Самарской области Российской Федерации.

Основные теоретические и методические положения, практические результаты и выводы диссертационной работы апробированы в научной печати, обсуждены на научно-практических конференциях. По результатам диссертационного исследования опубликованы 29 печатные работы общим объемом 20,87 п.л., из которых лично автору принадлежит 18,34 п.л.

Все это дает основание признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования.

Следует отметить научную новизну проведенного Коваль Н.Н. исследования и личный вклад автора в разработку проблемы повышения эффективности процесса дополнительного профессионального образования руководителей общеобразовательных организаций. Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в шести пунктах, которые связаны между собой в смысловом и концептуальном плане.

На основе изучения и систематизации подходов различных ученых соискатель предлагает собственную трактовку понятия аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций, подчеркивая первостепенную цель аналитической деятельности – повышение эффективности управления общеобразовательной организацией, качества образовательного процесса и совершенствование собственной профессиональной деятельности.

Безусловно, еще одним значимым результатом исследования является определение структуры аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций, состоящей из мотивационно-целевого, когнитивно-операционного и рефлексивного компонентов. На основе данной структуры исследуемого феномена автором были установлены критерии, показатели и уровни сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций. Помимо этого диссертантом разработана структурно-функциональная модель процесса формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования, наглядно демонстрирующая интеграцию формального, неформального и информального образований. В основу структурно-функциональной модели легли идеи системно-деятельностного, личностно ориентированного, компетентностного, модульного, рефлексивного подходов.

К неоспоримым достоинствам работы следует отнести разработанную и апробированную методику, направленную на формирование руководителей общеобразовательных организаций новой формации, способных эффективно осуществлять на научной основе управленческую деятельность, влияющую на качество образовательного процесса.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена объективными возможностями формирования аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций в системе дополнительного педагогического образования на основе разработанной методики, потребностями в диагностическом и учебно-методическом инструментарии, который может быть адаптирован для других категорий педагогических работников.

Разработанные учебно-методические материалы могут быть использованы при составлении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации руководителей общеобразовательных

организаций, рабочих программ модулей повышения квалификации, специализированных учебных курсов, планов межкурсовых мероприятий в системе дополнительного педагогического образования.

Выводы соискателя являются теоретически обоснованными и значимыми для теории и методики профессионального образования и имеют большое значение для решения проблем, связанных с содержанием, формами, методами и средствами обучения руководителей общеобразовательных организаций на курсах повышения квалификации и в межкурсовой период.

**Замечания.** В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, остановимся на следующих замечаниях:

1) Считаю несколько ограниченным определение всего лишь трех уровней (высокий, средний, низкий) при диагностировании уровня сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций. Можем предположить, что при использовании четырех- или пятиуровневой градации динамика изменений в сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций была бы более показательна (особенно между средним и высоким уровнями).

2) Считаю нецелесообразным использование понятия «формирующий этап» при демонстрации результатов констатирующей диагностики уровня сформированности аналитической компоненты управленческой деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

3) Говоря о преимуществах использования технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС «Landrail») в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации и в межкурсовой период для совершенствования аналитической деятельности руководителей общеобразовательных организаций, диссертант не дает уточнений, среди каких именно существующих технологий осуществления аналитической деятельности проводился отбор.

Однако указанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы Коваль Н.Н., которая отличается высокой степенью актуальности и научной новизны. Она выполнена на значительном фактическом материале, что делает выводы и рекомендации достоверными и практически значимыми.

**Заключение** о соответствии диссертации критериям, установленным в п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Коваль Натальи Николаевны является самостоятельным

законченным научным исследованием, обладает необходимым внутренним единством, содержит совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, и свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие теории и методики профессионального образования. Основные работы автора и автореферат соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация, ее тема и научный уровень соответствуют профилю диссертационного совета Д 01.017.04 и специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Считаем, что диссертационное исследование Коваль Натальи Николаевны отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27.02.2015 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент  
кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой управления  
образованием, педагогики и психологии  
Государственной организации  
дополнительного профессионального  
образования «Институт развития  
профессионального образования»,  
283076 г. Донецк, проспект Мира, 56  
Телефон: +380(62)345-25-01,  
E-mail: donripo@mail.ru  
Web: http://donripo.com

Л.М. Кидина

*Я, Кидина Лилия Михайловна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.*

Подпись заведующего кафедрой управления образованием, педагогики и психологии Кидиной Л.М. заверяю:  
Старший инспектор по кадрам



Т.В. Колодняя