

Министерство образования и науки
Донецкой Народной Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»

На правах рукописи

Тягливая Ольга Александровна
ФРАНКО-АМЕРИКАНСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
(1958–1981 гг.)

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Донецк – 2021

Работа выполнена на кафедре всемирной истории в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», г. Донецк.

Научный руководитель

доктор исторических наук, доцент

Крысенко Дмитрий Сергеевич

Официальные оппоненты

Костюк Руслан Васильевич,

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений;

Милокост Любовь Сергеевна, ГОУ ВО ЛНР «Луганский

Государственный педагогический университет», доцент кафедры всемирной истории и международных отношений

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»

Защита состоится «___» _____ 202_ г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д 01.007.02 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» по адресу: ул. Университетская, 24, Донецк, 283001, ДНР, ауд. 38.

С работой можно ознакомиться в библиотеке Донецкого национального университета (ул. Университетская, 24, Донецк, 283001, ДНР)

Автореферат разослан «___» _____ 202_ г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.007.02

Т.М. Удалова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Установление и развитие межгосударственных отношений представляет собой сложный и многогранный феномен, постоянно находящийся в динамике, претерпевающий изменения и обновления. Двусторонний диалог между Соединёнными Штатами Америки и Французской Республикой, двумя влиятельными и самодостаточными державами, на всём их протяжении был сложным и не всегда носил предсказуемый характер. На нынешнем этапе, в общемировом масштабе, оба государства имеют во многом сходные цели, однако зачастую применяют разные подходы к разрешению ключевых международных проблем. Каждая из стран неуклонно стремится привести международный политический процесс в соответствие со своими национальными интересами.

Специфика межгосударственных отношений США и Франции состоит в том, что обе страны в исследуемый период являлись участниками Североатлантического Альянса (НАТО), оказывая сильное влияние на всю европейскую политику. Это отразилось на важнейших международных процессах и стало одним из важнейших факторов, определивших основные черты отношений между западноевропейскими странами и США. От характера взаимодействия Парижа и Вашингтона зависят отношения внутри НАТО и на всём европейском пространстве.

На современном этапе, несмотря на значимость данной научной проблемы, не проводилось самостоятельного обобщающего исследования, посвящённого роли президентских администраций Франции в отношениях с США. Большинство авторов фокусируют внимание лишь на отдельных аспектах данной проблемы, не подходя к изучению отношений Франции и США в политической сфере в период 1958–1981 гг. комплексно и с учётом внешнеполитических концепций французских лидеров данного периода. Отметим, что под политическими отношениями в данном исследовании подразумеваются связи и взаимодействия между акторами мировой политики по поводу общих интересов, а также международного влияния как орудия защиты и реализации последних.

Связь работы с научными программами, тематическими планами. Диссертация выполнена в рамках государственно-бюджетной темы кафедры всемирной истории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» «Современные вопросы всеобщей истории» (номер государственной регистрации: 0117D000079).

Цель работы состоит в анализе характера отношений Франции и США в период 1958–1981 гг. и освещении эволюции отношений между ними в зависимости от позиций лидеров, пребывавших на посту президента Франции.

Для достижения поставленной цели автор исследования ставит и решает следующие задачи:

- Проанализировать обстоятельства и процессы, на фоне которых развивались отношения Франции и США в начале рассматриваемого периода;
- проследить роль личностей президентов в развитии двусторонних политических отношений;
- выявить сходство и отличие позиций двух государств по решению вопросов общемирового значения, в частности, по вопросу урегулирования ближневосточного конфликта;
- охарактеризовать периоды подъёма и упадка в отношениях Франции и США, выяснить их причины;
- изучить европейский фактор как сферу жизненно важных интересов двух стран;
- проследить зависимость активности взаимодействия Франции и США в экономической сфере от состояния политических отношений.

Объектом исследования являются двусторонние франко-американские политические отношения как составная часть внешней политики обоих государств.

Предмет исследования – роль субъективного фактора в реализации политического курса Франции в отношении США в 1958–1981 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1958 по 1981 гг. Нижняя граница обозначена 1958 г., датой установления во Франции режима Пятой Республики. Верхней хронологической границей исследования является окончание президентства Жоржа Помпиду и Франсуа Миттерана в 1981 г. Именно в это время в отношениях Франции и США завершился очередной этап развития.

В географические рамки исследования входят территории рассматриваемых стран-партнёров (Франции и США), а также СССР, некоторых стран Ближнего Востока.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором впервые проведено комплексное исследование политических отношений Парижа и Вашингтона в 1958–1981 гг. в эволюционной динамике сквозь призму развития политического курса Франции, основанного на деятельности главы государства и правительства. Изучение франко-американских отношений в период правления Ш. де Голля, Ж. Помпиду и В. Жискара д'Эстена позволило установить причинно-следственные связи во взаимодействии двух держав в политической сфере. Несмотря на актуальность темы, как в отечественной, так и зарубежной историографии отсутствуют обобщающие исследования. Большинство учёных сосредоточены на

отдельных аспектах проблемы, не рассматривают отношения Франции с США в политической сфере сквозь призму внешнеполитических концепций французских лидеров.

В диссертационном исследовании автором *впервые*:

- предпринята попытка выделения периодов в истории двусторонних отношений на основе изучения их специфики, определения проблемных вопросов и приоритетных направлений (евроатлантического, евроинтеграционного, ближневосточного), ключевых закономерностей и значения франко-американского взаимодействия;
- исследована и проанализирована эволюция концептуальных основ внешней политики Франции и США от неокOLONиализма до ядерного сдерживания, проведён сравнительный анализ военных доктрин, установлены закономерности их динамики с учётом смены руководства, что ранее не имело отражения в отечественной историографии;
- комплексно проанализированы подходы Франции и США к вопросу европейской безопасности, к проблеме «Франция – НАТО», отражен процесс развития франко-американских отношений в контексте динамики трансатлантических отношений, определена степень их взаимозависимости;
- уточнено значение проблемы Ближнего Востока в развитии франко-американских отношений с точки зрения дихотомии «совместная деятельность и противостояние». Проведен сравнительный анализ позиций и действий обеих стран, определены элементы и сферы их сотрудничества в данном регионе.

В диссертации предпринята попытка привлечения и анализа архивных материалов обеих стран, многие из которых введены в научный оборот впервые.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования для последующих разработок в области истории европейской военно-политической интеграции и французской внешней политики, а также в качестве учебного материала для спецкурсов по новейшей истории США и стран Европы, а также истории международных отношений.

Апробация работы. Основные научные положения диссертации представлены в выступлениях на научно-практических конференциях: I Международной научно-практической конференции «Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности» (Донецк, 2016), XXII Международной научно-практической конференции аспирантов и молодых учёных (Макеевка, 2016), II Международной научно-практической конференции «Наука и просвещение. Инновационные технологии в науке и образовании» (Пенза, 2017), VIII Международной научно-практической конференции «Advances in Science and Technology» (Москва, 2017), Международной научной конференции «Донецкие чтения-2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного

развития Донбасса» (Донецк, 2017), III Международной научной конференции «Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (Донецк, 2018).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Внешнеполитический курс, разработанный первым президентом Пятой республики Ш. де Голлем после окончания Второй мировой войны, включал проведение независимой политики и соблюдение баланса между интересами США и СССР. На протяжении исследуемого периода такая тактика действий была присуща всем французским президентам. Поставив цель проведения на международной арене самостоятельной политики, французские власти формировали собственную точку зрения на внутригосударственные и мировые проблемы. Для выстраивания политических взаимоотношений Франции и США в 1958–1981 гг. определяющее значение имели концепции «голлизма» и «американского лидерства».

2. Активизация деятельности США, направленная на установление контроля над ядерным оружием в Европе, способствовала формированию французской национальной доктрины величия и ускорила выход Парижа из военной организации НАТО.

3. С приходом к власти Ж. Помпиду переход Франции от разногласий к сотрудничеству с США и НАТО повлек за собой реализацию ряда совместных проектов и разработок в военной, а также в научно-технической сферах. Вместе с тем, общий внешнеполитический вектор Франции был направлен не только на США, но и на СССР, Китай и Японию.

4. В Смитсоновских соглашениях 1971 г., Атлантической хартии 1973 г., поддержке политики европейско-арабского сотрудничества на Ближнем Востоке проявилось стремление Франции в отношениях с США осуществлять основные принципы классического голлизма.

5. В период президентства В. Жискара д'Эстена в отношениях Франции и США в наибольшей мере учитывались национальная независимость и взаимозависимость стран капиталистического мира в области экономики и обороны. Следствием уменьшения внешнеполитического национализма явилась модификация ядерной политики Франции, а также укрепление «атлантического» и «европейского» направлений её внешней политики.

Личный вклад автора заключается в самостоятельном определении цели и задач диссертационного исследования, выборе объекта и предмета, поиске, систематизации и анализе источников информации; определении периодов подъёма и упадка в политических отношениях Франции и США, выявлении причинно-следственных связей в данных процессах. Теоретические основы и выводы, содержащиеся в работе, являются результатом оригинального исследования.

Публикации. Основные результаты исследования представлены в 13 публикациях, общим объемом 2,7 печ. л., 4 из которых – в рецензируемых

научных изданиях, включенных в перечень ВАК Донецкой Народной Республики (1,1 печ. л.). 5 публикаций имеют апробационный характер (0,4 печ.л.).

Структура диссертационной работы. Исследование состоит из введения, четырёх глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы. Общий объем работы 213 страниц, из них 175 основного текста. Список источников и литературы содержится на 36 страницах и насчитывает 139 и 240 позиций соответственно.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрыта актуальность избранной научной проблемы, определены цель, объект, предмет и основные задачи, хронологические рамки исследования, обосновано теоретическое и практическое значение полученных результатов и их апробация.

В **первой главе «Степень изученности проблемы, источниковая база, методологические основы и методика исследования»** проанализированы историография, источниковая база, раскрыты методологические подходы к проблеме и методика исследования.

Параграф 1.1. «Степень изученности проблемы» содержит анализ исследований истории развития французско-американских отношений в 1958–1981 гг. в отечественной и зарубежной историографии.

На сегодняшний день в научной литературе отсутствуют исследования, в которых отношения Парижа и Вашингтона комплексно и всесторонне рассматривались бы с точки зрения их эволюции под влиянием курса президентских администраций Франции, учитывая субъективный фактор в качестве определяющего. По мнению автора, личность является ключевым звеном в выработке внешнеполитических ориентиров любого государства.

Анализ историографии советского периода показал, что при изучении проблемы ядерной безопасности, военно-стратегического паритета СССР и США, исследователи придерживались положений доминировавшей в то время в исторической науке идеологии марксизма, что оказало существенное влияние на характер выводов, сделанных авторами этих работ.

Проблемы европейской политики США, остававшиеся на периферии, рассматривались в работах С.Б. Воронцовой, И.М. Иванова, А.И. Уткина¹.

Крупный вклад в разработку данной темы внесли Н.Н. Молчанов, И.А. Колосков, В.Ф. Коломийцев, В.П. Славенов, Ю.А. Матвеевский,

¹ Воронцова С.Б. США и Франция: соперничество и партнёрство. М.: Международные отношения, 1983. – 128 с.; Иванова И.М. Концепция «Атлантического сообщества» во внешней политике США. М.: Наука, 1973. – 279 с.; Уткин А.И. Севостьянов Г. Н., Уткин А. И. США и Франция в годы войны (1939–1945): из истории взаимоотношений. М.: Наука, 1974. – 389 с.

В.Г. Шадурский, Р. В. Костюк² и др., которые определили место и роль Франции в западноевропейском интеграционном процессе в контексте военно-политических отношений после Второй мировой войны.

Советские учёные И.А. Колосков, Н.Н. Молчанов, М.М. Наринский, В.Г. Сироткин³, традиционно основывали работы на постулатах марксизма-ленинизма и на формационном подходе. Тем не менее, их труды дают важные сведения об участии Франции в политических процессах конца 1950-х – начала 1980-х гг. В работах историков В.Н. Васютинского, А.С. Деева, В.П. Славенова, И.Г. Тюлина и В.С. Шилова⁴ рассматривалась политика Франции по отношению к США и СССР с начала 1970-х по 1980-е гг.

Внешнеполитическая стратегия Франции на приоритетных направлениях рассмотрена в исследованиях К.П. Зуевой, Ю.И. Рубинского⁵. Ими отмечалось, что Франция в рассматриваемый период как постоянный член Совета Безопасности ООН оказывала существенное влияние на решения международных организаций.

Исследование Ю.И. Рубинского⁶ содержит подробную характеристику идеологии голлизма с учётом особенностей рассматриваемого исторического периода. В данной работе Франция представлена как одно из государств, реализующих идею собственного величия в рамках объединённой Европы.

К.П. Зуева в своей монографии анализирует аспекты советско-французского сотрудничества в период разрядки международной напряжённости⁷, исследует заключённые соглашения и договоры, тем самым, косвенно освещая внешнеполитическую стратегию Франции.

² Молчанов Н.Н. Внешняя политика Франции (Пятая республика). – М.: ИМО, 1961. – 120 с.; Колосков И.А. Внешняя политика Пятой республики. Эволюция основных направлений и тенденций 1958–1972 гг. – М.: Наука, 1976. – 302 с.; Коломийцев В.Ф. Де Голль и внешняя политика Франции / В.Ф. Коломийцев // Вопросы истории. – 1974. – № 7. – С. 21-25; Славенов В.П. Очерки внешней политики Франции (1961-1986 гг.) / Славенов В.П. – М.: Международные отношения, 1986. – 316 с.; Матвеевский Ю.А. Интеграционные процессы в Западной Европе: Учеб. пособие / Ю.А. Матвеевский. – М.: 2001. – 150 с.; Шадурский В.Г. / Внешняя политика Франции (1945-2002)/ В.Г. Шадурский. – Мн.: БГУ. – 2004. – 175 с.; Костюк Р. В. Диалектическая биполярность: к вопросу о роли движения Неприсоединения в эпоху «холодной войны» // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2. Искусствоведение. филологические науки. 2018, №3. – С. 156-163.

³ Молчанов Н.Н. Указ соч. – 120 с.; Наринский М.М. Указ. соч. – 365 с.; Сироткин В.Г. Франция в середине 70-х годов. – М.: Знание, 1976. – 63 с.

⁴ Васютинский В.Н. Основные направления деятельности французской дипломатии в Европе в годы президентства Ж. Помпиду (1969-1974 гг.): автореф. дис. к. и. н. – М.: Дипломатическая академия МИД СССР, 1985. – 16 с.; Славенов В.П. Внешняя политика Франции. 1974-1981. – М.: Международные отношения, 1981. – 300 с.; Деев А.С. Современная Франция: механизм формирования внешней политики. – М.: Международные отношения, 1985. – 208 с.; Славенов В.П. Очерки внешней политики Франции (1981–1986 гг.). – М.: Международные отношения, 1986. – 306 с.; Тюлин И.Г. Внешнеполитическая мысль современной Франции. – М.: Международные отношения, 1988. – 182 с.; Шилов В.С. Внешняя политика и партии во Франции (1969-1981). – М.: Наследие, 1994. – 382 с.

⁵ Смирнов В.П. Франция в XX веке. – М.: Дрофа, 2001. – 218 с.; Зуева К.П. Советско-французские отношения и разрядка международной напряжённости (1958-1986). М.: Наука, 1987. – 271 с.; Рубинский Ю.И. Французы у себя дома. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 286 с.

⁶ Рубинский Ю.И. Указ соч.

⁷ Зуева К. П. Указ соч.

Для всестороннего исследования проблемы важную роль играет изучение внешней политики Соединённых Штатов Америки в рассматриваемый период. Ряд работ советских учёных раскрывает проблему внешнеполитической деятельности США. Это труды Г.А. Арбатовой, В.Ф. Давыдова, Н.Н. Иноземцева⁸.

Одно из первых комплексных исследований эволюции американско-французских отношений периода Холодной войны предпринято С.Б. Воронцовой, которая показала разные подходы США и Франции к проблеме европейской безопасности, в духе марксистской историографии, охарактеризовала франко-американские отношения как форму классового союза империализма⁹.

В 1990-е – в начале 2000-х годов взаимоотношения Франции с США рассматриваются в качестве центральных проблем общемирового масштаба.

В.С. Михеевым были проанализированы особенности политики США и Франции в сфере европейской безопасности в период с 1958 по 1992 гг. Американско-французские отношения были представлены как отражение ключевых, узловых проблем мировой политики¹⁰, также уделено внимание формированию позиций Франции и США по ключевым вопросам европейской безопасности, проанализированы особенности французского и американского отношения к проблемам безопасности на европейском континенте и путям их разрешения.

А. И. Уткин настаивает на том, что войны, развязанные США в Афганистане и на Ближнем Востоке, различные революции и протесты – это составляющая стратегии США по установлению «нового мирового порядка»¹¹.

Соотношение атлантического и европейского векторов во внешней политике Франции рассматривалось К.П. Зуевой в коллективной монографии «Европеизм и атлантизм в политике стран Европейского союза» (2009)¹².

О.А. Смирнова и С.И. Косенко¹³ полагают, что в основе французской идентичности лежат политические, культурные и языковые ценности. Экспортируя их в глобальном масштабе, Франция конкурирует со сценарием глобализации, инспирированным США.

Таким образом, изучив отечественную историографию исследуемой проблемы, необходимо отметить, что со сменой исторических эпох меняется

⁸ Арбатов Г.А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. – М.: Госполитиздат, 1970. – 351 с.; Давыдов В.Ф. Нераспространение ядерного оружия и политика США. – М.: Наука, 1980. – 279 с.; Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. – М.: Госполитиздат, 1960. – 762 с.

⁹ Воронцова С.Б. Там же.

¹⁰ Михеев В.С. США, Франция и европейская безопасность. – М.: Наука, 1993. – 192 с.

¹¹ Уткин А.И. Новый мировой порядок. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2006. – 544 с.

¹² Зуева К.П. Французский «евро-атлантический проект» // Европеизм и атлантизм в политике стран ЕС: [монография]. – М.: ИМЭМО РАН, 2009. – С. 20-33.

¹³ Смирнов В. П. Указ. Соч.; Косенко С.И. «Мягкая сила» как фактор культурной дипломатии Франции / С.И. Косенко // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 1. – С. 114–125.

фокусировка взглядов авторов на проблему франко-американских отношений во второй половине XX в. Если в период нарастания конфронтации во время Холодной войны авторы оценивали характер взаимоотношений рассматриваемых стран через призму марксизма, то в последующие годы разрядки международной напряженности и после распада СССР, происходит расширение спектра взглядов ученых, которые помимо геополитической составляющей, рассматривают данную проблему в контексте социально-экономических и политических преобразований.

В зарубежной историографии, посвященной внешнеполитической стратегии и действиям Франции на приоритетных международных направлениях, необходимо выделить исследования таких авторов, как Ф. Бозо, М. Вайсс, А. Гроссер, которые изучали «политику величия», направленную на восстановление мировых позиций Франции¹⁴. Общим стал тезис о несоответствии между внешнеполитическими амбициями Парижа и ограниченными средствами для их реализации. Также было показано отношение Франции к главным государствам, формировавшим международную политику в условиях биполярного мира – США и СССР.

Особенности отношений Франции и США в области безопасности в 1969–1974 гг. изучались французским исследователем Ж.-А. Суту¹⁵, который проанализировал взгляды французского руководства на политику США и реализацию голлистской стратегии в двусторонних отношениях.

Среди французских исследований также следует выделить работы М. Кесслер и Ф. Шарийона, посвященные внешней политике Парижа после завершения Холодной войны. Политолог Ф. Шарийон обосновывает идею опосредованности действий государства на международной арене задачей поддержания коллективной безопасности. С этой точки зрения он рассматривает внешнеполитическую активность Франции, особое внимание отводя роли ООН в диалоге культур¹⁶. М. Кесслер акцентировала внимание на изучении процесса принятия решений французской дипломатией¹⁷.

Политологи П. Бонифас, основатель французского Института международных и стратегических исследований (IRIS), Т. де Монтбриаль, директор Французского института международных отношений (IFRI), историк Ф. Моро Дефарж проанализировали внешнюю политику Франции в условиях

¹⁴ Bozo F. *La politique étrangère de la France depuis 1945*. P.: Flammarion, 2012. 310 p.; Grosser A. *French Foreign Policy under De Gaulle*. – Boston: Little, Brown & Co, 1967. – 175 p.; Vaisse M. *La puissance ou l'influence? La France dans le monde depuis 1958*. – P.: Fayard, 2009. – 650 p.

¹⁵ Soutou G.-H. *Le Président Pompidou et les relations entre les Etats-Unis et l'Europe* // *Revue d'histoire de l'intégration européenne*. – 2000. – Vol. 6. – № 2.

¹⁶ Charillon F. *La politique étrangère de la France: l'heure des choix*. // *Politique étrangère*. – 2007. – № 4. – P. 139-156;

¹⁷ Kessler M.-Ch. *La politique étrangère de la France. Acteurs et processus*. – P.: Presses de Sciences Po, 1999. – 500 p.

ускоряющейся глобализации¹⁸. В работах французских политиков Ю. Ведрина и А. Жюппе, историков П. Асснера, Ф. Бозо, Ж. Вайсса, Ж. Парментьера и политологов Э. Годэна, Ф. Гордона, Л. Ломбарта, Т. Шафера, Дж. Ховорта¹⁹ содержится оценка перспектив Франции в деле сохранения статуса так называемой «средней державы с глобальными интересами».

Евроатлантическое направление внешней политики Франции изучалась в работах М. Вайсса, Кс. де Виллепена, Э.²⁰

Также стоит отметить большую ценность для данного исследования работ биографического характера. Прежде всего, это биография Шарля де Голля, написанная Ж. Лакутюром²¹. Ее отличают фундаментальная источниковая база, а также присутствие материалов личных бесед автора с соратниками Ш. де Голля. Ж. Лакутюр подробно описывает все важнейшие периоды жизни и деятельности Ш. де Голля.

Одной из фундаментальных биографий Ж. Помпиду является монография Э. Русселя²², в которой проводится анализ различных аспектов политической карьеры Ж. Помпиду, публикуются материалы из Национального Архива Франции.

Основательно выполнена Ш. Харгроув работа, посвященная биографии и политической карьере Валери Жискар д'Эстена²³.

В трудах американских экспертов Р. Бермана, Дж. Дэвиса, Р. Кьюзеля, Бр. Раудибуша, М. Харрисона, С. Хоффмана, П. Чаморэл²⁴ анализируется политика Франции в отношении США. Следует отметить, что данные

¹⁸ Boniface P. La France, est-elle encore une grande puissance? – P.: Presses de Sciences Po, 1998. – 139 p.; Defarges Ph. La politique internationale. – P.: Hachette, 1990. – 380 p.; La France d'un nouveau siècle / Sous la direction de T. de Montbrial. – P.: PUF, 2002

¹⁹ Bozo F., Parmentier G. La France et les États-Unis entre échéances intérieures et tensions internationales. Une Réconciliation limitée. // Centre Thucydide. URL: http://www.africt.org/IMG/pdf/37_Bozo_Parmentier.pdf; Godin E. Chafer T. The French Exception. N.Y. and Oxford: Berghahn Books, 2005. 249 p.; Gordon Ph.H. A Certain Idea of France: French Security Policy and the Gaullist Legacy. N.Y.: Princeton University Press, 1993. 203 p.; Hassner P., Vaïsse J. Washington et le monde. Dilemmas d'une superpuissance. P.: CERI, 2003. 170 p.; Howorth J. Le nouveau président et la politique étrangère et de sécurité. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: africt.org/IMG/pdf/20_Howorth_PES.pdf; Juppé A. Quel horizon pour la politique étrangère de la France? // Politique Étrangère. 1995. № 1. P. 245–259; Lombart L. La politique extérieure du Président Jacques Chirac dans un monde américain-centré. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: africt.org/IMG/pdf/24_Lombart.pdf; Védrine H. La Politique étrangère de la France de 1981 à 1995. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Relations internationales et stratégiques. hiver 1996. – № 24. – P. 15–25.

²⁰ Todd E. Après l'empire. Essai sur la décomposition du système américain. – P.: Editions Gallimard, 2002. – 233 p.; Vaïsse M. Op. cit.; Villepin X. de Un nouveau monde dans les relations internationales. P.: Ellipses, 2005. 208 p.

²¹ Lacouture J. De Gaulle. Le rebelle. P., 1984. – 370 p.

²² Roussel E. Le Président d'avant la crise. P., 1987. – 817 p.; Roussel E. Georges Pompidou. P., 2004. – 690 p.

²³ Hargrove Ch. L'autre Giscard : Valéry Giscard d'Estaing vu par un anglais. P., 1981.

²⁴ Berman R.A. Anti-Americanism in Europe. A cultural problem. Stanford California: Hoover Institution Press, Stanford University, 2004. – 186 p.; Davis J.K. Reluctant allies & Competitive Partners. U.S.-French Relations at the Breaking Point? Washington: Brassey's, The Institute of Foreign Policy Analysis, 2003. – 242 p.; Kuisel R. The French Way: How France Embraced and Rejected American Values and Power. – N.Y.: Paperback, 2013. – 512 p.; Harrison M. The Reluctant Ally: France and Atlantic Security. – N.Y.: Johns Hopkins University Press, 1981. – 304 p.; Hoffman S. Deux universalismes en conflit. // The Tocqueville Review. 2000. – Vol. 21. – No. 1. – P. 65–71; Rowdybush Br., Chamorel P. Aspirations and Realty: French Foreign Policy and the 2012 Elections // The Washington Quarterly. – Winter 2012. – P. 163–177.

эксперты относятся к курсу Парижа по отношению к Вашингтону со значительной долей критики. В противоположность им, американские политологи Ш. Когэн, С. Меньер, С. Серфати и французские историки Ж.-Ф. Ревель, Ф. Роже, Ж. Вайсс²⁵ обращались к либерально-идеалистической парадигме, предполагающей изучение влияния антиамериканизма и американского фактора на французскую дипломатию.

Европейское направление политики США было изучено Дж. Айбетом, Дж. Килликом, Дж. Крафтом, Л. Крозом, Дж. Харпером²⁶. Необходимо отметить работы У. Кромвелля, М. Харрисона, С. Хоффман. При этом, франко-американским отношениям уделялось относительно небольшое внимание²⁷.

Анализ военно- и социально-политического измерений франко-американских отношений содержится в работах Р. Кьюзеля, К. Дюрандэна, Ж.-Б. Дюрозеля, Ж.-А. Суту, которые были ограничены периодом Холодной войны²⁸.

Среди американских исследователей необходимо выделить С. Бенедикта, Ф. Гордона, Дж. Дэвиса, Дж. Маркуса, М. Морэна, М. Фушера, М. Харрисона, Д.С. Хамильтона, изучавших военно-политическое сотрудничество Франции и США²⁹. Исследователи сделали вывод, что Франция не способна конкурировать с США в военно-политической сфере. Иного взгляда придерживался бывший министр иностранных дел Франции Ю. Ведрин, который определил формулу: Париж не равняется на Вашингтон, хотя и является его другом и союзником³⁰. С позиций реализма Бр. Раудибуш

²⁵ Cogan Ch. *French Negotiating Behaviour. Dealing with la Grande Nation*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Press, 2003. 345 p.; Meunier S. *Anti-americanisms in France*. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ducis.jhfc.duke.edu/wp-content/uploads/archive/documents/Meunier.pdf; Revel J. *Fr. L'obsessionniantaméricaine*. P.: Pilon, 2002. 270 p.; Roger Ph. *L'ennemiaméricain*. – P.: Le Seuil, 2002. –130 p.; Serfaty S. *Querellepermanente: réflexions sur la francophobie aux États-Unis // Le Centre Thucydide*. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: afri-ct.org/IMG/pdf/serfaty2003.pdf; Vaïsse J. *États-Unis: le regain francophobia // Politique Internationale*. Automne 2002. № 17. P. 97 – 116.

²⁶ Aybet G. *The Dynamics of European Security Cooperation, 1945–1991*. L.: Palgrave, 2001. 121 p.; Harper J. *American Visions of Europe: Franklin D. Roosevelt, George F. Kennan, and Dean G. Acheson*. N.Y.: Cambridge University Press, 1994. 378 p.; Killick J. *The United States and European Reconstruction, 1945–1960*. N.Y.: Routledge, 1997. 220 p.; Kraft J. *The Grand Design: From Common Market to Atlantic Partnership*. N.Y.: Harper, 1962; Krause L.B. *European Economic Integration and the United States*. Washington: The Brookings Institution, 1968.

²⁷ Cromwell W.C. *The United States and the European Pillar: The Strained Alliance*. Hampshire: Macmillan, 1992. 275 p.; Harrison M. *Op.cit.*; Hoffman S. *De Gaulle, Europe, and the Atlantic Allianc e// International Organization*. 1964. – Vol. 18. –No. 1. – P. 1–28.

²⁸ Durandin C. *La France contrel'Amérique*. –P.: PUF, 1994. –217 p.; Duroselle J.-B. *La France et les États Unis, des origines à nosjours*. P.: Éditions du Seuil, 1976. 284 p.; Kuisel R. *Op.cit.*; Soutou G.-H. *Op.cit.*; Yates L.A. *United States and French Security, 1917–1921*. – N.Y.: Twayne, 1957.

²⁹ Berman R.A. *Op. cit.*; Cogan Ch. *Op. cit.*; Davis J.K. *Op. cit.*; Gordon Ph.H. *Op.cit.*; Godin E., Chafer T. *Op.cit.*; Harrison M. *Op.cit.*; Hoffman S. *Op. cit.*; France, America and the World: A New Era in Franco-American Relations? // Ed. by D.S. Hamilton, M. Foucher. N.Y.: CFR, 2009. – 250 p.; Marcus J. *Adjustment, Recrimination: Franco-U.S. relations and the New World Disorder // The Washington Quarterly*. – 1998. – Vol. 2. – No. 2. – P. 19–23.

³⁰ Védrine H. *Op. cit.*

и П. Чаморэл охарактеризовали отношения Франции и США как неравноправные³¹.

Таким образом, автором был проведён анализ большого массива исторических и политических исследований, затрагивающих основные движущие мотивы французской внешней политики в целом и франко-американской её составляющей. Отметим, что концептуальные методологические подходы отечественных и зарубежных исследователей к проблемам отношений Франции и США нередко отличаются. Французские учёные часто освещают вопросы внешней политики своей страны, преломляя их через призму величия Франции, её вклада в разрешение важнейших международных проблем. Вместе с тем, совместное применение данных историографии и сведений, полученных из исторических источников, даёт возможность предпринять попытку дать объективную характеристику политических отношений Франции с США в 1958–1981 гг.

В параграфе 1.2. «Характеристика источников» проанализирован комплекс положенных в основу исследования материалов, которые классифицированы по происхождению и содержанию. Источниковая база исследования содержит документы, на основе которых можно сформировать представление о политических аспектах отношений Франции и США. Изученные источники целесообразно разделить на две группы: письменные источники и документы аудио-визуального характера.

К письменным источникам автором отнесены законодательные акты национального уровня, официальные документы международных организаций, статистические источники, материалы периодической печати.

Наибольшую ценность представляют *законодательные акты и официальные документы*. Одной из основ для исследования стала Конституция Пятой Республики 1958 г.³², подготовленная Ш. де Голлем. Также были изучены двусторонние международно-правовые договоры между Францией и другими государствами (США, ФРГ, Великобритания). К данной группе источников также относятся доклады и стенограммы слушаний Национального собрания и Сената Франции, Конгресса США. У МИДа Франции и Госдепартамента США имеются обширные, систематизированные электронные архивы, часть которых посвящена франко-американским отношениям, материалы которых были использованы автором в процессе работы над исследованием.

Важную группу источников по теме диссертации составляют *официальные документы международных организаций*, среди которых акты, исходящие от Организации Объединённых Наций, (в частности, документы Совета Безопасности ООН), а также документы НАТО, ЕЭС, МВФ: резолюции, декларации, соглашения, доклады, заявления политических

³¹ Rowdybush Br., Chamorel P. Op.cit.

³² Конституция Франции 1958 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf.

деятели и иные документы. Среди таковых, Резолюция Совета Безопасности ООН 242³³ от 22 ноября 1967 г., Брюссельский пакт от 17.03.1948 г.³⁴, Североатлантический договор от 04.04.1949 г.³⁵, Декларация о Европейской Идентичности³⁶ от 14.12.1973 г., Доклад ЕЭС «Основные направления энергетической политики сообщества» от 03.1973 г.³⁷

Кроме того, при написании диссертации использовались *материалы периодической печати*, при этом, их специфической чертой как источника является комплексный характер отражаемых сведений о фактах и событиях в форме официальной, хроникально-документальной и личной информации. С помощью этих материалов можно проследить отношение общества к тем или иным историческим событиям, влияние общественного мнения на сложившуюся ситуацию в государстве. Среди значительного количества общенациональных изданий Франции («Le Figaro», «Le Journal del'eco», «Le Quotidiende Paris», «Liberation», «L'Express», «Le Nouvel Observateur», «Le Monde», и др.), среди американских изданий – «The New York Times»³⁸.

Для раскрытия темы диссертации большое значение также имеют *документы личного происхождения*, которые автор разделяет на мемуарную литературу и переписку. Воспоминания, написанные Ш. де Голлем³⁹ отражают взгляды деятеля на политические, экономические, социальные и колониальные вопросы. Обращение к ним обусловлено стремлением понять позицию человека, долгое время формировавшего политическую повестку дня современной Франции.

Особого внимания заслуживают мемуары В. Жискара д'Эстена⁴⁰ в которых президент Франции свидетельствует о собственной приверженности

³³ Resolution 242: The situation in the Middle East (22 Nov). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.is/20130113094659/www.un.org/documents/sc/res/1967/scres67.htm#selection-175.0-177.43>.

³⁴ Брюссельский пакт. Текст. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-sovuzabrusselskij-pakt-1948-g-perevod-i-kommentarii-k-yu-n-kalinichenko-p-a>.

³⁵ Североатлантический договор. Текст. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm.

³⁶ Declaration on European Identity (Copenhagen, 14 December 1973). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32/publishable_en.pdf.

³⁷ Доклад ЕЭС «Основные направления энергетической политики сообщества» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/71579>.

³⁸ Le Figaro. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lefigaro.fr>; Le journal del'eco. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lejournaldeleco.fr>; Le Quotidiende Paris. – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lequotidiendeparis.fr>; Liberation. – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.libe.ma>; L'Express. – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lexpress.fr>; Le Nouvel Observateur. – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nouvelobs.com>; Le Monde. – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lemonde.fr>; – Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nytimes.com>.

³⁹ Голль Ш. де. Военные мемуары. (1957–1960) / де Голль Ш. – М.: Наука, 1960. – 341 с.; Голль Ш. де. Мемуары надежд 1958-1962 / Ш. де Голль. – М.: Прогресс, 2000. – 337 с.; Голль Ш. де. На острие шпаги / Ш. де Голль. – М.: Европа, 2006. – 224 с.

⁴⁰ Жискара д'Эстен В. Власть и жизнь. Пер. с фр. Н. Ю. Дубининой. – Под ред. Л.М. Видясовой. – М.: Международные отношения, 1990. – 320 с.

принципам голлизма. Источник несёт в себе субъективную информацию, однако позволяет понять и оценить те или иные шаги, предпринятые В. Жискаром д'Эстеном во время своего президентства.

Значительный научный интерес также представляют мемуары Ж. Помпиду. Его воспоминания⁴¹ посвящены в большей степени внутренней политике, воспроизводя политическую карьеру президента. Благодаря этим воспоминаниям представляется возможным более точно проанализировать основные положения внешнеполитической концепции Ж. Помпиду.

В периоды между официальными встречами и конференциями главы стран общались с помощью *переписки*. В письмах поднимались важные проблемы международного сотрудничества, вопросы внешней и внутренней политики. Так, например, секретные письма Ш. де Голля Д. Эйзенхауэру в сентябре 1958 – марте 1959 гг. дают сведения о начале разногласий в рамках атлантического альянса и первых попытках Франции применения политики лавирования⁴². Источники данного вида позволяют составить представление о личном отношении того или иного политического деятеля к определённым событиям.

Были изучены *речи и выступления* ведущих политиков Франции и США. Среди них – программные заявления Ш. де Голля «Воззвание генерала де Голля к французам», «Речь 18 июня», «Речь 22 июня», такие выступления перед представителями средств массовой информации, как пресс-релиз от 27 мая 1958 г., материалы пресс-конференции от 19 мая 1958 г., радиовыступление 30 мая 1960 г.⁴³. Данные материалы размещены на официальном сайте Архива генерала Ш. де Голля. Большое значение для данного исследования имеет речь президента США Р. Никсона от 24 февраля 1970 г., хранящаяся в «Президентском аудио-видео архиве Ричарда Никсона»⁴⁴ и содержащая положения о выходе франко-американских отношений на качественно новый уровень. Информативным источником является также речь Ж. Помпиду от 12 марта 1970 г. Во время визита в США он озвучил три цели: продемонстрировать дружбу между двумя странами, установить доверительные отношения с американским лидером и обсудить ключевые вопросы международной политики. За исследуемый период 1958–1981 гг. автор проанализировал и изучил обширный пласт речей и выступлений государственных деятелей как Франции, так и США.

⁴¹ Pompidou G. Lencœudgordien. – P.: Plon, 1974 – 312 p.; Pompidou G. Pour rétablir une vérité. – P.: Flammarion, 1982. – 296 p.

⁴² Gaulle Ch. de. Discours et messages / Ch. de Gaulle, vol.3, Avec le renouveau, Mai 1958 – Juillet 1962. – Paris: Plon, 1970. – 317 p.

⁴³ La guerre d'Algérie à travers les allocutions radiotélévisées du général de Gaulle (Juin 1958 / Décembre 1962). – режим доступа: http://decouvrir.charles-de-gaulle.org/la-guerre-dalgerie-a-travers-les-allocutions-radiotelevisees-du-general/?dossier_id=342; Discours à Washington devant le Congrès – 25 avril 1960. – режим доступа: <http://decouvrir.charles-de-gaulle.org/discours-a-washington-devant-le-congres-25-avril-1960>.

⁴⁴ TV address to nation regarding troop withdrawals from Vietnam by R. Nixon 20/ 04/ 1970; mp3 audio file. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.presidency.ucsb.edu/mediaplay.php?id=2921&admin=37>.

При написании диссертации автором активно использовались также кино- и фотодокументы, которые размещены на официальных сайтах ООН⁴⁵, а также Фонда и Института Ш. де Голля⁴⁶. Их использование было необходимо для установления полной картины событий рассматриваемого периода.

Таким образом, автором был привлечён большой массив источников, а также проработаны такие электронные архивы, как «Fondation Charles de Gaulle», «National Archives and Records USA», «France National des Archives», «Office of the Historian, United State Department of State», «Archives du gouvernement français», «Nixon Presidential Audio-Video Archive» и др.

Вся совокупность использованных источников позволила объективно и всесторонне изучить франко-американские отношения в рассматриваемый период, отводя определяющее значение роли личности в качестве регулятора позиции государства как на внутривосточной, так и на международной арене.

В параграфе 1.3. «Методология и методика исследования» дана характеристика научным методам, применяемым при достижении целей диссертации и решении поставленных задач. Данная работа выполнена в рамках современной теоретико-методологической системы, которая базируется на стремлении автора достичь наиболее объективного результата, опираясь, в первую очередь, на письменные источники.

Исходя из того, что исследование проведено, в первую очередь, с учётом системного подхода, предполагающего, что все исторические явления и процессы взаимосвязаны и взаимозависимы, теоретико-методологической базой диссертации являются принципы историзма, научности, объективности и комплексности. Так, в рамках системного подхода в качестве целостного явления рассматривалась внешняя политика Франции и США, их национальные интересы, а также особенности, факторы и процессы развития двусторонних связей в сфере политики.

Важнейшим для исследования является принцип историзма, требующий рассмотрения событий с точки зрения их развития, эволюции, глубокого понимания конкретно-исторической ситуации, оценки не с позиций сегодняшнего дня, а в контексте изучаемой эпохи. Именно поэтому для оценки политических отношений Франции и США в течение 1958–1981 гг. автор учитывал международную ситуацию в конкретно рассматриваемый период.

Принцип объективности требует беспристрастной оценки исторических фактов, независимо от личностной и мировоззренческой позиции автора, с полным учётом всех аспектов событий.

⁴⁵ Официальный сайт ООН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/index.html>

⁴⁶ Официальный сайт Фонда и Института Шарля де Голля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.charles-de-gaulle.org>.

Следуя принципу научности, автор стремился к полному изучению данных, содержащихся в источниках и сопоставлению их с выводами, сделанными в исследованиях отечественных и зарубежных учёных. Исходя из принципа научности, на основе обобщения теоретического и фактического материала, были сделаны промежуточные и общие выводы.

При изучении источников применялись также методы анализа и синтеза, классификации, аналогии, сравнительный, исторический, описательный и логический методы.

В данной работе используется сравнительно-исторический метод. Он позволил представить отношения двух стран как целостную систему, совокупность взаимодействующих объектов, имеющих свои особенности, цели и задачи деятельности на международной арене, проанализировать функционирование элементов данной системы.

Синхронный метод позволил изучить события и проанализировать результаты личных встреч лидеров Франции и США, выполнить критический анализ мнений и действий в контексте актуальной исторической обстановки.

Таким образом, методология, основанная как на общенаучных, так и специально-исторических принципах и методах, способствует проведению беспристрастного всестороннего исследования, посвящённого политическим отношениям Франции и США. Комплексное применение этой методологии позволяет широко и полно охватить всю совокупность источников для достижения достоверных результатов.

Во второй главе **«Политические отношения Франции с США в период президентства Шарля де Голля»** выяснены политические условия становления отношений двух стран, проанализирован характер их развития в период администрации Ш. де Голля (1959-1969 гг.), рассмотрено отражение голлизма в области внешней политики.

Параграф 2.1. *«Выработка основных принципов взаимоотношений Пятой Республики с США»* затрагивает условия, в которых формировались основы действий Франции в годы президентства Ш. де Голля на международной арене. В завершающий период военных действий в Европе Ш. де Голль заложил основы будущей неокOLONиальной политики Парижа и его отношений с другими государствами, прежде всего, с партнёрами по Антигитлеровской коалиции. Благодаря усилиям лидера французского движения Сопротивления Франция сумела сохранить статус великой державы и войти в число стран-победителей во Второй мировой войне.

Французская Республика оказалась в условиях нехватки ресурсов для послевоенного восстановления хозяйственного потенциала метрополии. Это предопределило присоединение Парижа к «плану Маршалла», предложенному Соединёнными Штатами европейским государствам. Основной целью реализации этого плана было недопущение закрепления на руководящих постах государственных учреждений западноевропейских стран политиков «левой» ориентации и распространения идей социализма среди

общественности этих государств. Автор делает вывод, что США предприняли в целом успешную попытку достижения данной цели, поскольку американские корпорации получили доступ к важным ресурсам на территории Европы, в том числе Франции.

Сказанное позволяет утверждать, что в первые послевоенные годы на внешнюю политику Франции влияли два фактора – стремление сохранить «величие» Парижа и необходимость восстанавливать разрушенную войной экономику в условиях острой нехватки финансовых средств. В диссертации констатируется, что на основе помощи со стороны США Франции удалось добиться значительного повышения послевоенного экономического роста.

В качестве следующего по важности фактора, повлиявшего на эволюцию внешней политики Парижа, автор выделяет его участие в процессах европейской экономической и политической интеграции. С одной стороны, активное сотрудничество с другими государствами Западной Европы давало возможность получать весомые экономические выгоды. С другой – курс евроинтеграции противоречил установкам голлистов о недопустимости в какой бы то ни было мере поступаться суверенитетом Франции.

Большое влияние на франко-американские отношения оказывали инициативы Парижа в военно-политической области. Так, проводился курс сотрудничества Франции в рамках евроатлантического военного партнёрства, кроме того, от неё исходил целый ряд идей, направленных на формирование общеевропейской системы безопасности. Эти направления строительства новой системы коллективной безопасности не исключали друг друга, но в значительной мере усиливали зависимость Франции от США.

На начало 50-х годов XX века Франция оставалась в ряду наиболее влиятельных держав мира. Страны-члены НАТО и, в частности, США не были заинтересованы в ослаблении Парижа, но и усиление его влияния для них было нежелательно. Значительные внутривнутриполитические проблемы в государстве породила не только зависимость экономики от США, но и колониальные войны, в первую очередь, – война за независимость Алжира. В решении этой проблемы Франция привлекала максимум внимания членов НАТО, убеждая их в том, что война в Алжире – это часть борьбы с «коммунистической угрозой», однако эта позиция не нашла понимания со стороны союзников по Альянсу.

Все перечисленные факторы способствовали падению режима Четвёртой Республики, принятию по инициативе президента Ш. де Голля новой Конституции и утверждению Пятой Республики, в рамках которой страна развивается до настоящего времени.

Так же, в исследовании обосновано, что интересы Франции и США в постколониальных государствах пришли в противоречие: каждая из стран пыталась усилить своё экономическое, политическое и военное влияние. В начале 1960-х гг. Ш. де Голль провозгласил «курс на сотрудничество» с

бывшими колониями, считая, что Париж обязан сохранить влияние на них и не допустить гегемонии США.

Так, в рассматриваемый период Франция была вынуждена действовать в условиях формирования биполярного мира, а затем – выстраивать свою политику в условиях конфликта двух сверхдержав. Автор считает, что суть отношений Франции с СССР и США проявилась в моменты наиболее острых мировых кризисов эпохи Холодной войны.

Параграф 2.2. *Разрыв отношений с США и НАТО* посвящён анализу особенностей внешнеполитического курса Пятой Республики в годы президентской администрации Ш. де Голля.

Автор считает, что для Парижа беспрекословное подчинение американскому военно-политическому контролю являлось раздражающим фактором, а дислокация на территории Франции американских военных баз лишала её собственной политической позиции. Опираясь на принципы независимой национальной и оборонной политики, Ш. де Голль определил задачи французской дипломатии как переход к отказу от следования в фарватере американского курса. Как целью, так и средством на этом пути было усиление влияния Франции в мире. Отражение позиции Парижа автор демонстрирует в переписке Ш. де Голля с лидерами других государств-членов НАТО и в его мемуарах.

Отсутствие полного взаимопонимания между президентами Франции и США привело французскую сторону к реализации шагов, направленных на свёртывание взаимодействия с военной организацией НАТО. Развитие взаимодействия с Североатлантическим Альянсом было заменено курсом на восстановление влияния Франции на европейскую и мировую политику. Ш. де Голль провёл целый ряд визитов в постколониальные и развивающиеся государства всех регионов мира. Усилилась тенденция отрыва французской позиции от американской по многим «острым» вопросам международных отношений. В диссертации сделан вывод, что разногласия Парижа и Вашингтона в НАТО были связаны с их двусторонним конфликтом, касающимся стратегии и тактики.

Среди факторов, которые также способствовали обострению отношений с Соединёнными Штатами, было внедрение Францией новых вооружений, в том числе и ядерных в 1960г. В ряде случаев это приводило к проведению Соединёнными Штатами элементов политики экономических санкций в отношении Парижа. Диссертант делает вывод, что основным мотивом, побудившим Францию к созданию собственных ядерных сил, было стремление к большей независимости в принятии внешнеполитических решений и, в целом, повышению собственного статуса в системе международных отношений. «Ядерный вопрос» долгое время оставался во франко-американских отношениях одним из ключевых. Соединённые Штаты проводили активную деятельность, направленную на укрепление контроля над ядерными силами в Европе, однако не учитывали то, что пытались пресечь

развитие французской национальной доктрины величия, способствуют ускорению выхода официального Парижа из НАТО. Одним из наиболее ярких проявлений антиамериканской политики Франции был односторонний отказ от использования доллара в международных расчётах.

Проводимый Францией курс на разрядку международной напряжённости в итоге способствовал «потеплению» в отношениях Запада и Востока. В рамках разрядки Ш. де Голль стал налаживать связи с СССР, что смягчало ситуацию глобального противостояния. В диссертации подчёркивается, что выход Франции из военной организации НАТО не означал окончательного разрыва связей, поскольку долгосрочное сотрудничество в различных сферах продолжалось. Личность Ш. де Голля в значительной степени определила ход социально-политического развития Франции в целом, а также её место на международной арене. Он основал новый политический режим Пятой республики, идеологию голлизма, концепцию неокOLONIALИЗМА, а также вывел страну из блока НАТО, создав собственные ядерные силы.

В третьей главе «Франко-американские отношения в период президентства Ж. Помпиду» рассматриваются особенности отношений Франции и США в течение 1969–1974 гг.

Параграф 3.1. «Активизация франко-американского сотрудничества» посвящён анализу причин потепления отношений между Парижем и Вашингтоном, начавшегося в конце 1960-х гг. под влиянием общемирового курса на разрядку международной напряжённости.

Автор диссертационного исследования считает, что уже на рубеже 60-х – 70-х гг. XX в. лидеры ведущих стран, в круг которых входили Франция и США, пришли к пониманию возможности глобальной катастрофы в результате термоядерной войны. Основой понимания международной безопасности стала реализация курса на формирование и поддержание военного паритета и политического равновесия между основными силами, действовавшими на международной арене.

В данный период во Франции была утверждена новая военная доктрина, предполагавшая «противодействие угрозам с северного и восточного направления». Автор считает возможным проследить концептуальные аналогии между данной французской доктриной и американской политикой «гибкого реагирования» на потенциальные угрозы. Президент Ж. Помпиду ставил целью укрепление роли Франции, прежде всего, в Европе, Средиземноморье и на Ближнем Востоке, а также налаживание отношений с США и СССР.

События 1968 г. пошатнули позицию Ш. де Голля в государстве. Массовые демонстрации профсоюзов и студентов проходили под лозунгами его отставки. Автор, проводя параллель с современными событиями, в том числе и на Украине в 2014 г., склонен полагать, что уже тогда, Соединённые Штаты активно вмешивались во внутреннюю политику зарубежных

государств. Мироззрение и цели Ш. де Голля не вписывались в американскую картину мира, что требовало любым путем сместить его и, впоследствии, сменить на более лояльного к США президента.

На смену де Голля, в 1969 г. приходит его соратник Ж. Помпиду. Диссертант заключает, что в период президентства Ж. Помпиду французская национальная внешнеполитическая доктрина сместилась в сторону большего реализма. Это, на взгляд автора исследования, хорошо коррелирует с утратой Соединёнными Штатами главенствующей роли в мире в период администрации Р. Никсона. Практическим воплощением изменившегося соотношения сил на мировой арене было принятие в США так называемой гуамской доктрины, предусматривавшей возложение главного бремени возможной войны на союзников по Западному блоку. Автор склонен рассматривать данную доктрину как тактический шаг, своеобразную уловку, позволявшую Соединённым Штатам преодолеть негативные последствия войны во Вьетнаме, нарастить военную мощь для победы в Холодной войне и сохранения роли мирового гегемона.

В отношениях между Францией и США сохранялся ряд противоречий, касавшихся принципов международного валютного регулирования, степени экономической самостоятельности европейских государств, перспектив возобновления участия Парижа в военной организации НАТО. Исходная внешнеполитическая концепция Ж. Помпиду предполагала качественное улучшение отношений с США, что отличало её от классического голлистского подхода. В сфере безопасности первоочередной задачей Ж. Помпиду считал защиту национальной территории Франции. Вместе с тем, французский лидер не отказывался от перспектив превращения своего государства в одного из европейских лидеров, играющих доминирующую роль в Средиземноморском регионе. Специфическими были также взгляды Ж. Помпиду на европейскую интеграцию, формирование таможенного союза и решение проблем в области поддержки сельскохозяйственных производителей. В вопросе ближневосточного урегулирования в период администрации Ж. Помпиду Франция окончательно переориентировалась в сторону арабских стран, что не всегда находило понимание у Соединённых Штатов.

В ходе продолжавшегося противостояния с США по поводу влияния на бывшие французские колонии Ж. Помпиду удалось отстоять позиции Парижа, ограничившись рядом незначительных уступок развивающимся государствам. Вместе с тем, значительные трудности существовали в отношениях Франции и Алжира, которые усугубил нефтяной кризис начала 1970-х гг. В ходе попыток преодоления кризисных явлений Париж продолжал политику уступок.

Тактический арсенал Ж. Помпиду содержал широкий круг международно-политических идей, однако без учёта мнения США их реализация была труднодостижимой. В этой связи, установление привилегированных контактов с Соединёнными Штатами стало для Франции

приоритетом. В период администрации Ж. Помпиду отношения с США и НАТО перешли от напряжения и разногласий к налаживанию сотрудничества. Диссертант подчёркивает, что США и Франция никогда не находились в состоянии войны или серьёзного конфликта, оставаясь естественными союзниками.

Диссертант приходит к выводу, что в ходе реализации своей валютной политики Франция добилась пересмотра односторонних мер по защите доллара со стороны США. Международная валютная система была пересмотрена, установлен новый фиксированный паритет валют. На протяжении 1971–1972 гг. двустороннее сотрудничество продолжалось, и Франция вновь вошла в круг основных партнёров США. Однако такой исход сближения двух стран можно считать следствием двуполярной политики самой Франции, которая активно следовала курсу на сближение с СССР.

Параграф 3.2. *«Ближневосточный конфликт во взаимоотношениях Франции и США»* посвящён анализу влияния событий вокруг арабо-израильского урегулирования на характер взаимодействия Парижа и Вашингтона.

Война на Ближнем Востоке (октябрь 1973), превратилась в один из наиболее спорных вопросов в отношениях Франции и США. Официальный Париж занял оппозиционную сторону по отношению к Вашингтону и поддержал арабские страны в конфликте с Израилем, в то время как США оказывали прямую поддержку Тель-Авиву. Такая ситуация позволила Франции пользоваться политическими преимуществами, значительно увеличивая доходы от продажи вооружений. Арабские страны высоко ценили помощь французских советников и возможность подготовки кадров в военных учебных заведениях Франции. Автор также приходит к выводу, что во внешнеэкономической деятельности страны Ближнего Востока представляли для Франции особый интерес, поскольку значительное внимание в её внешней политике традиционно уделялось Средиземноморскому региону.

Позиции правительств Франции и США, касающиеся политики в данных регионах в период с 1970 по 1979 гг. зачастую оказывались диаметрально противоположными. Такая ситуация подталкивала Францию к реализации растущих внешнеполитических амбиций. Кроме того, стремление Парижа играть заметную роль в урегулировании ближневосточного кризиса сближало его с курсом СССР.

Автор приходит к выводу о том, что разногласия вокруг путей арабо-израильского урегулирования негативно отразились на франко-американских отношениях. Открытая военная поддержка двух противоборствующих лагерей привела к обострению политических отношений рассматриваемых стран, росту антиамериканских настроений в Ближневосточном регионе. Но, в то же время, стороны осознавали необходимость сотрудничества в рамках ассоциации ЕЭС–США. Следует отметить, что одним из важных итогов противостояния Франции и США вокруг ближневосточной проблемы было

формулирование на международном уровне вопроса о доступе корпораций к природным ресурсам, в частности, минеральному сырью. Важным следствием франко-американской конфронтации было принятие на Копенгагенском саммите 1973 г. «Декларации о европейской идентичности», определившей основные принципы сотрудничества Западной Европы и США⁴⁷.

Таким образом, такие личностные качества лидера Франции, как приверженность национальным идеалам, помогли стране выйти из социального кризиса, сбалансировать взаимоотношения с США, начать европейское интеграционное строительство и повысить уровень жизни граждан, а также улучшить франко-советские отношения.

В четвёртой главе «Франко-американские отношения в период президентства В. Жискара д'Эстена» проанализированы особенности отношений Парижа и Вашингтона на этапе постепенного отхода французского руководства от основных принципиальных положений голлизма.

Параграф 4.1. *Политика Франции и США в отношении евроатлантического взаимодействия* посвящён рассмотрению возобновления курса на активизацию двустороннего сотрудничества, проявившемся в большинстве сфер в 1974–1981 гг.

В. Жискара д'Эстен президент Франции с 1974 г.), в своих выступлениях заявлял о преемственности принципов внутренней и внешней политики, заложенных Ш. де Голлем. Однако на практике был разработан курс, значительно отличавшийся как от голлизма 1940-х – 1950-х гг., так и от установок Ж. Помпиду. В качестве главной политической цели было объявлено создание передового либерального общества и его консолидация для достижения стратегических задач.

По мнению соискателя, одним из главных факторов, обуславливавших действия французского руководства как внутри страны, так и на международной арене, можно считать негативные последствия энергетического кризиса начала 1970-х гг. В этой связи, одним из наиболее показательных внешнеполитических шагов В. Жискара д'Эстена было вынужденное согласие на вступление в Общий рынок Великобритании, что соответствовало целям США в отношении Европы. Пересмотру подверглась и военная доктрина Франции, которая в эпоху правления В. Жискара д'Эстена базировалась на постулировании необходимости проведения диалога вместо конфронтации.

Диссертант предпринимает попытку дать оценку отношениям Франции и США, исходя из соотношения основных векторов военной стратегии обеих стран. Так, по его мнению, действия администрации Дж. Форда были продиктованы стремлением с минимальными потерями сохранить глобальные позиции США путём приспособления к мировым реалиям. В то же время,

⁴⁷ Declaration on European Identity (Copenhagen, 14 December 1973). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32/publishable_en.pdf.

Вашингтон начал отход от курса разрядки международной напряжённости, а в сфере военных технологий разработал концепцию «ограниченной ядерной войны», предопределившую отказ от соблюдения условий ракетно-ядерного паритета, лежавшего в основе политики разрядки. От своих европейских союзников США также требовали увеличения расходов на оборону и роста численности вооружённых сил.

Очерченный комплекс факторов предопределил активизацию сотрудничества Франции с европейскими странами в ядерной сфере, при этом республика в одинаковой степени проводила политику европейского и трансатлантического взаимодействия. В целом, наметилась тенденция сближения стратегических целей Парижа и Вашингтона, итогом чего стала негласная помощь со стороны США в модернизации французских вооружённых сил, в первую очередь, ядерного арсенала.

В диссертации сформулирован вывод о влиянии на отношения Парижа и Вашингтона смены позиционирования первым места и роли Франции в мировой политике. Так, на смену концепции «великой Франции» пришла идея «влиятельной Франции», по сути, означавшая её стремление к участию в разрешении всего комплекса глобальных проблем, не ограничиваясь лишь сдерживанием угрозы новой мировой войны.

Франция продолжила курс поддержки арабских государств, но при этом не отказалась от возможности улучшения отношений с Израилем. По причине того, что Израиль рассматривал в качестве своего главного союзника США, диссертант обосновывает мысль о сближении позиций Парижа и Вашингтона по вопросу ближневосточного урегулирования. Проявлением самостоятельности Франции было осуждение Кэмп-Дэвидских соглашений. Во многом, результатом проведения Парижем курса на усиление самостоятельности было окончательное признание французских ядерных сил составной частью арсенала Североатлантического Альянса.

Расширение сотрудничества с НАТО позволило снять существовавшее ранее напряжение во франко-американских отношениях; одновременно укрепились отношения Парижа и с другими ведущими странами Запада. Итогом признания экономического потенциала Франции можно считать её включение в состав «большой семёрки», ежегодные встречи которой стали проводиться по инициативе В. Жискара д'Эстена.

Характерным проявлением роли Франции как одного из инициаторов политики деэскалации международной напряжённости был французский «план разоружения», который в мае 1978 г. представил В. Жискара д'Эстен на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, посвящённой контролю над оружием. Положительное влияние на развитие отношений Франции с США оказало подписание Хельсинского акта, это событие также ознаменовало эру нового формата международных отношений.

В параграфе 4.2. *Франко-американские отношения по вопросам политики в постколониальных государствах* автор исходит из того, что курс

на восстановление политического и международного авторитета Франции привёл её к стремлению противопоставить свою политику американской. В силу этого, среди государств Запада Франция во многих случаях выступала выразителем интересов стран Северной Африки и Арабского Востока. В работе отмечается, что Франция развивала не только политические и экономические связи со странами постколониального мира, но и предпринимала действия для использования этих контактов с целью укрепления собственной обороны.

Большое значение для укрепления международного мира и сотрудничества имели инициативы Парижа по налаживанию европейско-арабско-африканского диалога. В качестве одной из наиболее весомых причин таких шагов Франции автор выделяет необходимость с её стороны в обеспечении социально-экономического развития в условиях острого энергетического кризиса. При этом Париж активно пользовался выгодами обмена сырьевых ресурсов развивающихся стран на готовую высокотехнологичную продукцию, производимую французскими предприятиями.

В работе подчёркивается, что основные разногласия между Францией и США касались позиций относительно арабо-израильского конфликта. Так, Соединённые Штаты выступали в роли естественного союзника Израиля, а Франция активно поддерживала арабские страны. Отпечаток накладывало на ситуацию и то, что арабские государства пользовались поддержкой СССР. Это обусловило сближение французской и советской внешнеполитических позиций. Как Москва, так и Париж настаивали на комплексном учёте интересов всех участников ближневосточного конфликта и выступали против подписания Кэмп-Дэвидского соглашения 1978 г.

В то же время, Франция не отказывалась от экономических, политических и военных связей с США, косвенно продолжая сотрудничество с НАТО. Участие Парижа в евроинтеграционных процессах и некоторое сближение с Вашингтоном были обусловлены, в первую очередь, внутривнутриполитической обстановкой. Так, французские лидеры, разделявшие основные положения идеологии голлизма, стремились остановить рост влияния левых сил в стране. В итоге, модернизацию как конвенционных, так и стратегических сил Франция проводила при финансовой поддержке США.

Итак, во время пребывания у власти В. Жискара д'Эстена наблюдался переход от политики «голллизма» к «жискардизму», что подразумевало либеральные преобразования в международных отношениях. Личность В. Ж. д'Эстена сыграла значительную роль в развитии франко-американских отношений, поскольку он боролся за величие, или «влияние» Франции на международной арене. На посту президента он стремился изменить стиль отношений с США и другими партнёрами по НАТО в сторону сглаживания разногласий и интенсификации межгосударственного сотрудничества

В **заключении** обобщены основные результаты диссертационного исследования. Они сводятся к следующим положениям, которые выносятся на защиту.

Установлено, что исследуемый период 1958–1981 гг. вошёл в историю франко-американских отношений как время динамичных изменений. В послевоенные годы Франция, как и многие европейские страны, пребывала в экономическом кризисе, а потому была заинтересована в привлечении экономической помощи извне. В свою очередь, Соединённые Штаты стремились к закреплению собственного влияния в Западной Европе и ослаблению влияния СССР. Так, реализацию плана Маршалла автор считает одним из первых поводов к сближению Франции и США. В результате осуществления плана Маршалла во Франции была достигнута главная цель – послевоенный крах сменился экономическим ростом. Вместе с тем, страна попала в финансовую зависимость от США, влияние которых на Францию стало чрезмерным.

В исследуемый период Французская республика стала инициатором и одной из главных движущих сил начавшегося после Второй мировой войны нового, специфического и многомерного процесса – западноевропейской интеграции. Важным фактором развития франко-американских отношений выступило создание НАТО в 1949 г., в рамках которого политические взаимоотношения Франции с США обрели значительную динамичность.

После падения Четвёртой республики, французское руководство во главе с Ш. де Голлем взяло курс на восстановление былого величия Франции, что противоречило политическими интересами Соединённых Штатов Америки и НАТО в целом и выступило одной из главных причин разногласий между двумя странами, приведших к осязательному ослаблению партнёрских связей между ними.

Для США функционирование НАТО выступало гарантией защиты от «угрозы с Востока» и возрождения Германии. А Франция, в свою очередь, воспринимала членство в Альянсе как возможность влиять на глобальные мировые процессы, наращивать национальную военную мощь, при этом, сохраняя возможность сосуществовать со сверхдержавами на равных, а не в их «тени».

Роль Ш. де Голля заключалась в формировании общего вектора внешней политики Франции, суть которого сводилась к возрождению её былого авторитета на международной арене, для чего были необходимы следующие условия: независимость в проведении собственной внешней политики, наличие национальных оборонительных сил, тесные партнёрские связи с США. При этом, Соединённые Штаты не были заинтересованы в равных партнёрских взаимоотношениях, так как расценивали стремление Франции к лидерству на европейском континенте как необоснованные. Это привело к серьёзным изменениям в характере взаимодействия Франции с США и НАТО. Так, французы заявили о своем выходе из военной организации

Североатлантического альянса и интенсифицировали процесс создания собственного ядерного оружия. Изучив мемуары Ш. де Голля, можно с уверенностью констатировать его приверженность идее сопротивления американской политической, военной и культурной гегемонии в Европе. Под его началом новое французское руководство взяло курс на возвращение Франции статуса мировой державы.

Вопрос развития французской оборонительной программы на основе наращивания ядерной мощи длительное время оставался одним из наиболее острых во взаимоотношениях с США. Американская сторона была заинтересована во всемерном ограничении ядерного потенциала Франции. Военное и ядерное сотрудничество между Францией и США в этих условиях претерпело значительную эволюцию. Военная доктрина Франции в итоге трансформировалась в идею «сдерживания сильного слабым».

Из всех президентов Франции, чья деятельность была рассмотрена в работе, Ш. де Голль проводил наиболее жёсткую и последовательную антиамериканскую политику. В качестве кризисных проявлений в отношениях США и Франции в период президентства Ш. де Голля автор выделяет Суэцкий кризис, в результате которого чётко обозначился самостоятельный курс Франции; войну во Вьетнаме, в ходе которой большая часть мирового сообщества осудила действия США; проведение Францией ядерных испытаний. Апогеем напряжённости в отношениях двух стран стал период 1965–1966 годов.

В феврале 1965 г. Ш. де Голль отказался от использования доллара в международных расчетах, а через год – объявил о выходе Франции из военной организации НАТО. При этом, президент поддерживал связи с СССР в рамках политики «разрядки», что также подрывало принципы сотрудничества стран Запада. В военной сфере проводилась реализация доктрины «национальная оборона по всем азимутам», в рамках которой страна готовилась к обороне против любого противника, посягнувшего на национальный суверенитет.

Основу оборонной стратегии США составила доктрина «массированного возмездия», предусматривавшая возможность нанесения ядерных ударов по СССР и КНР. Соединённые Штаты не были готовы терять важного европейского союзника, поэтому, не смотря на наличие серьёзных разногласий, между Вашингтоном и Парижем сохранялось тесное сотрудничество в экономической и промышленной сфере.

Ж. Помпиду, будучи голлистом, приоритетным вопросом внешней политики выделял налаживание отношений с США и выстраивание сотрудничества с ними. Являясь противником возвращения Франции в Североатлантический Альянс и сопротивляясь мощному давлению американского капитала на французскую экономику, Ж. Помпиду при этом осознавал необходимость возобновления тесных контактов. Это подтверждала направленность новой военной доктрины, в которой вновь шла речь об «угрозе с Востока» и поддержании традиционных отношений и дружбы с США.

В реабилитации франко-американских отношений был достигнут значительный успех, сотрудничество в военно-технической сфере получило стремительное развитие. При этом, в числе наиболее острых моментов автор выделяет конфликт на Ближнем Востоке, в котором правительство Франции заняло оппозиционную сторону по отношению к США, поддержав арабские страны в войне с Израилем. В данном вопросе французский президент следовал национальным интересам своей страны, поскольку Франция сохраняла зависимость от энергоресурсов Ближнего Востока и стран Магриба. В случае выступления Франции на стороне США, это могло привести к потере дружественных отношений с Советским Союзом и арабскими странами.

С приходом к власти Р. Никсона, по мнению автора, в руководящих кругах США полностью изменилось видение мира. Старая биполярная геополитическая система ослабила свою актуальность, что вполне устраивало Францию, борющуюся против двухполюсной системы и считавшей себя одной из великих держав. Так, автор приходит к выводу, что как Франция, так и США в своей внешнеполитической деятельности были заинтересованы в поддержании мира. Более того, в ходе взаимных визитов глав государств происходило выстраивание конкретных направлений франко-американского сотрудничества, что выводило политические отношения стран на максимально высокий уровень.

В период администрации В. Жискара д'Эстена, принцип «диалог вместо конфронтации» предусматривал активное взаимодействие с США и НАТО в сфере безопасности. Сравнивая такой подход с политикой предыдущих президентов Франции, можно сделать вывод о том, что именно в период его администрации отношения Франции и США достигли пика своего развития. Т. наз. «ядерный национализм» ослабел и трансформировался в «ядерную солидарность», значительно укрепились тенденции партнёрства – как на европейском векторе, так и атлантическом. Среди главных задач для внешней политики В. Жискара д'Эстен выделял улучшение отношений с Соединёнными Штатами и странами Западной Европы. В период его президентства страны-члены НАТО изменили своё отношение к французским ядерным силам, которые получили статус европейских сил «сдерживания».

В. Жискара д'Эстен стремился к сближению с США, при этом, Франция по-прежнему отказывалась вернуться в военную организацию Североатлантического блока. Став членом Европейского Совета наравне с другими лидерами ЕС, он реализовал идею Ш. де Голля о проведении неформальных регулярных совещаний европейских глав. Как и его предшественники, он видел Францию во главе Западной Европы.

Основу внешнеполитического курса президента В. Жискара д'Эстена составляла концепция «мондиализма», в рамках которой выделился комплекс проблем политического, экономического, военного и экологического характера, несущих угрозу всему послевоенному мироустройству. По мнению автора, именно Франция выступила одним из первых государств, заявивших о

существовании этих проблем и взаимосвязи между ними. Это позволило Франции войти в число стран-инициаторов политики «разрядки» международной напряжённости, а также принимать активное участие в хельсинкском процессе.

Ещё одним важным направлением взаимодействия Франции с США была политика в отношении развивающихся государств, в частности группы стран, долгое время пребывавших в колониальной зависимости. В отличие от США, Франция стремилась не к политической гегемонии в «третьем мире», а к экономическому проникновению для обеспечения своих интересов. Кроме того, был сделан упор на культурное взаимодействие с развивающимися странами. В итоге, во Франции сформировалась концепция формирования «франкофонного мира», рамки которого объединили многие страны, пребывавшие в прошлом в колониальной зависимости от Франции.

В целом, во внешнеполитическом курсе исследуемого государства второй половины 1970-х гг. сосуществовали принципы приверженности национальному суверенитету и стремления к интеграции в рамках капиталистического мира.

Выяснено, что все президентские администрации, политика которых была проанализирована в работе, имели разные приоритеты в вопросах сотрудничества и методах осуществления французской внешней политики. Однако общая цель, к которой все они стремились – возвращение Франции её былого могущества – была реализована в полной мере.

Публикации в рецензируемых изданиях из перечня ВАК ДНР

1. Тягливая О. А. Франко-американские политические отношения в период президентства Ж. Помпиду (1969-1974 гг.) / О. А. Тягливая // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2017. – №3 (62). – С. 109–115.

2. Тягливая О. А. Формирование законодательной основы франко-американских политических отношений в 1950-е гг. / О. А. Тягливая // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2017. – № 3. – С. 145–148.

3. Тягливая О. А. Франко-американское сотрудничество в сфере военной промышленности (1974–1981 гг.) / О. А. Тягливая // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2020. – №1. – С. 57–61.

4. Тягливая О. А. Ближневосточный вектор французской внешней политики и его влияние на франко-американские отношения в 1970-е гг. / О. А. Тягливая // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – Донецк, 2020. – №2. – С. 45–50.

Другие публикации по теме диссертации

5. Леонтьева О. А. Франко-американский политический диалог в 1960-е гг. / О. А. Леонтьева // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – Донецк, 2015. – № 1 (55). – С. 103–106.

6. Леонтьева О. А. Концептуальные основы внешней политики Франции в период Пятой республики / О. А. Леонтьева // Таврический научный обозреватель. Ялта, Республика Крым, 2017. – № 2 (19). – С. 36–41.

7. Леонтьева О. А. Исследование проблемы отношения Франции с США в работах отечественных и зарубежных авторов / О. А. Леонтьева, А. В. Бредихин // Инновационные технологии в науке и образовании. МЦС «Наука и просвещение»: сб. науч. тр. Пенза, 2017. – С. 138–141.

8. Тягливая О. А. Франко-американские отношения в сфере валютной политики (1969–1974 гг.) / О. А. Тягливая, А. В. Бредихин // Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история. Москва, 2019. – №12 (21). – С. 11–15.

Материалы конференций:

9. Леонтьева О. А. Роль США в формировании военно-политической стратегии Франции (1950–1970-е гг.) / О. А. Леонтьева // Дни науки 2016: Материалы XXII научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Макеевка, 2016. – С. 53–57.

10. Леонтьева О. А. Специфика французской внешней политики в период президентства В. Жискара д'Эстена / О. А. Леонтьева // Донецкие чтения 2016. Образование, наука и вызовы современности: Материалы I международной научной конференции (Донецк, 16–18 мая 2016 г.). – Том 7. Социально-политические, исторические науки / Под ред. проф. С. В. Беспаловой. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. – С. 62–64.

11. Леонтьева О. А. Место стран «третьего мира» во внешней политике Шарля де Голля / О. А. Леонтьева // Advances in Science and Technology Сборник статей VIII международной научно-практической конференции, часть 2, Москва, 30 апреля 2017 г. / Под ред. В. Б. Соловьева. Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность. РФ», 2017. – С. 6–7.

12. Тягливая О. А. Советские и российские исследования проблемы франко-американских отношений 1958–1981 гг. / О. А. Тягливая, А. В. Бредихин // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса: Материалы I международной научной конференции (Донецк, 17–20 октября 2017 г.). – Том 5 / Под ред. проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2017. – С. 61–62.

13. Тягливая О. А. Влияние «вьетнамского вопроса» на франко-американские политические отношения в 50–60-е гг. XX в. / О. А. Тягливая // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы III международной научной конференции

(Донецк, 25 октября 2018 г.). – Том 7: Социально-политические и исторические науки / под общей редакцией проф. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2018. – С. 36–38.

Подписано в печать 2021 г.
Объём уч.-изд. л. Формат 60x84/16
Тираж 100 экз.
Отпечатано в наименование типографии
адрес