

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации

Мозгового Владимира Ивановича на тему «Социально-правовой статус имени собственного», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка

Актуальность диссертации В.И. Мозгового «Социально-правовой статус имени собственного» не подлежит сомнению. Современный кризис общения наиболее болезненно отразился на якобы «доступной» для ее трансформации сфере – онимной лексике, которую с легкостью можно было «подгонять» под идеологические штампы. Кажущаяся легкость обернулась для общества трагедией непонимания собственной истории, культуры и переделкой онимного сознания. В этой ситуации кто-то должен был взяться за проблему социально-правовой значимости собственных имен, что и осуществил автор, описавший, как пишет он сам, цивилизационный этап развития общества, связанного с появлением онимосферы.

Новизна исследования отразилась на всех его структурных элементах: предмете и объекте, целях и задачах, формулировке основных понятий проприоменологии и анализе социальных подходов к изучению и формированию онимных норм. Отсюда и некоторая, на наш взгляд, «опережающая» трактовка гипотез, граничащая с выводами, и непривычная композиция глав. Самыми насыщенными оказались первая и пятая главы, обрамляющие социальную историю происхождения и развития онимного пространства, связанного со структуризацией общества и появлением имущественно-правовых отношений. В них переплелись междисциплинарность взглядов на теоретическую проблему правового функционирования онимов с методико-прагматическими рекомендациями, указывающими пути их решения в языковой действительности.

В первой главе «Имя собственное как атрибут права» представляется оригинальной классификация номинативных единиц по их отношению к собственности, которая в какой-то мере определяет и дальнейшую методiku их правовой передачи в близкородственных и контактных языках.

Во второй главе «Доисторический этап структуризации общества и развитие онимного сознания» рассмотрены истоки и мотивы онимизации действительности с определением типов онимного сознания в дописьменный период его развития от первобытного общества до язычества и появления Древнерусского государства на территории, контролируемой восточными славянами: междометно-линейного, субстантивно-тотемного, диффузно-протоонимного.

В третьей главе «Проприальная культура письменного этапа русской государственности» проанализированы духовные и светские мотивы рождения русского онимного фонда, появившиеся на пути от феодального устройства Руси до появления классов и онимосферы в Российской империи.

В четвертой главе «Проблемы идеологизации онимного сознания» впервые прозвучала мысль о пагубности идеологической трактовки собственных имен как в предреволюционную, революционную, так и в постреволюционную эпоху распада имперской России и СССР, который сопровождался переименованиями, взрыхляющими почву для новых социальных потрясений.



В пятой главе «Теория и практика функционирования собственных имён в правовом поле» описаны последствия массовых волонтеративных переименований, восстановлений, ложных именовании и псевдономинаций, рождающих иллюзорные трансформации онимного сознания и требующих однозначного узаконивания гражданской экспертизы проектов онимизации, направленных на определение уровня их соответствия праву на имя.

Многоаспектность глубокого лингвистического исследования, причем связанного с правом, политологией, национально-языковой политикой, историей и культурой, делает его одновременно уязвимым с точки зрения традиционных взглядов на природу собственного имени, порождающим вопросы и замечания.

1. Насколько правомочен термин *проприоменология* для наименования научной дисциплины, в которой основной единицей является *проприоним*?

2. Почему в работе не всегда можно встретить статистические данные, которые бы иллюстрировали тот или иной процесс?

3. Приложения, судя по их названиям, демонстрируют применение теории в практической деятельности. Возможно, целесообразно было бы предложить также указатель анализируемых в диссертации имен.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, являются пожеланиями и не влияют на положительное впечатление от масштабной исследовательской работы автора.

Диссертационное исследование «Социально-правовой статус имени собственного» отвечает всем требованиям пунктов 2.2 и 2.3 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Совета министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2/13), а ее автор Владимир Иванович Мозговой заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка.

Ворожбитова Александра Анатольевна
доктор филологических наук, спец. 10.02.19,
доктор педагогических наук, спец. 13.00.01,
профессор, Почетный работник ВПО РФ,
профессор кафедры романо-германской и русской филологии
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

Адрес: 354003, г. Сочи, ул. Вишневая, д.16, кв. 119,
Тел.: +7 918 305 44 87
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Согласна на автоматизированную обработку
моих персональных данных

Ворожбитова А.А.

14.05.2021 г.

Подпись *Вероника Мозговая*
Заверяю
Ляпина Н.Г.
Начальник УК
Ляпина Н.Г.

