

## ОТЗЫВ

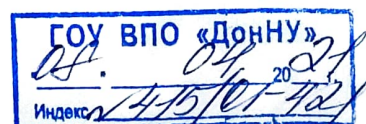
официального оппонента на диссертацию Бабик Алёны Олеговны на тему «Эволюция «фолклендской проблемы» в системе международных отношений в 1976–1990 гг.».

Актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнения и принципиальных возражений. Исследования международно-политических процессов в регионе Южной Атлантики в период Холодной войны имеют весомую научную и общественно-политическую значимость. Вопреки географической отдалённости, очаг напряжения вокруг Фолклендских островов имел отношение и к событиям в СССР. Убедительная победа Великобритании над Аргентиной выступила одной из составляющих того фона, на котором происходила эскалация блокового противостояния и моральное укрепление мировых позиций неоконсервативных сил Запада (соответственно, представленных кабинетами М. Тэтчер и Р. Рейгана). Политика именно этих сил стала внешней частью комплекса факторов, которые привели к краху СССР в 1991 г.

Автором убедительно показана недостаточная теоретическая проработка исследуемой темы, сложность её реализации на практике, что также свидетельствует об актуальности проведённого исследования. Работа основана на обширной отечественной, испано- и англоязычной историографии, отражающей эволюцию «фолклендского вопроса» в новейшее время. Использован также был и весь доступный комплекс источников, многие из которых, с учётом снятия грифа секретности, используются в научном обороте впервые.

Методологическая база диссертации одновременно традиционна и современна. Исследование осуществлено на основе междисциплинарного многофакторного подхода при сочетании элементов источниковедческого, историографического, хронологического, сравнительно-исторического, документально-биографического и структурно-функционального подходов. Но решающими оказались элементы восприятия целостности явления, системного анализа. Именно факторальный анализ с элементами логики переходов положил основание аргументации от панорамы обзора, а не от отдельного примера.

Общие достоинства работы А. О. Бабик следует выделить как целое. Перед нами самостоятельное масштабное исследование предпосылок, хода и последствий аргентино-британского противоборства 80-х годов, дающее видение закулисья мировых процессов. Переключка факторов



методологически выступает как соревнование парадигм субъективного (персоналистского) и объективного (имперсоналистского) развития импульсов взаимодействия мировой державы и регионального государства.

Диссертационное исследование опирается на богатейший фактографический материал, обширную историографию вопроса, акцентирование ярких моментов противоборства, редко соотносимых в пределах одного изложения. Написана работа свободным, ясным и точным языком, читается с возрастающим интересом. Логика предмета развивается в диалектическом плане развёртывания спирали диалектических противоречий, большую роль играют характеристики участников процессов, что позволяет избежать безликости и единообразия описаний. Привлечён теоретический материал из области международных отношений и внешнеполитических доктрин.

Элементы научной новизны заключены уже в постановке и разработке темы с привлечением новых и известных материалов в таком контексте. Материалы эти ранее присутствовали (используем термины М. Полани) в «периферическом видении», а ныне попали в «фокус осознания» и ответили на иные вопросы, чем прежде, критическом анализе подходов и широкого круга источников, прочитанных в ключе новейших парадигм знания международных отношений и внешнеполитических доктрин. Подробно освещена стратегия и особенности тактики Великобритании в русле реализации её интересов в отношении Аргентины в совокупности с процессами, сопровождавшими формальное развязание «фолклендского вопроса». А. О. Бабик не только даёт ретроспективу отношений двух стран, но и осуществляет комплексный анализ процесса формирования политики Лондона и Буэнос-Айреса в отношении друг друга.

Впервые определяя совокупность социально-экономических, идеологических и политических факторов, которые в 1982 г. привели к радикализации «фолклендского вопроса», А. О. Бабик мотивирует исследование концептуальной почвы и стратегических приоритетов органов власти Аргентины и Великобритании относительно консенсуса основных элементов внешней политики. Именно этот консенсус на стратегическую перспективу не позволил правящим кругам Аргентины увидеть новую ситуацию и принять меры к изменению контекста и существа двусторонних отношений. В итоге такой просчёт привёл к краху военного режима.

Представляемая авторефератом диссертация в полной мере соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история, по которой она номинируется. Отражённые в автореферате результаты диссертационного



исследования А. О. Бабик систематизируют наши знания о диалектике межгосударственной борьбы.

Соискатель обосновывает свои положения, выводы рекомендации, используя диалектико-материалистический метод, подходы и методы, характерные для исторического исследования.

Вместе тем, работа не лишена некоторых **недостатков**. Из них отметим следующие:

1. Интересным, на наш взгляд, является сравнение конфликтов на Фолклендских островах (1982 г.) и Войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.), приведённое автором на стр. 159. Однако тезис о том, что данные конфликты «трансформировались в войны цивилизаций и именно в таком качестве их следует определять в первую очередь», на наш взгляд, является достаточно спорным.

2. Безусловным достоинством диссертации является наличие интервью советских журналистов и военных деятелей, прямо или косвенно участвовавших в событиях 1982 г. (С. 121, 122, 124). Но временами они становятся просто частью текста, тогда как историческая диссертация предполагает критический анализ источников и оценку достоверности тезисов собеседника.

3. В тексте интересного исследования встречаются концептуально спорные положения, что находится в рамках допустимого в жанре, есть полемические заострения, трудно даётся отказ от некоторых штампов, из цитируемых источников они переходят в авторский текст. Примером бездоказательного утверждения является положение: «Именно перонизм в контексте преодоления последствий кризиса явился для президентов Н. Киршнера (2003–2007) и К. Киршнер (2007–2015) основой для выбора союзников, в качестве которых наибольшие симпатии вызывали Китай и Россия. Сближение происходило и с леворадикальными правительствами Венесуэлы, Боливии и Кубы» (С. 194).

Отмеченные недостатки не относятся существу работы и не влияют на общую положительную оценку. Высказанные замечания представляют собой, скорее, пожелания и рекомендации для последующей научной работы диссертанта. Для рассматриваемой диссертации характерна содержательная новизна результатов (а это, несомненно, главный критерий), также новизна формы их изложения, достаточно полно отражающая исторические уроки, сохраняющие актуальность на современном этапе развития теории и практики выстраивания межгосударственного диалога.

Основные положения и выводы диссертационного исследования Бабик А. О. нашли своё отражение в 9 публикациях автора, из них 6 работ опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ и ДНР.

Работа отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Бабик Алёна Олеговна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

### Официальный оппонент

профессор кафедры международных отношений и внешней политики ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Адрес: 283001 ДНР, Донецк, ул. Университетская, 24.

+380 62 302-06-00

д.ист.н.



*Belovolov*  
подпись

Беловолов Ю.Г.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

*M.H. NIKHAL'CHENKO*  
М.Н. НИХАЛЬЧЕНКО

На автоматизированную обработку персональных данных согласен.