

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Тягливой Ольги Александровны на тему: «Франко-американские политические отношения (1958–1981 гг.)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

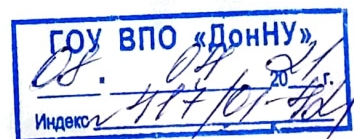
Отношения между Францией и США часто рассматриваются в исторической науке в качестве одного из примеров сочетания сотрудничества и конкуренции в сфере внешней политики. Такое положение во многом связано с попытками найти приемлемый для обеих сторон баланс интересов и доверия, который способен послужить образцом для других государств. Этим, как справедливо, на наш взгляд, указывает автор, обусловлена актуальность избранной проблематики научного исследования.

Диссертант полагает, что Франция и США традиционно действовали, исходя из стремления построить будущее, основанное на либеральных ценностях, найти приемлемые решения наиболее острых политических, экономических, демографических и экологических проблем современности, но при этом каждая из стран последовательно отстаивала собственные интересы. Имея схожие стратегические цели, Вашингтон и Париж расходились в вопросах тактики их достижения, часто оказываясь на грани конфликта.

Актуальность темы определяется также тем, что франко-американские отношения на сегодняшний день являются одним из ключевых в комплексе трансатлантических противоречий и от состояния и развития этих отношений будут во многом зависеть отношения США с ЕС в целом.

Диссертант отстаивает мнение, что обострение франко-американских политических отношений 1960-х гг. затронуло основные измерения межгосударственных связей и даже в определённой степени взаимоотношения гражданских обществ двух стран. За разногласиями по конкретным политическим проблемам стояли серьёзные различия в подходах французской и американской элит к видению архитектуры миропорядка. Несмотря на проявлявшиеся антиамериканские настроения, во французском обществе осознавали необходимость единства Запада и поддержания партнёрских отношений с США, а американская политическая элита, со своей стороны, понимала важность сохранения Франции в качестве союзника.

Автор диссертации предприняла в целом успешную попытку научного анализа причин, обуславливавших в разные периоды сближение и



конфронтацию между Францией и США. Научная достоверность диссертационной работы обуславливается, прежде всего, значительной источниковой базой исследования и стремлением автора сопоставить различные оценки развития франко-американских отношений в отечественной и зарубежной историографии.

С поставленными во введении задачами, а именно: анализ развития взаимоотношений между США и Францией в заданный период, сравнение французского и американского видения миропорядка, определение зоны франко-американского согласия и расхождений по основным проблемам трансатлантической и глобальной «повестки дня», оценка взаимовосприятия общественного мнения двух стран и его влияние на формирование «французской» политики США и «американской» политики Франции диссертант справилась в полной мере.

Предметом исследования О. А. Тягливой является эволюция франко-американских отношений, рассматриваемая сквозь призму комплекса политического взаимодействия. При этом, особое внимание диссертантом уделено сотрудничеству двух стран в военных конфликтах, и их подходам к развитию НАТО и ЕС. Немаловажное место на страницах исследования занимает анализ настроений общественности в обеих странах.

В своём исследовании О. А. Тягливая дала объективную оценку степени согласия и расхождений позиций двух государств в вопросах локальных конфликтов, акцентируя внимание на эволюцию франко-американских позиций, касающихся, в первую очередь, ближневосточного урегулирования. Диссертантом были выяснены причины и особенности социокультурных разногласий, антиамериканских и антифранцузских настроений, а также их влияние на внешнюю политику двух стран.

Автор диссертационного исследования отмечает, что, в отличие от американского, «французский империализм» действовал более гибкими методами, предлагая политическое, а не военное решение «индокитайской проблемы». Выдвинутая Ш. де Голлем идея «нейтрализации» региона должна была сдержать его «коммунизацию», а также способствовать восстановлению французских позиций, пошатнувшихся после активного американского проникновения в регион начиная с середины 1950-х гг. Американо-французские разногласия использовались французским руководством для поднятия престижа страны в «третьем мире», укрепления самостоятельности во внешней политике.

Исследование Ольги Александровны Тягливой построено на персоналистском взгляде, согласно которому, концептуальные позиции национальных лидеров оказывали первоочередное влияние на практическую реализацию внешнеполитического курса Франции и США. В то же время, автор взвешенно подходит к оценке степени подобного влияния, не идеализируя роль отдельных личностей, хотя и обладающих большим авторитетом.

Автор, реализуя комплексный подход к историческому исследованию, в целом объективно оценивает место и роль других факторов, оказывавших влияние на позиции Франции и США в отношении друг друга. Среди них: стремление ряда западных государств противостоять распространению коммунистической идеологии, неудачные попытки Франции решить «алжирскую проблему», военные действия в Индокитае, арабо-израильский конфликт, евроинтеграционные процессы, периодические экономические кризисы и борьба корпораций Франции и США за рынки сырья и сбыта.

Особое внимание привлекает исследование автором действий Франции, направленных на формирование культурного, политического и экономического пространства, получившего название франкофонного мира. Сохранив в послевоенной архитектуре мира статус великой державы, благодаря позиции президента Ш. де Голля, Франция предприняла целый ряд попыток играть роль своеобразного «моста» между Западом и Востоком, провозглашая в качестве одной из основных целей своей дипломатии снижение напряжённости, преодоление блокового противостояния и противодействие мировой гегемонии двух сверхдержав. Достижение этой цели, как показывает на страницах своей работы диссертант, французское руководство связывало с политикой разрядки, с ослаблением биполярной системы в мире и преодолением идеологического раскола в Европе, с успехами евроинтеграции, сохранением особой мировой роли французской дипломатии. Таким образом, автор демонстрирует собственное видение роли Парижа в мире, даёт оценку внешнеполитическим инициативам глав Французской Республики.

Анализируя привлечённые для работы над диссертацией источники, автор решает задачу теоретического осмысления перспектив франко-американского сотрудничества. В исследовании отражено, что спектр существующих в науке оценок очень широк – от прогнозов полного развала этих отношений до оптимистической трактовки возникающих кризисов как временных затруднений, поддающихся разрешению.

Анализ франко-американского сотрудничества и соперничества в регионе Индокитая, выступившего ареной длительного противостояния западного и восточного лагерей, позволяет увидеть всю многогранность и сложность системы международных отношений периода холодной войны, отражая роль больших и малых держав в мировой политике. Эта тема становится ещё более актуальной в связи с продолжающейся в наши дни перестройкой системы международных отношений, в ходе которой странам приходится учитывать опыт недавнего прошлого.

Исследование основано на анализе как американских, так и французских внешнеполитических инициатив, направлявших и корректировавших отношения двух держав. По мнению автора определённым «водоразделом» в истории двусторонних отношений выступил 1961 г., когда началось изменение принципов политики США в отношении Индокитая в связи с приходом в Белый дом демократической администрации Дж. Кеннеди. В этот же период обнаружились первые серьёзные разногласия США с Францией в регионе в связи с лаосским кризисом. Важным рубежом в развитии франко-американских отношений стали события конца лета – осени 1963 г.: первая публичная критика французским президентом Ш. де Голлем событий во Вьетнаме, убийство Дж. Кеннеди и приход к власти в США Л. Джонсона. С 1963 г. Франция, освободившаяся от колониального наследия после урегулирования «алжирской проблемы», выступала активным противником американской политики в Индокитае. В дальнейшем, когда США пошли на прямое вмешательство в конфликт, параллельно активизировались усилия французской дипломатии как в плане выдвижения мирных инициатив, так и в отношении отдельных стран региона. В данный период франко-американские отношения переживали наиболее острый кризис.

Следующий этап в франко-американских отношениях совпал с началом Парижских мирных переговоров и решением США прекратить бомбардировки ДРВ в 1968 г., а также со сменой лидеров обеих стран – уходом с политической арены Ш. де Голля, Л. Джонсона и избранием на президентский пост в США Р. Никсона, а во Франции – Ж. Помпиду. Несмотря на противоречия с Соединёнными Штатами в индокитайском конфликте, отношения с Францией вступили в новую фазу, характеризовавшуюся преобладанием сотрудничества над соперничеством. В 1975 г. Индокитай выпал из сферы влияния западных держав в связи с приходом к власти во всех государствах полуострова коммунистических сил.

В то же время, хотелось высказать ряд пожеланий и замечаний:

1. Относительно мотивов франко-американских разногласий в Индокитае автор высказывает мысль, что на первом месте для обеих держав стояли политические цели, так как место региона в общемировой экономике в исследуемый период было очень незначительным. Вместе с тем, экономической составляющей в франко-американских отношениях правительствами Франции и США уделялось значительное внимание, особенно в контексте связей крупных товаропроизводителей.

2. Весьма интересным представляется изложение автором основных положений французской военной доктрины, получившей название «диалог вместо конфронтации», которая стала реализовываться на практике с 1976 г. В то же время, автор ограничилась лишь констатацией её сущности, не раскрывая подробно содержания и отношения к ней стран-партнёров Франции по Североатлантическому альянсу, прежде всего, США. В частности, хотелось бы увидеть сравнение данной военно-политической концепции с американской «доктриной Шлессинджера» 1974 г., которую автор также упоминает в диссертации.

3. Интересно было бы ознакомиться со спектром военных и политических угроз, с которыми боролось руководство Франции, вырабатывая курс на развитие собственного ядерного потенциала. Не следует также сбрасывать со счетов, что значительная часть электроэнергии во Франции долгое время вырабатывалась на атомных электростанциях. Это позволяет поставить вопрос о невоенной компоненте ядерных исследований Франции и отношении США к подобным действиям.

4. Недостаточное, на наш взгляд, внимание, в диссертационном исследовании уделено анализу стратегических задач, которые в период 1958–1981 гг. ставила перед собой французская дипломатия, а также их реальному воплощению в контексте общемировых политических изменений, что представляется научно значимым и актуальным как для изучения истории французской внешней политики, так и с точки зрения анализа международных отношений 1960–1970-х гг.

5. Хотелось бы увидеть на страницах диссертации больше сведений об эволюции взглядов руководства Франции и её внешнеполитического ведомства на проблемы включения в состав «Общего рынка» Великобритании, а также влияние подобных изменений на франко-американские отношения.

6. Для более полного отражения информационного потенциала привлекаемых источников следовало бы обратиться к количественным методикам обработки материалов исторических источников.

Однако указанные в отзыве замечания носят рекомендационный характер и не снижают высокого научного уровня представленного исследования О.А. Тагливой.

Диссертация Тягливой Ольги Александровны «Франко-американские политические отношения (1958–1981 гг.)» является оригинальным, законченным, самостоятельным исследованием, соответствующим требованиям п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Сведения об официальном оппоненте:

Милокост Любовь Сергеевна,
кандидат исторических наук, доцент

Место работы: ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»


Должность: доцент кафедры всемирной истории и международных отношений

Адрес: ЛНР, 91033, г. Луганск, ул. Оборонная, 2
+38 (0642) 58-61-08; e-mail: mail.ltsu.org

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры всемирной истории и
международных отношений
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный
педагогический университет»

 Л. С. Милокост

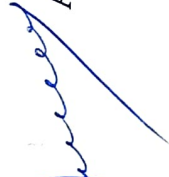
Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных
в совете Д 01.007.02

 Л. С. Милокост

Подпись Милокост Л. С. заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета ГОУ ВО ЛНР
«Луганский государственный
педагогический университет»
канд. пед. н.




А. В. Вербовский