

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Синицына Карина Игоревна

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
Половян Алексей Владимирович

Экземпляр диссертации идентичен по содержанию с другими экземплярами, которые были
представлены в диссертационный совет

И.о. ученого секретаря диссертационного совета Д 01 003 01  Л.Л. Бунтовская

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Донецк



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	15
1.1. Теоретические основы цифровой экономики и процесса цифровизации.....	15
1.2. Стратегическое планирование как инструмент государственного регулирования экономики.....	36
1.3. Концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики.....	54
Выводы по разделу 1.....	65
РАЗДЕЛ 2. ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ.....	68
2.1. Анализ приоритетов стратегического планирования развития экономики.....	68
2.2. Оценка потребности в трудовых ресурсах в рамках стратегического планирования развития экономики.....	87
2.3. Анализ институциональной среды при осуществлении стратегического планирования развития экономики.....	99
Выводы по разделу 2.....	116
РАЗДЕЛ 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	119

3.1. Основные направления институционального обеспечения стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики.....	119
3.2. Цифровая экосистема управления данными платформы «Цифровое правительство».....	134
3.3. Оценка ожидаемой эффективности применения «умного производства» как организационного инструментария стратегического планирования развития экономики.....	154
Выводы по разделу 3.....	170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	173
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	177
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Справки о внедрении результатов диссертационной работы.....	221
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Соотношение теорий постиндустриальной экономики....	233
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Семантический анализ определения понятия «цифровая экономика».....	234
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Подходы к инструментам цифровой экономики.....	241
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Подходы к определению понятия «стратегическое планирование».....	242
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Периодизация изменений базовых условий формирования методического обеспечения и прикладного инструментария интенциональных и экспектациональных исследований в стратегическом управлении и планировании.....	244
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж. Рейтинг 112 стран мира по индексу экономической сложности за 2018 г.....	245
ПРИЛОЖЕНИЕ З. Перспективные направления развития экономики Донецкой Народной Республики в 2018 г.....	247
ПРИЛОЖЕНИЕ И. Классификационные группы распределения экономик 104 стран мира согласно матрице «сложность-конкурентоспособность».....	250

ПРИЛОЖЕНИЕ К. Программа для оценки потребности специалистов определенной квалификации для определенной отрасли.....	266
ПРИЛОЖЕНИЕ Л. Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики (Обеспечение исполнения контрактов).....	268
ПРИЛОЖЕНИЕ М. Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики (Получение кредита).....	274
ПРИЛОЖЕНИЕ Н. Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики (Международная торговля).....	277
ПРИЛОЖЕНИЕ О. Стратегическое планирование как процесс разработки, реализации, мониторинга и контроля документов стратегического планирования в Донецкой Народной Республике.....	285
ПРИЛОЖЕНИЕ П. Базовые направления развития цифровой экономики в Донецкой Народной Республике.....	295
ПРИЛОЖЕНИЕ Р. Цели и задачи цифровой трансформации государственного стратегического планирования.....	299

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена появлением мощных суперкомпьютеров, новых средств связи, высокоскоростного интернета, создающих условия для совершенствования существующих форм и подходов к стратегическому планированию, которые ранее утратили свою актуальность в силу опережающих развитие научно-технического прогресса гипотез и положений ученых прошлого столетия. Одними из ключевых современных мировых тенденций являются стремительно растущий объем информации и новые способы ее передачи, сбора, хранения и обработки. Роль информации как фактора производства возрастает, в связи с этим она может быть использована для процесса стратегического планирования развития глобальных систем, отраслей экономики и промышленных комплексов.

Это свидетельствует о необходимости формирования инструментария стратегического планирования развития экономики, основывающегося на принципах и подходах, соответствующих условиям цифровизации.

Степень разработанности темы исследования. Среди основных исследователей стратегического управления и планирования следует выделить Р. Акоффа, И. Ансоффа, Х. Дитгера, Ч. Линдблома, Г. Минцберга, М. Портера, А. Дж. Стрикленда, А. А. Томпсона, А. Фалуди, А. Чандлера и др. Среди современных российских ученых неоспоримую значимость в сфере развития инструментальной части стратегического планирования имеют труды А. Г. Гранберга, О. М. Писаревой, В. Е. Селиверстова, О. О. Смирновой и др. В рамках «донецкой» экономической школы необходимо отметить вклад П. В. Егорова, В. В. Красновой, Р. Н. Лепы, Е. В. Михалевой, А. В. Половяна, В. Н. Сердюк, Я. В. Хоменко, Ю. К. Яковлевой и других в развитие концептуальных вопросов стратегического планирования.

Вопросам становления и развития цифровой экономики посвящены труды как зарубежных, так и российских ученых, среди которых Р. Бухт, Г. Негропonte, М. Скилтон, Г. Стэндинг, Д. Тапскот, Р. Хикс, В.-С. Дж. Хсу, А. В. Бабкин,

С. Д. Бодрунов, Е. Н. Ведута, В. Е. Дементьев, С. Ю. Глазьев, Т. О. Загорная, Т. Н. Юдина и др.

Несмотря на значительное количество работ по указанной проблематике, вопрос трансформации инструментария стратегического планирования развития экономики под влиянием цифровизации не нашел достаточного отображения и требует дальнейшего изучения, что обусловило актуальность темы исследования, его цель и задачи.

Связь работы с научными направлениями, планами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с направлениями научно-исследовательских работ: кафедры менеджмента экономического факультета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по теме Г-17/5 «Управление социально-экономическими системами на постконфликтных территориях» (номер государственной регистрации 0117D000203), в рамках которой автором определены концептуальные основы формирования условий стратегического планирования развития экономики, предложена концепция цифровой экосистемы на основе технологии блокчейн; отдела финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» по теме «Разработка методики построения индекса экономической сложности Донецкой Народной Республики» (номер государственной регистрации 0119D000032), в которой определены приоритетные направления стратегического планирования развития отраслей экономики Донецкой Народной Республики; по теме «Система стратегического планирования в Донецкой Народной Республике» (номер государственной регистрации 0120D000074), в которой уточнены формулировки задач системы стратегического планирования, согласованы полномочия участников стратегического планирования и расширен их перечень, выявлены противоречия и пробелы во взаимосвязи документов стратегического планирования всех уровней.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в развитии научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

изучить теоретические основы цифровой экономики и процесса цифровизации;

исследовать сущность и содержание планирования как инструмента государственного регулирования экономики;

раскрыть концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики;

выявить приоритеты стратегического планирования развития экономики;

оценить потребность в трудовых ресурсах в рамках стратегического планирования развития экономики;

провести анализ институциональной среды деятельности промышленных комплексов Донецкой Народной Республики при осуществлении стратегического планирования развития экономики;

сформировать предложения по совершенствованию институционального обеспечения стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики;

разработать цифровую экосистему управления данными платформы «Цифровое правительство»;

предложить научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения организационного инструментария стратегического планирования развития экономики.

Объектом исследования выступает процесс стратегического планирования развития экономики государства.

Предметом исследования являются научно-методические и прикладные аспекты стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,

комплексами), в частности п. 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.5. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах.

Научная новизна полученных результатов заключается в формировании инструментария и разработке комплекса теоретических, методических и практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности стратегического планирования развития экономики государства в условиях цифровизации.

Конкретные научные результаты, раскрывающие личный вклад автора в разработку исследуемой проблемы и характеризующие научную новизну, заключаются в следующем:

усовершенствованы:

концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации, а именно разработана *структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации* на основе системного подхода, которая предусматривает структурирование процесса стратегического планирования развития экономики в рамках теоретико-методологического, модельного и организационно-практического обеспечения и позволяет сформировать индивидуализированные императивы стратегического планирования на уровне государства;

диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который, в отличие от существующего, основан на синтезе матричного метода и отраслевого подхода и позволяет определять перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов при сохранении и усилении государством

своих конкурентных позиций на мировой арене;

научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, который основан на оценке изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции, что дает возможность прогнозировать потребность экономики в трудовых ресурсах по профессиям (специальностям) соответствующих отраслей с учетом временного лага и формировать на этой основе государственный заказ на подготовку специалистов для системы профессионального образования;

механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, который, в отличие от существующего, включает субъекта, ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования, что позволяет заложить правовые, организационные и методические основы стратегического планирования развития экономики и соблюдение его принципов;

архитектоника цифрового стратегического планирования развития экономики на основе платформы «Цифровое правительство» за счет формирования цифровой экосистемы управления данными, которая позволяет обрабатывать большие массивы данных и применять математические вычисления, на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике на основе искусственного интеллекта с применением цифровых инструментов;

научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, которые базируются на стохастическом и детерминированном анализе и, в отличие от существующих, учитывают отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства, что дает возможность оценить влияние расходов на функционирование цифрового правительства в общей сумме расходов местного бюджета на удельный валовой региональный продукт;

научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности

применения инструментария стратегического планирования развития экономики, который на основе детерминированной факторной модели позволяет оценить влияние наукоемкого экспорта и численности персонала, занятого научными разработками, на удельный валовой региональный продукт;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат исследования: предложено под понятием «*цифровая экономика*» понимать форму организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившуюся в результате научно-технического прогресса, направленную на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве;

классификация видов планирования, которая дополнена новым видом планирования по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций» – *цифровое планирование*.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы составляют основу дальнейших исследований в области формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

Практическое значение полученных результатов заключается в доведении предложений, изложенных в диссертации, до уровня конкретных рекомендаций. Рекомендации и предложения, изложенные в диссертационной работе, внедрены в практическую деятельность Правительства Донецкой Народной Республики (справка № 01-26/82 от 10.03.2021 г.) – научно-методический подход к анализу институциональной среды функционирования промышленных комплексов Донецкой Народной Республики; Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики – диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики использован при разработке проекта Стратегии социально-экономического

развития Донецкой Народной Республики до 2024 года; механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики учтен при подготовке проекта Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования» (справка № 01-26/108 от 17.03.2021 г.).

Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Стратегическое планирование и прогнозирование», «Современный стратегический анализ» (справка № 1375/01-27/6.9.0 от 03.03.2021 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области стратегического планирования развития экономики, проблем цифровизации экономики.

Для решения поставленных в работе задач использован диалектический метод научного познания, а также общенаучные и специальные методы исследования: комплексного анализа и синтеза, сравнения, формальной и диалектической логики, системный подход (для обобщения существующих подходов к стратегическому планированию, цифровой экономике); матричный метод и отраслевой подход (для разработки инструментария анализа приоритетов стратегического планирования развития экономики); сравнительно-экономического анализа (при изучении ретроспективных данных эффективности применения стратегического планирования по странам мира); динамический межотраслевой баланс (при оценке потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах); анкетирование (для определения институциональных барьеров реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Донецкой Народной Республики при осуществлении стратегического планирования развития экономики); корреляционно-регрессионный и детерминированный

многофакторный анализы (для оценки эффективности реализации инструментария стратегического планирования развития экономики) и другие.

Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, схем, рисунков применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office®, STATISTICA® и AnyLogic 7 Professional®.

Информационной базой диссертации являются законодательные акты по вопросам стратегического планирования, материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы статистики Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, материалы и отчеты Группы Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития, других международных организаций, периодические научные издания, результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

– структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации;

– усовершенствованный диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики;

– научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах;

– механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики;

– цифровая экосистема управления данными платформы «Цифровое правительство»;

– научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики;

– научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения организационного инструментария стратегического планирования развития экономики;

– уточненное понятие «цифровая экономика»;

– дополненная классификация видов планирования.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной задачи научно обоснованного формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи, положения и расчеты, которые являются результатом личных исследований соискателя. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке трудов, опубликованных по теме диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных и республиканских конференциях: «Донецкие чтения: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 2020 г., 2018 г.); «Актуальные проблемы социально-экономического развития промышленного региона» (г. Алчевск, 2020 г.); «Модернизация российского общества: новые экономические ориентиры» (г. Таганрог, 2019 г.); «Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность» (г. Донецк, 2019 г.); «Развитие

региональной экономики в условиях цифровизации» (г. Грозный, 2018 г.); «Проблемы развития социально-экономических систем» (г. Донецк, 2017 г.) и др.; экономическом конгрессе «Форсайт «Россия»: будущее технологий, экономики и человека» (г. Санкт-Петербург, 2019 г.); форуме «Россия, Европа, Азия: цифровизация глобального пространства» (г. Ставрополь, 2019 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 46,2 п. л., из которых лично автору принадлежит 7,6 п.л., в том числе: 2 коллективные монографии общим объемом 35,2 п.л. (лично автору принадлежит 0,65 п.л.), 9 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 8,1 п.л., из которых лично автору принадлежит 5,3 п.л., 11 публикаций апробационного характера общим объемом 2,9 п.л., из которых лично автору принадлежит 1,65 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы из 360 наименований и приложений. Содержание диссертации изложено на 172 страницах, включает 36 таблиц на 25 страницах и 31 рисунок на 21 странице.

РАЗДЕЛ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

1.1. Теоретические основы цифровой экономики и процесса цифровизации

Движение к цифровой экономике характеризуется технологическими бумагами, под которыми понимается комбинация технологий, дающая возможность создавать новые продукты и сервисы, которые, с одной стороны, формируют новые сферы деятельности, а с другой – уничтожают или радикально изменяют существующие отрасли экономики [1, с. 1789].

Революционные изменения во многих традиционных отраслях и одновременное появление новых сфер и возможностей развития человеческой деятельности делают невозможным точное предсказание будущего, которое зависит не только от уровня радикальности технологических изменений, скорости их совершенствования и распространения, но и от институционального обеспечения этих процессов. Вместе с тем уже сейчас можно выделить некоторые значимые характеристики цифровой экономики:

превращение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в технологии широкого применения;

совершенствование информационного обеспечения процесса принятия решений за счет удаленного доступа к информации в режиме реального времени и создания систем обработки больших массивов данных, что изменяет логику организации процесса управления как на уровне предприятия, так и на уровне государства;

переход населения и хозяйственных комплексов на онлайн-взаимодействие и онлайн-обслуживание (возможность и эффективность чего была доказана

коронавирусной инфекцией) [2, с. 23];

вытеснение живого труда роботизированным и перевод значительной части производства в цифровой формат;

распространение аддитивных технологий;

снижение асимметрии информации за счет увеличения возможностей доступа к ней и развитие технологий ее обработки;

появление IoT (Internet of things – Интернет вещей) – предметов со встроенными электронными устройствами, обменивающиеся информацией о состоянии объекта внешнего мира или самого потребителя без участия человека;

появление новых электронных видов денежных средств;

возрастание роли совместного использования благ (потребители приобретают не сами блага, а права доступа к благам и права их использования);

снижение транзакционных издержек за счет замены посредников автоматическими сетевыми сервисами;

реализация концепции электронного правительства;

возникновение новой формы взаимодействия между предприятиями и конечными потребителями посредством создания персонифицированных производственных цепочек [3; 4, с. 15; 5];

цифровая экономика растет быстрее экономики в целом, особенно в странах глобального Юга (страны Азии, Африки и Латинской Америки, относящиеся к «третьему миру») [6; 7, с. 52];

цифровая экономика способствует значительному росту занятости [6, 8, с. 4];

производительность труда в цифровой экономике, как правило, выше, чем в экономике в целом (даже с учетом исследования R.M. Solow [9, с. 67; 10, с. 7-8], производительность растет, но более низкими темпами, чем ожидается) [11, с. 144].

Перечисленные характеристики не являются исчерпывающими и тем более не дают точного определения понятия «цифровая экономика». Темпы происходящих изменений настолько велики, что сложно делать прогнозы и пытаться предсказать, по какому именно пути пойдет развитие технологий. Вместе с тем уже сейчас очевидно, что эти изменения будут оказывать огромное влияние

на социально-экономические процессы.

На сегодняшний день представители научного сообщества по-разному подходят к процессу возникновения цифровой экономики [1, с. 1792; 11-15; 16, с. 189; 17-23; 24, с. 154; 25-31; 32, с. 43; 33-39]. Д.Г. Родионов, А.Е. Схведиани, А.А. Бондарев отмечают: «Цифровая экономика предстает как техноэкономическая парадигма (в понимании G. Dosi [40, с. 150]) в рамках технологического уклада (в понимании С.Ю. Глазьева [41, с. 8])» [14, с. 73]. Обосновывают авторы свою точку зрения через наличие связи между технологическими укладами, экономическим ростом и цифровой экономикой. Данный тезис поддерживает С. Perez: «Новая техно-экономическая парадигма развивается в результате процесса диффузии новых технологий, что приводит к их мультипликационному влиянию на экономику, изменяя также социо-институциональные структуры» [15, с. 456; 16, с. 192]. Графически это может быть представлено согласно рис. 1.1. Следовательно, цифровая экономика, как новая форма организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, является ответом на те изменения, которые протекают в мире при переходе с пятого технологического уклада на шестой.

Не сильно отличающейся по существу, но иной по периодизации, точки зрения придерживаются ряд авторов (К. Шваб [18, с. 24], В.П. Вишневский [12, с. 610], Е.О. Кравец [19, с. 143], В.П. Купряновский [20, с. 28] и др.): «Цифровая экономика – это начало четвертой промышленной революции, которая характеризуется всеобщим распространением мобильного интернета, уменьшением размеров и удешевлением средств производства, искусственным интеллектом и обучающимися машинами, а также синтезом физических, цифровых и биологических инноваций» [18, с. 24]. При этом В.П. Вишневский отмечает: «Подлинную революцию может совершить не цифровая экономика сама по себе, а «умная» трансформация национального реального сектора, основанная на активном развитии научных исследований и разработок, использовании цифровых и иных ключевых технологий» [12, с. 610].

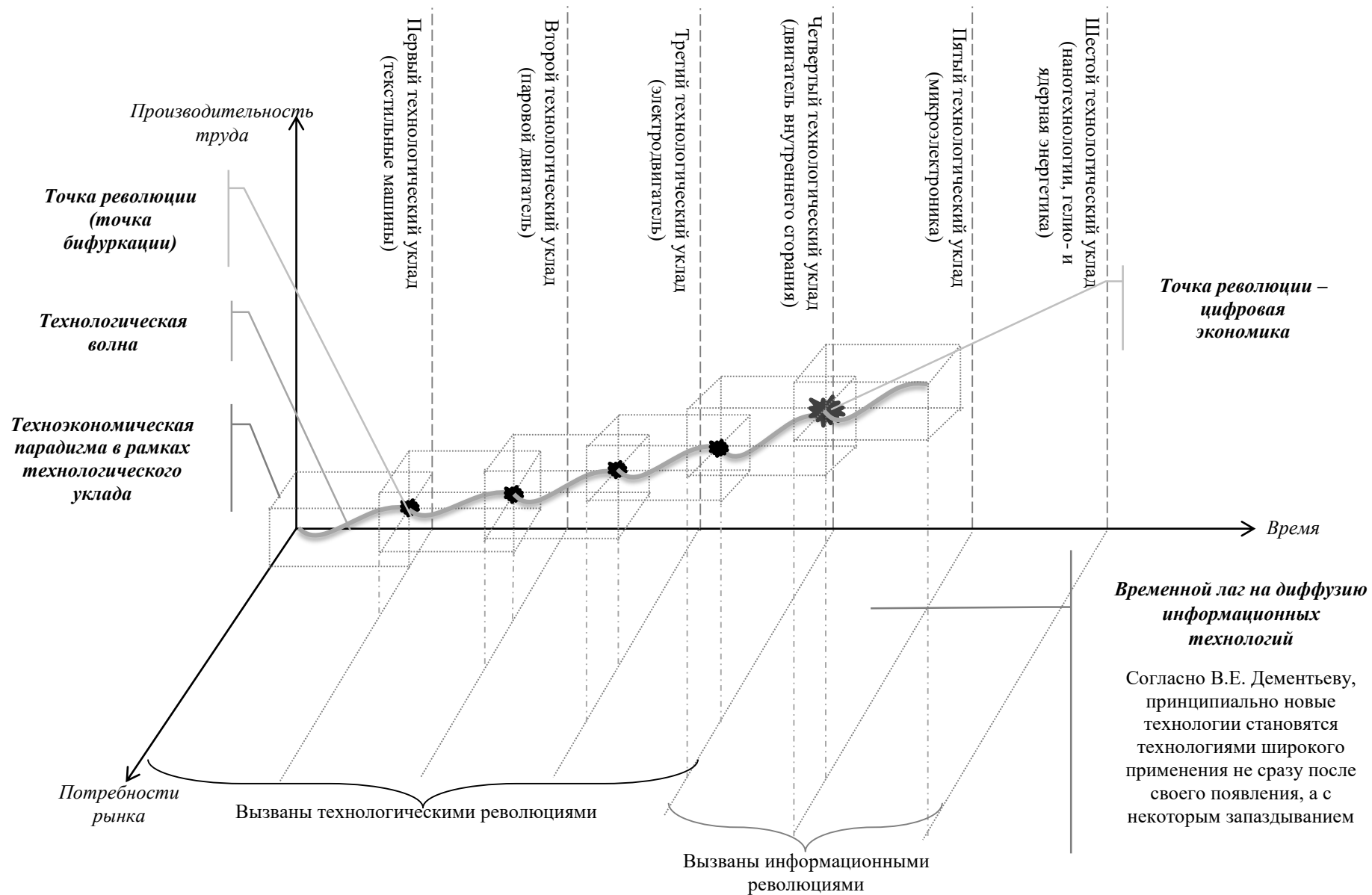


Рисунок 1.1 – Схематическое представление цифровой экономики как техно-экономической парадигмы в рамках технологического уклада (составлено автором по [14, с. 75; 15-16, 17, с. 43])

К структурно-отраслевому подходу относят многочисленные концепции: начиная с постиндустриального общества Д. Белла [21, с. 547] и заканчивая третьей волной Э. Тоффлера [22, с. 498]. Согласно данному подходу, выделяют несколько типов обществ: аграрное, индустриальное и постиндустриальное. Однако данная точка зрения активно критикуется. Сторонники идеи «нового индустриального общества» обращают внимание: «Концепция отрицания ведущей роли материального производства не подтверждается практикой. Материальное производство никуда не исчезло – оно просто переместилось в другие страны» [23, с. 187]. Е.В. Устюжанина, А.В. Сигарев, Р.А. Шейн считают: «Речь идет не о смене технологического уклада и / или промышленной революции, а об изменении парадигмы экономического развития – хозяйственной революции, сопоставимой по значимости с неолитической (переход от присваивающего к воспроизводственному типу хозяйствования) и промышленной (переход от преимущественно земледельческой экономики к фабричному производству) революциями» [1, с. 1794]. Для обоснования тезиса о формировании новой парадигмы экономического развития исследованы кардинальные изменения в рамках каждой хозяйственной революции и представлены в табл. 1.1, а также приведены исследования, которые подтверждают наличие изменений, связанных с хозяйственными революциями.

Таблица 1.1 – Характеристика кардинальных изменений в рамках формирования новой парадигмы экономического развития (составлено автором по [1, с. 1794; 24, с. 68; 25, с. 128; 26-28; 29, с. 70])

Критерии изменений / научная основа	Первая (неолитическая) хозяйственная революция	Вторая (промышленная) хозяйственная революция	Третья (цифровая) хозяйственная революция
1	2	3	4
Изменение характера разделения труда	Формирование устойчивых сфер разделения труда – разделение сообщества на тех, кто постоянно занимается «доблестными» видами деятельности (охотой, войной), и тех, кто занят неprestижным трудом в домашнем хозяйстве, в том числе земледелием	Формирование промышленности как самостоятельной сферы производства и перераспределением в нее большей части создаваемого общественного богатства. Одновременно происходит массовое отделение производства (предприятий) от домашних хозяйств	Отделение организационных и интеллектуальных центров от производственных и обслуживающих подразделений, локализация отдельных составляющих производственного процесса в различных частях света
Историческая концепция Т. Веблена; Труды В.Б. Зомбарта; Великое разделение по R. Baldwin			

1	2	3	4
Изменение способа хозяйственного взаимодействия (форм выстраивания отношений между субъектами хозяйственной деятельности и способов координации их деятельности)	Доиндустриальная экономика включала в себя институт рыночного обмена, но не управлялась рынком. Типы транзакций: транзакции взаимности (реципрокности), перераспределения, домашнего хозяйства и обмена	Взаимодействие экономических агентов регулируется механизмом свободного ценообразования. Координация хозяйственного взаимодействия дополняется стандартизацией (как в виде формальных норм, так и в виде рутины и традиций), административным регулированием (в форме транзакций перераспределения) и взаимным согласованием (в форме транзакций взаимности)	Сетевые формы хозяйственного взаимодействия, в основе которых лежит формирование устойчивых связей между хозяйствующими субъектами на основе постоянного обмена информацией и выстраивания отношений доверия
Труды К. Polanyi, В.Е. Дементьева, С.Г. Евсюкова, Е.В. Устюжаниной, С.И. Паринова			
Изменение базиса экономической власти	В аграрном обществе экономическая власть основывалась преимущественно на статусе (положении в сословной иерархии)	В промышленном – на собственности (в ее классическом понимании)	В цифровом – на экономическом принуждении (положении в иерархии поля рынка и / или сети создания стоимости)
Главный фактор производств	Земля (природные ресурсы)	Средства производства (капитал)	Знания (информация)

Д.М. Назаров предпринял попытку синхронизации развития экономической теории и информационных революций, чтобы подробнее изучить влияние феномена информации как ресурса на экономическую теорию и практику с позиции системного и процессного подходов. Он пришел к выводу, что «концептуальные инновации в развитии современного общества обусловлены невиданными масштабами модернизации традиционной и даже информационной экономики, направленной на становление информационного общества и изменение фокуса всех бизнес-процессов на интеллектуальный уровень на фоне процессов глобализации. Это позволяет сформулировать гипотезу об изменении «мировой экономической архитектуры», где основой становится не материальный ресурс в традиционном его понимании, а цифровые ресурсы и факторы, которые включают в себя информацию, знания и имплицитность» [30, с. 18]. Аналогичного мнения придерживается и ряд других авторов (Т.А. Кузовкова [31, с. 15], Ю.В. Якутин [32, с. 40] и др. [13, с. 47; 33, с. 157]).

Иного мнения придерживается М.А. Сухарева: «Цифровая экономика – результат общественного развития на основе теории постиндустриального общества. Базовой концепцией является теория постиндустриального общества,

которая и стала основой для всех последующих; все последующие теории – это концепция постиндустриальной экономики с выдвиганием в качестве ключевого элемента экономики одного из признаков» [34, с. 447].

Следующей концепцией является теория сервисной экономики, которая трансформировалась в информационную экономику (Приложение Б). Теория информационной экономики, с одной стороны, получила развитие в экономике знаний за счет синтеза с теорий человеческого капитала, с другой – в цифровой экономике вследствие цифровой революции. Инновационная экономика включает в себя все эти теории. Концепция постиндустриальной экономики является скорее теоретической моделью, целью создания которой была попытка спрогнозировать возможные варианты развития, когда как новая экономика отталкивается от реального состояния экономики развитых государств [34, с. 447-449].

Однако стоит не согласиться с М.А. Сухаревой и другими авторами, которые утверждают: «Только на современном этапе развития применяются знания как один из факторов производства и в связи с этим возникает экономика знания». Так Э. Руллани отмечает: «В самой связи экономики со знанием нет ничего нового. Эта связь весьма ощутима уже со времени широкого использования машин (т.е. науки и технологии, воплощенных в машинах) в ходе промышленной революции, а затем в тэйлоровской научной организации труда. Вся история промышленного капитализма двух последних веков была историей постепенного распространения навыков предвидения, планирования действий, расчета экономического и социального поведения благодаря знанию» [35, с. 64].

Ряд авторов (В.В. Иванов, Г.Г. Малинецкий [36, с. 7]) считают: «Цифровую экономику необходимо определять через источники ее эффективности. Для этой цели могут служить следующие теории и концепции: положение о трех ключевых задачах экономики П. Самуэльсона [37, с. 57]; теория экономического порядка В. Ойкена [38, с.]; модель архетипов отраслей McKinsey».

Ключевые вопросы данных положений и ответы на них в рамках цифровой экономики представлены в табл. 1.2.

Таблица 1.2 – Подход к цифровой экономике через призму определения источников ее эффективности (составлено автором по [36-38])

Теории и концепции	Ключевые аспекты	Как цифровая экономика отвечает на ключевые аспекты
Положение о трех ключевых задачах экономики П. Самуэльсона	Необходимо иметь четкое представление о том, какие блага, в каких количествах, как и для кого производить (то есть из каких ресурсов и с помощью какой технологии)	Применительно к цифровой экономике эти задачи определяют необходимость учета важности соответствия применяемых цифровых технологий уровню развития конкретного производства или систем управления и оценки их реального влияния на общественное производство, экономический рост государства и качество жизни населения
Теория экономического порядка В. Ойкена	Хозяйственная деятельность может регулироваться либо централизованно согласно планам (форма централизованно управляемого хозяйства), либо в соответствии с программами, самостоятельно разработанными многочисленными индивидуальными предприятиями и домашними хозяйствами, которые вступают в экономические отношения друг с другом. То есть административная и рыночная экономика не два различных способа производства, а способы организации управления производством, отличающиеся методами согласования хозяйственных планов и решений	Главной задачей цифровизации экономики на современном этапе ее развития является создание интегрированных цифровых платформ для практической реализации стремлений и способностей людей и предприятий совместно использовать информацию и технологии для воплощения своих планов (горизонтальное взаимодействие). При этом эффективность регулирующей роли государства в цифровой экономике многократно возрастает за счет постоянного и комплексного совершенствования порядка взаимосвязи и взаимодействия экономических агентов, основанного на естественной потребности (мотивации) людей объединяться для совместной работы на принципах взаимовыгодности и взаимодополнения. Это, в свою очередь, создает условия и предпосылки наиболее успешного протекания экономических и социальных процессов и увеличения притока инвестиций во все сферы
Модель архетипов отраслей McKinsey	Позволяет учитывать специфику конкретных секторов экономики для разработки стратегий инновационного развития, конкретизировать направления с точки зрения инноваций и определять особенности и факторы ее эффективности в конкретных условиях	Эффективность применения цифровизации: - для оптимизации производственных процессов – снижение расходов, повышение качества управления и скорости процессов; - для определения баланса в потребительском сегменте – маркетинговые инновации, позволяющие быстро изменять оцифрованные бизнес-процессы и продукты в зависимости от запросов потребителей; - для инновационного развития – создание новых продуктов и промышленных технологий, основанных на инженерных инновациях и интеграция предприятий в рамках промышленных кластеров

Хотя представление цифровой экономики, предложенное Р. Бухтом и Р. Хиксом, охватывает основные виды деятельности в сфере информационных технологий («цифровой сектор») и примеры экстенсивного применения ИКТ в экономике, в то же время, оно не включает в рамки цифровой экономики все виды деятельности, так или иначе связанные с ИКТ (рис. 1.2). Данное представление цифровой экономики связано с попытками авторов найти подход к ее измерению.



Рисунок 1.2 – Три уровня цифровой экономики [11, с. 155]

Как существует несколько подходов к процессу возникновению цифровой экономики, так нет единого подхода к сущности цифровой экономики. Существует два взгляда на то, кто первым в 1994 г. предложил термин «цифровая экономика»: D. Tapscott или N. Negroponte. В своих исследованиях авторы не дают четкого определения понятия «цифровая экономика», однако ими было корректно спрогнозировано развитие процесса цифровизации на следующие два десятилетия [42, с. 241-256; 43, с. 134-156]. Проблема отсутствия единого термина как со стороны зарубежного опыта, так и российского не была решена за последние четверть века. Для формулирования данной дефиниции следует провести обзор научной литературы и семантический анализ различных интерпретаций определений термина «цифровая экономика».

Для проведения семантического анализа использована методика, представленная в работе С. Goddard [44, с. 153-168]. Основными единицами для семантического анализа определения являются объект, атрибуты, содержимое, цель и происхождение (Приложение В). Для удобства восприятия подходы к определению понятия «цифровая экономика» сгруппированы в следующие группы: с позиций зарубежного опыта (англоязычных авторов), опыта стран Союза

Независимых Государств (СНГ) (русскоязычных авторов), интерпретации международными организациями и трактовки в стратегиях государств, указах и программах. Проведенный семантический анализ по методике С. Goddard [44, с. 153-168] позволил выделить основные подходы к понятию «цифровая экономика» и рассмотреть, как формировалось представление о цифровой экономике (табл. 1.3).

Таблица 1.3 – Эволюция теоретических подходов к интерпретации понятия «цифровая экономика» (составлено автором по [1, 6, 12-14, 42, 43, 45-85])

Период	Подход	Сущность	Представители / организации / документы
1	2	3	4
90-е гг. XX в. – 2000-е годы	Техноцентристский подход	Процесс изменения существующих отраслей (секторов) экономики посредством интернета и ИКТ	D. Tapscott [42, с. 241-256]; N. Negroponte [43, с. 134-156]; E. Brynjolfsson, B Kahin [46, с. 4]
2000 – 2018-е годы	Бизнесориентированный подход	Формирование новых бизнес-моделей, рынков и отраслей в результате интеграции ИКТ в бизнес-процессы	N. Lane [45, с. 318]; T.L. Mesenbourg [47]; N. Vap Gorp, O. Batura [48]; H.S. Kehal, V.P. Singh [49, с. 167]; Е.Б. Стародубцева, О.М. Маркова [62, с. 8]; Department of Broadband Communications and the Digital Economy (Australia) [77]; OUP [78]; European Commission: Expert Group on Taxation of the Digital Economy [79]; OECD [80]
2016 г. – наше время	Экосистемный подход	Часть цифровой экосистемы, взаимодействие технологий в процессе создания стоимости, способствующее созданию новых видов рыночной конъюнктуры, производств, потребителей, опыта взаимодействия	M. Rouse [52]; C. Dahlman, S. Mealy, M. Wermelinger [53]; М.Л. Калужский [61, с. 198]; Д.М. Азизкулов [73, с. 2]; The Boston Consulting Group [75]
2016 г. – наше время	Воспроизводственный подход	Совокупность отношений, складывающихся в результате производства, распределения, обмена и потребления благ, основанных на цифровых ресурсах и ИКТ	The World Bank Group [6]; В.П. Вишнеvский [12, с. 611]; Д.Г. Родионов, А.Е. Схведиани, А.А. Бондарев [14, с. 89]; M. Skilton [50, с. 12]; M. Knickrehm, B. Berthon, P. Daugherty [51]; Л.В. Липидус [55, с. 9]; О.В. Дьянченко, Е.А. Истомина [59, с. 97]; А.А. Энгватова [60]; Н.С. Зонова [63, с. 297]; Р.К. Асанов [65, с. 144]; Г.Г. Головенчик [70, с. 44]; Л.Д. Капранова [72, с. 60]; Ассоциация электронных торговых площадок [76]; Распоряжение «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» [81]; Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [82]; European Commission, Expert Group on Taxation of the Digital Economy [83]; UK Digital Strategy [84]; G 20 «Инициатива развития и сотрудничества в области цифровой экономики» [85]

1	2	3	4
2016 г. – наше время	Эволюционный подход (через смену технологических укладов)	Стадия развития неэкономике или уклад, для которых характерны масштабное использование цифровых технологий в экономических процессах, а также формирование нового типа экономических отношений – межмашинного взаимодействия	Е.В. Устюжанина, А.В. Сигарев, Р.А. Шейн [1, с. 1790]; К.В. Варламов [13, с. 10]; И.М. Тушканов, Т.Н. Юдина [54, с. 195; 56, с. 163]
2016 г. – наше время	Киберсистемный подход	Экономическая киберсистема, допускающая возможность управления ею с целью обеспечения необходимого направления развития	Е.Н. Ведута, Т.Н. Джакубова [57, с. 46]; А.А. Петров [67, с. 49]
2017 г. – наше время	Институциональный подход	Совокупность взаимосвязанных институтов и организаций, которые способствуют ускорению воспроизводственного процесса и созданию цифровых благ	Е.В. Богомолов, Е.В. Купчишина [58, с. 45]; Г.А. Гасанов, Т.А. Гасанов [68, с. 8]
2018 г. – наше время	Мировоззренческий подход	Модель отношений между людьми, которая совместима с технологиями четвертой промышленной революции и в своем формировании, развитии и реализации обеспечивает достижение объективно заданной цели	В.М. Бондаренко [64, с. 240]; А.В. Кешелова, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев [66, с. 4]; В.И. Ткач [69, с. 27]; Г.И. Абдрахманова, Л.М. Гохберг, Г.Г. Ковалева [71, с. 19]; А.В. Бабкин, Д.Д. Буркальцева, Д.Г. Костень, Ю.Н. Воробьев [74, с. 10]

Согласно табл. 1.3, основные теоретические подходы к сущности цифровой экономики (техноцентристский, бизнесориентированный, экосистемный, воспроизводственный, эволюционный, киберсистемный, институциональный, мировоззренческий) позволяют раскрыть содержание цифровой экономики в контексте современного технологического развития, с которым могут быть связаны цивилизационные изменения в обществе в целом и в экономике, в частности.

При этом стоит отметить, что ученые из англоязычных стран рассматривают сущность цифровой экономики с позиции первых 4 подходов: техноцентристского, бизнесориентированного, экосистемного, воспроизводственного. В то время как ученые из русскоязычных стран сформировали ряд новых подходов. Такое различие может быть обосновано различным фокусом на ключевой проблеме исследований: авторы из русскоязычных стран акцентируют внимание на том, когда именно стоит начинать отчет цифровых изменений и как в общем цифровую экономику можно рассматривать. В то время как авторы из англоязычных стран изучают результат изменения объективных свойств самой действительности.

Формируемый новый социум – это уже не индустриальное (производство товаров), но и не постиндустриальное (оказание услуг) общество [86, с. 3]. Как отмечает J. Smit: «Оно качественно иное – киберфизическое, а его гибридные продукты не являются ни товарами, ни услугами исключительно» [87, с. 20].

В целом эволюция подходов к цифровой экономике в настоящее время представляет собой достаточно разрозненные теоретические разработки отдельных авторов. Поэтому говорить о сложившихся школах, сформировавших теорию, полноценно отражающую сущность цифровой экономики, на данный момент не представляется возможным.

Предложенные варианты могут выступать, с одной стороны, как объект исследования, поскольку они раскрывают в целом сущность цифровой экономики, с другой стороны, перечисленные варианты трактовок – это лишь категориальные структурные элементы цифровой экономики, не раскрывающие существа феномена, и представляются как предметы изучения «грядущей» новой модели экономики [59, с. 95].

Семантический анализ по методике С. Goddard позволил установить, что только определение цифровой экономики, сформулированное Д.Г. Родионовым, А.Е. Схведиани, А.А. Бондаревым [14, с. 89] обладает всеми составляющими и является полным. Однако, стоит не согласиться с позицией авторов в том, что цифровая экономика сможет обеспечить долгосрочное устойчивое развитие. Также стоит отметить, что не отображен важный аспект, состоящий в том, что цифровизация позволяет ускорять процессы обмена информацией во времени и пространстве [88, с. 716].

Поэтому предлагается авторская трактовка понятия «цифровая экономика», под которым понимается форма организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившаяся в результате научно-технического прогресса, направленная на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве.

При этом необходимо отметить, что в данном случае подразумевается именно цифровая экономика, а не электронная. Согласно А.Н. Козыреву, различие между данными понятиями существенное и заключается в форме и носителе информации: «цифровая» изначально относится к форме (или формату) представления информации и эта форма не связана прямо с материальным носителем информации, а «электронная» – относится к материальной форме воплощения сигнала, т.е. как раз к материальному носителю информации [89, с. 7].

Цифровизация – это внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни человека для повышения ее качества и развития экономики. Суть цифровизации заключается в автоматизации процессов – переходе информации в более доступную цифровую среду, где ее проще обработать и проанализировать, а также получить точное решение. Задача цифровизации – сделать процесс «гибким», т.е. с помощью анализа данных точно определить, что необходимо рынку в конкретный момент и подстроить под это производство [13, с. 10].

Под цифровизацией экономики понимается внедрение совокупности «встраиваемых» в системы организационного управления принципиально новых средств и методов обработки данных, объединяемых в целостные технологические платформы для целенаправленного создания, передачи, хранения и отображения информационного продукта (данных, идей, знаний) и обеспечивающих максимальное снижение транзакционных издержек при взаимодействии экономических агентов. При этом масштабы цифровизации и, соответственно, цифровой трансформации рассматриваются в различных государствах по-разному (табл. 1.4).

Цифровизация экономики осуществляется на основе современных информационных технологий и в соответствии с реальными экономическими условиями. Если раньше последовательно развивались производственные, торговые, финансовые технологии, то к настоящему времени появились новые экономические технологии, которые являются основой современной экономики.

Таблица 1.4 – Подходы к процессу цифровизации (составлено автором по [90; 91; 92; 93, с. 249; 94, с. 16])

Государство / организация	Сущность цифровизации	Особенности цифровизации	Комментарий
Германия, Концепция «Индустрия 4.0»	Феномен, связанный с формированием цифровой экономики, техническим перевооружением традиционных отраслей с использованием современных ИКТ-технологий, в том числе на основе развития и распространения киберфизических систем	Ключевые технологии: IoT, AI, дополненная реальность, big data, облачные вычисления и др.	В отличие от начального этапа (цифровизации), на котором проводится информатизация деятельности организации (в том числе производства), обеспечивается технологическая связанность производственных процессов, внедрение технологий «Индустрии 4.0» предполагает прохождение четырех основных этапов, обеспечивающих наблюдение (наглядность), понимание, подготовленность и самооптимизацию процессов. Цифровизация рассматривается прежде всего в отношении промышленности
Япония «Общество 5.0»	Цифровизация должна привести к новому (пятому) этапу развития человеческого общества (после первобытного общества, аграрного общества, промышленного (индустриального) общества и информационного (постиндустриального) общества)	Необходимо преодолеть пять основных барьеров («стен»): – ведомственных и межведомственных бюрократических барьеров; – барьеров, связанных с правовой системой; – технологических барьеров; – кадровых барьеров; – барьеров, связанных с общественным принятием «Общества 5.0»	Цифровизация рассматривается в отношении общества
Франция	Трансформация определенного сектора деятельности при помощи инновационной экономической модели, основанной на цифровых технологиях	Функция принятия политических решений теперь во многом зависит от консультаций с обществом на базе цифровых платформ, функция охраны порядка широко пользуется платформенными решениями («зелеными номерами», определением потенциально криминогенных зон), развивается предиктивная юстиция	Носит название «уберизация»
ОЭСР	Феномен цифровизации рассматривается как переход от электронного правительства к цифровому	Цифровое правительство подразумевает «использование цифровых технологий как неотъемлемой части стратегий по модернизации государственного управления с целью улучшения предоставления общественных благ». Цифровое правительство при таком подходе основывается на экосистеме, в состав которой входят как органы государственного управления, так и негосударственные организации, бизнес, ассоциации граждан и граждане, предоставляющие производство и доступ к данным, услугам и контенту на основе взаимодействия с государством	Цифровизация в государственном управлении является переходом от использования технологий для поддержки процессов в органах власти к использованию технологий для формирования результатов государственного управления
Центр стратегических разработок	Глубокая реорганизация, реинжиниринг бизнес-процессов с широким применением цифровых инструментов в качестве механизмов исполнения процессов, которая приводит к существенному (в разы) улучшению характеристик процессов (сокращению времени их выполнения, исчезновению целых групп подпроцессов, увеличению выхода, сокращению ресурсов, затрачиваемых на выполнение процессов, и т.д.) и / или появлению принципиально новых их качеств и свойств (принятие решений в автоматическом режиме без участия человека и т.д.)	Российский подход к определению цифровой трансформации не обязательно требует каких-либо изменений в конечных общественно значимых результатах; для цифровой трансформации в определении вполне «достаточно» оптимизации процесса и достижения экономии затрачиваемых ресурсов	

Они базируются на преимущественно горизонтальных взаимодействиях (самоорганизации и сингулярности), инновационном предпринимательстве (саморазвитии), информационном инжиниринге (самосовершенствовании) и автоформализации (автоструктурировании) экономических процессов.

Основными условиями цифровизации являются:

разработка принципиально новых бизнес-моделей;

оптимальное объединение различных информационных технологий и методов их использования в организационно-технологических процессах реального сектора экономики;

минимизация транзакционных издержек и применяемых в производстве материальных ресурсов;

современные средства связи; каналы передачи, обработки информации; развитие техники и технологий;

создание единицы ценности с привлечением значительно меньшей рабочей силы, чем десять или пятнадцать лет назад, возможно благодаря минимальной стоимости цифрового бизнеса, которая стремится к нулю;

«информационные товары» предоставляются с практически нулевыми затратами на хранение, транспортировку и тиражирование;

экономическая деятельность сосредотачивается на платформах «цифровой» экономики;

персонифицированные сервисные модели;

непосредственное взаимодействие производителей и потребителей;

распространение экономики совместного пользования;

значительная роль вклада индивидуальных участников [95, с. 18].

Стоит отметить принципы цифровизации хозяйственной деятельности. Так Е.В. Попов разделил принципы по дифференциации предмета исследования – на экономические отношения между агентами хозяйственной деятельности в условиях децентрализации применяемых ресурсов и в условиях эволюционного развития. В первом случае возможно выделение принципов по критериям целесообразности, полезности и эффективности цифровизации хозяйственной

деятельности. Во втором случае – по критериям неопределенности, условности и необратимости цифровизации хозяйственной деятельности. Исходя из выделенных критериев разработанные принципы цифровизации хозяйственной деятельности могут быть представлены согласно табл. 1.5 [96, с. 5].

Таблица 1.5 – Принципы цифровизации хозяйственной деятельности [96, с. 6]

Принцип	Сущность принципа
Принципы децентрализации ресурсов	
Целесообразность цифровизации	Целесообразность цифровизации хозяйственной деятельности обусловлена пространственным распределением применяемых ресурсов
Полезность цифровизации	Полезность цифровизации хозяйственной деятельности в условиях децентрализации ресурсов определяется снижением издержек информирования потребителей в сравнении с традиционными (бесцифровыми) технологиями
Эффективность цифровизации	Эффективность цифровизации хозяйственной деятельности определяется наличием разветвленных коммуникаций, включая мобильную связь и сеть Интернет
Принципы эволюционного развития	
Неопределенность цифровизации	Неопределенность последствий цифровизации хозяйственной деятельности обусловлена наличием рисков возникновения непредвиденных факторов
Условность цифровизации	Условность цифровизации хозяйственной деятельности определяется условиями (правилами) применения информационно-коммуникационных ресурсов
Необратимость цифровизации	Необратимость последствий цифровизации хозяйственной деятельности обусловлена мгновенной (on-line) регистрацией данных

Утверждения, представленные в табл. 1.5, демонстрируют изменение самой среды, а, следовательно, цифровая экономика имеет отличительные особенности от реальной экономики:

виртуальность (цифровая экономика может существовать только в виртуальном мире, представляя собой набор электрических сигналов и данных, хранимых на различных носителях информации);

зависимость от телекоммуникационных сетей и компьютерной техники (данное отличие является ключевым между цифровой экономикой и реальной. При исчезновении телекоммуникационных сетей и компьютерной техники цифровая экономика становится невозможна, так как на их базе и строятся все формы виртуальной хозяйственной деятельности);

непосредственное взаимодействие производителей и потребителей (развитие информационных и коммуникационных технологий позволяет «состыковать»

производителя с каждым конечным потребителем);

персонализированность (цифровая экономика позволяет производить товары и оказывать услуги, которые отвечают требованиям и нуждам не среднестатистического потребителя, а каждого конкретного клиента);

высокие темпы роста (благодаря Интернету товары и услуги стали более доступны);

виртуальные товары и электронные деньги (они являются уникальной особенностью цифровой экономики, поскольку не могут существовать в реальной экономике) [97, с. 102-103].

А.А. Крюкова и Ю.А. Михаленко выделяют такие инструменты цифровой экономики как IoT, big data (большие данные), AI (artificial intelligence – искусственный интеллект), машинное обучение, киберфизические системы, системы мониторинга, blockchain (блокчейн), нейронные сети, робототехника, 3D-моделирование, виртуальная реальность, cloud technologies (облачные технологии) и многие другие, которые способствуют цифровизации и интеграции всех потоков данных для создания информационного общества [98, с. 109]. При этом под инструментом авторы понимают средство, используемое для воздействия, создания или преобразования предмета (объекта), а также для достижения специализированных задач.

Специфический инструментарий цифровой экономики рассматривает А.А. Петров. По его мнению, к инструментам, которые являются социотехнологическими драйверами развития цифрового общества, следует отнести обработку big data, cloud technologies, blockchain, цифровые платформы, IoT, концепцию умного города, совместное потребление (Приложение Г) [67, с. 58].

Отличной от предыдущих ученых является позиция М.Я. Веселовского, М.А. Измайловой, М.С. Абрашкина, которые инструментами цифровой экономики считают: цифровую приватизацию, цифровой скачок, самоцифровизацию и цифровое реинвестирование [99, с. 195]. Авторы считают, что в результате применения данных инструментов и решения соответствующих задач ожидается значительное наращивание добавленной стоимости, сокращение транзакционных

издержек и значительные межотраслевые эффекты: вложение в технологии, в которых уже достигнуто конкурентное преимущество, или смежные с ними, приведут к лучшим результатам по сравнению с развитием новых для государства технологий, обеспечивая устойчивый экономический рост [99, с. 192-197].

Данный тезис подтверждается и исследованиями других ученых. С. Dirican утверждает, что влияние роботов и искусственного интеллекта приводит к значительному повышению производительности труда в деловой среде и экономике в целом [100, с. 568].

S. Gregor, B. Lee-Archer акцентируют внимание, что применение цифрового «рычага» обеспечивает аналитическую технологию электронного управления для поддержки социальных инвестиций, что полностью соответствует концепции подталкивания в рамках теории поведенческой экономики [101, с. 72].

Именно внедрение цифровых технологий и формирование новых социально-экономических моделей поведения обеспечило выбор различных стратегий развития объектов экономической деятельности в условиях многопараметрического принятия решений [102, с. 184]. В этом случае возникает необходимость измерения цифровой экономики. Однако здесь существует несколько препятствий:

определения цифровой экономики весьма разнообразны и не совпадают друг с другом. Само по себе это не делает измерение цифровой экономики сложным, однако затрудняет сравнительный анализ. Те же определения, которые не могут провести четкую грань между традиционной и цифровой экономикой, затрудняют и исходные измерения [103, с. 50];

в настоящее время, особенно в развивающихся странах, существует фундаментальная проблема с собираемыми данными – они либо отсутствуют, либо недостоверны. Это усугубляется дальнейшим развитием инноваций – сбор данных всегда остается позади технического прогресса;

Закон Мура и подобные ему явления – означают постоянное падение стоимости одного и того же объема ИКТ-мощностей, емкости памяти и т.п. Нечто подобное может происходить с типами услуг, связанных с ИКТ, которые также

испытывают качественные трансформации, не всегда влияющие на их стоимость; имеет значение возникновение бесплатной продукции (такой как Википедия), которая, тем не менее, создает добавленную стоимость;

многие типы цифровой экономической деятельности не сразу создают готовый продукт. Некоторые услуги такого типа могут иметь промежуточный характер на уровне взаимодействия бизнеса с бизнесом или на уровне потребителей; могут возникать трудности с подсчетом добавленной стоимости; кроме того, цифровые услуги оказываются в виртуальном пространстве, следовательно, их бывает непросто отследить, особенно если имеет место трансграничная электронная торговля или цифровой феномен «потребитель как производитель» [11, с. 165].

Данные препятствия делают измерение цифровой экономики с применением методов традиционного экономического анализа достаточно затруднительным. Однако, в настоящий момент можно выделить два подхода к оценке цифровой экономики:

1. Оценка цифровой экономики через транзакционные издержки. Согласно [6], цифровизация позволила снизить транзакционные издержки, включающие в себя, в первую очередь, информационные расходы. Одним из источников такого снижения стало значительное уменьшение асимметрии информации, которая влияет на скорость и количество осуществления экономических отношений (сделок) между субъектами в связи с недостаточным доверием к друг другу, характерным для развивающихся стран. Однако, данный подход не апробирован и на данный момент носит чисто теоретический характер.

2. Метод «интернет-экономики» McKinsey, который основывается на доле валового внутреннего продукта (ВВП), создаваемой экономической деятельностью с использованием Интернета [104]. Метод представляет собой срез трех уровней анализа (цифровые информационные технологии (ИТ) / ИКТ сектор; цифровая экономика; цифровизированная экономика), за исключением некоторых элементов цифрового сектора, а также видов деятельности, не связанных с интернетом из цифровой и цифровизированной экономики (например, товаров и услуг из сегмента

мобильных устройств). Согласно расчетам Р. Бухта и Р. Хикса, объем цифровой экономики составляет приблизительно 5% от мирового ВВП; дальнейший рост будет обеспечиваться за счет цифровых услуг и платформенных компаний [11, с. 156].

Рассмотрение представленных подходов к возникновению цифровой экономики позволяет определить дальнейшие направления развития цифровой экономики:

в ходе всеобъемлющей трансформации бывшие нецифровые объекты все больше оцифровываются и становятся способными выполнять различные функции и обрабатывать различные типы данных. Архитектура цифровых товаров нуждается в пересмотре, поскольку информация и услуги становятся все более независимыми от физических товаров;

цифровые технологии изменяют природу объектов, превращая их в композиции слабо связанных элементов, которые не ограничены конкретными функциями или целями. Это означает, что разработчики компонентов могут быть не в состоянии полностью предвидеть, как и в каких комбинациях их оцифрованные продукты и услуги в конечном итоге будут использоваться. Граница продукта больше не может рассматриваться как фиксированная. В этих условиях создание ценности значительно затрудняется. В соответствии с традиционной архитектурой продукта считается, что предприятия создают ценность за счет добавления характеристик продукта и тем самым повышают его качество. Однако вместо линейной последовательности событий по цепочке, в которой предприятия вносят индивидуальный вклад посредством деятельности по добавлению стоимости, процессы создания стоимости в формирующейся цифровой среде основаны на вкладе многочисленных заинтересованных сторон, которые интегрируют и применяют ресурсы для себя и для других. Следовательно, ценность всегда создается совместно;

концептуализация конкурентной среды как цифровых экосистем является результатом новой сложной архитектуры оцифрованных объектов и связанного с этим растворения отраслевых границ. Согласно исследованиям J.F. Moore, имеет

смысл предложить, чтобы компания рассматривалась не как член одной отрасли, а как часть бизнес-экосистемы, которая пересекает различные отрасли [105, с. 82];

цифровые технологии потенциально могут как способствовать, так и препятствовать прогрессу. Чистое воздействие будет зависеть от политических решений, принимаемых на национальном и международном уровнях. Два государства – США и Китай – на сегодняшний день наиболее успешно используют преимущества цифровой экономики, а также лидируют по инвестициям в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) и инновациям, которые связаны с blockchain, AI и облачными вычислениями. Стремительный рост глобальных цифровых платформ компаний из США и Китая иллюстрирует огромный потенциал для создания стоимости и получения прибыли от сбора данных [39, с. 38]. В экономике, основанной на данных, предприятия, контролирующие цепочки создания стоимости данных, имеют наилучшие шансы стать лидерами и в отраслевых цепочках создания стоимости;

характеристики, присущие моделям хозяйствования цифровых платформ, в сочетании со стратегическими мерами, принимаемыми этими предприятиями со временем усиливают высокую степень концентрации рынка, повышая барьеры для входа новых конкурентов. Если не учитывать такие характеристики, то разрыв между недостаточно и гипер-цифровыми государствами будет расширяться, тем самым усугубляя существующее неравенство. Цифровой разрыв, различия в готовности и высокая концентрация рыночной власти в цифровой экономике – все это указывает на необходимость новой политики и регулирования, направленных на обеспечение справедливого распределения выгод от цифровых сбоев;

учитывая весьма разнообразную ситуацию в разных государствах, отдельным правительствам потребуется значительная свобода в регулировании цифровой экономики для достижения законных целей государственной политики и развития. Обработка и регулирование цифровых данных представляют собой особенно сложные задачи, поскольку они связаны с правами человека, торговлей, созданием и захватом экономической ценности, правоохранительными органами и национальной безопасностью. Следовательно, найти подходящую политику,

которая может учитывать все различные аспекты цифровых данных и потоков данных, трудно, но все более необходимо.

Учитывая сложность и новизну рассматриваемых вопросов, а также быстроту технологических изменений, в предстоящие годы необходимо будет постоянно оценивать преимущества и недостатки различных вариантов государственной экономической политики. В некоторых государствах уже используются нормативные песочницы для тестирования новых технологий, инноваций и политических подходов [106, с. 99-108].

Таким образом, исходя из анализа теоретических положений следует отметить, что цифровизация – не цель, а средство, а цифровая экономика не может рассматриваться отдельно от остальной экономики и должна трактоваться как сегмент деятельности, когда материализация добавленной стоимости в производстве товаров и услуг осуществляется с помощью цифровых технологий, особенно для отраслей, являющихся интернет-зависимыми. При этом она имеет смысл и ценность в том случае, если цифровые технологии и инфраструктура содействуют сотрудничеству во всех сферах экономики и уровнях хозяйствования.

1.2. Стратегическое планирование как инструмент государственного регулирования экономики

Стратегическое планирование в целях обеспечения экономического развития берет истоки в управлении организационным поведением. Лишь после исследования возможностей применения данного вида планирования на организационном уровне можно говорить о переносе его принципов на государственное управление. Поэтому не удивительно, что изначально теоретико-методологическая база стратегического планирования сформировалась на микроуровне (уровне предприятий) на основе работ И. Ансоффа [107], М. Портера [108], Э. Чандлера [109], К. Эндрюса [110], А.А. Томпсона, А. Дж. Стрикленда

[111] и др., которые по праву считаются основателями школы стратегического планирования. В процессе развития стратегической мысли сформировался ряд направлений, которые были систематизированы в работе «Школы стратегий» Г. Минцберга, Б. Альстрэнда, Дж. Лэмпела [112]. Современная методология стратегического менеджмента ассоциирует данные школы с десятью одноименными основными подходами, используемыми при разработке и формировании стратегии. Подходы представителей десяти школ к пониманию сущности стратегии имеют недостатки, что было отмечено Г. Минцбергом [112, с. 10].

Несмотря на существенно возросшее в первое десятилетие XXI в. количество практических разработок и публикаций по государственному стратегическому планированию (в подавляющей своей части они касались именно вопросов стратегического планирования развития государства, а не стратегического управления государственным развитием), эмпирические и прикладные исследования в этой области резко доминировали над теоретическими [113, с. 60].

Стоит отметить, что на сегодня в мировой науке еще не создана научная школа по государственному стратегическому планированию, равная по своей значимости научным школам по стратегическому планированию на уровне предприятия, созданных И. Ансоффом и М. Портером.

Процессы глобализации и информатизации свидетельствуют о нехватке школ стратегического планирования, которые используют элементы сформированных ранее школ и без которых современный процесс разработки и реализации стратегий является неполным. Так, В.Е. Селиверстов предполагает необходимость создания школ стратегического планирования, которые представлены в табл. 1.6.

Необходимость появления институциональной школы обоснована упущением реальных институциональных условий, что резко снижает результативность различных стратегических разработок. На рубеже XX-XXI вв. интеграционные процессы стали достаточно интенсивно развиваться не только на межстрановом, межрегиональном и межмуниципальном уровнях, но и в реальной

экономической жизни различных предприятий. Это, в частности, нашло отражение в реализации кластерных инициатив в различных государствах. Поэтому разработка и реализация различных региональных и корпоративных стратегий должна учитывать эти интеграционные вызовы нового тысячелетия.

Таблица 1.6 – Предполагаемые «школы» стратегического планирования по В.Е. Селиверстову (составлено автором по [113, с. 60-61])

Название школы	Характеристика школы
Институциональная школа	Представители данной школы могут рассматривать влияние различных формальных и неформальных социально-экономических и правовых институтов на процессы разработки и реализации различных стратегий
Интеграционная школа	Представители данной школы акцентируют внимание не столько на категории «конкуренции» объектов и субъектов стратегического планирования, сколько на их возможном взаимодействии и сотрудничестве
Информационная школа	Представители данной школы могут внести свой вклад в разработку новой концепции формирования и реализации различных стратегий в условиях бурных процессов информатизации и фактического становления информационного общества и различных сетевых информационных структур
Региональная школа	Представители данной школы акцентируют внимание на характерных особенностях регионов и городов как объектов стратегического планирования и управления

Процессы информатизации и фактическое становление информационного общества и различных сетевых информационных структур, во-первых, качественно меняют саму технологию принятия управленческих решений; во-вторых, способствуют все большей открытости и общественному контролю за ходом разработки и реализации стратегических документов, вовлекая в этот процесс все большее число членов гражданского общества; в-третьих, повышают системность, качество и оперативность разработки различных стратегий, их оценку и контроль. Необходимость региональной школы обоснована особенностями, которые определяют сущностные свойства и принципы регионального стратегического планирования, привнося в них особую социально-пространственную специфику [113, с. 60-61]. В.Е. Селиверстов выделил следующие этапы модернизации теоретико-методологических подходов к планированию, которые представлены в табл. 1.7.

Таблица 1.7 – Этапы модернизации теоретико-методологических подходов к планированию (составлено автором по [113; 114, с. 12; 115, с. 13])

<i>1. Псевдопозитивистское функциональное планирование</i>
Оно основывается на предположении, что должны быть четко разделены два процесса: определение целей должно быть функцией политиков и лиц, принимающих решения; разработка планов – функцией плановиков, которые должны занимать нейтральную позицию к целеполаганию. Т.е. политики должны задавать цели, а планировщики под эти цели должны разрабатывать планы, основанные на технической и инструментальной рациональности. Миссия планирования в этой ситуации состоит лишь в том, чтобы определить возможные пути достижения экзогенно заданных целей, которые не подвергаются корректировке в процессе планирования
<i>2. Рациональное комплексное планирование</i>
Его основой является мультидисциплинарный подход, и он основан на высокой квалификации экспертов-планировщиков, которые не только используют внешнюю постановку целей, но и сами их формулируют. Этот тип планирования составляет основу большинства практических разработок. Рациональное планирование базируется на четкой последовательности шагов: анализ проблем; формулирование и операционализация целей; идентификация критериев принятия решений; оценка и генерирование альтернатив; оценка и мониторинг результатов
<i>3. Планирование на базе прагматического инкрементализма</i>
По сути, это метод маленьких последовательных «шагов» в планировании, ориентированный на мелкомасштабные социальные реформы и на минимизацию рисков при принятии управленческих решений. Он основан на одновременном выборе как целей развития, так и управляющих политик. Предлагаемые для реализации альтернативы весьма незначительно отличаются от статус-кво объекта планирования; используются весьма упрощенные экспертные решения
<i>4. Стратегическое планирование</i>
Венгерский исследователь L. Farago склонен считать его самостоятельной и независимой теорией планирования, поскольку оно заметно отличается от других теорий и методов и в содержании, и в процедурах
<i>5. Планирование, основанное на социальных коммуникациях и сотрудничестве</i>
Данная теория предполагает, что должны быть представлены возможность и необходимые условия всем заинтересованным лицам добровольно участвовать в процессе планирования. Оно так же, как и прагматический инкрементализм, ориентировано на решение и текущих проблем, не предполагающих крупных социально-экономических и технологических изменений
<i>6. Постсовременный модернизм планирования: прагматическая эклектика</i>
По сути, этот вид планирования, по мнению его идеологов, должен синтезировать все остальные типы планирования и учитывать современные потребности общества и экономики в новых динамично развивающихся условиях.
<i>7. Инновационное планирование</i>
Это планирование, которое должно реализовывать не просто эволюционный путь развития, а «прорывной», основанный на резком ускорении динамики и на новом качестве роста исследуемого объекта

Нетрудно заметить, что, по крайней мере, четыре из указанных направлений развития теории и практики планирования корреспондируют со школами стратегий, классифицированными Г. Минцбергом и его коллегами.

Хоть планирование как вид деятельности существует давно, подходы ученых к данному понятию устоялись и схожи. Однако интерес приобретает исследование определения понятия «планирования» с точки зрения российского и зарубежного опыта (табл. 1.8).

Таблица 1.8 – Систематизация подходов к понятию «планирование» (составлено автором по [116-127])

Автор / источник	Определение
Российский опыт	
В.Л. Тамбовцев, И.А. Рождественская	Планирование – это один из видов координационных деятельностей, осуществляемых на разных уровнях организации общества [116, с. 29]
М.М. Алексеева	Планирование – это умение предвидеть цели, результаты деятельности и ресурсы, необходимые для достижения определенных целей [117, с. 10]
М.И. Бухалков	Планирование – это процесс разработки и принятия целевых установок в количественном и качественном выражении, а также определение путей их наиболее эффективного достижения [118, с. 156]
Л.И. Лопатников	Планирование – процесс разработки планов развития экономических объектов разного уровня [119, с. 465]
Р.В. Савкина	Планирование – это один из экономических методов, выступающий как основное средство определения перспектив развития субъекта планирования, с расчетом необходимых ресурсов и методов достижения намеченных объемов деятельности [120, с. 11]
Зарубежный опыт	
Р.Л. Акофф	Планирование – это деятельность, в рамках которой имеет место развитие, а не просто как деятельности, результат которой может участвовать в развитии, как проектирование желаемого будущего и изыскания путей его построения (интерактивная концепция планирования) [121, с. 12]
Х. Дитгер	Планирование – это принятие на основе систематической подготовки управленческих решений, связанных с будущими событиями [122, с. 15]
Г. Минцберг	Планирование – это процесс интегрированного принятия решений; Планирование – это принятие решений [123]
Ф.А. фон Хайек	Планирование – это организация производительных сил для выполнения определённой задачи [124, с. 13]
А. Фалуди	Планирование – это создание ориентировочного перечня действий, которые необходимо осуществить в будущем [125, с. 301]
Manitoba Professional Planners Institute	Планирование – это ориентированный на будущее, рационально структурированный и творческий род деятельности, который помогает организациям управлять изменениями в урбанизированной и природной среде с помощью методов, отвечающих социальным, экономическим, окружающим и культурным потребностям настоящих и будущих поколений [126]
Ч. Линдблом	Планирование – это инструмент позволяющий преобразовать систему из одного состояния в другое [127, с. 146]

Планированием, с точки зрения российского и зарубежного опыта, называют процесс оптимального распределения ресурсов, необходимый для достижения поставленных целей и задач [128, с. 25].

Анализ приведенных определений позволяет выделить ряд подходов к сущности планирования (табл. 1.9).

Таблица 1.9 – Подходы к определению сущности планирования (составлено автором на основе табл. 1.8)

Авторы	Суть подхода	Ключевой элемент
С точки зрения российского опыта		
М.И. Бухалков, Л.И. Лопатников, В.Л. Тамбовцев, И.А. Рождественская	Управленческий процесс по выбору направлений развития	Процесс формирования стратегии
М.М. Алексеева, Р.В. Савкина	Инструмент формирования системы целей, видение системы в будущем	Процесс постановки целей и задач
С точки зрения зарубежного опыта		
Р.Л. Акофф, Х. Дитгер, Г. Минцберг, Ф.А. фон Хайек, А. Фалуди, Manitoba Professional Planners Institute, Ч. Линдблом	Инструмент формирования системы целей, видение системы в будущем	Процесс постановки целей и задач

При этом, в научных кругах сформировалось два основных подхода к планированию – генетический и телеологический (нормативный) [129-130; 131, с. 164].

Генетический подход представлял собой выявление основных тенденций развития национального хозяйства по данным статистики, определение необходимой величины планового периода и экстраполирование выявленных тенденций экономического развития. Телеологический подход предполагал определение способов достижения целевых показателей, отраженных в плановых директивах. Данный подход соответствует современному нормативному типу планирования и прогнозирования. Компромиссный подход объединяет в себе преимущества обоих течений, то есть телеологическое конструирование должно являться основой разработки программ действий и исходить из поставленных целей, но с обязательной опорой на генетический анализ существующих естественных условий и имеющихся тенденций [129, с. 68]. Проведенный анализ

подходов к сущности понятия планирования позволяет сделать вывод, что зарубежные ученые рассматривают планирование через генетический подход. В то время как российские ученые – компромиссный.

Понятие стратегического планирования многими учеными трактуется по-разному. Существуют несколько определений стратегического планирования (Приложение Д).

Таким образом, современные подходы ученых к определению понятия «стратегическое планирование» сводятся к двум направлениям: стратегическое планирование как функция управления; стратегическое планирование как процесс постановки целей и задач. Проведенный анализ показал, что для целей настоящего исследования в данной работе под «стратегическим планированием» следует понимать особый вид управленческой деятельности людей, подразумевающий плановую работу, состоящую в разработке стратегических решений (в форме прогнозов, проектов, программ и планов), предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды, что соответствует определению, которое дал Э.А. Уткин [132, с. 6].

При осуществлении планирования необходимо опираться на ряд принципов. Впервые принципы планирования были сформулированы А. Файолем в 1916 г.: единство, непрерывность, гибкость, точность [149, с. 24]. Впоследствии Р.Л. Акофф дополнил их пятым принципом – участие [121, с. 37]. Принцип единства (системности) предполагает, что планирование должно носить системный характер. В соответствии с этим принципом и система в целом, и каждая ее подсистема должны осуществлять функцию планирования в направлении единого вектора цели. Увязка планов должна осуществляться путем интеграции и дифференциации по вертикали и путем координации по горизонтали. Чем больше элементов и уровней в системе, тем выгоднее их планировать одновременно и во взаимосвязи. Принцип непрерывности определяет процесс планирования как непрерывный процесс в рамках установленного цикла, когда разработанные планы

приходят на смену друг другу. Принцип касается, прежде всего, планов различного временного периода, но включает и связь планирования с прогнозированием, кругооборот и последовательность этапов планирования. Принцип гибкости заключается в придании планам и процессу планирования способности менять свою направленность в связи с возникновением непредвиденных обстоятельств [149, с. 25]. Кроме того, в соответствии с этим принципом в планах необходимо предусматривать резервы («подушки» или «надбавки безопасности»), которые должны «самортизировать» результаты работы при ухудшении условий деятельности. Принцип точности требует обоснованности, детализации и конкретизации планов в той степени, в какой позволяют внешние и внутренние условия. Обоснованность плана в числовом значении означает его соответствие имеющимся ресурсам, в том числе и трудозатратам исполнителей. Принцип участия означает, что в разработку планов должны включаться все специалисты объекта хозяйствования, а при необходимости – специалисты извне и партнеры [121, с. 31]. В процессе такой работы вносятся новые идеи, предлагается собственное видение решения проблем, что значительно обогащает и уточняет содержание планов, обеспечивая их необходимость и реальность.

Подходы ученых к принципам стратегического планирования систематизированы и представлены в табл. 1.10.

Таблица 1.10 – Принципы стратегического планирования (составлено автором по [113; 132; 150-155])

Автор	Принципы
1	2
И. Ансофф	- принцип ограниченности ресурсов; - принцип баланса интересов; - принцип легитимности (законности); - принцип профессионализма и др. [150, с. 38]
Э.А. Уткин	- принцип единства экономики и политики при приоритете политики; - принцип единства централизма и самостоятельности; - принцип научной обоснованности и эффективности управленческих решений; - принцип сочетания общих и локальных интересов при приоритете интересов более высокого ранга и стимулирование личной и коллективной заинтересованности в выполнении управленческих решений и др. [132, с. 20]

1	2
О.В. Коломийченко, В.Е. Рохчин	<ul style="list-style-type: none"> - принцип научности; - принцип целенаправленности; - принцип адаптивности; - принцип комплексности; - принцип «первого руководителя» (успех стратегии или стратегической программы зависит от степени «включенности» руководителя в процесс их разработки и реализации) и др. [151, с. 46]
В.Н. Лексин, А.Н. Швецов	<ul style="list-style-type: none"> - принцип целостности (т.е. охвата всех уровней и всех звеньев власти); - принцип единства (т.е. методической организационной, правовой и информационной согласованности порядка разработки и содержания документов); - принцип гибкости (необходимость вариантной проработки плановых мероприятий, с учетом возможных различий в условиях их реализации); - принцип непрерывности (необходимость проводить периодический пересмотр (уточнение, коррекцию) параметров планов регионального развития и их пролонгацию на следующий плановый отрезок времени с учетом результатов выполнения запланированных задач в истекшем периоде, а также текущих и прогнозируемых изменений в условиях их реализации) и др. [152, с. 167]
В.Е. Селиверстов	<ul style="list-style-type: none"> - принцип социальной доминантности; - принцип реалистичности и достижимости; - принцип институционализации; - принцип повышения конкурентоспособности; - принцип инновационности; - принцип обучаемости и др. [113, с. 67-68]
М.М. Гаджиева	<ul style="list-style-type: none"> - принцип приоритетности; - принцип развития (стратегическое планирование акцентируется не просто на функционировании экономического субъекта, а именно на его развитии, на постоянном обновлении и совершенствовании всех сфер и направлений его деятельности) и др. [153, с. 79]
С.Ю. Зеленцова, В.Е. Кирьянчук, А.Э. Крупко	<ul style="list-style-type: none"> - принцип альтернативности; - принцип многовариантности; - принцип программности; - принцип сопоставимости показателей прогнозирования; - принцип комбинированности (многоуровневости) и др. [154, с. 150]
О.И. Бабина	<ul style="list-style-type: none"> - принцип наличия исходных данных (наличие достаточного количества исходных данных для осуществления процесса стратегического планирования); - принцип учета случайных факторов (возможность учета случайных факторов, воздействующих на процессы социально-экономического развития); - принцип разнообразия планов (разработка разных видов планов регионального развития с помощью технологии имитационного моделирования); - принцип гибкость корректировки (возможность гибкой корректировки показателей и координации планово-экономической деятельности посредством технологии имитационного моделирования); - принцип точности показателей (определение с достаточной степенью подробности всех планируемых показателей) и др. [155, с. 962]

Расширение перечня существующих в научной литературе принципов стратегического планирования развивает теоретическую и формирует методическую основу в данной области.

Говоря о теоретической основе планирования необходимо отметить разнообразие видов планирования в зависимости от определенного классификационного признака (рис. 1.3) [142; 143, с. 8; 156, с. 230]. Необходимо отдельно отметить виды планирования в зависимости от способа выполнения расчетных операций.

Современные мировые тенденции и достижения в области ИКТ обуславливают становление нового типа экономики – цифрового, характеризующегося использованием в производственных системах глобальных интегрированных вычислительных сетей, аддитивного производства, интернета вещей и др. [157, с. 23-29], в котором традиционные подходы к планированию значительно трансформируются и приобретают цифровой вид. Это обосновывает необходимость выделения нового вида планирования – *цифрового*.

Цифровое планирование представляет собой вид планирования, который реализуется с помощью высокотехнологичной цифровой платформы, обеспечивающий процесс оптимального распределения ресурсов для достижения поставленных целей, а также деятельность, связанную с постановкой целей (задач) и действий в будущем, на основе обработки больших массивов данных и математического моделирования, осуществляемого суперкомпьютерами в режиме реального времени. Рассмотрим основные отличия цифрового планирования от других способов выполнения расчетных операций (табл. 1.11).

Появление цифрового планирования обусловлено развитием новых технологий работы с информацией без какого-либо вмешательства человека в выполнение расчетов. Следовательно, человек находится на высшем этапе – принятии решения (рис. 1.4).

Что касается непосредственно самого процесса планирования, то оно осуществляется с помощью разнообразных методов. При этом стоит различать саму сущность метода.

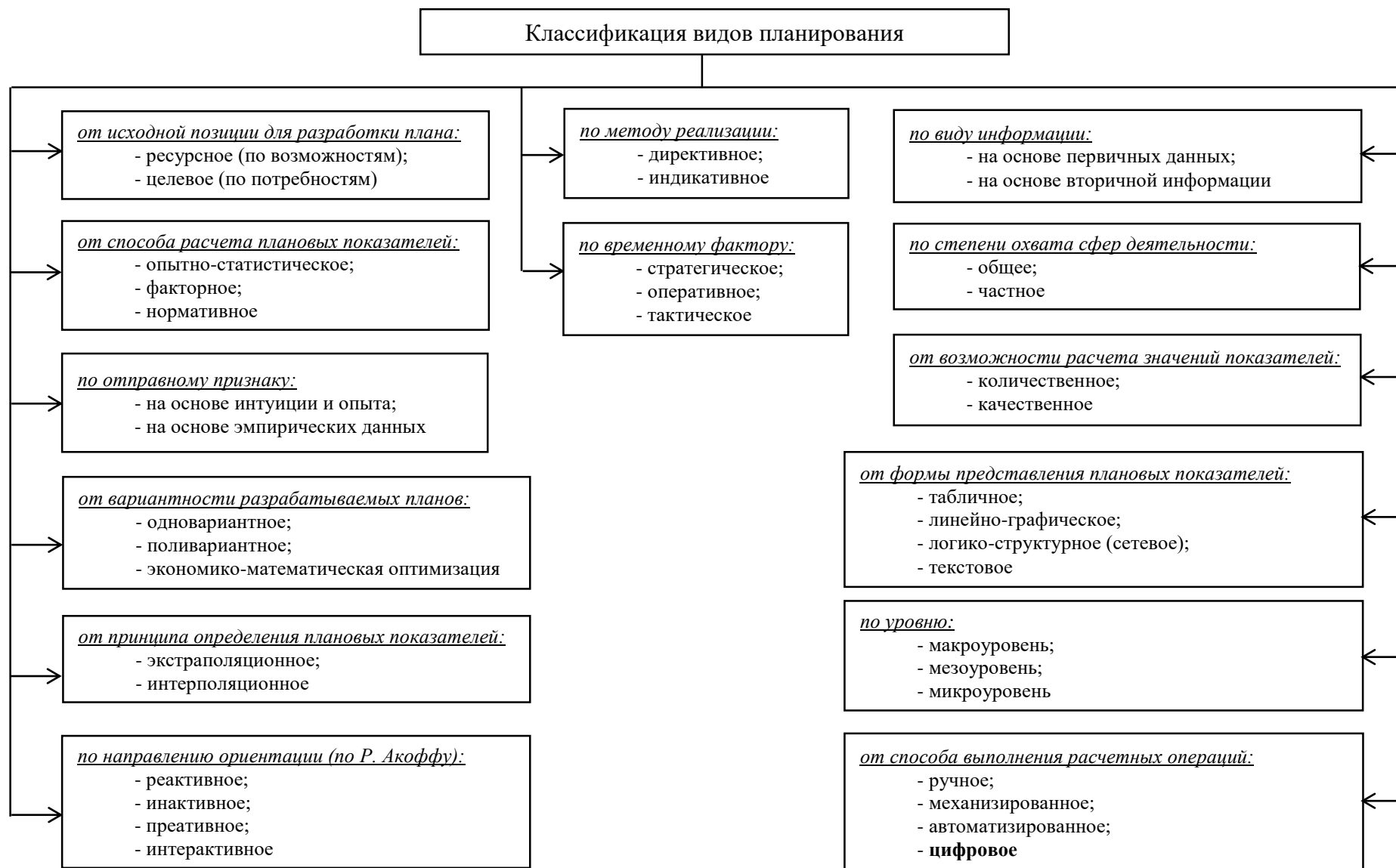


Рисунок 1.3 – Классификация видов планирования (составлено автором по [142; 143, с. 8; 156, с. 230] и дополнено новым видом планирования по признаку «от способа выполнения расчетных операций»)

Таблица 1.11 – Сравнительная характеристика видов планирования в зависимости от способа выполнения расчетных операций (разработано автором)

Признаки вида	Ручное	Механи- зированное	Автомати- зированное	Цифровое
Средства расчета	счета / калькулятор	персональная электронно- вычислительная машина	автоматизированная система управления	искусственный интеллект (ИИ)
Степень автоматизации процесса планирования	отсутствует	частичная	полная	новый эволюционный уровень
Уровень вмешательства человека в проведение расчетов	непосредственное осуществление расчетов человеком	средний уровень вмешательства человека в процесс проведения расчетов	уровень управления процессом проведения расчетов	отсутствует (человек задействован на уровне принятия решений)

Можно рассматривать метод как подход (как общую схему мирозидения, которая базируется на принципах (регулятивах), которые в значительной мере определяют программу использования методов как способов), и метод как способ. В дальнейшем метод рассматривается как совокупность способов, приемов сбора и обработки информации, используемых при разработке и обосновании планов.

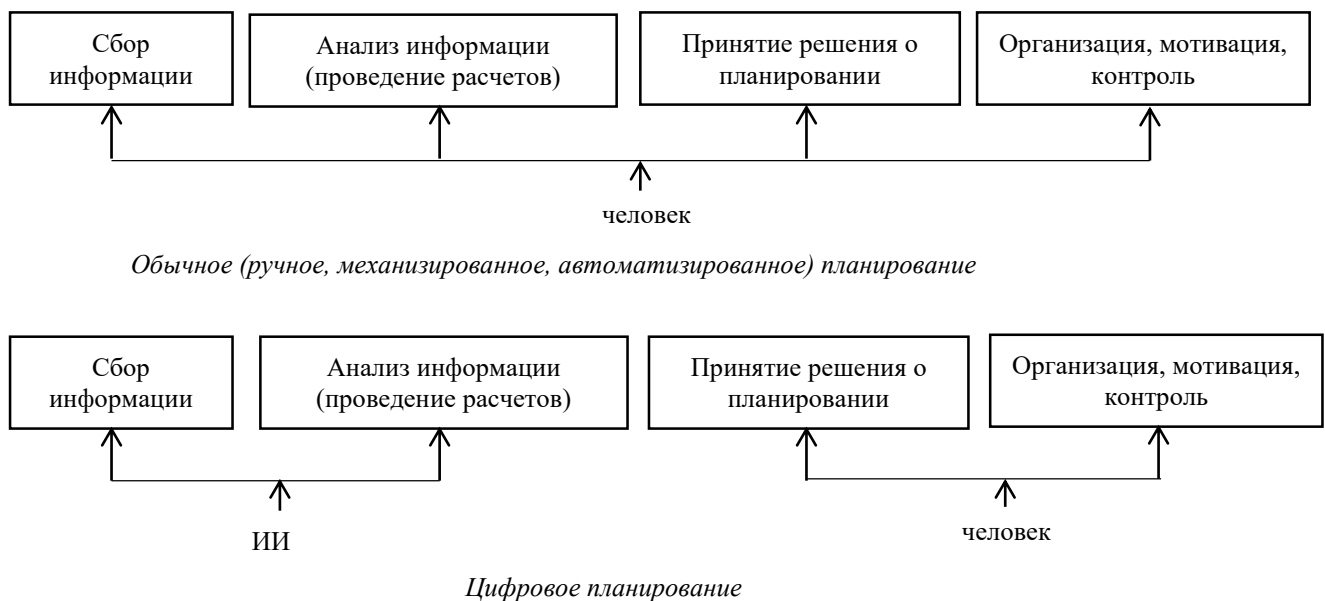


Рисунок 1.4 – Сравнение степени вовлечения человека в процесс планирования в зависимости от способа выполнения расчетных операций (разработано автором)

Сегодня существует множество взглядов на систему планирования в целом и методы планирования в частности. Отсутствие сформированного полного перечня инструментария стратегического планирования, его систематизации и описания работы каждого инструмента не позволяет четко взглянуть на систему планирования и выделить ее конкретные инструменты, с помощью которых можно разработать и внедрить соответствующий вид плана [158, с. 745-748].

В современной экономической литературе понятие «экономический инструментарий» используется широко, однако общеупотребительного понятия не сложилось. И.П. Сулов в своем труде «Методология экономического исследования» объясняет понятие инструментарий, как совокупность теоретико-познавательных и диалектико-логических принципов и категорий, а также научного инструментария (формального, логического, математического, статистического и т.п.) [159, с. 18].

Каждая из отраслей экономической науки (экономическая теория, теория управления и другие) использует инструментарий, общий для экономической науки в целом и особый, специфический, присущий только для данной подотрасли экономической науки. Теория планирования не имеет на сегодняшний день не только четкого набора инструментов, но даже и определения понятия «инструмент планирования» [156, с. 229]. В связи с этим под инструментом планирования следует понимать набор средств, методов, способов, используя который возможно спроектировать деятельность, определить перспективы и возможности системы в достижении поставленных результатов [156, с. 230].

Для определения масштабов и познавательных границ фундаментального инструментария исследования социо-экономических процессов и систем, а также средств априорной оценки результативности и эффективности управленческих решений следует понимать логику эволюции «спроса» на этот продукт экономики знаний. Взгляд О.М. Писаревой на процесс эволюции базовых условий и парадигм формирования предпосылок методического обеспечения и прикладного инструментария технологий интенциональных и экспектациональных исследований, в том числе в области стратегического планирования [160, с. 515]

был доработан авторским видением и представлен в Приложении Е.

Вместе с инструментарием развивалось и само стратегическое планирование. Мировой исторический опыт показывает, что стратегическое планирование может быть использовано для решения широкого круга управленческих задач – от развития отдельных предприятий (микроуровень) до развития экономики в целом (макроуровень) [161, с. 178-192; 162, с. 156-158; 163-165; 166, с. 148-153]. В связи с тем, что основное назначение системы стратегического планирования заключается в том, чтобы направить усилия основных участников экономики на достижение долгосрочных целей социально-экономического развития был изучен опыт стратегического планирования на примере ряда государств – Франция, США, Япония, Корея, СССР, Китай. Особенности процесса стратегического планирования обобщены в табл. 1.12.

Рассмотренный зарубежный показывает, что формированию систем стратегического планирования в данных странах предшествовал ряд предпосылок. Как правило, такими предпосылками были: сложная экономическая ситуация (необходимость ускоренного восстановления промышленности, преодоления кризисного состояния в экономике) и усиление роли государства в экономике, что создавало определенную «политическую волю» для формулирования стратегических целей развития экономики и принятия четких мер для их достижения [168, с. 25-32; 169, с. 270].

Отдельно необходимо отметить значительный вклад в развитие стратегического планирования на государственном уровне советских ученых. Основоположниками государственного планирования являются Н.Д. Кондратьев (который сформулировал основные условия эффективной организации плановой работы) [170] и В.В. Леонтьев (разработанный им балансовый метод «затраты – выпуск» был востребован в 50-е гг. XX в.) [171].

Неоценимый вклад в становление теории и практики стратегического планирования внесен идеологами первого в мире государственного стратегического плана ГОЭРЛО (разработан в 1920 г. под руководством Г.М. Кржижановского) и генерального плана развития народного хозяйства СССР на 1928-1940 гг. (разработан под руководством П.С. Осадчева и В.А. Базарова).

Таблица 1.12 – Основные особенности организации стратегического планирования во Франции, США, Японии, Корее, СССР и Китае (составлено автором по [165, с. 7-8; 166, с. 148-153; 167, с. 124-126])

Характеристика	Франция	США	Япония	Корея	СССР	Китай
Название системы	«Демократическая система планирования»	«Программно-целевой подход»	«Восстановление через производство»	«Управляемая капиталистическая экономика»	«Плановое хозяйство»	«Плановое хозяйство»
Период	1940-1990-е годы	1960-1990-е годы	1950-1970-е годы	1960-1980-е годы	1960-1980-е годы	1953-1975-е годы
Централизация принятия решений	высокая, средняя	низкая	высокая	высокая	крайне высокая	крайне высокая
Охват отраслей экономики	широкий круг отраслей	в зависимости от задачи	приоритетные отрасли промышленности	приоритетные отрасли промышленности	все отрасли	все отрасли
Профильные институты	Генеральный комиссариат по планированию	Совет экономических консультантов, Совет управляющих ФРС	Управление экономического планирования, Министерство внешней торговли и промышленности	Управление экономического планирования	Госплан СССР	Государственная плановая комиссия
Ключевые инструменты	5-летние планы развития	прогнозы, программы развития	5-летние планы развития	5-летние планы развития	5-летние планы развития	5-летние планы развития
Метод реализации	индикативное планирование	целевые программы, включающие стимулы	директивы и стимулирование	директивы и стимулирование	директивные методы	директивные методы
Характер постановки стратегических целей	авторитарный	авторитарный, затем политический	авторитарный	авторитарный	авторитарный, затем политический	авторитарный
Согласование интересов участников планирования	«снизу вверх»	«встречный характер»	«снизу вверх»	«снизу вверх»	«встречный характер»	«встречный характер»

Необходимо отметить труды ученых, являющихся первыми специалистами Госплана СССР: И.Т. Александрова, В.Р. Вильямса, И.М. Губкина, Д.Н. Прянишникова, С.Г. Струмилина, Н.А. Вознесенского, Г.М. Сорокина [172, с. 19-12].

В 50-е – начале 60-х гг., с приходом в прогнозно-аналитическую практику плановой работы сценарных подходов, выделяется плеяда ученых, сформировавших фундаментальные основы государственного стратегического планирования – А.Н. Ефимов, В.А. Котельников и В.С. Немчинов [173, с. 5-6].

Со второй половины 60-х гг. XX века стало развиваться комплексное научно-техническое и социально-экономическое прогнозирование. Вклад в теорию внесли Л.И. Абалкин, Б.И. Брагинский, А.Г. Гранберг, Б.З. Мильнер, С.С. Шаталин, Р.И. Шнипер [174, с. 11].

Ученым-кибернетиком Н.И. Ведутой была разработана модель научного стратегического планирования, которая объединила в себе теорию воспроизводства К. Маркса и Ф. Энгельса, модели межотраслевого баланса В. Леонтьева и кибернетики Н. Винера [175].

Изучение мирового опыта позволяет выявить ряд существенных позитивных сторон применения стратегического планирования. Эти позитивные стороны заключаются в организации разработки и исполнении принятых стратегических планов (табл. 1.13).

Таблица 1.13 – Позитивные стороны применения стратегического планирования [168, с. 36]

Характеристика системы	Позитивная сторона применения стратегического планирования
1	2
Постановка целей и задач	Руководство государства ставит цели и задачи стратегического характера
Разработка документов стратегического планирования	Разработана целостная система документов стратегического планирования, согласованных друг с другом и подлежащих регулярному обновлению. Документы разрабатываются на основе взаимодействия государственных структур, бизнеса, экспертного сообщества
Создание профильного института	Формирование профильного института, имеющего высокий статус в государственном аппарате и отвечающего за разработку и исполнение стратегических планов и программ

1	2
Координация стратегий с проводимой политикой	Экономическая политика представляет собой совокупность мер, направленных на достижение стратегических целей и задач
Содержание экономической политики	Сделан выбор в пользу создания благоприятных условий хозяйствования для компаний приоритетных отраслей
Мониторинг и контроль достижения целей	Регулярный мониторинг ключевых показателей с оценкой результативности программ

Ключевые проблемы в существующих системах стратегического планирования разных стран чаще всего заключаются в институциональной сфере. Для формирования благоприятной среды по реализации стратегического планирования необходимо:

создать профильный институт (агентство), ответственное за разработку документов стратегического планирования;

обеспечить полноценное участие бизнес-сообщества и экспертного сообщества в обсуждении документов стратегического планирования уже на ранних стадиях их подготовки;

сформировать прозрачный механизм отчетности о ходе реализации поставленных стратегических целей и задач;

усовершенствовать процедуры разработки фискальной и денежно-кредитной политики, обеспечивающих согласование этих видов политики между собой.

Многие исследователи, занимающиеся вопросами государственного стратегического планирования, подчеркивают, что планирование присуще не только социалистическому способу ведения хозяйства. Необходимость государственного планирования в рыночной экономике – явление объективное. Саморегулирование его не отменяет и не заменяет [176-178].

Основными факторами, обуславливающими потребность в государственном планировании, являются:

опровержение тезиса о совершенстве рыночного хозяйственного механизма и саморегулируемости экономики (за последние сто лет во многих развитых странах в экономике резко обозначились олигархические тенденции развития капитала. Стали разрабатываться всевозможные механизмы специального контроля над экономикой, что дало начало новому направлению экономической

мысли – институционализму, явившемуся во многом альтернативным направлением классических и неоклассических экономических теорий);

изменения, происходящие в экономических системах, не всегда согласуются с общим направлением изменений в их окружении. Медленное эволюционное поступательное движение системы ведет к консервации накапливающихся проблем и не позволяет значительно повысить эффективность инновационных процессов в ней, что возможно разрешить через активное взаимодействие с внешней средой путем реализации мероприятий по стратегическому планированию [179, с. 181];

планирование рассматривается как сложный циклический процесс получения, аккумуляции и обновления новых знаний о будущем развитии того или иного объекта, который может быть представлен восходящей «спиралью планирования». Однако это не непрерывная и не неразрывная спираль: по мере резкого изменения условий и факторов функционирования объекта или влияния внешней среды происходит «релейное переключение» на витки новой спирали, которая будет развиваться уже по новым правилам, нормам и параметрам. Планирование в новых условиях становится формальным инструментом социальной модернизации;

целенаправленные действия в процессе планирования и управления не только преобразуют физическую и социальную среду, но они способны оказывать влияние на различные институты (законы, нормы и правила);

решающую роль в процессе планирования приобретает информация. Обладание информационными ресурсами становится не менее важным, чем доступ к естественным ресурсам.

Таким образом, планирование действий, понимаемое как альтернатива непосредственному реагированию на сложившиеся ситуации, как попытка обеспечить упреждающее реагирование на внутренние и внешние факторы, характерно для органов власти и управления уже более пяти тысячелетий. В период возникновения первых государств планирование являлось одной из важнейших государственных функций. Исторический и мировой опыт однозначно указывает на преимущества и лидирующие позиции тех государств, которые активно

внедряли методы государственного планирования, определения долгосрочных целей и направлений развития.

1.3. Концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики

Масштабы происходящих и ожидаемых изменений в государстве и обществе настолько велики, что некоторые исследователи рассматривают цифровизацию как драйвер новых парадигм, концепций и подходов к государственному управлению – «государственное управление новой эпохи» [180-181], «бережливое государственное управление» [182-184], «государственное управление как платформа» [185-187] и др. Цифровизация процесса стратегического планирования посредством разработки и внедрения интеллектуальных технологий (имитационное моделирование, big data, AI, cloud technologies) позволяет осуществлять:

- сокращение длительности цикла принятия управленческих решений;

- концентрацию ресурсов на «смысловых» вопросах;

- сокращение трудоемкости выполняемых задач;

- обеспечение устойчивости системы стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам на всех уровнях;

- поддержку принятия своевременных управленческих решений, которые основаны на анализе больших данных, на всех уровнях на любой период;

- поддержку процессов корректировки стратегических целей, задач, показателей и ресурсов при реализации и их достижении;

- анализ и оперативное выявление потенциальных внутренних и внешних вызовов и угроз, выработку оптимального сценария их преодоления на среднесрочный и долгосрочный период, используя ИТ;

цифровое проектирование документов стратегического планирования;
цифровой интеллектуальный мониторинг и контроль реализации стратегических приоритетов;

контроль взаимоувязки государственных и региональных прогнозных показателей на этапе создания прогноза и др. [188, 189].

Цифровизация процесса стратегического планирования развития экономики позволит применять широкий спектр инструментов планирования, которые раньше не применялись, в том числе и в связи с недостаточным развитием научно-технического прогресса (рис. 1.5).

Стратегическое управление развитием экономики государства представлено классическими функциями:

- 1) стратегическим планированием развития экономики;
- 2) организацией, под которой понимают реализацию стратегии развития экономики государства;
- 3) мотивацией, под которой понимают стимулирование и поддержку участников реализации стратегии развития экономики государства;
- 4) оценку и контроль реализации стратегии развития экономики государства.

Поскольку стратегическое планирование является частью общей системы стратегического управления, то объект и субъект те же, что участвуют в стратегическом управлении. Объектом стратегического планирования является социально-экономическое развитие государства в единстве его человеческого, природно-ресурсного и производственного потенциала и институциональной среды. Субъект стратегического планирования – население государства, делегирующее права управления государственным органам власти и непосредственно участвующее в принятии стратегических решений с использованием институтов гражданского общества, а также представители научного сообщества и бизнес-структур, имеющие стратегические интересы. Иными словами, население государства является конечным субъектом стратегического планирования, государственные органы власти – непосредственным.



Рисунок 1.5 – Схема процесса стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации (разработано автором)

При этом стратегическое планирование развития экономики осуществляется с помощью следующих этапов, в рамках которых решаются соответствующие задачи стратегического развития экономики:

стратегический анализ (оценка состояния) представляет собой оценку характеристик возможностей и ограничений развития;

стратегическое прогнозирование (исследования перспектив) подразумевает под собой определение параметров развития экономики государства согласно национальным ценностям, интересам и образу будущего государства. При этом под образом будущего понимается осознаваемый результат, на достижение которого направлено действие [190, с. 79];

стратегическое целеполагание (постановка целей) подразумевает под собой определение целей [191, с. 177].

формирование стратегических планов представляет собой определение характеристик планов развития и механизмов;

стратегическое программирование (разработки программ и проектов) подразумевает под собой определение характеристик мероприятий развития, т.е. трансформацию условий развития и мер государственного регулирования.

По мере необходимости субъектом стратегического планирования развития экономики может осуществляться корректировка прогноза / оценки / целей / планов и т.д. в рамках соответствующего этапа.

Для решения поставленной задачи в рамках каждого этапа стратегического планирования применяются различные инструменты, которые сгруппированы в 7 основных групп:

графо-аналитические инструменты предоставляют возможность изобразить результаты экономического анализа графическими средствами. К ним относят экстраполяционные (трендовые), сетевые, матричный регрессионно-аналитические, методы корреляционных трендов и др. [192-199]. Данные инструменты применяются на этапах стратегического прогнозирования и стратегического анализа;

эвристические инструменты, которые основаны на использовании косвенной

и неполной информации, опыта специалистов-экспертов, интуиции. К ним относятся методы экспертной оценки (индивидуальной, коллективной, систематической, массовой и др.), метод сценариев, метод Дельфи, форсайт метод, синектики и т.д. [194-199]. Чаще всего данные методы применяются для стратегического прогнозирования развития экономики;

расчетно-аналитические инструменты, к числу которых можно отнести балансовый, нормативный, инженерно-экономические и др. [200-201]. Балансовый метод планирования основывается на взаимной увязке ресурсов, которыми будет располагать государство, и потребностей в них в рамках планового периода. Нормативный метод состоит в том, что в основу плановых заданий на определенный период (а соответственно и в основу балансов) кладутся нормы затрат различных ресурсов на единицу продукции (сырья, материалов, оборудования, рабочего времени, денежных средств и т.п.). Таким образом, нормативный метод планирования применяется как самостоятельно, так и в качестве вспомогательного по отношению к балансовому методу. Данные инструменты используются на этапах стратегического анализа и формирования стратегических планов;

методы определения приоритетов развития экономики используются на этапе стратегического целеполагания. Исследование научных трудов, посвященных обоснованию определения приоритетов государственного развития, позволило выделить четыре подхода (табл. 1.14);

Таблица 1.14 – Подходы к определению приоритетов государственного развития
(составлено автором по [202-238])

Название подхода	Суть подхода	Концепции	Представители
1	2	3	4
1. Отраслевой подход	Приоритетное развитие должны получать виды экономической деятельности, производства, которые позволят улучшить отраслевые параметры экономики государства	Современные модификации законов Калдора (1-3). Закон Тирлволла. Модель Хекшера-Олина-Самуэльсона	В.В. Спицын [202], В.Р. Маркарян [203], Е.А. Стрябкова, Ю.В. Лыщикова [204], Р.-А. Balland, R. Boschma [205], P. McCann, R. Ortega-Argilés [206], F. Sielker, D. Rauhut [207], Е.И. Громов [208], С.П. Земцов, В.А. Барина [209], N. Kaldor [210], А.Р. Thirlwall [211-213], J.H. Bergstrand [214] и др.

1	2	3	4
2. Исследовательский подход	Определение инновационных, прорывных направлений, на основе результатов научных исследований и разработок ученых	Метод Форсайт	C. Wagner, S. Popper [215], B.R. Martin [216], N. Lane, T. Kalil [217], V. Coates, M. Farooque [218], И.Г. Дежина, А.К. Пономарев [219, 220], Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева [221, 222], О.А. Крыжановская [223], Н.В. Сироткина [224] и др.
3. Стейкхолдерский подход	Выбор приоритетов для развития экономики представляет собой рациональный набор сценариев с точки зрения учета интересов всех экономических агентов экономики	Теорема Эрроу [237]. Парадокс Кондорсе [238]	И.А. Тажитдинов [225], А.Е. Шаститко [226], С.L. Hill [227], А. Mendelow [228], К. Sigmund, Н. De Silva, А. Traulsen [229] и др.
4. Эталонный подход	При определении перспективных направлений в развитии экономики производится ориентация на опыт территорий-лидеров		А.Ю. Гребенюк [230], А.В. Клименко, В.А. Королев [231], И.Я. Корбинская, В.И. Тищенко [232], А.А. Мальцева [233], В. Бруммер [234], Ф. Грубер [235], Т.В. Колесникова [236] и др.

экономико-математические инструменты обеспечивают возможность оптимизации плановых решений. Это методы линейного, нелинейного и динамического программирования, модели теории игр и теории массового обслуживания, детерминированные многофакторные модели и др. [239-243]. Данные методы применяются на этапах стратегического анализа и формирования стратегических планов;

организационные инструменты обеспечивают реализацию направлений стратегического планирования в наиболее эффективных организационных формах (научные, технологические, исследовательские парки, технологические платформы, промышленные и инновационные кластеры, инновационные центры, бизнес-инкубаторы и т.д.). Данные инструменты применяются на этапе стратегического программирования и выступают в двойной роли как мероприятие по развитию (например, создание технологической платформы) и как средства развития (например, применение технологической платформы позволяет достигать поставленных целей);

выделение отдельным блоком институциональных инструментов обосновано

тем, что зачастую органами государственной власти упускается учет реальных институциональных условий при стратегическом планировании, что приводит к снижению результативность различных стратегических разработок [113, с. 60-61]. Оценка институциональной среды и регулирующего воздействия может быть проведена обширным набором индексов, многие из которых имеют всемирную признанность и обоснованную методологию расчета (индекс IPM (Index of Purchasing Managers – Индекс деловой активности), индекс деловых условий, индекс деловой среды, индекс легкости ведения бизнеса и др.).

Также выделяют еще одну группу инструментов – методы по оценке эффективности выбранных инструментов планирования. Вопрос о необходимости выделения еще одной группы инструментов носит дискуссионный характер. Это связано с тем, что методы по оценке эффективности выбранных инструментов планирования позволяют определить, применение каких именно инструментов позволит достичь поставленной цели или решить поставленную задачу стратегического планирования в кратчайшие сроки с наименьшими затратами и с большим социальным, экономическим и другим эффектом [244, с. 92-94]. Следовательно, данная группа инструментов обеспечивает реализацию принципа эффективности. Однако в рамках осуществления самого процесса стратегического планирования данные инструменты не применяются. В основном методы по оценке эффективности выбранных инструментов планирования представляют собой экономико-математические методы и модели.

Таким образом, представленный набор инструментов стратегического планирования охватывает все этапы данного процесса, а также позволяет решить поставленную в рамках отдельного этапа стратегического планирования поставленную задачу.

В свою очередь цифровизация, затрагивая сферу государственного стратегического планирования, трансформирует ее с помощью своей инструментальной базы (cloud technologies, smart contract (умный контракт), IoT, blockchain, big data, AI technology (технологии искусственного интеллекта)), что приводит к появлению и / или внедрению в алгоритм выполнения методов

стратегического планирования новых инструментов или их элементов (нейросеть, глубинный анализ, A/B тестирование, машинное обучение, data lake (озеро данных) и др.) [245, с. 13]. Применение инструментов цифровой экономики вместе с инструментами стратегического планирования позволяет усовершенствовать традиционные подходы и / или сформировать подходы к стратегическому планированию в новых условиях.

В представленных семи группах инструментов отобрано по одному инструменту стратегического планирования, на которых предлагается сосредоточить внимание данного исследования. При отборе инструментов учитывались следующие параметры, которые являются основными при стратегическом планировании:

возможность проведения всестороннего анализа целей, количественного сравнения затрат и результатов, эффективности и выявление степени риска каждого из путей решения проблем, поиска внутренних резервов и ресурсов;

возможность выявления и всестороннего анализа взаимосвязей между работами, отражение всех зависимостей, обусловленных состоянием объекта и условиями внешней и внутренней среды;

возможность разностороннего анализа проблем;

возможность сравнения различных объектов между собой;

возможность обеспечения связки «образование-наука-производство»;

возможность исследования функциональной связи между результативным показателем (функцией) и факторами (аргументами);

создание условий, которые помогут человеку раскрыть свои способности, и сформировать комфортную и безопасную среду для его жизни и реализации потенциала, а также для создания и внедрения инновационных технологий.

Ключевым критерием отбора стал признак – степень интеграции с big data, что является одной из характеристик цифровой экономики. В связи с вышеизложенным были отобраны такие инструменты:

диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития экономики на основе матричного метода и отраслевого

подхода;

подход к оценке потребности в трудовых ресурсах на основе балансового метода;

подход к анализу институциональной среды на основе экспертной оценки и индекса легкости ведения бизнеса;

архитектоника организационного инструмента цифрового стратегического планирования развития экономики на основе технологической платформы и экосистемы «Цифрового правительства»;

подход к оценке эффективности применения организационного инструмента «умное производство» на основе детерминированной многофакторной модели.

Структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации основывается на системном подходе и состоит из трех основных блоков: уровни исследования (представляют собой основные структурные направления исследования), предметное поле исследования и специфика условий исследования (представляет собой трансформацию некоторых элементов предметного поля исследования в зависимости от конкретных факторов влияния), которые представлены на рис. 1.6. В контексте данного исследования таким фактором выступает процесс цифровизации.

На теоретическом уровне выбор системного и ситуационных подходов, экономического анализа, теории принятия решений и теории планирования и прогнозирования объективно обусловлено предметом исследования, в качестве которого выступают инструменты стратегического планирования развития экономики. В работе Р.Н. Лепы и С.Н. Гриневской обосновано, что саморегулирование не отменяет и не заменяет планирования развития экономики [178, с. 87].

Анализ исторического опыта позволил прийти к выводу о наличии преимуществ и лидирующих позиций тех государств, которые активно внедряли методы государственного планирования, определения долгосрочных целей и направлений развития [166; 168, с. 37].

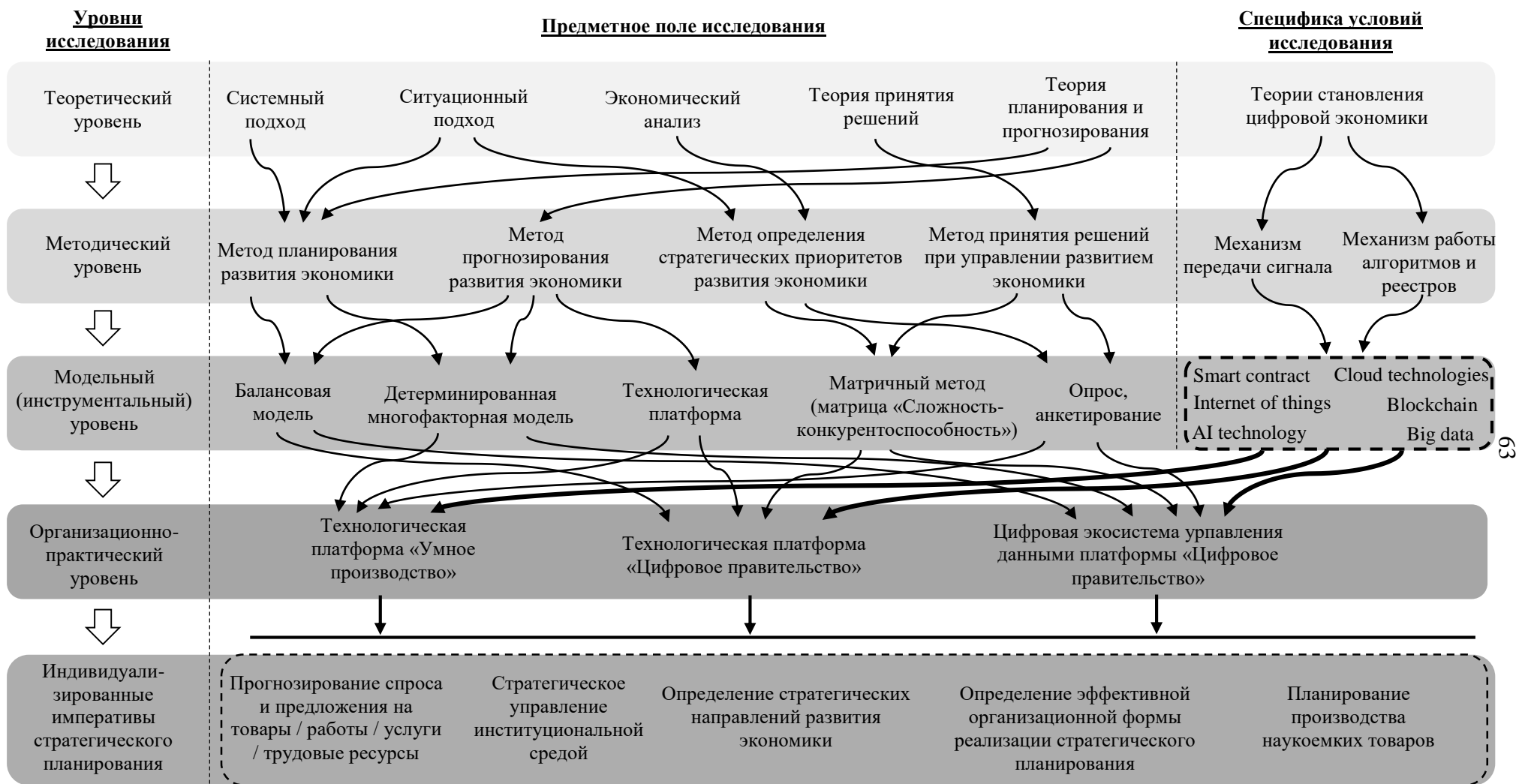


Рисунок 1.6 – Структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации (разработано автором)

В рамках методического уровня предмет исследования целесообразно рассматривать с позиции основных подпроцессов стратегического планирования: определения приоритетов развития экономики, планирования и прогнозирования развития экономики и принятия решений при управлении развитием экономики.

Модельный (инструментальный) уровень представлен текущими задачами исследования, которые требуют:

разработки научно-методического подхода к анализу приоритетов стратегического планирования в условиях цифровизации экономики;

разработки экономико-математической модели, используемой для стратегического планирования в условиях цифровизации экономики;

разработки научно-методического подхода к анализу институциональной среды как стратегического инструмента регулирования экономики;

разработки организационного инструмента реализации стратегического планирования развития экономики и оценки его эффективности.

При этом отдельно исследованы теории и подходы к становлению цифровой экономики [1, 6, 12-14, 42, 43, 45-85]. Трансформационные процессы, которые затрагивают государственное управление (и планирование), обусловлены формой предоставления информации и работой алгоритмов и реестров, что позволило, благодаря научно-техническому прогрессу, создать специфические инструменты сбора, обработки, анализа, аккумулирования, передачи огромных массивов информации и максимально нивелировать значение пространственного и временного факторов.

Организационно-практический уровень представлен технологической платформой «умное производство», экосистемой «цифровое правительство» и цифровым планированием, как решение проблемы организации процесса стратегического планирования развития экономики. Предложенная экосистема и платформы интегрируют в себе усовершенствованный набор инструментов стратегического планирования развития экономики на основе инструментов цифровой экономики. Реализация системы стратегического планирования развития экономики осуществляется через основной законодательный документ в данной области.

Последний уровень структурно-логической карты обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации отражает направления планирования, обоснованные с использованием предложенного в работе инструментария [246, с. 231-237].

Таким образом, цифровые технологии оказывают положительное влияние на соблюдение ряда принципов государственного стратегического планирования. Следует подчеркнуть, что цифровые технологии находятся в стадии внедрения; их полный потенциал и влияние на управление и планирование еще только предстоит оценить. Однако уже сейчас заметны неоспоримые преимущества применения цифровых технологий в стратегическом планировании, а именно в совершенствовании инструментов планирования. Структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации позволяет осуществлять прогнозирование спроса и предложения на товары / работы / услуги и т.д.; осуществлять стратегическое управление институциональной средой; определять стратегические направления развития экономики; определять эффективную организационную форму реализации стратегического планирования развития экономики; осуществлять планирование производства наукоемких товаров.

Выводы по разделу 1

1. На основе анализа теоретических основ цифровой экономики установлено, что в настоящее время не существует единого подхода к сущности данной категории, но при этом она характеризуется комбинацией технологий, которые создают новые продукты и сервисы и трансформируют существующие отрасли экономики. Проведение семантического анализа основных подходов к определению цифровой экономики позволило систематизировать их и сформулировать уточненное понятие цифровой экономики, под которым понимается форма организации хозяйственной деятельности общества и

социально-экономических отношений внутри него, появившаяся в результате научно-технического прогресса, направленная на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве.

2. Установлено, что цифровизация предполагает внедрение совокупности «встраиваемых» в системы организационного управления принципиально новых средств и методов обработки данных, объединяемых в целостные технологические платформы для целенаправленного создания, передачи, хранения и отображения информационного продукта (данных, идей, знаний) и обеспечивающих максимальное снижение транзакционных издержек при взаимодействии экономических агентов.

3. На основе исследования сущности и содержания планирования систематизированы его принципы и методы, расширен перечень видов планирования. Используя классификационный признак «в зависимости от способа выполнения расчетных операций (рутинное, машинное, автоматизированное)» предложено выделить «цифровое планирование», которое представляет собой вид планирования, реализующийся с помощью высокотехнологичной электронной платформы, обеспечивающей процесс оптимального распределения ресурсов для достижения поставленных целей, а также деятельность, связанную с постановкой целей (задач) и действий в будущем, на основе обработки больших массивов данных и математического моделирования, осуществляемого суперкомпьютерами в режиме реального времени. Обосновано, что необходимость выделения нового вида планирования обусловлена достижениями в области информационно-коммуникационных технологий и становлением нового типа экономики.

4. Определено, что под инструментарием планирования следует понимать набор средств, методов, способов, используя который возможно спроектировать деятельность, определить перспективы и возможности системы в достижении поставленных результатов.

5. Разработана структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития

экономики в условиях цифровизации, основу которой составляют системный и ситуационные подходы, теории принятия решений, планирования и прогнозирования, становления цифровой экономики; методы и инструменты стратегического планирования развития экономики, усовершенствованные на основе передовых достижений научно-технического прогресса, а также эффективные формы реализации стратегического планирования на разных уровнях управления. Реализация структурно-логической карты обеспечит достижение индивидуализированных императивов стратегического планирования: осуществление прогнозирования спроса и предложения на товары / работы / услуги и т.д.; осуществление стратегического управления институциональной средой; определение стратегических направлений развития экономики; определение эффективной организационной формы реализации стратегического планирования развития экономики; осуществление планирования производства наукоемких товаров.

Основные положения, изложенные в разделе 1 диссертации, опубликованы в научных трудах автора [106, 158, 166, 169, 244, 246].

РАЗДЕЛ 2

ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

2.1. Анализ приоритетов стратегического планирования развития экономики

Сегодня стратегии развития ведущих государств ориентированы на масштабную цифровизацию, трансформацию и гибридизацию информационного и физического пространств [247, с. 6]. Это переносит производство товаров и оказание услуг на качественно новый уровень, путем использования новых технологий шестого технологического уклада, и перестраивая при этом глобальную цепочку создания стоимости, заменяя традиционные технологии всего жизненного цикла продукции.

Цифровизация становится неотъемлемой частью глобального мейнстрима [247, с. 6]. Однако, создавая новые возможности для экономического роста и решения социальных проблем, в то же самое время цифровизация создает новые конкурентные барьеры, повышает риски увеличения существующего разрыва между уровнем жизни в развитых, развивающихся и эмерджентных странах мира. В этом контексте заинтересованность отдельных экономик в удержании собственных конкурентных позиций диктует необходимость переоценки приоритетов, ресурсов, рисков и перспектив. Следовательно, при стратегическом планировании развития экономики возрастает потребность в инструментарии, который позволяет провести анализ приоритетов стратегического развития отраслей экономики, на основе усложнения производимой продукции, при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене.

Для обоснования стратегических приоритетов развития отраслей экономики

в контексте усложнения (создания более наукоемкой продукции с высокой долей добавленной стоимости) и анализа конкурентных позиций необходимо проведение межнациональных сопоставлений, а, следовательно, использование значительных массивов исходной информации. В основном существующие подходы к международным сопоставлениям по оценке эффективности экономик базируются на:

1) сравнении отдельных показателей статистических наблюдений или их сочетаний в натуральном и денежном выражении и моноиндексов (индекс инфляции, индекс потребительских цен и др.) в отчетный период:

экономических: внутренний валовой и чистый национальный продукт, чистый национальный доход, показатели внутренней и внешней задолженности;

демографических: численность населения, коэффициенты рождаемости, смертности, естественного и миграционного прироста;

экономико-экологических: экологические налоги и инвестиции в охрану природной среды;

социально-экономических: занятость, доходы и расходы населения и т.п.;

2) анализе и прогнозировании (рост, стагнация, падение) трендов, построенных на данных статистических наблюдений по указанным показателям;

3) построении рейтингов на основе специализированных интегральных показателей, функционально объединяющих комплекс прямых измерений, результатов опросов и экспертных оценок. Обычно интегральные индексы содержат значительные наборы показателей, однако по объективным причинам (численность институциональных, политических, инфраструктурных, финансовых, производственных, социальных, экологических и др. аспектов деятельности экономики государства; трудности сбора и формализации массива начальных данных) не являются универсальными. Основными требованиями к методологии их построения выступают минимизация ограничений репрезентативности сбора и повышения корректности сопоставлений данных по государствам с различными экономическими моделями.

В качестве общепризнанного показателя, оценивающего эффективность экономики, используют валовой внутренний продукт (ВВП), который измеряет

главным образом рыночное производство, хотя часто рассматривался и в качестве меры экономического благосостояния [248, с. 71]. Однако ВВП не учитывает ряд положений:

на некоторые товары и услуги может не быть цен (например, государство предоставляет бесплатную медицинскую страховку);

рыночные цены могут отклоняться от лежащей в их основе оценки общества (в частности, когда потребление или производство отдельных продуктов влияет на общество в целом, цена, которую люди платят за эти продукты, будет отличаться от их ценности для всего общества (например, экологический ущерб, вызванный отдельными видами производства или потребления, который не отражается в рыночных ценах));

не отображает определения и измерения «цен» и «количества» на практике (многие продукты со временем меняются – они либо полностью исчезают, либо у них появляются новые особенности. В таких областях, как информационные и коммуникационные технологии, изменения качества могут происходить очень быстро) [248, с. 72].

Из этого следует, что использование рыночных цен при создании методов оценки экономического развития неверно и, следовательно, ВВП не может выступать в роли показателя экономической эффективности [248, с. 73]. Следует отметить, что в зарубежных исследованиях также предлагается ряд авторских подходов к оценке эффективности экономики через усложнение производства в промышленных комплексах (табл. 2.1).

Таблица 2.1 – Методические подходы к оценке эффективности экономики
(составлено автором по [249-254])

Автор / организация	Методический подход	Недостаток подхода
1	2	3
М.Е. Porter, S. Stern [249, с. 21]	Подход к оценке инновационного потенциала на основе демаркации государств в зависимости от достижений в технологических инновациях (ресурсные, инвестиционные и инновационное) и их связь с экономическим ростом на душу населения	Этот подход применим в наибольшей степени к государствам, в которых доминирует модель полного инновационного цикла

1	2	3
Массачусетская технологическая кооперация [250]	Подход к оценке устойчивого роста инновационной экономики государства и ее сильных сторон. Данный подход фокусируется на областях, которые должны быть рассмотрены для того, чтобы США оставались лидером в области инноваций и создания экономического роста для поддержания высокого качества жизни	Узкоспециализированный подход, ориентированный только под экономику США
Экономический комитет АТЭС [251, с. 32]	Подход к оценке измерения перехода экономики от ресурсо-ориентированной к экономике, основанной на знаниях, на основе анализа четырех основных аспектов: приобретение знаний, производство, распределение и использование, а также использование множества структурных и качественных показателей	Узкоспециализированный подход, ориентированный не на все государства и сложность воспроизведения расчетов
Европейская комиссия [252]	Подход к оценке инновационной деятельности, основанной на широком диапазоне показателей, охватывающих структурные условия, создание знаний, новаторские усилия для создания новых продуктов, услуг и интеллектуальной собственности	Узкоспециализированный подход, ориентированный только под экономику стран Европейского Союза
ГВБ [253]	Подход к оценке знаний, которая состоит из 80 структурных и качественных показателей для измерения производительности экономики знаний: экономические стимулы и институциональный режим, образование, инновации и информационные технологии, сотрудничество	Не совсем отвечает цели данного исследования, т.к. акцентирует внимание на оценке потенциала того или иного государства или региона по отношению к экономике знаний
Школа Флетчера в Университете Тафтса [254]	Подход к оценке готовности к цифровой экономике, основанной на четырех факторах: факторы предложения (включая доступ, выполнение и инфраструктуру транзакций); факторы спроса (включая потребительское поведение и тенденции, финансовые и интернет-ресурсы и социальные сети); инновации (включая предпринимательские, технологические и финансовые экосистемы, наличие и масштабы разрушительных сил и наличие культуры и менталитета стартапов); и институты (включая эффективность правительства и его роль в бизнесе, законы и правила и содействие развитию цифровой экосистемы)	Ограниченный список государств – представлено 50 государств. Создан недавно, следовательно, не прошел проверку временем и не в полной мере отвечает цели данного исследования

Рассмотренные подходы имеют неоспоримую теоретическую и научно-практическую ценность, однако не позволяют провести сопоставление экономик различного типа. Кроме того, вследствие недостатка исходных данных, не могут быть использованы для сопоставлений значительной выборки экономик

государств.

«Усложнение экономики» государства, то есть рост технологического уровня товаров ее экспортной корзины, позволяет ускорить экономический рост: большее экспортное разнообразие и более сложная экспортная корзина коррелируют с более высокими темпами экономического роста [255, с. 36-37]. Ряд исследований указывают на существование причинно-следственной связи между усложнением и экономическим ростом [256, с. 66-70; 257-258; 259, с. 593-599].

На рис. 2.1 предложен подход к анализу приоритетов стратегического развития отраслей экономики с учетом конкурентных позиций государства на мировой арене, основанный на синтезе матричного метода и отраслевого подхода.

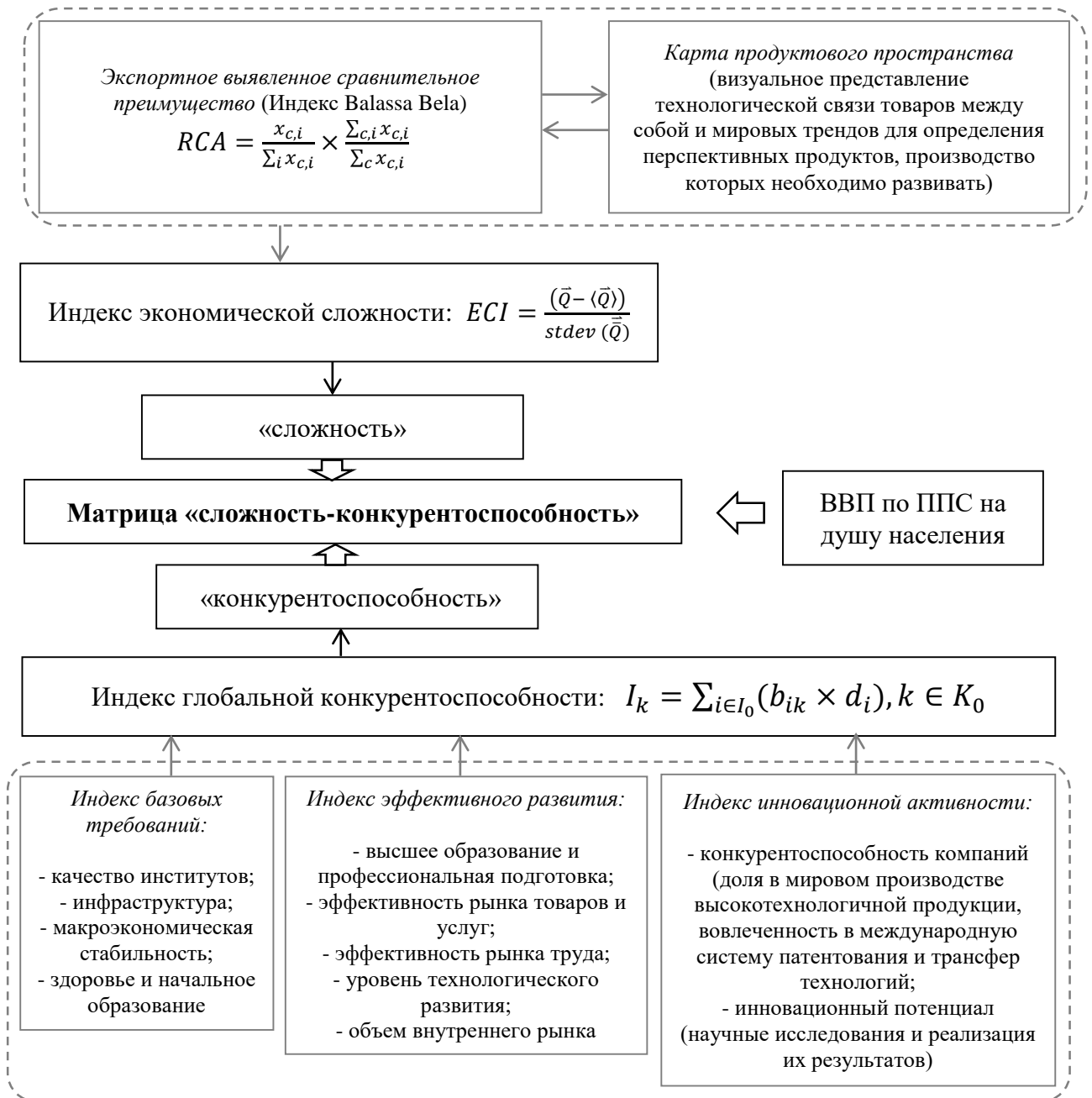
Для получения репрезентативной выборки данных по усложнению отраслей экономики различных государств представляется целесообразным использовать существующие критерии оценки, правильность которых проверена временем и которые включены в информационные базы данных профильных учреждений Организации Объединенных Наций (ООН). Учитывая имеющуюся базу интегральных показателей (Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI); индекс легкости ведения бизнеса (Doing Business); показатель истинного прогресса (Genuine Progress Indicator); агрегированный индекс «живой планеты» (Living Planet Index) и т.п.), разработанных в рамках исследований ООН, выбор конкретных критериев оценки обусловлен:

возможностями сбора репрезентативных выборок исходных данных;

общепризнанностью экспертами их роли и значимости для эффективности текущей деятельности и перспектив развития экономики государства;

долгосрочностью наблюдений за данным индексом, обеспечивающим длительную апробацию, а, следовательно, усовершенствование методики расчетов;

спецификой научно-теоретических и практических задач, которые решаются, а также сферы деятельности, которая исследуется.



где $x_{c,i}$ – размер экспорта товара i , экспортированного государством c ; \bar{Q} – собственный вектор, соответствующий второму максимальному собственному числу матрицы государств; $\langle \bar{Q} \rangle$ – среднее значение собственного вектора; $stdev(\bar{Q})$ – стандартное отклонение значения собственного вектора; b_{ik} – значение индекса государства K ; d_i – доля индекса в формировании индекса глобальной конкурентоспособности; i, I_0 – соответственно номер и множество частных (исходных) индексов, формирующих индекс глобальной конкурентоспособности, I_k ; k, K_0 – соответственно номер и множество государств.

Рисунок 2.1 – Подход к анализу приоритетов стратегического развития отраслей экономики государства с учетом его конкурентных позиций на мировой арене (разработано автором)

Использование в качестве оценочных критериев интегрального показателя глобальной конкурентоспособности, разработанного в рамках исследований ООН, и индекса экономической сложности, разработанного Центром международных исследований Гарвардского университета, не снимает методологические трудности обоснования адекватной методики расчета; выбора наиболее значимых факторов; формализации и сбора первичной информации, необходимой для сравнений большой выборки стран.

Скептицизм в отношении основанных на количественных методах сравнительных исследований, объектами которых одновременно выступают все государства в мире или большая их часть, определяется рядом ограничений. К их числу относятся, во-первых, трудности в определении адекватных переменных, на основе которых различия между государствами могут быть описаны в рамках единообразной логики, с одной стороны, и учтены особенности этих государств, с другой. Во-вторых, это проблема «весов» переменных, составляющих критерии сравнения. В-третьих, проблема взаимосвязи между этими критериями и переменными: нередко они оказываются тесно коррелированными друг с другом, описывая фактически одно и то же. В-четвертых, это проблема структурирования государств по отношению друг к другу на основе выделенных критериев: речь идет о проблеме одномерности таких структур и трудности кластеризации государств на их основе [260, с. 19-20]. В-пятых, это проблема отображение данных, состоящая в сложности отображения качественных характеристик в виде одной скалярной величины. Немаловажной проблемой нередко выступает и трудность экономической интерпретации результатов количественных исследований.

Методологическая проблема в использовании индекса экономической сложности заключается в ряде положений: индекс экономической сложности учитывает только экспорт и только овеществленных товаров, но не учитывает производство товаров, которые потребляются внутри страны, и услуги. Также индекс экономической сложности не учитывает экономические циклы производства, т.е. если цикл производства товара, который экспортируется, занимает более года, то в одном году экспорт данного товара отразится на индексе,

а в другом году нет, но это не означает что государство не экспортирует данный товар и сложность ее экономики снизилась. Значение индекса экономической сложности может исказиться из-за изменения объема выборки государств, при добавлении или изъятии данных по экспорту товаров какого-либо государства, индекс меняет свое значение по всей совокупности государств, что отображено в методике расчета [261, с. 10570-10575].

При этом к преимуществам выбранных критериев относятся: широкая география объектов исследования, долгосрочность наблюдений, открытость доступа к информации и периодичность выпуска отчетов.

В частности, индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается с 1979 г., содержит 12 интегральных показателей развития, что позволяет учесть широкий спектр разноплановых аспектов эффективности функционирования экономики государства и комплексно оценить стабильность экономического роста в среднесрочном периоде и потенциальный уровень благосостояния, который может быть достигнут. Методика расчета индекса глобальной конкурентоспособности более подробно представлена в [262].

Индекс экономической сложности (The Economic Complexity Index, ECI) характеризует сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров страны. Расчеты значения индекса по 129 странам представлены с 1968 г. по 812 товарным группам, что позволило сформировать общее число наблюдений в размере 104748 в год. Методика расчета индекса экономической сложности основывается на теории Heckscher-Ohlin [214, с.1220-1223; 286, с. 5-10] и в основе расчетов лежит Индекс Balassa Bela [264, с. 588-590]). В процессе расчетов определяются перспективные направления развития отраслей экономики через технологические цепочки (Приложение Ж и З) [265, с. 126-136] и формируется карта продуктового пространства [266, 267].

На основе предложенного подхода получена двумерная матрица (рис. 2.2). Экономическая сложность – ось X – выражена через значение индекса экономической сложности в баллах по рейтингу. Индекс глобальной конкурентоспособности (ось Y) – в баллах по рейтингу. Диаметр сферы – ВВП по

паритету покупательной способности (ППС) на душу населения, представленный в дол. США.

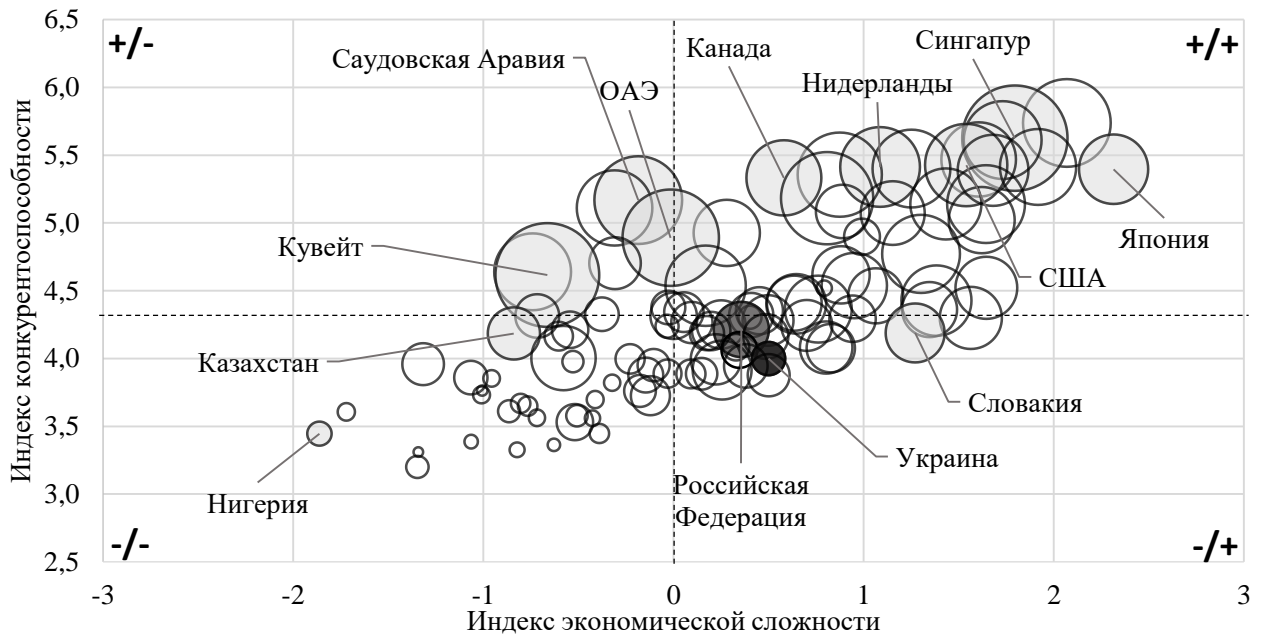


Рисунок 2.2 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2011 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

Граница матрицы по экономической сложности установлена на уровне среднего арифметического результата индекса экономической сложности, проанализированного за период с 1985 по 2018 г. $\approx 0,00$ балла, что соответствует $0,00$ на оси X. Граница матрицы по уровню конкурентоспособности (ось Y) установлена на уровне среднего арифметического результата глобальной конкурентоспособности с 1995 по 2018 г. $\approx 4,35$ балла.

На основании совмещения рассмотренных показателей [268-270] выделено четыре классификационные группы матрицы «сложность-конкурентоспособность» (рис. 2.2 и табл. 2.2):

1) наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+) – эталон, который соответствует лучшим значениям по обоим критериям – при конкурентоспособности выше среднего уровня ($4,35$ баллов) экспортные корзины государств данной группы характеризуются повышенной сложностью (с высокой долей добавленной стоимости), т.е. преобладают высокотехнологичные товары ($> 0,00$);

2) низкоконкурентная наукоемкая экспортная корзина (-/+) – конкурентоспособность экономики является ниже средней. Несмотря на недостаточную экономическую эффективность, экспортная корзина государств данной группы характеризуется повышенной сложностью. Государствам данной группы необходимо наращивать конкурентные позиции;

3) сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-) – уровень конкурентоспособности экономики государства выше среднего достигнут за счет экспорта сырьевых ресурсов. Государствам данной группы необходимо развивать наукоемкие отрасли и наукоемкое производство, т.к. «сырьевая подушка» со временем израсходуется;

4) низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-) – худшие результаты по обоим критериям. Государства этой группы характеризуются сырьевой экспортной корзиной. Государствам необходимо как развивать наукоемкие отрасли и наукоемкое производство, так и повышать конкурентоспособность экономики.

Таблица 2.2 – Классификационные группы распределения государств согласно матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2011 г. (разработано автором и составлено по рис. 2.2)*

Наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)	Низкоконкурентная наукоемкая экспортная корзина (-/+)	Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)	Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)
1	2	3	4
Швейцария	Панама	Саудовская Аравия	Шри Ланка
Сингапур	ЮАР	Австралия	Азербайджан
Швеция	Бразилия	Чили	Вьетнам
Финляндия	Индия	Оман	Перу
США	Словения	Кувейт	Колумбия
Германия	Мексика	Индонезия	Казахстан
Нидерланды	Турция		Марокко
Дания	Коста Рика		Ботсвана
Япония	Уругвай		Македония
Великобритания	Латвия		Гватемала
Гонконг	<i>Российская Федерация</i>		Намибия
Канада	Иордания		Аргентина
Канада	Словацкая Республика		Гондурас
Бельгия	Болгария		Алжир
Австрия	Румыния		Грузия
Франция	Филиппины		Сальвадор
Израиль	Хорватия		Молдова
Южная Корея	<i>Украина</i>		Монголия

Окончание табл. 2.2

1	2	3	4
Новая Зеландия	Ливан		Камбоджа
Китай	Греция		Боливия
ОАЭ	Сербия		Кения
Ирландия	Босния и Герцеговина		Эквадор
Эстония			Эфиопия
Испания			Ямайка
Таиланд			Бангладеш
Чешская Республика			Доминиканская Республика
Польша			Замбия
Италия			Гана
Литва			Камерун
Португалия			Никарагуа
Венгрия			Пакистан
			Танзания
			Парагвай
			Венесуэла
			Нигерия
			Кот-д'Ивуар
			Мадагаскар
			Зимбабве
			Мозамбик
			Мавритания
			Йемен

* – государства указаны в порядке убывания их значений по индексам конкурентоспособности и экономической сложности.

Большинство государств первой группы относятся к «развитым» экономикам, экспортная корзина которых содержит высокотехнологичные (наукоемкие) товары с высокой долей добавленной стоимости ($ESI > 1$) и ежегодными затратами на НИОКР 1-2% от ВВП. Также к первой группе относятся и «развивающиеся» страны, чья экономика становится конкурентоспособной и экспортная корзина которых в большей степени содержит уникальные технологические товары, чем сырьевые. Вторая группа по составу, в основном, относится к экономикам, которые «формируются и развиваются». Экспортная корзина представленных государств содержит как товары с высокой добавленной стоимостью, так и сырьевые ресурсы и они не в полной мере могут конкурировать с другими государствами.

К третьей группе относятся государства, чье развитие и конкурентные позиции связаны с «львиной» долей мирового экспорта сырья и природных ресурсов (Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Австралия и др.). Основой четвертой являются экономики, которые «формируются и

развиваются»: с устаревшими технологическими укладами, политической нестабильностью, низкой эффективностью рыночных инструментов управления и высоким уровнем коррупции (страны СНГ, Восточной Европы и Африки).

Разработанная матрица позволяет выявить наиболее перспективные и, напротив, самые «слабые» продукты, которые производятся в государстве, и сопоставить со своей конкурентной позицией на мировом рынке.

Из-за трудоемкости воспроизводства расчета по уровню конкурентоспособности экономики ДНР для апробации предложенного инструмента была построена матрица «сложность-конкурентоспособность» по 100 государствам с 2011 г. по 2018 г. (рис. 2.3-2.9), поэтому дальнейшее исследование и анализ проводились по двум странам: Украина и Российская Федерация (РФ).

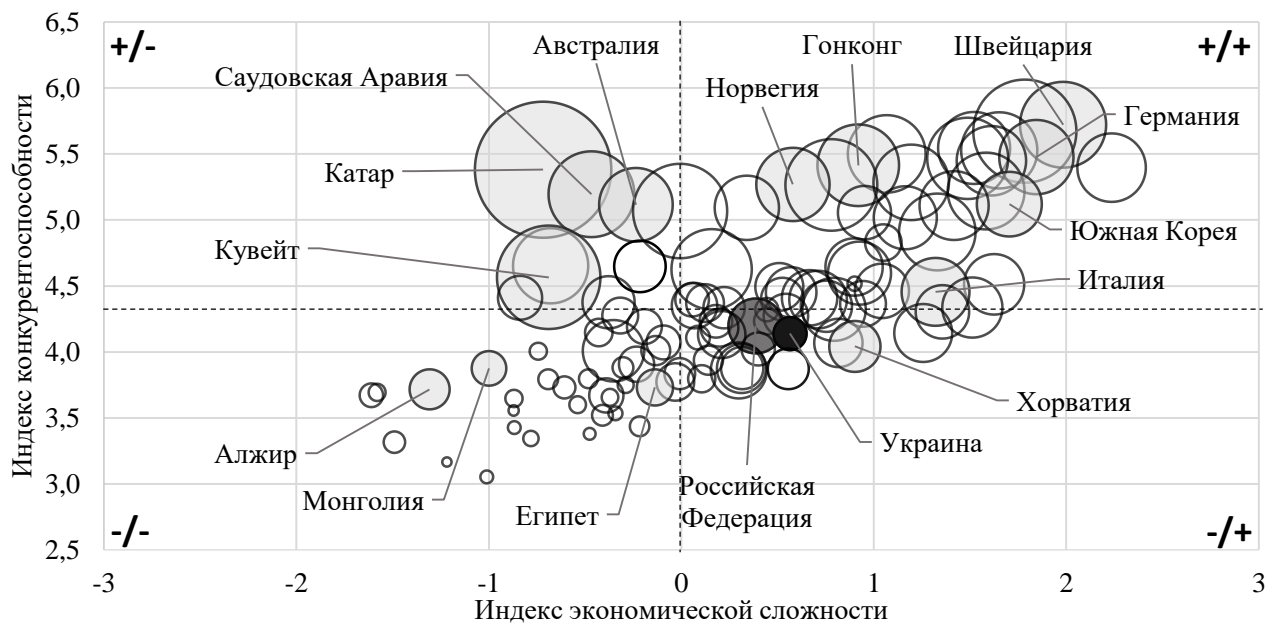


Рисунок 2.3 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2012 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

За исследуемый период изменения позиций государств по группам приведены в Приложении И.

За 2011-2018 гг. Украина находилась в пределах одной группы – в группе государств с низкоконтентной наукоемкой экспортной корзиной (рис. 2.2-2.9). Потеря из состава государства Донбасса привела не только к изменению

экспортной корзины (индекс экономической сложности в 2014 г. – 0,57, а в 2015 г. – 0,47), но и значительно уменьшилось благосостояние граждан: в 2014 г. – ВВП по ППС на душу населения составлял 8710 дол. США / чел., а уже в 2015 г. – 7972 дол. США / чел. [269]. Эти изменения привели к тому, что Украина в матрице «сложность-конкурентоспособность» с 2015 г. стала двигаться к границе группы государств с низкоконкурентной сырьевой экспортной корзиной, но при этом уровень конкурентоспособности оставался в среднем на одном уровне (около 4,06 п.п.).

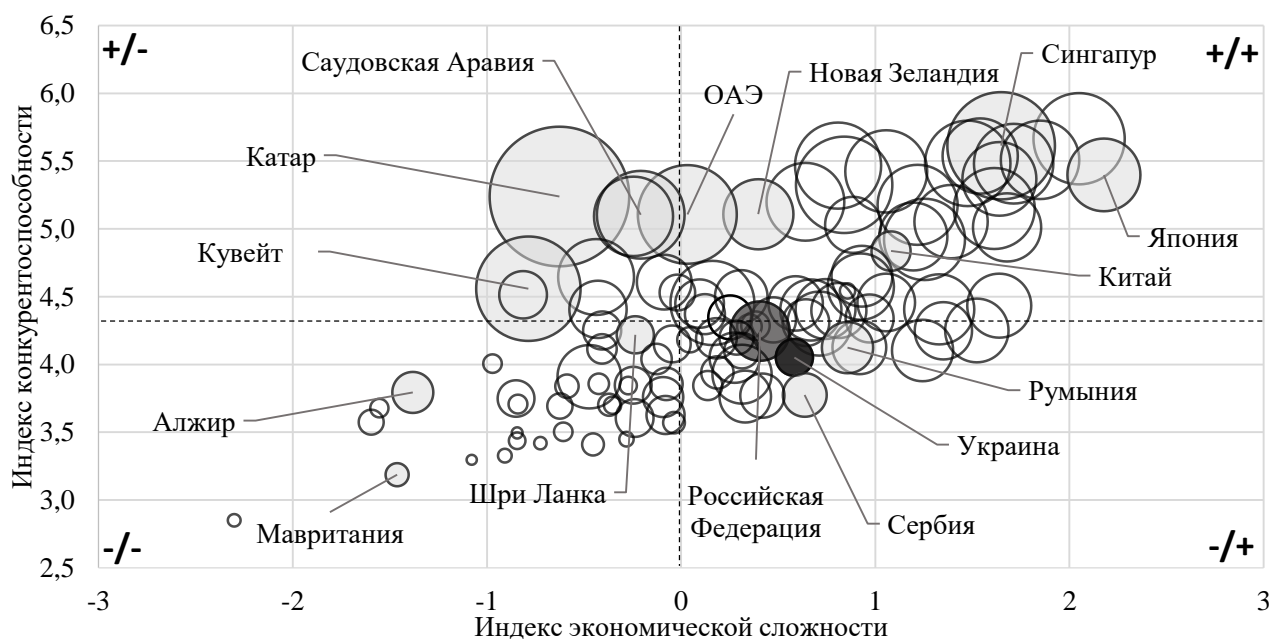


Рисунок 2.4 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2013 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

За 2011-2018 гг. прослеживается как РФ перешла из одной группы в другую (рис. 2.2-2.9). В 2011-2013 гг. РФ находилась в группе государств, характеризующихся низкоконкурентной наукоемкой экспортной корзиной. Однако улучшала свои позиции за счет повышения индекса глобальной конкурентоспособности. Что касается экспортной корзины, то в 2012 г. в ней появились новые товары: прочие изделия из драгоценных металлов, приспособления железнодорожных путей, сжиженный нефтяной газ, серебро, военные корабли и др. [268].

В 2013 г. экспортная корзина РФ изменилась и в нее добавились такие товары: электропоезд, синтетические драгоценные камни. Заметно, что новые товары, которые появляются в экспортной корзине РФ, характеризуются усложнением, а, соответственно, содержат более высокую долю добавленной стоимости.

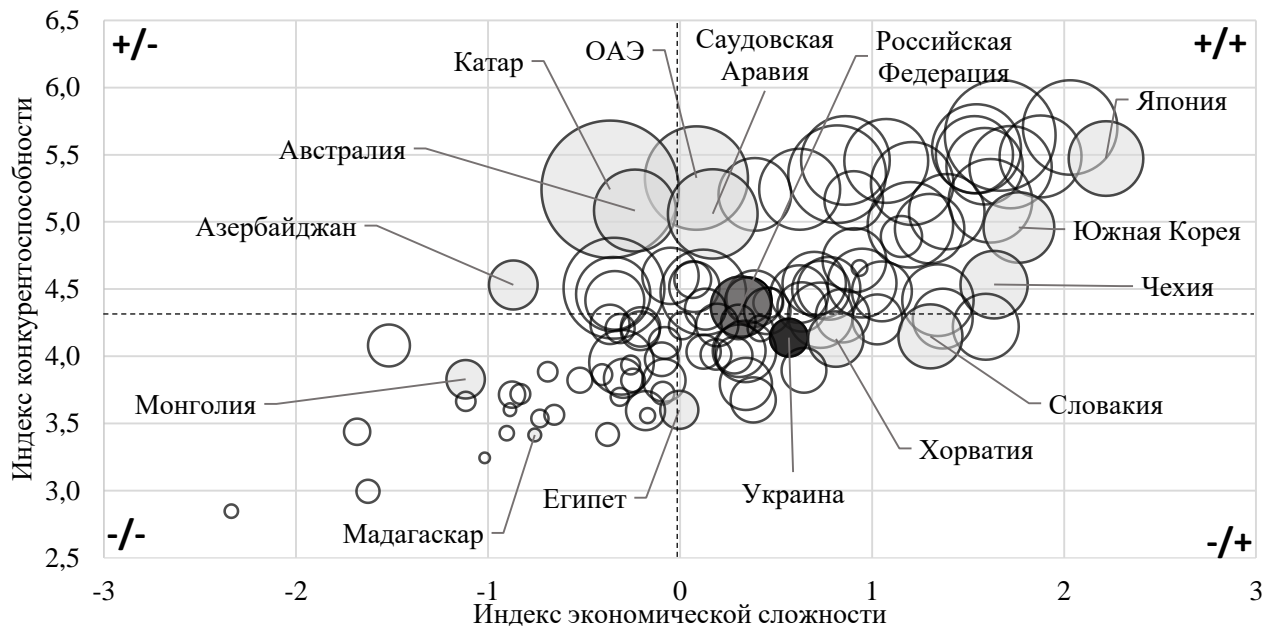


Рисунок 2.5 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2014 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

Это привело к тому, что в 2014 г. РФ перешла из группы государств с низкоконкурентной наукоемкой экспортной корзиной в группу государств с наукоемкой экспортно-ориентированной конкуренцией.

За 2011-2018 гг. РФ потеряла свои позиции по индексу экономической сложности (с 0,36 до 0,30). Снижение значения индекса экономической сложности РФ наблюдается с 2014 г. – с момента введения санкций разными странами, что в свою очередь отразилось на возможности экспорта товаров РФ, а не на уровне их наукоемкости.

За период с 2011 г. по 2018 г. экспортная корзина РФ изменилась: развилась бумагоперерабатывающая промышленность, добыча нефти, горнодобывающая промышленность, развилось производство некоторых товаров химии и медицины, электроники, агрохимии, драгоценных камней, строительных материалов и

оборудования, а также кораблестроения и авиастроения.

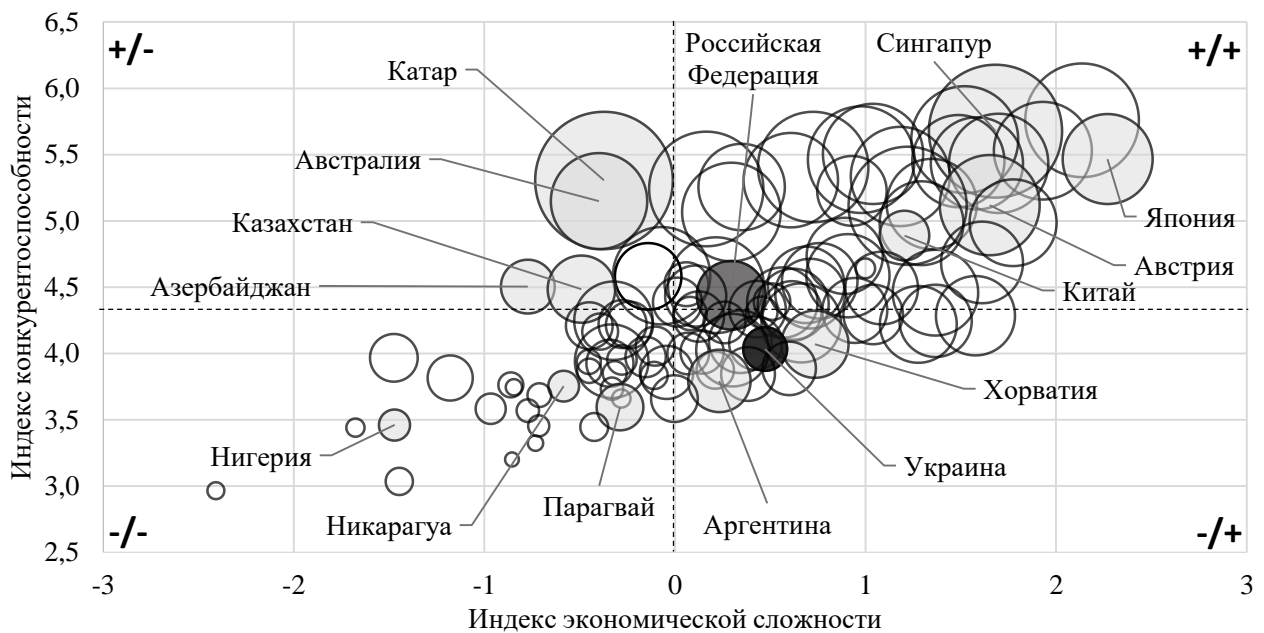


Рисунок 2.6 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2015 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

Достижения в развитии данных отраслей отчасти связано с частичной реализацией «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [271], принятой в 2008 г. и других программ, в рамках данной концепции. В концепции социально-экономического развития России были определены ключевые точки роста:

1. Среднетехнологичное производство – пищевая промышленность, промышленность строительных материалов, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, а также химическая промышленность и цветная металлургия.

2. Оборонное производство (авиационная, судостроительная, ракетно-космическая промышленности и т.д.).

Также отдельные действия были предприняты в направлении сокращения отставания в гражданской высоко- и среднетехнологичных отраслях (электроника, гражданское авиастроение, автомобилестроение и др.) по сравнению с другими странами.

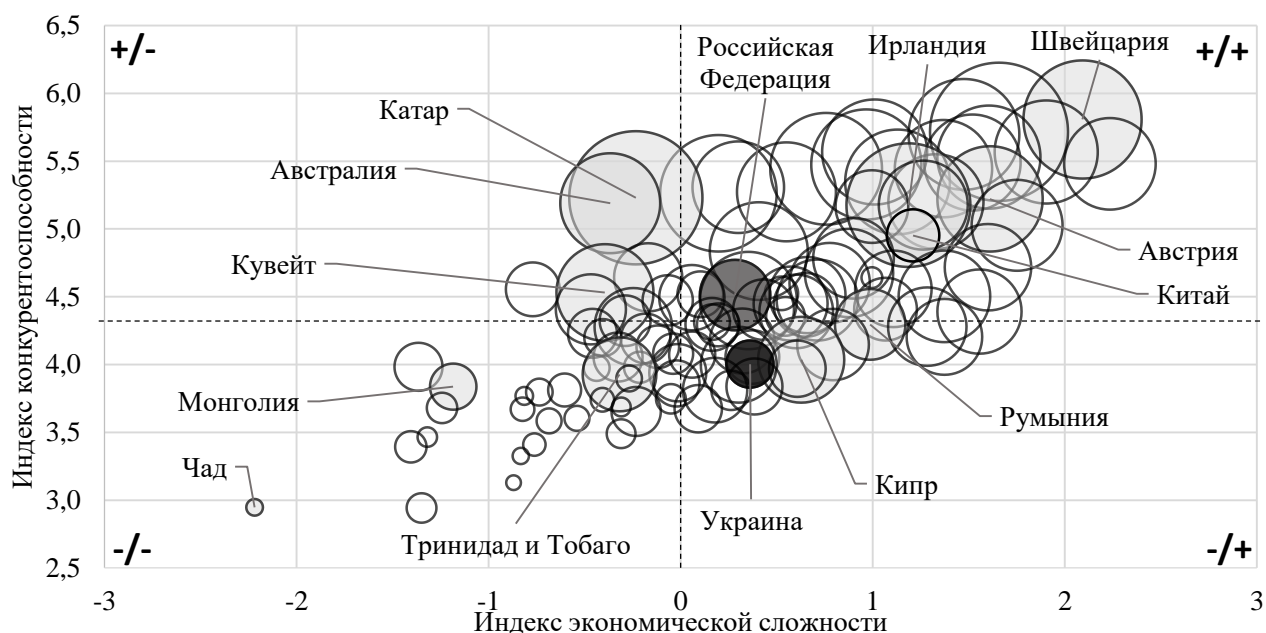


Рисунок 2.7 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2016 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

С учетом временного лага на реализацию утвержденных мер в Концепции, то предполагаемый результат виден к 2017-2018 гг., что и подтверждается усложнением экспортной корзины и ростом конкурентоспособности экономики государства.



Рисунок 2.8 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2017 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

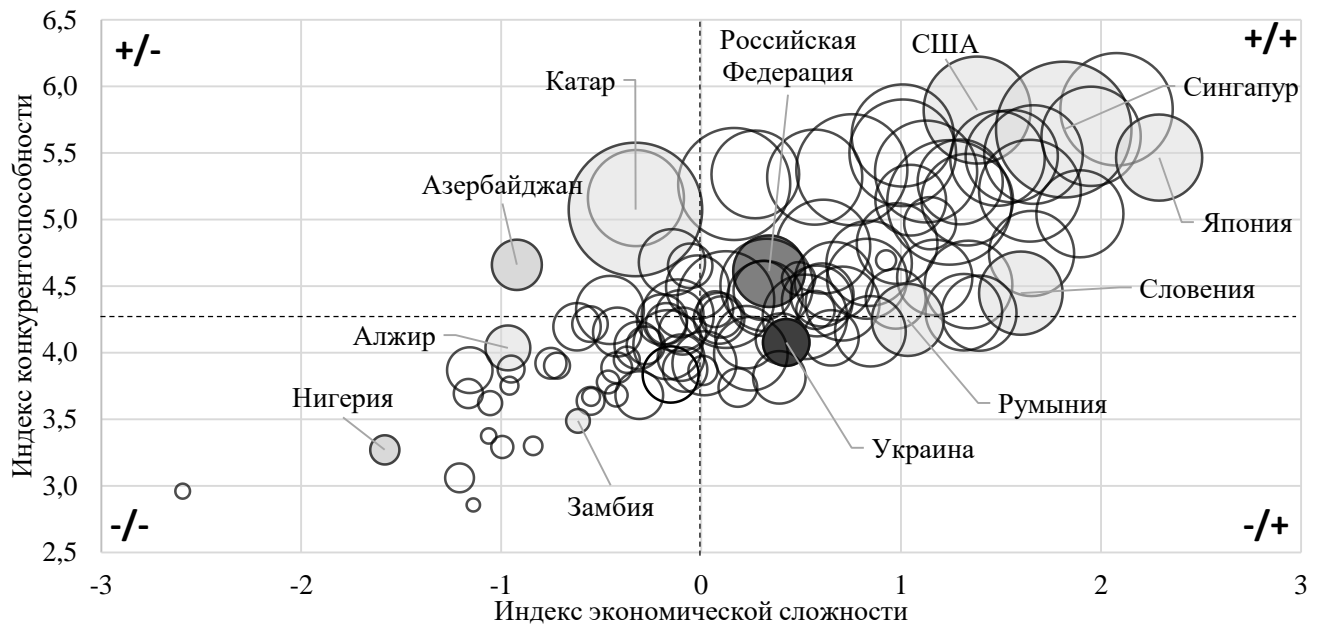


Рисунок 2.9 – Матрица «сложность-конкурентоспособность» (по 100 государствам) за 2018 г. (разработано автором, составлено по данным [268-270])

Так же на перемещение государства повлияли изменения в институциональной среде. Отчасти улучшения позиций РФ по индексу глобальной конкурентоспособности связаны с улучшением бизнес среды: в рейтинге Doing Business позиция РФ изменилась с 124 места в 2011 г. до 31 места в 2018 г. [272].

В табл. 2.3 представлено распределение государств согласно матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2018 г.

Таблица 2.3 – Классификационные группы распределения государств согласно матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2018 г. (разработано автором и составлено по рис. 2.9)*

Наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)	Низкоконкурентная наукоемкая экспортная корзина (-/+)	Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)	Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)
1	2	3	4
Швейцария	Словакия	Австралия	Южная Африка ↓
США	Венгрия ↓	Катар	Оман ↓
Сингапур	Кипр ↓	Чили	Грузия
Нидерланды	Иордания	Азербайджан ↑	Ямайка
Германия	Колумбия	Индонезия ↓	Марокко
Гонконг	Румыния	Маврикий ↔	Перу
Швеция	Армения	Вьетнам ↑	Албания ↓
Великобритания	Хорватия	Казахстан ↔	Тринидад и Тобаго
Япония	Уругвай		Гватемала
Финляндия	Сербия		Шри Ланка

Окончание табл. 2.3

1	2	3	4
Норвегия	Бразилия		Алжир
Дания	Украина		<i>Молдова</i> ↓
Новая Зеландия	Греция		Кения
Канада	Аргентина		Никарагуа
Израиль	<i>Кыргызстан</i> ↑		Камбоджа
<i>ОАЭ</i> ↑	Ливан		Гондурас
Австрия	<i>Сальвадор</i> ↑		Бангладеш
Франция			Египет
Малайзия			Монголия
Ирландия			Доминиканская Республика
Южная Корея			Эфиопия
Китай			Гана
Эстония			Парагвай
<i>Саудовская Аравия</i> ↑			Танзания
Чехия			Уганда
Таиланд			Пакистан
Испания			Камерун
Российская Федерация ↑			Замбия
Польша			Мадагаскар
<i>Индия</i> ↑			Зимбабве
Литва			Нигерия
Португалия			Мавритания
Италия			Мозамбик
Бахрейн			
<i>Коста Рика</i> ↑			
<i>Словения</i> ↑			
<i>Болгария</i> ↑			
Панама			
<i>Мексика</i> ↑			
<i>Кувейт</i> ↑			
<i>Турция</i> ↑			
<i>Латвия</i> ↑			
<i>Филиппины</i> ↑			

* – государства указаны в порядке убывания их значений по индексам конкурентоспособности и экономической сложности. Курсивом выделены те государства, которые изменили свою группу по сравнению с 2011 г. : ↑ - означает, что государство улучшило свое положение; ↓ - означает, что государство ухудшило свое положение; ↔ - означает, что государство по одному показателю ухудшило свое положение, но при этом по другому показателю улучшило (применяется для государств, которые перешли из группы государств с низкоконкурентной наукоемкой экспортной корзиной в группу государств с сырьевой экспортно-ориентированной конкуренцией, и обратно).

Апробация предложенного подхода на данных 100 государств за 2011-2018 гг. показала, что разработанный инструмент позволяет анализировать приоритеты стратегического развития отраслей экономики и разрабатывать мероприятия по повышению уровня конкурентоспособности государства на мировой арене.

Чтобы достичь конкурентных позиций на мировом рынке и развитие

экономики в меньшей степени зависело от наличия природных ресурсов или, иными словами, чтобы экономике перейти в первую группу стран с наукоемкой экспортно-ориентированной конкуренцией необходимо повышать уровень экономической сложности отраслей и конкурентоспособности.

Уровень экономической сложности можно регулировать с помощью различных факторов (НИОКР, 6 глобальных показателей институционального качества, индекс развития человеческого потенциала) [255, 261]. Согласно методологии Группы Всемирного Банка (ГВБ), конкурентоспособность экономики представляет собой совокупность институтов, политики и факторов, определяющих уровень производительности страны [262]. Соответственно, оказывая влияние на данные факторы можно сформировать благоприятные условия для развития наукоемких отраслей и производства более сложной технологической продукции [273, с. 57-67].

Таким образом, в рамках глобального мейнстрима становится затруднительным удержание собственных конкурентных позиций, что диктует необходимость переоценки государством своих приоритетов, ресурсов, рисков и перспектив. Для решения данной задачи, носящей стратегический характер, предложен инструмент, позволяющий анализировать приоритеты стратегического развития отраслей экономики, на основе усложнения производимой продукции, при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене. Алгоритм построения матрицы «сложность-конкурентоспособность» может выступать в качестве способа анализа приоритетов стратегического развития отраслей экономики, а также способа оценки реализации стратегических целей как промышленных комплексов, так и экономики в целом.

2.2. Оценка потребности в трудовых ресурсах в рамках стратегического планирования развития экономики

Для оценки потребности в трудовых ресурсах в рамках стратегического планирования развития экономики необходимо использовать адекватный инструментарий, который позволит максимально достичь поставленной цели. В качестве инструмента планирования предлагается использовать межотраслевой баланс (см. подраздел 1.3). Данный инструмент получил широкое распространение в работах, посвященных планированию экономического развития. Теоретические основы и практические разработки межотраслевого баланса (в том числе динамического, оптимизационного, натурально-стоимостного, межрегионального и др.) составляют труды В.В. Леонтьева [274], А.Г. Гранберга [275], Н.И. Ведуты [276], Н.Ф. Шатилова [277].

Несмотря на наличие значительных разработок в данном направлении, актуальность его применения в последние годы возрастает, что отмечается многими авторами (С.И. Алексеевым [278], М.А. Шнепс-Шнеппе [279], В.И. Антиповым [280], Ю.Н. Полшковым [281]). Данный интерес обусловлен развитием вычислительных мощностей современных компьютеров, способных обрабатывать огромные массивы информации в кратчайшие сроки, по сравнению с компьютерами середины прошлого столетия.

Балансовый подход к стратегическому планированию экономики будет рассмотрен на примере планирования потребности в трудовых ресурсах, что обосновано тем фактом, что труд выступает одним из факторов производства. Вопрос оценки потребности в квалифицированных кадрах с учетом изменения траектории развития, структуры, а также взаимосвязей между секторами экономики остается недостаточно исследованным.

Исходная предпосылка работы состоит в том, что рынок трудовых ресурсов ДНР обладает двумя ключевыми особенностями. Во-первых, подготовка квалифицированных кадров (формирование предложения) осуществляется в

государственных учреждениях и существует спрос на эти кадры со стороны как государственных, так и частных предприятий (формирование спроса). По сути, речь идет о том, что влияние частных учебных заведений по подготовке кадров высшей квалификации минимизировано и государство имеет практически монопольное право на подготовку трудовых ресурсов. Во-вторых, имеющиеся дисбалансы свидетельствуют о наличии провалов рынка, которые могут быть исправлены путем государственного регулирования с помощью планирования [282, с. 23-27; 283]. Для преодоления провалов на рынке трудовых ресурсов при монополии на подготовку высококвалифицированных кадров возникает необходимость долгосрочного прогнозирования спроса на рабочую силу, результат которого выступает базисом для формирования государственного заказа на подготовку специалистов соответствующей профессии (специальностей).

Реализация балансирования спроса и предложения на рынке труда возможна с помощью взаимосвязи трех динамических балансов. В отличие от статической, динамическая форма межотраслевого баланса позволяет отразить процесс развития экономики, установить непосредственную взаимосвязь между предыдущими и последующими этапами развития и тем самым приблизить анализ на основе экономико-математической модели к реальным условиям развития экономической системы.

В основе построения динамической модели в виде системы уравнений лежит зависимость между величиной капитальных вложений и приростом продукции в периоде t (табл. 2.4).

Модель содержит две матрицы межотраслевых потоков. Первая – матрица текущих производственных затрат с элементами x_{ij} , где i и j – соответственно номера отраслей производящих и потребляющих.

Элементы второй матрицы $\Delta \varphi^{ij}$ показывают, объем продукции i -й отрасли, направленный в текущем периоде в j -ю отрасль в качестве производственных капитальных вложений в основные фонды. Материально это выражается в приросте в потребляющих отраслях производственного оборудования, сооружений, производственных площадей, транспортных средств и др.

В динамической схеме конечный продукт Y^i включает продукцию i -й отрасли, идущую в личное и общественное потребление, накопление непродуцированной сферы, прирост оборотных фондов, незавершенного строительства, на экспорт.

Таблица 2.4 – Схема динамического межотраслевого баланса (составлено автором по [274, с. 254-258])

Производящие отрасли	Потребляющие отрасли									
	Межотраслевые потоки текущих затрат				Межотраслевые потоки капитальных вложений				Конечный продукт	Валовой продукт
	1	2	...	n	1	2	...	n		
1	x^{11}	x^{12}	...	x^{1n}	$\Delta \varphi^{11}$	$\Delta \varphi^{12}$...	$\Delta \varphi^{1n}$	Y^1	X^1
2	x^{21}	x^{22}	...	x^{2n}	$\Delta \varphi^{21}$	$\Delta \varphi^{22}$...	$\Delta \varphi^{2n}$	Y^2	X^2
...
n	x^{n1}	x^{n2}	...	x^{nn}	$\Delta \varphi^{n1}$	$\Delta \varphi^{n2}$...	$\Delta \varphi^{nn}$	Y^n	X^n

где x_{ij} – текущие производственные затраты из i -й производящей отрасли в j -ю потребляющую отрасль, ден. ед.;

$\Delta \varphi^{ij}$ – объем продукции i -й отрасли, направленный в текущем периоде в j -ю отрасль в качестве производственных капитальных вложений в основные фонды, ден. ед.;

Y^i – конечный продукт, ден. ед.;

X^i – валовой объем продукции i -й отрасли, ден. ед.

Для каждой производящей отрасли, валовая продукция соответствующей отрасли равна сумме материальных затрат потребляющих ее продукцию отраслей и конечной продукции данной отрасли, что в динамическом балансе примет вид [284]:

$$X_t^i = \sum_{j=1}^n a^{ij} \times X_t^j + \sum_{j=1}^n \varphi^{ij} \times \Delta X^j + Y_t^i; \quad i = \overline{1, n}, \quad (2.1)$$

где X_t^i – валовой объем продукции производящей отрасли в t периоде, ден. ед.;

X_t^j – валовой объем продукции потребляющей отрасли в t периоде, ден. ед.;

a^{ij} – коэффициент прямых материальных затрат, который равен:

$$a^{ij} = \frac{x^{ij}}{X^j}; \quad (2.2)$$

ΔX^j – прирост продукции, который равен разности абсолютных уровней производства в период t и в предшествующий $(t - 1)$ период:

$$\Delta X^j = X_t^j - X_{t-1}^j; \quad (2.3)$$

φ^{ij} – коэффициент вложений (коэффициент приростной фондоемкости), показывает какое количество продукции i -й отрасли должно быть вложено в j -ю отрасль для увеличения производственной мощности j -й отрасли на единицу продукции:

$$\varphi^{ij} = \frac{\Delta \varphi^{ij}}{\Delta X^j}. \quad (2.4)$$

При этом предполагается, что прирост текущего периода обусловлен вложениями, произведенными в этом же периоде;

Y_t^i – конечный продукт i -й отрасли в t периоде, ден. ед.

Зная объем производства по отраслям можно спрогнозировать потребность в трудовых ресурсах в целом по отраслям экономики в t периоде. Для этого необходимо построить трудовой межотраслевой баланс.

Обозначим через l^{ki} затраты живого труда k -ой профессии (специальности) в производстве продукта i -ой отрасли в натуральном выражении, при $k = \overline{1, p}$, $i = \overline{1, n}$. Тогда L^i – совокупные затраты всех профессий (специальностей) в производстве продукта i -ой отрасли в натуральном выражении (табл. 2.5), а x_t^{ki} – объем производства представителями k -ой профессией (специальности) продукта i -ой отрасли в натуральном выражении в t периоде.

Прямые затраты труда r_t^i на единицу продукции i -ой отрасли в t периоде (коэффициент прямой трудоемкости) можно задать формулой [284]:

$$r_t^i = \frac{L_t^i}{X_t^i} = \frac{l_t^1 + l_t^2 + l_t^3 + \dots + l_t^n}{X_t^i} = \frac{l_t^1}{X_t^i} + \frac{l_t^2}{X_t^i} + \frac{l_t^3}{X_t^i} + \dots + \frac{l_t^n}{X_t^i}; \quad i = \overline{1, n}. \quad (2.5)$$

Таблица 2.5 – Схема баланса трудовых ресурсов по отраслям экономики
(составлено автором по [277; 278; 285, с. 96])

Категории работников	Металлургия	Добывающая промышленность	Обрабатывающая промышленность	Химическая промышленность	Сельское хозяйство	...	Численность по профессиям и специальностям
Специалисты высшего уровня квалификации	l^{11}	l^{12}	l^{13}	l^{14}	l^{15}	...	L^{1k}
Специалисты среднего уровня квалификации	l^{21}	l^{22}	l^{23}	l^{24}	l^{25}	...	L^{2k}
Работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием	l^{31}	l^{32}	l^{33}	l^{34}	l^{35}	...	L^{3k}
Работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности	l^{41}	l^{42}	l^{43}	l^{44}	l^{45}	...	L^{4k}
Квалифицированные рабочие промышленных предприятий, художественных промыслов, строительства, транспорта, связи, геологии и т.д.	l^{51}	l^{52}	l^{53}	l^{54}	l^{55}		L^{5k}
...
Потребность отрасли в труде	L^{i1}	L^{i2}	L^{i3}	L^{i4}	L^{i5}	...	

При этом коэффициент прямой трудоемкости r_t^{ki} является нормативным, определяющим затраты труда k -ой профессии (специальности) в производстве продукта i -ой отрасли в t периоде. Данный коэффициент рассчитывается для каждой профессии (специальности) и отрасли отдельно и является константой в течение года.

Таким образом, потребность отдельной отрасли в представителях определенной профессии (специальности) в t -м периоде определяется следующим образом:

$$l_t^{ki} = r_t^{ki} \times X_t^i. \quad (2.6)$$

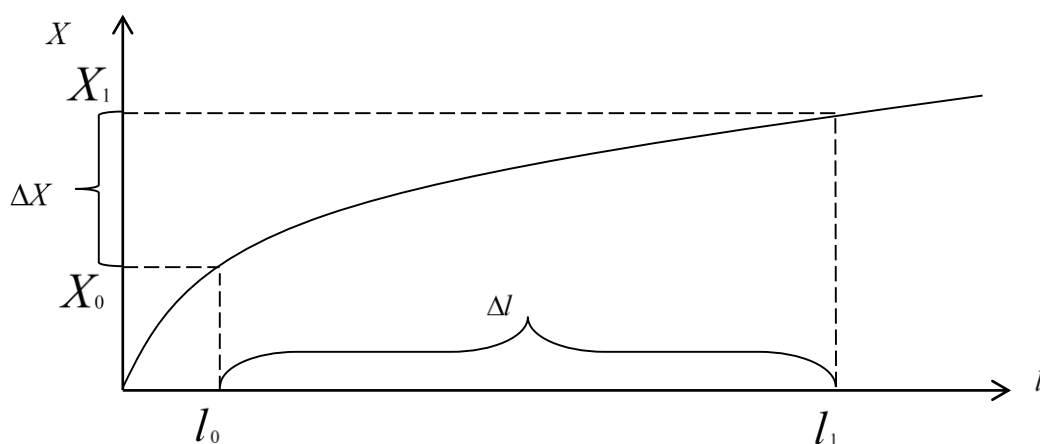
Однако, применяя данную формулу, следует учитывать следующее:

коэффициент прямой трудоемкости является величиной постоянной только в краткосрочном периоде (в течение года). Это означает, что при расчетах потребности в трудовых ресурсах более чем на один год необходимо осуществлять корректировку данного коэффициента и рассчитывать потребность в трудовых ресурсах для каждого года отдельно;

подготовка специалистов определенной профессии (специальности) занимает от 4 до 6 лет, а, следовательно, к концу подготовки специалистов коэффициент прямой трудоемкости может изменить свое значение;

с ростом выпуска продукции определенной отрасли, количество востребованного персонала будет расти примерно пропорционально до определенного момента, после которого скорость роста замедлится. Аналогичный процесс будет происходить в момент обновления производственных фондов предприятия, но из-за автоматизации производственных процессов возможно даже высвобождение трудовых ресурсов (т.н. закон убывающей отдачи).

Для нивелирования указанных недостатков предлагается коэффициент прямой трудоемкости выразить через производственную функцию, которая позволит учесть скорость изменения объема производства при изменении затрат труда (рис. 2.10).



где ΔX – прирост объема производства продукции в отрасли X ;
 Δl – прирост объема трудовых ресурсов профессии (специальности) l , чел.;

Рисунок 2.10 – Графическое изображение скорости изменения объема производства при изменении затрат труда (разработано автором)

Согласно рис. 2.10 скорость изменения X определяется скоростью изменения l , т.е. необходимо определить значение $\frac{\Delta X^i}{\Delta l^i}$. Фактически, это является производной функции $f(l)$, определяющей зависимость объема производства от объема трудовых ресурсов.

Учитывая закон убывающей отдачи, функция $f(l)$ может иметь вид:

$$X = A \times l^\alpha, \quad (2.7)$$

где A – параметр масштаба функции;

α – степенной коэффициент функции, $0 < \alpha < 1$.

Тогда применительно к нашей постановке задачи:

$$\left(X^i \right) = f^i(l^i) \rightarrow \frac{\Delta X^i}{\Delta l^{ki}} = \left(A^i \times (l_{t-1}^i)^{\alpha^i} \right)' = A^i \times \alpha^i \times (l_{t-1}^i)^{\alpha^i - 1}. \quad (2.8)$$

Отсюда затраты труда (Δl^{ki}) k -ой профессии (специальности) в производстве продукта i -ой отрасли в t -м периоде равны:

$$\Delta l^{ki} = \frac{\Delta X^i}{A^i \times \alpha^i \times (l_{t-1}^i)^{\alpha^i - 1}}, \quad (2.9)$$

$$\text{где } \Delta l^{ki} = l_t^{ki} - l_{t-1}^{ki} \quad (2.10)$$

Опираясь на формулу (2.10), следует отметить, что прирост численности зависит от прироста производства и прошлого значения численности.

Таким образом, прирост спроса на специалистов k -ой профессии (специальности) в производстве продукта i -ой отрасли в периоде t под влиянием инвестиций в данную отрасль имеет вид:

$$\Delta I^{ki} = \frac{\Delta \left(\sum_{j=1}^n a^{ij} \times X_t^j + \sum_{j=1}^n \phi^{ij} \times \Delta X^j + Y_t^i \right)}{A^i \times \alpha^i \times (I_{t-1}^i)^{(\alpha^i-1)}}. \quad (2.11)$$

Предложение на рынке труда формируется на основе понятия «трудовые ресурсы», под которыми понимается население, занятое экономической деятельностью, а также способное трудиться, но не работающее по тем или иным причинам (рис. 2.11).



Рисунок 2.11 – Состав трудовых ресурсов [285, с. 97]

В состав трудовых ресурсов включается трудоспособное население в трудоспособном возрасте (мужчины – 16-59 лет, женщины – 16-54 года) и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки), иностранные трудовые мигранты.

Предложение трудовых ресурсов на рынке труда имеет вид [286, с. 60]:

$$\widehat{L}_{t+1} = L_t + S_t - L_t^-, \quad (2.12)$$

где \widehat{L}_{t+1} – численность трудовых ресурсов доступная в $t+1$ периоде, чел.;

L_t – среднегодовая численность занятых в экономике в периоде t , чел.;

S_t – дополнительное предложение на рынке труда в периоде t , чел.;

L_t^- – поток выбывания трудовых ресурсов с рынка труда в периоде t , чел.

$$S_t = L_t^{PE+} + L_t^{U+} + L_t^{M+}, \quad (2.13)$$

где L_t^{PE+} – выпускники системы профессионального образования в периоде t , чел.;

L_t^{U+} – переподготовленные и переобученные безработные в периоде t , чел.;

L_t^{M+} – приехавшие трудовые мигранты в периоде t , чел.

$$L_t^- = L_t^{sc-} + L_t^{M-}, \quad (2.14)$$

где L_t^{sc-} – естественно-возрастное выбывание (коэффициент ротации) в периоде t , чел.;

L_t^{M-} – эмигранты в периоде t , чел.

На рис. 2.12 предложена схема планирования потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, которая позволяет определить необходимый объем специалистов для каждой отрасли экономики.

Представленная схема планирования потребности в трудовых ресурсах сводится к определению сальдо трудовых ресурсов в два этапа. Первый этап заключается в определении спроса на трудовые ресурсы с учетом изменения валового выпуска продукции. Фактором, оказывающим влияние на темпы изменения данного показателя, выступают инвестиции. Этап начинается с определения прироста инвестиций в отрасль, которые повлекут за собой изменение валового выпуска продукции. В свою очередь, зная объем валового выпуска продукции по отраслям, можно спрогнозировать потребность в трудовых ресурсах

отрасли в целом и по специалистам отдельных профессий (специальностей) в частности.



Рисунок 2.12 – Схема планирования потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах (разработано автором)

Второй этап заключается в определении предложения трудовых ресурсов на рынке труда и предусматривает учет демографических процессов (определения миграции, ротации и т.д.).

Впоследствии спрос и предложение трудовых ресурсов сопоставляется и на основе полученного результата формируется государственная политика, направленная на регулирование рынка труда и опирающаяся на прогнозирование потребности в специалистах определенных профессий (специальностей).

Поскольку система сбора статистических данных для ДНР только формируется, то для апробации предложенного подхода были проведены расчеты на примере РФ.

Оценка потребности в специалистах определенных профессий

(специальностей) для отраслей экономики осуществлена в программной среде *AnyLogic Professional* (на языке программирования *java*) (Приложение К).

Определим потребность в специалистах в отрасли распределения электроэнергии, газа и пара (табл. 2.6).

Таблица 2.6 – Данные для расчета и сопоставления по отрасли распределения электроэнергии, газа и пара в РФ (составлено автором по [287, с. 44 ; 288])*

Год	Списочная численность работников, человек	Объем выпуска продукции, млн долл. США
2017	1358946	92278,69
2018	1265074	89659,03

Значение валового объема производства отрасли распределения электроэнергии, газа и пара (X_{2017}^i) в 2017 г. РФ [289] составляет 92278,69 млн. долл. США. Рассчитаем потребность в специалистах по выбранной отрасли в целом:

$$r_{2017}^i = \frac{92278,69}{1358946} = 0,068 = const = r_{2018}^i;$$

$$L_{2017}^i = \frac{89659,03}{0,068} = 1318515 \text{ (чел.)}.$$

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики РФ фактическое значение списочной численности занятых на рынке труда в 2017 г. составляет 1265 тыс. человек. Относительная погрешность равна 4,4%. Небольшое значение ошибки свидетельствует о точности предлагаемого алгоритма и адекватности проведенных расчетов.

Рассчитаем изменение потребности в специалистах среднего уровня квалификации в отрасли распределения электроэнергии, газа и пара в 2018 г.:

$$\Delta I^{ki} = \frac{89659,03 - 92278,69}{0,9 \times 0,4 \cdot (103619)^{(-0,6)}} = -6170 \text{ (тыс. чел.)}.$$

Сведем данные по исходным и рассчитанным значениям в табл. 2.7.

Таблица 2.7 – Расчетные значения показателей по профессиям (специальностям) в отрасли распределения электроэнергии, газа и пара (расчитано на основе [290])

Профессии (специальности)	Списочная численность работников в 2017 г., чел.	Прирост продукции в 2018 г. по сравнению с 2017 г.,	Параметр масштаба функции	Степенной коэффициент функции	Прирост потребности в специалистах, чел.	Расчитанная списочная численность работников в 2018 г., чел.	Фактическая списочная численность работников в 2018 г., чел.
Руководители	156919	- 2619,7	0,8	0,4	- 6494	150425	145918
Специалисты высшего уровня квалификации	251027	- 2619,7	1,6	0,4	- 7029	233998	239250
Специалисты среднего уровня квалификации	103619	- 2619,7	0,9	0,4	- 6170	97449	105958
Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	39002	- 2619,7	1,4	0,4	- 5159	33843	34617
Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	13809	- 2619,7	2,3	0,4	- 4199	9610	9556
Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	436719	- 2619,7	0,5	0,4	- 7657	429062	408659
Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	308698	- 2619,7	1,5	0,4	- 4963	301524	271940
Неквалифицированные рабочие	54153	- 2619,7	1,2	0,4	- 5457	48696	49174
Всего	1363946	-	-	-	- 49339	1314607	1265072

Фактическая списочная численность занятых на рынке труда в 2018 г. составила 1265 тыс. человек. Относительная ошибка равна 3,9%.

Для расчета предложения трудовых ресурсов в 2018 г. были использованы данные Федеральной службы государственной статистики РФ за 2017 г. (табл. 2.8).

Таблица 2.8 – Данные для расчета предложения труда по РФ за 2017 г.

(составлено автором по [287])

Показатель	тыс. чел.
Численность занятых в экономике	71842,70
Выпускники в системе образования	1476,40
Переподготовленные безработные	3969,00
Приехавшие трудовые мигранты	280,41
Естественно-возрастное выбывание	3671,05
Эмигранты	380,08

Предложение труда в РФ в 2018 г. составляет:

$$\begin{aligned} \hat{L}_{2018} &= 71842,70 + 1476,40 + 3969,00 + 280,41 - 3671,05 - 380,08 = \\ &= 73517,38 \text{ (тыс. чел.)} \end{aligned}$$

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики РФ фактическое значение предложения рабочей силы на рынке труда в 2018 г. составляет 76190 тыс. человек. Относительная ошибка равна 3,5%, что подтверждает высокую точность проведенных расчетов [291].

Апробация предложенного подхода на статистических данных рынка труда РФ показала, что разработанный инструментарий планирования потребности в трудовых ресурсах позволяет не только с минимальной ошибкой определять количество требуемых специалистов и предложение рынка труда, но и достаточно точно выявить потребность в представителях определенных профессий.

2.3. Анализ институциональной среды при осуществлении стратегического планирования развития экономики

В современных условиях, когда экономика ДНР начинает возрождаться, а по некоторым отраслям заметен стабильный рост, особое значение приобретает создание благоприятной институциональной среды, способствующей реализации

приоритетов социально-экономического развития государства и направлений стратегического планирования развития экономики. При этом особая роль отводится развитию промышленных комплексов разных размеров, которые могут сыграть решающую роль в росте экономики, развитии и модернизации всех отраслей и сфер жизнедеятельности государства.

Любой промышленный комплекс может развиваться при наличии определенных внешних и внутренних условий. Оценка состояния бизнес-среды делает возможным получение информации об условиях осуществления предпринимательской деятельности с целью выявления тенденций и перспектив, а также ключевых проблем и недочетов в государственном управлении, которые мешают не только функционированию промышленного комплекса, но и реализации направлений стратегического развития экономики.

Мировая практика содержит значительный опыт оценки бизнес-среды как на уровне промышленных комплексов, так и на государственном уровне. На уровне государства среди прочих инструментов оценки бизнес-среды распространены индексы, которые представляют собой опережающие индикаторы делового цикла и используются в качестве высокоточного инструмента прогнозирования поворотных моментов экономических циклов. Расчетом данных индексов занимаются разные организации. В США ежемесячно данный индекс деловой активности рассчитывает Institute for Supply Management [292]. В Китае также ежемесячно исследуется данный показатель Hongkong and Shanghai Banking Corporation [293]. По странам Еврoзоны и Великобритании исследование индексов деловой активности осуществляет HIS Markit Economics два раза в месяц (рассчитываются предварительный и окончательный индексы) [294]. Методика построения индексов деловой активности PMI базируется на расчете диффузных статистических индексов. В этом заключается один из основных недостатков данных индексов, а именно наличие временного лага на расчет статистической информации и проблема ее быстрого устаревания. Статистические данные в основном представляют собой констатацию событий или явлений в прошлом, в то время как оценка деловой активности и бизнес-среды должна предвидеть

изменения в будущем.

Также в США используется индекс деловых условий Philadelphia Fed Business Conditions [295], который отражает текущие условия ведения бизнеса в производственном секторе в Пенсильвании, Нью-Джерси и Делавэр. Методика расчета данного индекса заключается в опросе ведущих промышленных предприятий региона. Впоследствии из процентного количества положительных ответов вычитается процентное количество отрицательных. Если итоговое значение индекса оказалось положительным, это означает, что оценка деловых условий в среднем по региону улучшилась и наоборот. Существенным недостатком методологии данного индекса является учет ситуации только с позиции бизнес-сообщества, при этом не учитываются потребительские настроения, влияющие на показатели деловой активности хозяйствующих субъектов в регионе.

В РФ наибольшую известность по оценке деловой активности или бизнес-среды приобрели конъюнктурный индекс журнала «Финанс» от Росстата совместно с Российским экономическим барометром, Центром экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, Институт экономики Российской академии наук [296]; индекс деловой среды от Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» [297]; Индекс предпринимательской уверенности (ИПУ) от Высшей школы экономики [298].

Конъюнктурный индекс журнала «Финанс» публикуется в среднем один раз в квартал и представляет собой среднее взвешенное арифметическое десяти основных индексов, пять из которых представляют условия «предложения» (грузооборот, инвестиции в основной капитал в реальном выражении, численность безработных, соотношение предприятий с хорошим и нормальным финансовым положением (согласно опросам), новые заказы) и пять – условия «спроса» (розничные продажи в реальном выражении, личный располагаемый доход в реальном выражении, непогашенные кредиты, вклады населения в коммерческих банках, среднемесячная цена нефти Urals). Недостатком данного индекса являются следующие положения: логика данной классификации не вполне ясна. Например, новые заказы обычно относят к показателям спроса, а не предложения. Также,

индикаторы, которые обычно считаются синхронными или запаздывающими, смешаны с опережающими индикаторами. Значительные лаги, связанные с публикацией индекса, также затрудняют его использование в реальном времени [299, с. 501].

Индекс деловой среды от Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (Барометр «Деловая Россия») согласно методологии, представляет собой среднее геометрическое семи сводных индексов, состоящих из нескольких компонент каждый. Негативной стороной использования данного индекса можно назвать то, что не все специфические вопросы оцениваются каждый месяц; некоторые появляются в опросном листе раз в квартал, другие – раз в полгода. Поэтому не все значения Барометра (в том числе относящиеся к соседним месяцам) сопоставимы друг с другом.

ИПУ Высшей школы экономики считается индексом, который согласован с методологией Европейской комиссии [300] и основан на ответах руководителей и топ-менеджеров около 600 «базовых» промышленных предприятий на три вопроса: выпуск продукции в натуральном выражении, спрос на продукцию, запасы готовой продукции. Согласно методологии, ИПУ представляет собой простое среднее арифметическое балансов (разниц между положительными и отрицательными ответами на приведенные вопросы в процентных пунктах). Публикуется ежемесячно. Существенным недостатком методологии данного индекса является учет ситуации только с позиции бизнес-сообщества, при этом не учитываются потребительские настроения, влияющие на показатели деловой активности хозяйствующих субъектов в регионе. Дополнительные вопросы возникают, какие именно предприятия являются респондентами [301, с. 45].

Любой индекс, оценивающий институциональную среду, имеет как ряд преимуществ, так и недостатков, а методологические проблемы применения глобальных индексов отмечены в подразделе 2.1. Однако использование индекса, признанного мировым сообществом и методология расчета которого проверена временем, частично снимает дискуссионный вопрос и способствует определению возможностей и препятствий для стратегического развития предпринимательской

деятельности и места экономики государства в сравнении с другими государствами.

Наиболее известным и распространенным инструментом оценки бизнес-среды в мире является индекс Doing Business – показатель легкости ведения бизнеса, разработанный ГВБ [302]. Индекс Doing Business оценивает в 190 государствах простоту осуществления предпринимательской деятельности на основе 10 направлений: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к системе электроснабжения, регистрация собственности, получение кредитов, защита миноритарных инвесторов, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности. При этом не учитываются такие факторы как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, мнения инвесторов, безопасность и уровень коррупции. Следовательно, бизнес-среда государства рассматривается без учета политических аспектов, исключительно на уровне государственного регулирования.

Индекс Doing Business непосредственно отображает уровень бизнес-климата в государстве, что влияет на приток инвестиций и позитивно сказывается на уровне жизни населения государства. Кроме того, данный инструмент не только указывает на проблемы, которые препятствуют развитию предпринимательства, но и определяет их причины и содержит рекомендации о проведении необходимых реформ. Для обеспечения сопоставимости данных по разным государствам, используется ряд предположений в отношении предприятий и процедур, времени и стоимости. Респондентами в опросе выступают не только предприниматели, но также представители органов государственной власти. Индекс Doing Business представляет результаты по двум совокупным показателям: оценка легкости ведения бизнеса (называемая оценкой расстояния до пограничного значения) и рейтинг легкости ведения бизнеса, который основан на оценке легкости ведения бизнеса [302]. При сравнении по годам оценка легкости ведения бизнеса показывает, насколько регулятивная среда для местных предпринимателей в экономике изменилась с течением времени в абсолютном выражении, в то время

как рейтинг легкости ведения бизнеса может показать только то, насколько регулятивная среда изменилась по сравнению с другими экономиками.

На рис. 2.13 представлена обобщенная схема совершенствования институциональной среды функционирования промышленных комплексов государства в рамках реализации направлений стратегического планирования развития экономики, что представляет собой общий подход, а каждое государство адаптирует его с учетом своего уровня развития. Существующее состояние государства характеризуется взаимодействием двух подсистем – экономической и социальной, которое может усложняться за счет несовершенной институциональной среды, что приводит к транзакционным издержкам, затрудняющим воспроизводственные процессы в рамках достижения стратегических целей развития.

Несовершенство институциональной среды может быть представлено: рассогласованностью стратегических приоритетов развития; недоработанностью нормативной базы; неразвитостью коммуникационных каналов и т.д., что затрудняет эффективное функционирование промышленных комплексов. Соответственно, для реализации целей стратегического планирования развития экономики необходимо применение инструментов, позволяющих определять институциональные барьеры, которые влияют на промышленные комплексы в рамках реализации документов стратегического планирования.

Таким инструментом может выступать анализ институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов, основанный на комплексном использовании методологии ГВБ, адаптированной к условиям ведения хозяйственной деятельности в ДНР.

Ниже отображены результаты исследования 3 направлений индекса Doing Business ДНР, осуществленных по состоянию на 03.08.2019 г. за 2018 г. и по состоянию на 23.09.2020 г. за 2019 г.: получение кредита, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов. Внимание исследования было сосредоточено на данных направлениях в связи с тем, что они в большей степени способны к определению институциональных барьеров в реализации направлений стратегического планирования развития экономики промышленными комплексами.



Рисунок 2.13 – Обобщенная схема совершенствования институциональной среды функционирования промышленных комплексов государства в рамках реализации направлений стратегического планирования развития экономики (разработано автором)

Сформированная анкета «получение кредита» позволяет определить, какие существуют институциональные препятствия для предпринимателя в получении средств, и наметить пути для нивелирования выявленной проблемы с целью активизации деятельности субъектов хозяйствования, как в общем, так и в развитии занятости в приоритетных стратегических отраслях экономики. Сформированная анкета «международная торговля» позволяет определить, какие существуют институциональные препятствия организации процесса пересечения международной границы, и наметить пути для нивелирования выявленной проблемы с целью активизации деятельности субъектов хозяйствования для выхода на внешние рынки. Сформированная анкета «обеспечение исполнения контрактов» позволяет определить, какие существуют проблемы в судебной системе государства, и наметить пути для нивелирования выявленной проблемы с целью активизации привлечения зарубежного инвестиционного капитала для развития приоритетных стратегических направлений экономики.

Результаты по данным направлениям получены в ходе анонимного анкетного опроса 120 предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в ДНР в сфере оптовой и розничной торговли полимерной плиткой, издания журналов, тяжелого машиностроения, производства кондитерских изделий, бытовой химии, и представителей органов исполнительной власти. Анкеты, содержащие ключевые вопросы для определения институциональных барьеров представлены в Приложениях Л, М, Н (анкеты доработаны автором с учетом ряда вопросов, которые позволят определить какие первоочередные проблемы требуют решения).

Анализ состояния институциональных барьеров ДНР по направлениям осуществлялся в соответствии с методологией ГВБ [302].

Направление «получение кредита» оценивает законные права заемщиков и кредиторов по обеспеченным сделкам и обмен кредитной информацией. Включает в себя два набора показателей. Первый набор показателей измеряет наличие определенных положений, которые облегчают предоставление займов в рамках законодательства о залоговом обеспечении и несостоятельности (банкротстве). Второй набор оценивает охват, объем и доступность кредитной информации,

которую можно получить через поставщиков услуг кредитной отчетности, таких как кредитные бюро или кредитные реестры.

Анализ направления «получение кредита» в ДНР осуществлялся также на основе исследования ученых Гарвардского университета S. Djankov, C. McLiesh, A. Shleifer [303] (табл. 2.9).

Таблица 2.9 – Индикаторы показателя «получение кредита» в ДНР, РФ, Украине за 2018-2019 гг. (составлено автором по результатам анкетного опроса в ДНР в 2019 г. и в 2020 г., и [304])

Индикаторы	ДНР		РФ		Украина	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Индекс уровня защиты кредитных операций (0-12)	практика отсутствует	практика отсутствует	9	9	8	8
Индекс кредитной информации (0-8)	практика отсутствует	практика отсутствует	7	7	7	7
Охват кредитным реестром (% взрослого населения)	практика отсутствует	практика отсутствует	0	0	0	0
Охват кредитным бюро (% взрослого населения)	практика отсутствует	практика отсутствует	88	80	45,9	75,0

Согласно результатам проведенного исследования направления «получение кредита» в ДНР за 2018 г. первоочередное внимание органов государственного управления должно быть направлено на решение следующих проблем:

не функционирует (отсутствует) двухуровневая банковская система;

не функционирует (отсутствует) бюро кредитной информации (под которым понимается частная компания или некоммерческая организация, ведущая базу данных о кредитоспособности заемщиков (физических или юридических лиц) в финансовой системе и способствующая обмену кредитной информацией между кредиторами);

не функционирует (отсутствует) кредитный реестр (под которым понимается база данных, которая администрируется государственным сектором, обычно центральным банком или банковским департаментом, который собирает информацию о кредитоспособности заемщиков (физических или юридических

лиц) в финансовой системе и способствует обмену кредитной информацией между банками и финансовыми учреждениями (то время как их основная задача – содействовать банковскому надзору);

не функционирует (отсутствует) интегрированная или единая правовая база для обеспеченных сделок, которая распространяется на создание, публичность и приведение в законное исполнение функциональных эквивалентов защищенных интересов, касаясь движимого имущества: передача прав собственности доверенному лицу; финансовый лизинг; присвоение или передача дебиторской задолженности; продажа с сохранением права собственности;

отсутствует закон, разрешающий предприятию предоставлять невладелецское залоговое право на отдельную категорию движимых активов (таких как дебиторская задолженность, материальное движимое имущество и товарно-материальные запасы), не требуя конкретного описания залогового обеспечения;

отсутствует закон, разрешающий предприятию предоставлять невладелецское залоговое право на практически все его движимые активы, не требуя конкретного описания залогового обеспечения;

описание лишь некоторых долгов и обязательств допускается в залоговом договоре и в регистрационных документах;

не функционирует (отсутствует) централизованный залоговый реестр или учреждение для регистрации залогового обеспечения движимого имущества, предоставленного всеми типами субъектов с электронной базой данных, упорядоченной по именам должников.

Отсутствие двухуровневой банковской кредитной системы является значительным сдерживающим фактором развития предпринимательства. Предполагалось, что ситуация изменится с открытием осенью 2019 г. на территории ДНР филиала коммерческого банка Южной Осетии [305]. Однако, филиал коммерческого банка так и не был открыт, но при этом был принят и вступил в силу Гражданский кодекс ДНР [306], который заложил основы в сфере регулирования залогового обеспечения.

Анализ институциональной среды по направлению «получение кредита» позволил сформулировать следующие рекомендации, а именно необходимо:

урегулировать законодательство ДНР по вопросу удовлетворения требований кредиторов по обеспеченным залогами обязательствам. Согласно ч. 1 ст. 403 Гражданского кодекса ДНР установлен порядок преимущественного удовлетворения требований кредитов по обеспеченным залогами обязательствам, но вместе с тем, п. 47.9 ст. 47 Закона ДНР «О налоговой системе» данное преимущество отменяет [307];

разработать и принять особый порядок проведения выплат обеспеченным кредиторам в случае дефолта должника вне рамок процедуры банкротства;

создать двухуровневую банковскую систему путем разработки и принятия законодательства о коммерческих и центральном банках;

разработать и принять законодательство, регулирующее создание бюро кредитной информации и кредитного реестра.

Показатели направления «международная торговля» оценивают временные и финансовые затраты на организацию и обеспечение экспорта и импорта товаров при прохождении трех этапов: соблюдение требований к оформлению документов, соблюдение требований пограничного и таможенного контроля, а также транспортировка товаров внутри страны.

Анализ направления «международная торговля» в ДНР осуществлялся также на основе исследования ученых ГВБ S. Djankov, C. Freund и C.S. Pham из Школы бухгалтерского учета, экономики и финансов университета Дикин [308] (табл. 2.10).

Таблица 2.10 – Индикаторы показателя «международная торговля» в ДНР, РФ, Украине за 2018-2019 гг. (составлено автором по результатам анкетного опроса в ДНР в 2019 г. и в 2020 г. и [304])

Индикаторы	ДНР		РФ		Украина	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7
Время на экспорт: пограничный и таможенный контроль (в часах)	66	75	66	66	6	6

1	2	3	4	5	6	7
Стоимость экспорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США)	615,8	641,8	580	580	75	75
Время на экспорт: оформление документов (часов)	62	62	25,4	25,4	66	66
Стоимость экспорта: оформление документов (долл. США)	156	182	92	92	192	192
Время на импорт: пограничный и таможенный контроль (в часах)	42	50	30	30	32	32
Стоимость импорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США)	268,7	291	587,5	520,0	100	100
Время на импорт: оформление документов (часов)	59	65	42,5	42,5	96	48
Стоимость импорта: оформление документов (долл. США)	147	170	152,5	153	162	162

Согласно результатам проведенного исследования направления «международная торговля» в ДНР за 2018 г. были выявлены проблемы, представленные в таблице 2.11, и сгруппированные по признакам.

Таблица 2.11 – Ключевые проблемы направления «международная торговля» в ДНР в 2018 г. (составлено автором по результатам анкетного опроса в ДНР)

Признак	Описание проблемы
затраты времени	длительное время занимают процедуры, проводимые таможенными органами
	длительное время занимают процедуры, проводимые учреждениями помимо таможенных органов
	длительное время занимают процедуры на границе
	длительное время занимают процедуры, связанные с подготовкой документов
	время экспорта/импорта сильно зависит от пропускной способности, которая каждый раз различается
отсутствие электронных систем	отсутствие системы электронного обмена данными между субъектами (таможней и предприятием, таможней и границей – частично присутствует)
	отсутствует единое окно, через которое можно выполнить некоторые процедуры в электронном виде (как например, получить таможенную декларацию, получить полное таможенное оформление, санитарный сертификат стандарта; сертификат технических стандартов)
проблемы коммуникации	отсутствие тренингов, организованных таможней для таможенных брокеров
логистика	отсутствие железнодорожного сообщения с ближайшими странами для участников внешнеэкономической деятельности

Данные проблемы существенно затрудняют деятельность субъектов хозяйствования. Согласно ответам респондентов, остро обстоит проблемы,

связанные с длительностью процедур и оформлением документов. Все респонденты отметили, что внедрение системы на подобие «единого окна» существенно облегчит прохождение пограничного пункта. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошли изменения по показателю «международная торговля», а именно:

увеличилось время оформления деклараций на таможенных постах в связи с тем, что в таможенной лаборатории неэффективно организован процесс согласования кодов товарной номенклатуры видов экономической деятельности (затрачивается 5-6 часов), а также таможенные лаборатории территориально далеко расположены от таможенных постов, что приводит к необходимости разъездов и траты времени на перемещения;

внедрение лицензирования таможенных представителей привело к повышению стоимости услуг декларирования;

внедрение обязательной сертификации торгово-промышленной палаты привело к увеличению стоимости оформления документов и к увеличению сроков их подготовки.

Анализ институциональной среды по направлению «международная торговля» позволил сформулировать следующие рекомендации, а именно необходимо:

создать и внедрить систему электронного обмена данными между субъектами (таможней и предприятием, таможней и границей);

создать единое окно, через которое можно выполнить некоторые процедуры (получить таможенную декларацию, получить полное таможенное оформление, санитарный сертификат стандарта; сертификат технических стандартов) в электронном виде;

принять меры по снижению цен, которые могут вырасти вследствие увеличения ставки ввозной таможенной пошлины на импорт товаров, не входящих в Перечень товаров, в отношении которых Республикой применяются ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза [309];

повысить уровень оповещения участников внешней экономической деятельности об изменении практики / правил по оформлению таможенных деклараций и других документов, необходимых для пересечения границы;

расширить перечень услуг Центрального Республиканского Банка: добавить оказание онлайн-услуги по оплате единого транспортного сбора и других сборов через интернет и терминалы;

разработать и принять положение, согласно которому такую же юридическую силу носит разрешение на экспорт в электронном формате, как и в бумажном;

сократить временные рамки у процедур, проводимых учреждениями помимо таможенных органов (временные рамки составляют от 8 до 24 часов);

сократить временные рамки у процедур на границе (временные рамки составляют от 10 до 60 часов);

сократить временные рамки у процедур, связанных с подготовкой документов (временные рамки составляют от 24 до 72 часов);

сократить временные рамки на получение ветеринарной справки, экологического разрешения, карантинного разрешения, сертификата о происхождении, сертификата качества и др.

Показатели направления «обеспечение исполнения контрактов» оценивают временные и финансовые затраты для разрешения коммерческого спора в местном суде первой инстанции. Также оценивается индекс качества судопроизводства, который определяет, внедрило ли отдельно взятое государство ряд мировых практик, которые способствуют повышению качества и эффективности судебной системы.

Анализ направления «обеспечение исполнения контрактов» в ДНР осуществлялся также на основе исследования ученых ГВБ S. Djankov, R. La Porta, P. F. Lopez-de-Silanes, A. Shleifer [310] (табл. 2.12).

Таблица 2.12 – Индикаторы показателя «обеспечение исполнения контрактов» в ДНР, РФ, Украина за 2018-2019 гг. (составлено автором по результатам анкетного опроса в ДНР в 2019 г. и в 2020 г. и [304])

Индикаторы	ДНР		РФ		Украина	
	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.	2019 г.
Время (в днях)	370,5	370,5	337	337	378	378
Стоимость (% от суммы иска)	14,5	12,3	16,5	16,5	46,3	46,3
Индекс качества системы судопроизводства (0-18)	4	5	9,5	9,5	11,5	11,5

Согласно результатам проведенного исследования направления «обеспечение исполнения контрактов» в ДНР в 2018 г. были выявлены следующие проблемы, представленные в табл. 2.13.

Таблица 2.13 – Ключевые проблемы направления «обеспечение исполнения контрактов» в ДНР в 2018 г. (составлено автором по результатам анкетного опроса в ДНР)

Признак	Описание проблемы
1	2
затраты времени	длительное время занимает проведение всех судебных процедур, включая обмен аргументами и доказательствами по делу, проведения всевозможных слушаний, время ожидания между слушаниями и получение экспертного заключения (6 месяцев)
	длительное время занимает прохождение всех процедур досудебного разбирательства (30 дней)
отсутствие электронных систем	дела распределяются в автоматизированном, но не произвольном порядке
	неразвитость электронной системы управления делами компетентного суда (система позволяет только получить доступ к законам, нормативным актам и судебной практике. С помощью системы нельзя автоматически сформировать график слушаний по всем делам, находящимся на рассмотрении судьи; осуществить отправку уведомлений юристам; осуществить отслеживание состояния дела в повестке суда; просматривать и управлять делами документов (записок, ходатайств, и т.д.)
	отсутствует специальная платформа, через которую возможно подать документы в компетентный суд
процесс	отсутствует отдельный суд / отдел по рассмотрению мелких претензий и/или ускоренная процедура рассмотрения мелких претензий. Данными вопросами занимается Арбитражный суд
открытость информации	отсутствие отчетов о деятельности компетентного суда, которые показывают работу суда и ход дела через суд в общем доступе: - отчет о продолжительности рассмотрении дел (оценивает время, которое необходимо суду для принятия решения/рассмотрения дела); - отчет о соотношении количества судебных дел, по которым вынесено

1	2
открытость информации	решение, к числу зарегистрированных дел; - отчет о длительности рассмотрения находящихся в производстве дел (предоставляет выборку всех незавершенных дел по типу дела, сроку нахождения в производстве, последнему совершенному и следующему запланированному действию); - отчет о движении конкретного дела (предоставляет выборку в отношении одного дела)

Выявленные проблемы направления «обеспечение исполнения контрактов» свидетельствуют о неэффективности судебной системы в ДНР, что сказывается на притоке инвестиций в страну. Ведь для инвестора не ясны «правила», согласно которым будет разрешен коммерческий спор, в случае его возникновения, и затянут по времени предполагаемый судебный процесс.

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошло изменение по показателю «обеспечение исполнения контрактов», а именно был принят и вступил в силу Гражданский кодекс ДНР, который регулирует вопросы ареста движимого имущества, коммерческого арбитража.

Анализ институциональной среды по направлению «обеспечение исполнения контрактов» позволил сформулировать следующие рекомендации, а именно необходимо:

создать суд / отдел по рассмотрению мелких претензий и / или разработать и принять положение об ускоренной процедуре рассмотрения мелких претензий;

внедрить в работу суда электронную систему, которая позволяла бы не только распределять дела в автоматизированном, но и произвольном порядке;

разработать и принять положение, согласно которому отчеты о деятельности компетентного суда должны быть в открытом доступе, а именно отчет о продолжительности рассмотрения дел; отчет о соотношении количества судебных дел, по которым вынесено решение, к числу зарегистрированных дел; отчет о длительности рассмотрения находящихся в производстве дел; отчет о движении конкретного дела;

расширить функционал электронной системы управления делами компетентного суда (система позволяет только получить доступ к законам,

нормативным актам и судебной практике. С помощью системы нельзя автоматически сформировать график слушаний по всем делам, находящимся на рассмотрении судьи; нельзя осуществить отправку уведомлений юристам; нельзя осуществить отслеживание состояния дела в повестке суда; нельзя просматривать и управлять делами документов (записок, ходатайств, и т.д.); отсутствует полуавтоматическая генерация судебных приказов, просмотр судебных приказов и решений по конкретному делу);

создание и внедрение в эксплуатацию специальной платформы, которая позволяет подавать документы в компетентный суд в электронном виде, а также вручать исковое заявление в электронном виде или по электронной почте для дел, зарегистрированных в компетентном суде;

расширить перечень услуг Центрального Республиканского Банка: добавить оказание онлайн-услуги «оплаты судебных издержек» через интернет и терминалы;

разработать и принять положение о публикации судебных решений, вынесенных на всех уровнях по коммерческим делам, на официальных ресурсах;

сократить временные рамки, которые занимает проведение всех судебных процедур, включая обмен аргументами и доказательствами по делу, проведения всевозможных слушаний, время ожидания между слушаниями и получение экспертного заключения (на данный момент временные рамки составляют 6 месяцев);

сократить временные рамки, которые занимает прохождение всех процедур досудебного разбирательства (на данный момент временные рамки составляют 30 дней) [311, с. 6-10];

сократить временные рамки, которые занимает прохождение всех процедур судебного разбирательства и вынесения решения (на данный момент временные рамки составляют от 56 до 180 дней);

сократить временные рамки, которые занимает исполнение судебного решения (на данный момент временные рамки составляют 84-90 дней).

Таким образом, институциональная среда оказывает влияние на реализацию бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического

планирования развития экономики. Анализ различных инструментов по оценке деловой активности позволил выявить недостатки в их методике расчетов и прийти к выводу о том, что основой инструмента по оценке институциональной среды должна стать общепризнанная методика. На основе методологии ГВБ были составлены анкеты и проведен опрос о состоянии институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов ДНР за 2018-2019 г. по направлениям «получение кредита», «международная торговля», «обеспечение исполнения контрактов». Полученные результаты свидетельствуют о том, что ряд проблем требует особого внимания органов государственного управления и незамедлительного их решения с целью недопущения ухудшения институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Республики и впоследствии нивелирования проблем при осуществлении стратегического планирования развития экономики.

Выводы по разделу 2

1. Установлено, что масштабная цифровизация и гибридизация информационного и физического пространств перестраивает глобальные цепочки создания стоимости, заменяя традиционные технологии на технологии шестого технологического уклада всего жизненного цикла продукции, вследствие чего возникает необходимость переоценки государственных стратегических приоритетов и перспектив развития отраслей экономики. С этой целью усовершенствован диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который базируется на двухкритериальной оценке (по уровню конкурентоспособности и экономической сложности), что позволяет определить перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов. Инструментарий представлен в виде матрицы, отображающей связь между индексами экономической сложности и конкурентоспособности и удельным ВВП по паритету покупательной способности. С использованием предложенного инструментария

государства, входящие в выборку, распределены по группам следующим образом: наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция ($ECI > 0,00$; $GCI > 4,35$), низкоконтентная наукоемкая экспортная корзина ($ECI > 0,00$; $GCI \leq 4,35$), сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция ($ECI \leq 0,00$; $GCI > 4,35$), низкоконтентная сырьевая экспортная корзина ($ECI \leq 0,00$; $GCI \leq 4,35$). В 2018 г. к первой группе отнесено 43 страны; ко второй – 17; к третьей – 8; к четвертой – 32. Доказано, что разработанный инструментарий может выступать в качестве способа оценки реализации стратегических целей.

2. Определено, что приоритетными направлениями стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики должны быть: выращивание твердых сортов пшеницы, семечки подсолнечника; производство подсолнечного масла, колбасных изделий, коксующегося угля, пластмасс и изделий из них; генерация электроэнергии; производство чугуна, стали и изделий из них; производство машин для обработки полезных ископаемых и их частей, металлургического оборудования и его частей.

3. Для обеспечения развития экономики обоснована необходимость долгосрочного прогнозирования спроса на рабочую силу, что позволит минимизировать негативный эффект от провалов рынка, которые могут быть исправлены с помощью стратегического планирования. На основе результатов исследования разработан научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, который основан на оценке изменения объема производства при изменении затрат труда.

4. Разработанный инструментарий планирования потребности в трудовых ресурсах позволяет определить численность требуемых работников и выявить потребность в представителях определенных профессий (специальностей). Расчетами доказано, что в настоящее время в отрасли распределения электроэнергии, газа и пара Российской Федерации снижается спрос на неквалифицированных рабочих; операторов производственных установок и машин, сборщиков и водителей.

5. Установлено, что особенностью современного стратегического

планирования должна быть диагностика институциональной среды, позволяющая обосновать систему мер по формированию необходимых институциональных условий реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики.

6. На основе доработки и адаптации анкет Группы Всемирного Банка проведен опрос о состоянии институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Донецкой Народной Республики за 2018-2019 гг. среди предпринимателей и представителей органов власти, который позволил определить институциональные барьеры (чрезмерная длительность процедур по оформлению необходимых документов, проблемы коммуникации, отсутствие электронных систем (единого окна) и др.) в реализации направлений стратегического планирования развития экономики.

Основные положения, изложенные в разделе 2 диссертации, опубликованы в научных трудах автора [265, 273, 291, 311].

РАЗДЕЛ 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

3.1. Основные направления институционального обеспечения стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики

Сегодня Республика находится на пути становления своей государственности, поэтому многие законодательные акты, указы и нормативы находятся в процессе разработки, как и законопроект «О системе стратегического планирования», который разрабатывается Министерством экономического развития ДНР (Минэкономразвития). Данный законопроект имеет много общих положений с Федеральным Законом РФ № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [312], что вызвано сближением законодательной базы между ДНР и РФ, однако перенимая положительный опыт законодательной деятельности, в государственное управление внедряется и отрицательный опыт формирования системы стратегического планирования. В связи с данным тезисом, целесообразно создать свою систему стратегического планирования, которая не будет схожа с системой в РФ, но будет эффективно функционировать в условиях ДНР.

Законом «О системе стратегического планирования» должны устанавливаться принципы, организационные основы и порядок осуществления процесса стратегического планирования, элементы системы стратегического планирования (система документов стратегического планирования, участники стратегического планирования и связь между ними). Закон должен устанавливать фундаментальные основы в сфере стратегического планирования, поэтому в нем

целесообразно отобразить концептуальные основы системы стратегического планирования, а детали – в подзаконных актах и положениях, что также позволит в случае необходимости (прекращение вооруженного конфликта и / или увеличение срока бюджетного прогноза) вносить соответствующие изменения.

Закон должен регулировать отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе прогнозирования, целеполагания, планирования и программирования социально-экономического развития государства и административно-территориальной единицы (АТЕ), отраслей экономики и иных сфер государственного и муниципального управления, а также мониторинга и контроля реализации положений документов стратегического планирования.

В Законе «О системе стратегического планирования» должен быть представлен перечень используемых терминов и их определения к которым следует отнести: генеральная схема развития территории; документ стратегического планирования; долгосрочный период; задача социально-экономического развития; корректировка документа стратегического планирования; краткосрочный период; методическое обеспечение стратегического планирования; мониторинг и контроль реализации положений документов стратегического планирования; основные направления деятельности Правительства; планирование; прогноз; прогнозирование; программа; программирование; результат социально-экономического развития; система стратегического планирования; среднесрочный период; стратегическое планирование; стратегия; целеполагание; цель социально-экономического развития.

Система стратегического планирования, которая закладывается в Закон, должна быть выстроена в соответствии с основополагающими принципами, сущность которых представлена в табл. 3.1.

Только отвечая обозначенным принципам, система стратегического планирования сможет функционировать эффективно.

Таблица 3.1 – Принципы, которым должна отвечать система стратегического планирования (составлено автором по [313, с. 41; 314-316; 317, с. 29; 318, с. 20])

Принципы	Сущность
1	2
Принцип единства	означает единство методологии организации и функционирования системы стратегического планирования, единство порядка осуществления стратегического планирования и формирования отчетности о реализации положений документов стратегического планирования
Принцип целостности	предусматривает рассмотрение системы стратегического планирования как единого целого, с прочными взаимосвязями между документами стратегического планирования на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды
Принцип разграничения полномочий	означает осуществление установленных законодательством страны полномочий органами государственной власти и органами местного самоуправления
Принцип преемственности и непрерывности	означает, что разработка и реализация положений документов стратегического планирования осуществляются участниками стратегического планирования последовательно с учетом результатов реализации ранее принятых документов стратегического планирования
Принцип сбалансированности	предполагает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, мероприятиям, показателям, финансовым и иным ресурсам и срокам реализации
Принцип результативности и эффективности	означает, что выбор способов и методов достижения целей социально-экономического развития должен основываться на необходимости достижения заданных результатов с наименьшими затратами ресурсов
Принцип ответственности	означает, что участники стратегического планирования несут ответственность за своевременную и качественную разработку и корректировку документов стратегического планирования, осуществление мероприятий по достижению целей и за результативность и эффективность решения задач социально-экономического развития в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством страны
Принцип прозрачности	означает, что документы стратегического планирования, за исключением документов или их отдельных положений, в которых содержится информация, относящаяся к государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне, подлежат официальному опубликованию
Принцип реалистичности	означает, что при определении целей и задач социально-экономического развития участники стратегического планирования должны исходить из возможности достижения целей и решения задач в установленные сроки с учетом ресурсных ограничений и рисков
Принцип ресурсной обеспеченности	означает, что при разработке документов стратегического планирования должны быть определены источники финансового и иного ресурсного обеспечения мероприятий, предусмотренных этими документами
Принцип научной обоснованности	предполагает разработку документов стратегического планирования на научной основе, постоянное совершенствование методологии и использование мирового опыта в сфере стратегического планирования

1	2
Принцип измеримости	означает, что должна быть обеспечена возможность оценки достижения целей социально-экономического развития с использованием количественных и / или качественных целевых показателей, критериев и методов их оценки, используемых в процессе стратегического планирования
Принцип адаптации	обеспечение своевременной корректировки документов стратегического планирования при изменении политической и социально-экономической составляющей для поддержания уровня эффективности реализации поставленных целей в социально-экономическом развитии

Согласно Законопроекту «О системе стратегического планирования», система документов стратегического планирования имеет вид, представленный на рис. 3.1 [319]. Согласно рис. 3.1 установлена некорректная взаимосвязь между документами, в частности место прогноза в этой системе. Прогноз развития экономики или ее отдельных элементов не вытекает из концепции, он является основой, на которую опираются при создании концепции. Также разработка концепции как документа стратегического планирования в рамках ДНР не является целесообразным, а только способствует перегрузке системы стратегического планирования.

Выстроена взаимосвязь органов власти и документов стратегического планирования, которая представлена на рис. 3.2. Заметно, что взаимосвязь органов власти и документов стратегического планирования недоработана. Необходимо разделить функцию утверждения документов стратегического планирования, в связи с тем, что ее осуществляет и Глава ДНР и Правительство. Стратегии развития экономики и республиканские программы должны утверждаться на высшем уровне, что не нашло отображения в законопроекте. Минэкономразвития должно принимать участие в разработке прогнозов, стратегий развития отдельных отраслей и сфер деятельности.

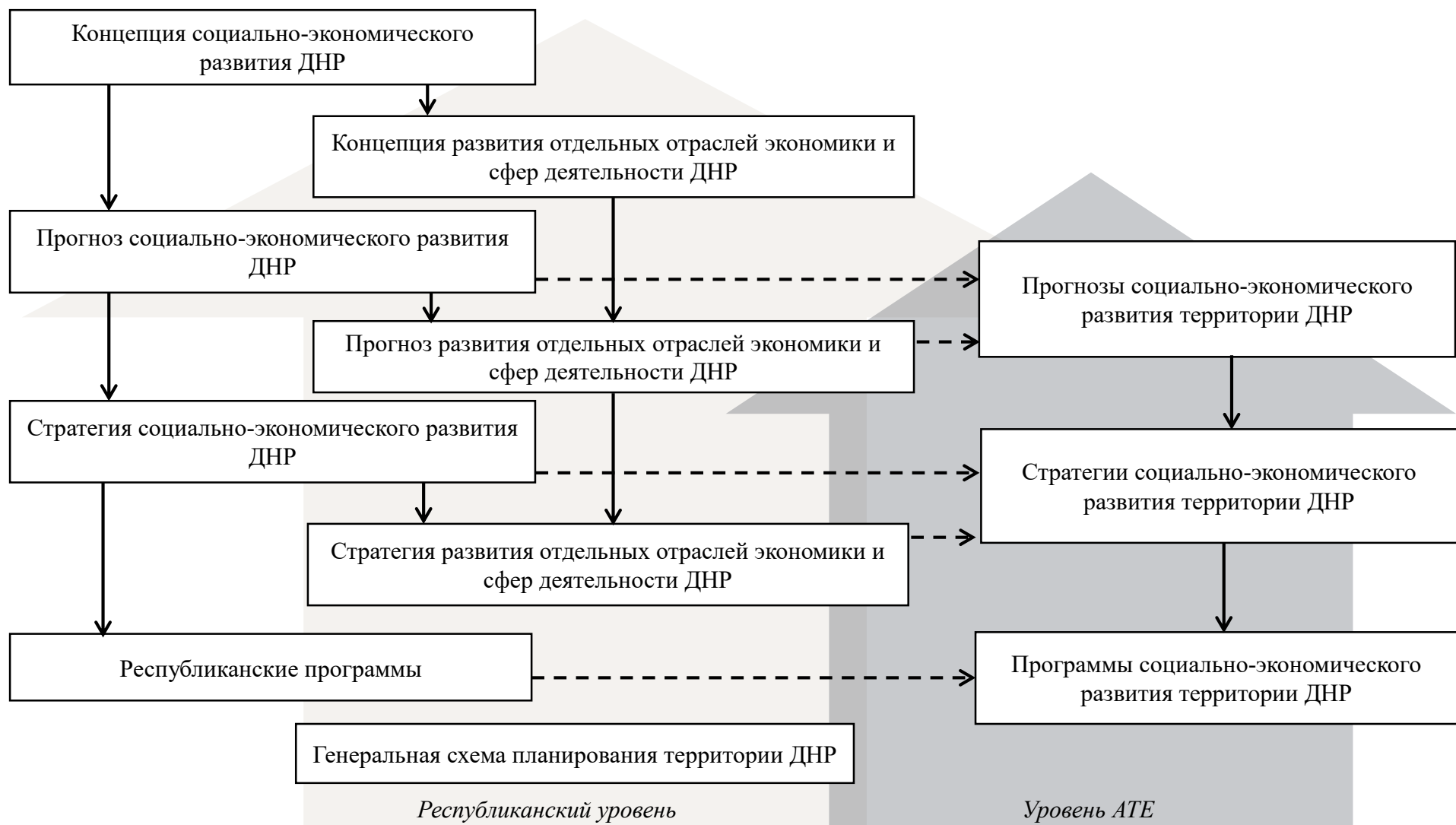


Рисунок 3.1 – Система документов стратегического планирования согласно законопроекту «О системе стратегического планирования» в ДНР (составлено автором на основе законопроекта «О системе стратегического планирования»)



Рисунок 3.2 – Взаимосвязь органов власти и документов стратегического планирования согласно законопроекту «О системе стратегического планирования» в ДНР (составлено автором на основе законопроекта «О системе стратегического планирования»)

При условии наделения ответственностью по разработке прогнозов, концепций, стратегий развития отдельных отраслей и сфер деятельности на иные органы исполнительной власти в соответствии с их компетенциями (под которыми понимаются профильные министерства и ведомства). При этом в схеме отсутствуют исполнители и кто контролирует выполнение. Стоит отметить, что должно быть выделено Министерство финансов ДНР, с которым должны быть согласованы все республиканские программы, т.к. они требуют на свою реализацию денежные средства и должны быть согласованы с бюджетным прогнозом. Следовательно, система взаимосвязи документов стратегического планирования и органов власти ДНР требует доработки.

Предлагается авторское видение системы стратегического планирования, которая охватывает два уровня: республиканский и уровень АТЕ.

Основными элементами системы стратегического планирования являются документы и участники стратегического планирования.

Участниками системы стратегического планирования являются: Глава ДНР, Народный Совет, Председатель Правительства, Правительство, Совет Безопасности, Министерство финансов, Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ), Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Минэкономразвития, органы исполнительной власти, органы местного самоуправления и иные органы и организации.

Выделение среди участников стратегического планирования:

Министерства финансов обосновано необходимостью согласования документов стратегического планирования по затрачиваемому объему финансовых ресурсов;

ГКНТ предопределено тем, что данный комитет выступает главным разработчиком прогноза научно-технологического развития и стратегии научно-технологического и инновационного развития ДНР;

Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства предопределено тем, что данное министерство выступает главным разработчиком генеральной схемы развития территории;

Минэкономразвития predetermined тем, что данное министерство в рамках системы стратегического планирования выполняет двойную роль: оно выступает как орган исполнительной власти, который разрабатывает и участвует в разработке документов стратегического планирования и как участник стратегического планирования, ответственный за развертывание системы стратегического планирования.

В связи с чем Минэкономразвития предлагается наделить следующими полномочиями:

как республиканский орган исполнительной власти, реализующий государственную политику в сфере экономического развития:

1) осуществляет координацию и методическое обеспечение стратегического планирования в отдельных сферах государственного управления в соответствии с законом;

2) разрабатывает порядки разработки, корректировки и мониторинга реализации документов стратегического планирования, в рамках полномочий, предусмотренных законом;

3) обеспечивает согласованность и сбалансированность документов стратегического планирования;

4) разрабатывает и корректирует документы стратегического планирования на республиканском уровне, в рамках полномочий, предусмотренных законом;

5) осуществляет мониторинг и контроль реализации положений документов стратегического планирования на республиканском уровне;

6) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с Законом, иными нормативными правовыми актами;

7) создает и ведет реестр документов стратегического планирования.

как орган исполнительной власти:

1) участвует в разработке документов стратегического планирования на республиканском уровне, в соответствии с законом, иными нормативными правовыми актами;

2) разрабатывает иные документы стратегического планирования ДНР в рамках целеполагания, государственные программы;

3) осуществляет мониторинг и контроль реализации положений разработанных им документов стратегического планирования на республиканском уровне;

4) осуществляет иные полномочия в сфере стратегического планирования в соответствии с иными нормативными правовыми актами.

Документами стратегического планирования являются: прогноз социально-экономического развития ДНР, бюджетный прогноз ДНР, прогноз научно-технологического развития, стратегия национальной безопасности ДНР, стратегия социально-экономического развития ДНР, стратегия научно-технологического и инновационного развития ДНР, другие документы стратегического планирования в рамках целеполагания, генеральная схема развития территорий, программа социально-экономического развития ДНР и АТЕ, государственные программы, основные направления деятельности правительства. Взаимосвязь документов стратегического планирования ДНР представлена на рис. 3.3.

Согласно данной схеме выделены дополнительные документы стратегического планирования на уровне Правительства (основные направления деятельности Правительства ДНР и планы органов исполнительной власти), которые призваны обеспечить согласованность деятельности органов власти и Правительства в рамках системы стратегического планирования ДНР.

Обращение Главы по своей форме не является документом стратегического планирования, но, по сути, оказывает влияние на документы стратегического планирования, чем и обоснована необходимость включения обращения Главы ДНР в предлагаемую систему документов стратегического планирования ДНР.

Вначале составляется прогноз социально-экономического развития ДНР, который включает прогноз макропоказателей ДНР и АТЕ. Данные прогнозы содержат предположения и предвиденья развития явлений, возможные темпы роста или спада социально-экономических показателей, мировые тенденции.

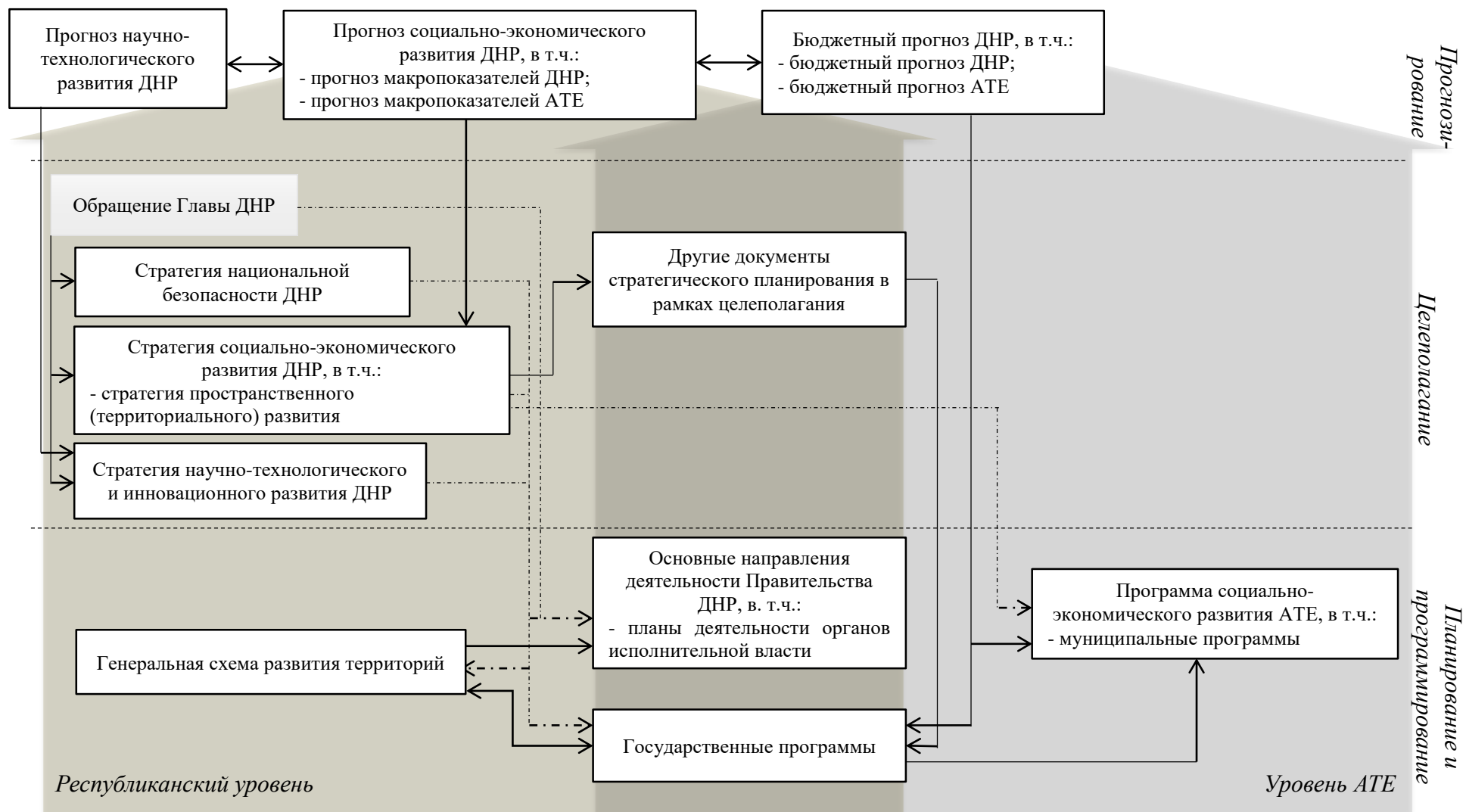


Рисунок 3.3 – Предлагаемая система документов стратегического планирования ДНР (разработано автором)

Прогноз социально-экономического развития ДНР фундаментально взаимосвязан с бюджетным прогнозом и прогнозом научно-технологического развития. С учетом данных из прогноза социально-экономического развития ДНР составляется стратегия социально-экономического развития ДНР. Также разрабатываются стратегия национальной безопасности и стратегия научно-технологического и инновационного развития ДНР. В свою очередь на основе стратегии создаются государственные программы, в которых четко и конкретно прописан механизм и мероприятия по достижению поставленной цели и показателей [315, с. 222; 320, с. 229-230].

Под другими документами стратегического планирования в рамках целеполагания подразумеваются отраслевые стратегии или стратегии по сферам деятельности, которые не являются обязательными, однако могут при необходимости быть разработанными. Прогноз, стратегия, программы республиканского уровня являются основой для создания программ уровня АТЕ, которые не противоречат документам высшего уровня. В связи с тем, что многие АТЕ представлены 1-3 градообразующими предприятиями, отсутствует необходимость выделения стратегии развития АТЕ, как отдельного документа.

Генеральная схема развития территории разрабатывается на республиканском уровне Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства и представляет собой важную составляющую системы долгосрочного планирования социально-экономического развития государства, его территорий и населенных пунктов, является первоосновой всего комплекса градостроительной документации. Генеральная схема развития территории включает в себя схемы развития территорий АТЕ [321, с. 40-44].

При этом основные положения, цели, задачи прослеживаться и коррелируются между документами на разных уровнях, взаимосвязаны и согласованы между собой.

Полное содержание, перечень показателей, основные характеристики, период разработки, необходимые входные данные для прогнозов и расчетов и другое должно быть отражено в Порядке разработки соответствующего документа

стратегического планирования. Такие Порядки по разработке каждого документа стратегического планирования позволят создать необходимое методическое обеспечение по разработке документов стратегического планирования, которые будут увязаны между собой и основываться на применении математических методов и моделей. Один из вариантов, что в себе должен содержать каждый документ стратегического планирования более подробно представлено в [322, с. 256-263; 323, с. 206-211; 324, с. 238-242].

Процесс стратегического планирования должен иметь спиралевидную форму во времени – постановка целей, разработка планов на будущее должны основываться на ранее достигнутых результатах развития. В связи с этим предлагается механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР.

Механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР можно представить в виде алгоритма взаимодействия ее элементов в рамках прогнозирования, целеполагания, планирования и программирования (рис. О.1-О.9 Приложения О). При этом в предлагаемом алгоритме выделено т.н. «переходное звено», которое позволяет в случае необходимости не останавливать уже существующие элементы процесса стратегического планирования (из-за отсутствия необходимых подзаконных актов и порядков) и начинать процесс сначала (например, с разработки прогноза развития), а к существующим элементам процесса (разработанным стратегиям и программам) подключать еще не задействованные (прогнозы и др.) и при этом согласовывать их между собой.

Если реализацию механизма обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР начинать как процесс, то отправной точкой является процесс прогнозирования (рис. О.1 Приложения О). Согласно рис. О.1 Приложения О Минэкономразвития, как орган ответственный за развертывание системы стратегического планирования, оповещает Председателя Правительства о необходимости разработки прогноза социально-экономического развития. Председатель Правительства дает

распоряжение о разработке соответствующего прогноза в указанные сроки Минэкономразвития (как органу исполнительной власти) и другим министерствам. При необходимости могут к процессу разработки прогноза привлекаться научно-исследовательские институты (НИИ) и другие организации. Минэкономразвития, как орган ответственный за формирование и реализацию системы стратегического планирования, предоставляет необходимое методическое обеспечение другим министерствам и требования к запрашиваемым данным для составления прогноза социально-экономического развития. Когда министерствами предоставлены данные для составления прогноза Минэкономразвития, как орган ответственный за развертывание системы стратегического планирования, проверяет данные на соответствие требованиям. В случае если данные не соответствуют, то они отправляются на доработку, если данные соответствуют, то разрабатывается прогноз. С целью обеспечения реализации функции ответственности участников стратегического планирования, при не предоставлении министерствами необходимых данных для разработки прогноза, Минэкономразвития, как орган ответственный за формирование и реализацию системы стратегического планирования, информирует Председателя Правительства о саботировании работы по развертыванию системы стратегического планирования, что влечет за собой меры воздействия. Следовательно, это позволяет не допускать ситуации, когда министерства затягивают предоставление информации или предоставляют некачественную информацию в последний срок, вынуждая другие органы исполнительной власти принимать то, что предоставлено. После того, как прогноз разработан, он согласовывается с прогнозом бюджета. Согласованные прогнозы подаются на одобрение в Правительство, после чего придаются официальной огласке, что позволяет реализовать принцип прозрачности. Аналогичный путь проходит прогноз научно-технологического развития, только без согласования данного документа с бюджетным прогнозом.

Далее следует процесс целеполагания (рис. О.2-О.5 Приложения О). Алгоритм схож с тем, что применялся при прогнозировании, однако стоит отметить некоторые особенности. На рис. О.3 представлена схема, согласно которой

распоряжение о разработке стратегии безопасности издает Глава, т.к. ему подчиняется Совет Безопасности. Для обеспечения безопасности ДНР стратегия безопасности придается частичной огласке. На рис. О.5 представлена схема, в которой процесс целеполагания представлен в виде послания Главы ДНР. В послании Главы отображаются достигнутые результаты развития Республики, провозглашаются приоритеты, задаются общие тенденции развития государства.

На рис. О.6 и рис. О.8 Приложения О представлен алгоритм осуществления процесса планирования и программирования как на республиканском уровне, так и АТЕ. Необходимо отметить, что все алгоритмы соответствуют принципу адаптивности, т.е. они учитывают возможность корректировки в рамках результатов мониторинга и контроля выполнения (связаны с рис. О.9 Приложения О). Корректировка документов стратегического планирования придается огласке через послание Главы ДНР.

На рис. О.7 Приложения О представлены алгоритмы разработки основных направлений деятельности Правительства ДНР и органов исполнительной власти. Необходимость разработки данных документов в рамках стратегического планирования обоснована тем, что позволяет систематизировать поставленные цели и задачи стратегического развития по периодам выполнения, а также сформировать план разработки и жизненного цикла документов стратегического планирования.

Общая схема механизма обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР представлена на рис. О.10 Приложения О.

Если процесс стратегического планирования имеет спиралевидную форму во времени, то направления деятельности и планы органов исполнительной власти пронизывают данную спираль, позволяя эффективно организовать реализацию стратегического планирования на государственном уровне и обеспечить необходимый контроль и персональную ответственность.

На данном этапе в Законопроекте ДНР «О системе стратегического планирования» отсутствуют положения, которые свидетельствуют о цифровизации

системы стратегического планирования, кроме республиканской информационной системы стратегического планирования [319; 325]. Однако она в основном предстает как электронный реестр документов стратегического планирования (информационная система), чем аналитическая система. В связи с чем, при цифровизации процесса стратегического планирования в ДНР данный законопроект должен трансформироваться (изменение информационной системы на информационно-аналитическую; расширение перечня целей, в которых она используется; увязка данной системы с цифровым правительством) или должен быть разработан новый закон (необходимое нормативное обеспечение более подробно представлено в Приложении П).

Для реализации цифровизации процесса стратегического планирования необходимо принятие следующих законов:

«Об электронной форме сделок» (принятие закона, который регулирует статус совершаемых в электронной форме сделок, а также автоматизированных договоров);

«О краудфандинговой деятельности» (принятие закона, который предусматривает регулирование деятельности по привлечению инвестиций с использованием инвестиционных платформ);

«О регуляторных «песочницах»» (принятие закона, который регулирует вопросы создания и функционирования особых правовых режимов);

«Об облачной цифровой подписи и идентификации» (принятие закона, который регулирует механизмы формирования и использования «облачной» цифровой подписи, порядок процедур идентификации и аутентификации);

«О цифровом профиле» (принятие закона, который регулирует механизмы формирования и использования, создания цифровых профилей граждан и юридических лиц);

«О криптовалютах» (принятие закона, который регулирует оборот криптовалют и проведение ICO).

Стандартизация обработки больших данных (регламентация формирования и обработки больших массивов данных с учетом обеспечения требований

безопасности, совместимости и технологической нейтральности) и др.

Таким образом, предложенная взаимосвязь документов и участников описывает все аспекты взаимодействия основных стейкхолдеров в области осуществления стратегического планирования. Предложенные рекомендации и механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования позволят создать такую систему стратегического планирования, которая будет ориентирована на ускоренное достижение стратегических целей развития общества.

3.2. Цифровая экосистема управления данными платформы «Цифровое правительство»

Цифровизация стала мировым трендом. С развитием и освоением цифровых технологий связываются возможности достижения ключевых целей социально-экономического развития государства с помощью систем управления и технологических платформ. Для их реализации принципиальное значение имеет адекватная цифровизация государственного регулирования.

В зарубежной литературе и практике сформированы и реализуются различные версии цифровизации государственного регулирования [90; 91; 326; 327], в том числе представлены версии эволюции цифровизации государственного регулирования [186; 328], подготовлены и реализуются стандарты (модели) зрелости цифрового государственного регулирования [329; 330]. Оценка влияния уровня развития электронного правительства на конкурентоспособность, проведенная по эмпирическим данным 138 стран мира за 2019 г., подтверждает эффективность цифровизации государственного регулирования (рис. 3.4).

Регрессионный анализ на основании представленных данных позволил установить, что в среднем увеличение индекса развития электронного правительства на 1% при прочих равных условиях обеспечивает рост индекса конкурентоспособности на 0,63 %.

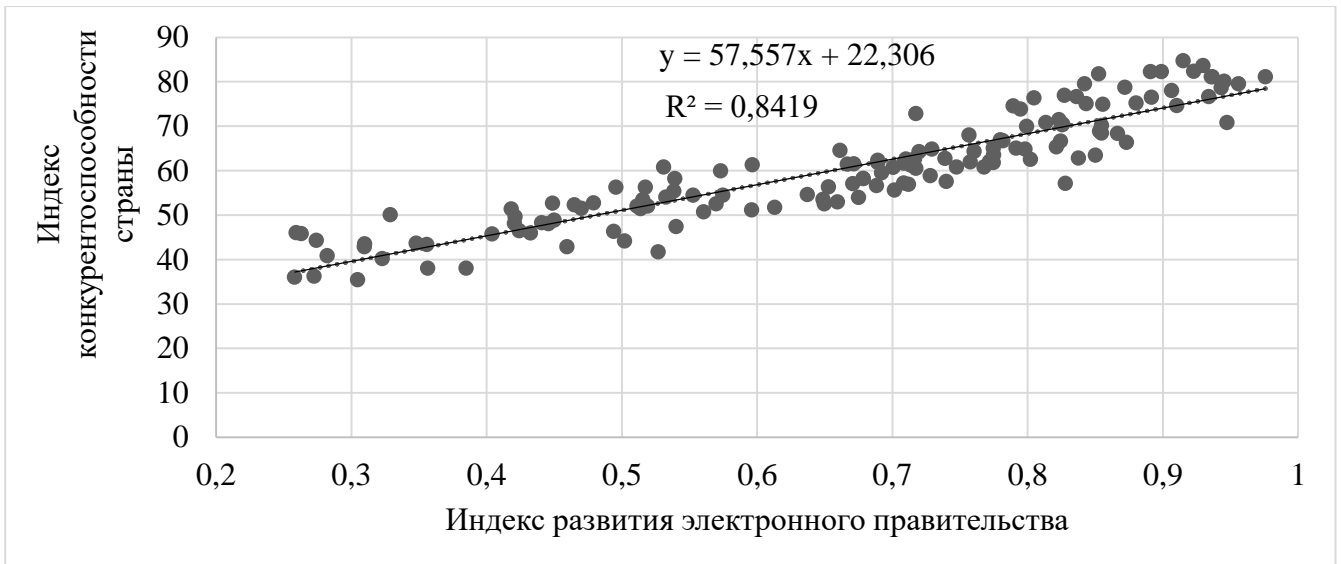


Рисунок 3.4 – Влияние уровня развития электронного правительства на конкурентоспособность страны за 2019 г. (составлено автором по [270, 331])

Оценка влияния уровня развития электронного правительства на легкость ведения бизнеса, проведенная по эмпирическим данным 146 стран мира за 2019 г., также подтверждает тезис об эффективности цифровизации государственного регулирования (рис. 3.5).

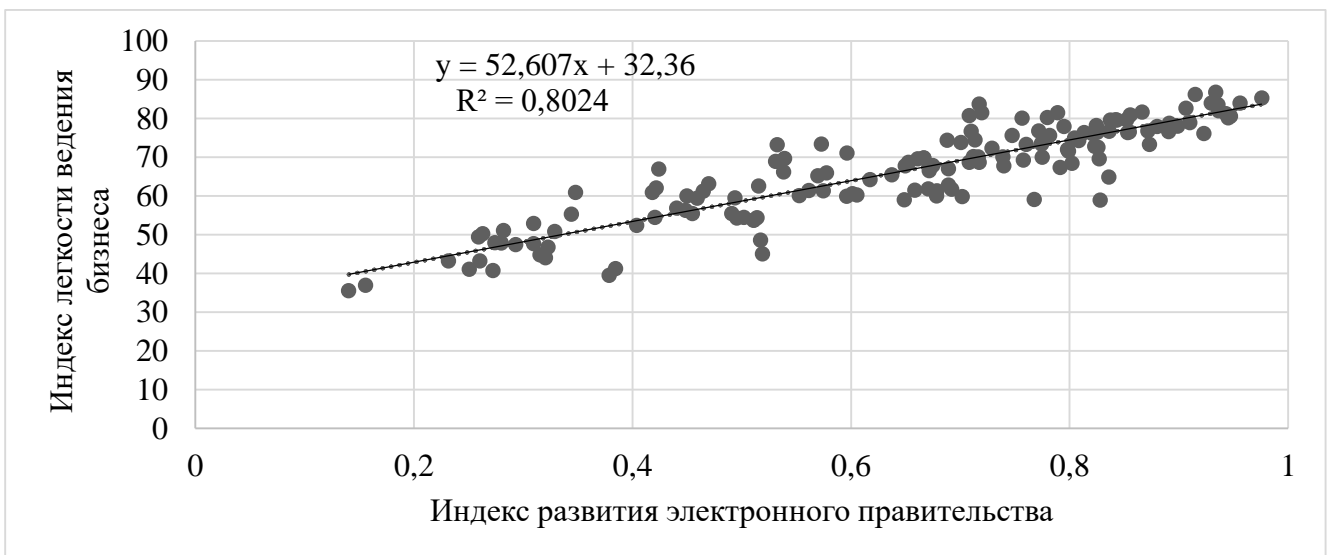


Рисунок 3.5 – Влияние уровня развития электронного правительства на легкость ведения бизнеса в стране за 2019 г. (составлено автором по [272, 331])

Регрессионный анализ на основании представленных данных позволил установить, что в среднем увеличение индекса развития электронного

правительства на 1% при прочих равных условиях обеспечивает рост индекса легкости ведения бизнеса на 0,51 %.

По мнению экспертов компании «Гартнер» [332], цифровая трансформация в государственном регулировании предполагает прохождение пяти этапов зрелости от электронного правительства к «умному правительству». Данные стадии различаются как по приоритетным для них аспектам, так и по каналам и технологиям предоставления государственных услуг, а также по показателям реализации, на основе которых можно измерить реализацию соответствующего этапа. При этом необходимо подчеркнуть, что технологические решения, актуальные для начальных этапов зрелости цифрового правительства, не адекватны в отношении более поздних этапов его становления. Например, порталы предоставления государственных услуг, создаваемые на этапе электронного правительства, в значительной степени уйдут в прошлое после автоматизации рутинных процедур и перехода к межмашинному взаимодействию на этапе «умного правительства».

Если на первых этапах государства стремятся максимизировать долю государственных услуг, доступных в электронном виде, то по мере цифровой трансформации состав государственных услуг изменится и количество видов предоставляемых услуг будет снижаться. Аналогично популярная идея «государства как платформы» не актуальна для этапов полностью цифрового и «умного правительства» (табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Этапы зрелости цифрового правительства: от электронного правительства к «умному правительству» (по классификации компании «Гартнер») [332]

Параметр	1. Электронное правительство	2. Открытое правительство	3. Датацентричное правительство	4. Полностью цифровое правительство	5. «Умное правительство»
	Инициация	Развитие	Определение	Управление	Оптимизация
1	2	3	4	5	6
Приоритетные аспекты	выполнение требований, эффективность	прозрачность и открытость	субъективная ценность	трансформация	устойчивость
Основной канал предоставления государственных услуг	портал государственных услуг	государство как платформа	не государственные каналы	использование различных каналов	автоматизация заменяет порталы

1	2	3	4	5	6
Основные технологии	сервис-ориентированная архитектура	открытые данные, открытые услуги	открытие всех данных	вещи как данные	умные машины (роботизация)
Показатели реализации	доля услуг, предоставляемых в режиме онлайн	доля открытых данных в общем объеме	количество услуг, предоставляемых на основе данных	доля данных, получаемых на основе межмашинного взаимодействия	степень сокращения (оптимизации) количества оказываемых услуг

Анализ предлагаемых экспертами компании «Гартнер» этапов зрелости цифрового государственного управления показывает, что важным признаком цифровой трансформации является изменение не только способов реализации государственных функций (оказания государственных услуг), в том числе процессов и подпроцессов, исполняемых при осуществлении государственных функций и государственных услуг, но и их понимания и состава.

На рис. 3.6 представлено как цифровизация может изменить государственное управление на примере оказания государственных услуг.

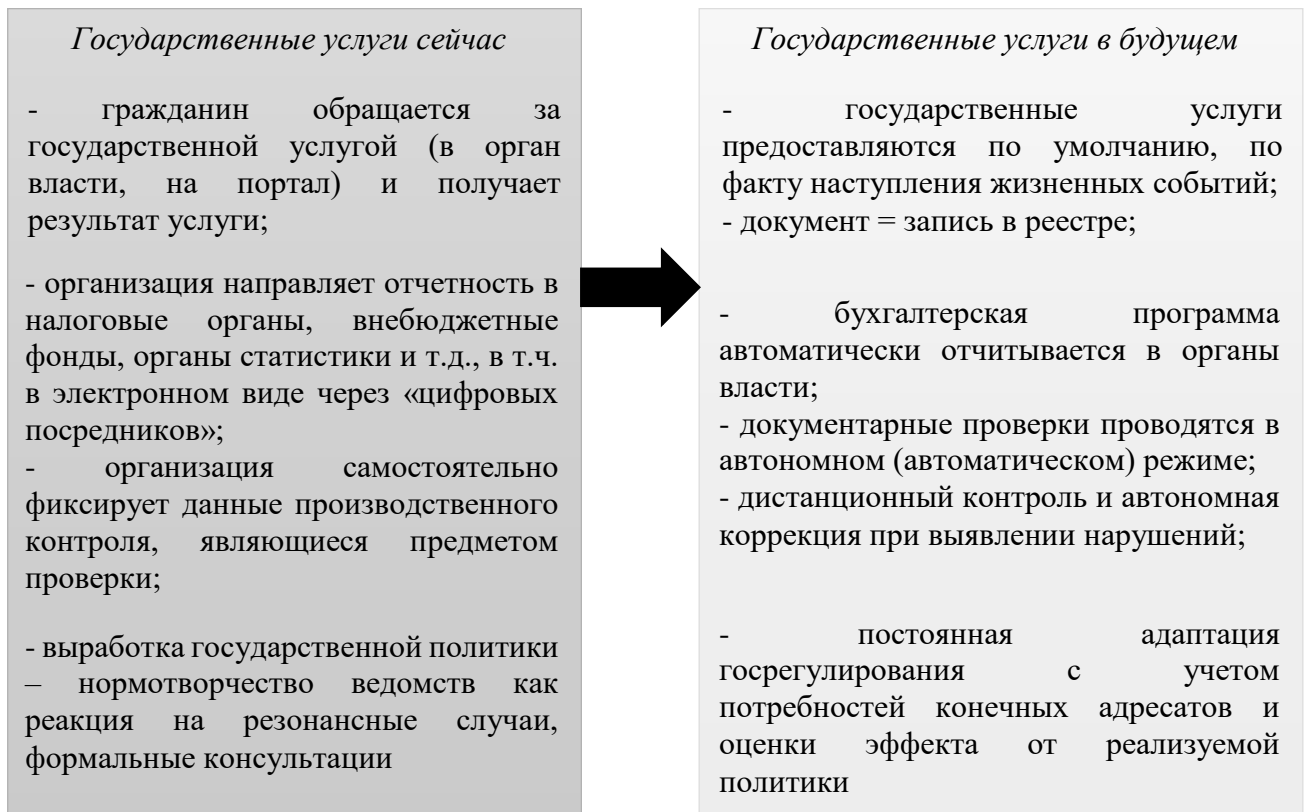


Рисунок 3.6 – Как цифровизация может изменить государственное управление

Так, в настоящее время одним из признаков государственной услуги в соответствии с действующим законодательством большинства развивающихся стран является факт обращения граждан за ее предоставлением. В рамках цифровой трансформации такой признак исчезает у большинства государственных услуг: часть из них не будет предоставляться вообще, поскольку в них исчезнет потребность (например, при наличии возможности проверки данных онлайн не потребуются выписки из государственных реестров и регистров), а часть услуг может предоставляться по умолчанию, то есть без заявления граждан.

В рамках процесса цифровизации мирового хозяйства происходит практически ежегодная смена технологий и бизнес-моделей в традиционных отраслях экономики, регулярно появляются целые новые отрасли. Экономика ДНР, в свою очередь, не способна обеспечить на должном уровне инновационную активность, внутренний инвестиционный и потребительский спрос, жизненно зависима от импорта и помощи РФ. В то же время, в экспортных возможностях она ограничена сырьевым сектором и непризнанным статусом. Для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе должна быть создана новая система государственного стратегического планирования, которая станет технологической, нормативной и культурной основой будущего развития. Роль такой основы сможет сыграть платформа «Цифровое правительство».

«Цифровое правительство» представляет собой качественно новую систему организации и исполнения функций органов государственной власти, построенную на базе интегрированных и цифровизированных процессов и перспективных технологий (единой системы сбора и хранения данных, цифровой инфраструктуры, автоматизированного принятия решений и т.д.) (табл. 3.3).

Целевой функцией реализации идеи «Цифровое правительство» является быстрый доступ граждан к государственным услугам и содействие экономическому росту, основанному на внедрении современных информационных технологий. В фокусе находится гражданин в условиях новой цифровой реальности. Государство должно создать условия, которые помогут человеку раскрыть свои способности, и сформировать комфортную и безопасную среду для

его жизни и реализации потенциала, а также для создания и внедрения инновационных технологий.

Таблица 3.3 – Ключевые изменения цифровой трансформации системы организации органов государственной власти [334, с. 27]

В настоящее время	В перспективе
Множество сайтов органов власти и государственных муниципальных учреждений	Единая фронтальная система с омиканальностью (включая чат-бот)
Отдельные ведомственные системы, соединенные через система межведомственного электронного взаимодействия	Экосистема микросервисов на едином массиве данных
Неструктурированные, разрозненные, ошибочные, противоречивые данные	Эталонные данные в единой метамодели, непрерывный процесс мониторинга качества данных
Самостоятельное управление ИТ в отдельных ведомствах	Вице-премьер по цифровой трансформации. Главный ИТ-архитектор в каждом ведомстве, подчиненные вице-премьеру по цифровой трансформации
Отсутствуют единые правила и принципы создания государственных ИТ систем. Технологическое противоречие и отставание	Единые архитектурные принципы и единый современный, легко обновляемый стек технологий
Большая часть государственных услуг оказывается в неэлектронном виде	Перевод всех востребованных услуг в электронную форму
Межведомственные процессы реализуются долго и с колоссальными организационными и финансовыми затратами	Непрерывные, интегрированные, цифровые и быстро перестраиваемые процессы
Множественные государственные информационные системы	Опора на ключевые общие информационные ресурсы. Максимальная «облачность» сервисов
Многочисленные системы идентификации, основанные на различных принципах	«Цифровые двойники», цифровой профиль и удобная цифровая подпись на основе единой системы идентификации
Физическая идентификация (необходимо физическое присутствие)	Удаленная биометрическая единая система идентификации
Пользователь самостоятельно «компонует» необходимые ему разрозненные услуги постфактум	Проактивное предоставление интегрированных услуг
Решения принимаются госслужащими, возможен человеческий фактор и возникновение коррупции	Большинство решений человеконезависимы – алгоритмизованы, автоматизированы и принимаются средствами искусственного интеллекта

Создание Цифрового правительства обеспечит:

1) Государству:

снижение уровня затрат на общегосударственные расходы;

встраивание данных в процессы принятия решений, автоматические алгоритмы принятия решений, принципиальный реинжиниринг процессов, мониторинг ситуации в режиме реального времени:

скорость процессов;

увеличение числа индикаторов экономического состояния в реальном времени, полученных из альтернативных источников;

адресность государственной поддержки;

дистанционный контроль объектов контроля и надзора;

2) Бизнесу:

снижение административных издержек и нагрузки на бизнес по представлению отчетности;

удовлетворенность пользователей качеством данных и сервисов:

высокий объем используемых бизнесом государственных данных;

высокая доля бизнеса, использующего / подписанного на государственные данные;

3) Гражданам:

высокий уровень удовлетворенности качеством предоставления государственных и муниципальных услуг;

повышение скорости и качества оказания услуг и минимизация очного контакта с госорганами:

высокая доля цифровых услуг, оказываемых в проактивном режиме;

высокая доля данных, представляемых гражданами однократно;

персонализация государственных услуг.

При переходе к «Цифровому правительству» государство отказывается от предоставления точечных услуг в пользу комплексных решений проблем граждан. Одна из мер, которая позволит это реализовать – создание цифрового двойника. С момента идентификации в цифровой платформе информация об объекте начинает попадать в общий «океан данных», где возникнет его «цифровой двойник», который далее будет пополняться новыми данными. Со своей стороны, различные платформенные сервисы государства будут априори содержать соответствующие

услуги для граждан (налоги, соцобеспечение и пр.) [335, с. 92-93]. Цели и задачи цифровой трансформации государственного стратегического планирования представлены в Приложении Р [336, с. 78].

Создание цифровой платформы поддержки принятия управленческих решений в сфере стратегического управления посредством информатизации и автоматизации процессов стратегического планирования, разработки и внедрения интеллектуальных технологий (имитационное моделирование, big data, AI, cloud technologies) позволит осуществлять:

сокращение цикла принятия управленческих решений;

концентрацию ресурсов на «смысловых» вопросах;

сократить трудоемкость выполняемых задач;

обеспечение устойчивости системы стратегического планирования по приоритетам, целям, задачам, показателям, финансовым и иным ресурсам на всех уровнях;

поддержку принятия своевременных управленческих решений на всех уровнях на любой период, основанных на анализе больших данных;

поддержку процессов системной динамики, позволяющей проводить необходимую корректировку стратегических целей, задач, показателей и ресурсов при реализации и их достижении;

анализ и оперативное выявление потенциальных внутренних и внешних вызовов и угроз, выработку оптимального сценария их преодоления на среднесрочный и долгосрочный период, используя интеллектуальные технологии (имитационное моделирование, большие данные, искусственный интеллект, облачные технологии и облачные вычисления);

цифровое проектирование документов стратегического планирования;

цифровой интеллектуальный мониторинг и контроль реализации стратегических приоритетов;

контроль взаимоувязки государственных и региональных прогнозных показателей на этапе создания прогноза и другое [337].

Следовательно, применение высокотехнологичной цифровой платформы

государственного планирования обеспечит минимизацию человеческого фактора, сопутствующей ему коррупции и ошибок, автоматизирует сбор статистической, налоговой и иной отчетности, обеспечит принятие решений на основе анализа реальной ситуации [338, с. 703].

Цифровая платформа государственного планирования является частью системы цифрового правительства, архитектура которого представлена на рис. 3.7. При этом под архитектурой понимается логически-содержательная структура, выраженная в членении на разделы, действия, процессы [339].

Цифровое правительство в общем виде включает в себя три направления взаимодействия: государство и граждане (G2C), государство и бизнес (G2B) и государство и государство (G2G) [340, с. 42]. Направление взаимодействия в рамках G2G включает в себя: документооборот как в рамках одного ведомства, так и между ведомствами и министерствами; управление архивом; комплексную финансовую систему (государственная финансовая деятельность в режиме реального времени, объединяющая все правительственные учреждения); цифровое правительство местного уровня; цифровое обучение; цифровое планирование экономики.

Платформа «цифровое планирование» состоит из двух блоков: функционал платформы и продукты планирования.

Функционал платформы включает в себя:

аналитический блок – оценка и сравнительный анализ, включая сервис динамической визуализации экономической связанности элементов и моделей;

сервис по разработке и согласованию стратегий, планов по их реализации, программ и прогнозов (включая конструкторы разработки документов, «коробочные» решения, типовые инструменты, бенчмаркинг);

стратегический аудит и формирование цифровой отчетности по запросам пользователей, включая мониторинг и контроль (аудит стратегий);

сервис по выявлению дисбалансов при формировании сценариев принятия решений (с использованием имитационных моделей);

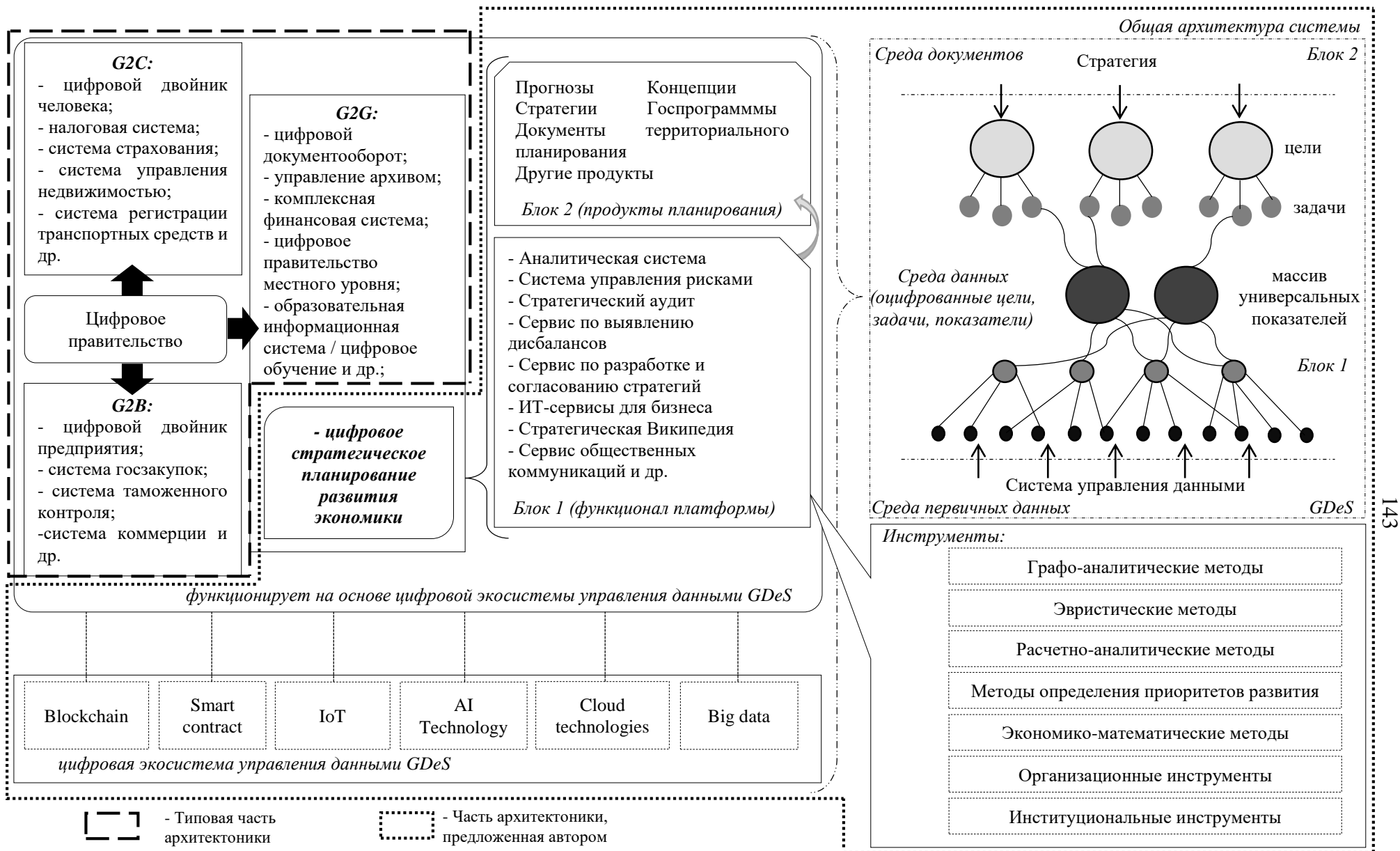


Рисунок 3.7 – Архитектоника цифрового стратегического планирования экономики на основе платформы «Цифровое правительство» (разработано автором)

система управления рисками экономической безопасности (с использованием имитационных моделей, «калькулятор сложных решений»);

сервис общественных коммуникаций по вопросам стратегического управления и краудсорсинговая площадка (работа с общественностью по выбору стратегических решений, их мониторингу и контролю);

ИТ-сервисы в области кастомизированного агрегирования и трансформации данных, формирования предиктивной аналитики и создания персонализированных сервисов поддержки принятия долгосрочных решений по «жизненным ситуациям», направленные на монетизацию данных цифровой платформы;

стратегическая Википедия (база знаний в сфере стратегического управления) с системой дистанционного обучения [341, с. 12].

Следовательно, формируется система взаимоотношений участников стратегического управления в цифровом пространстве и в режиме реального времени, которая позволяет координировать деятельность органов государственной власти с учетом вертикальных и горизонтальных связей, повышает качество принимаемых управленческих решений в сфере стратегического управления.

В основе указанных сервисов используются инструменты стратегического планирования, сгруппированные в 7 основных групп, которые описаны в подразделе 1.3.

Блок 2 представлен следующими элементами: прогнозы, концепции, стратегии развития экономики государства / отраслей / государственных предприятий; – программы развития экономики государства / отраслей / государственных предприятий; – анализ макроэкономического развития государства; - долго-, средне-, краткосрочные планы и др.

Результатом цифрового стратегического планирования развития экономики являются плановые показатели развития экономики и отдельных отраслей, основанные на прогнозах и сценариях возможного развития. Данные о деятельности частных и государственных предприятий «подтягиваются» в GDeS (Government digital ecosystem – цифровая экосистема управления данными) и

служат основой для расчетов, моделирования и прогнозирования развития экономики.

GDeS выступает как целостная цифровая среда, объединяющая деятельность всех сфер государства: институтов власти, экономики, финансов и социальной сферы с целью повышения государственного регулирования и реализации стратегического планирования экономики, в частности. GDeS состоит из глобальных реестров и программных средств для построения приложений и платформ [342]. Это позволяет иметь доступ к системе с разных устройств и оперативно осуществлять стратегическое планирование, а также отслеживать реализацию показателей планов, выполнения задач, финансирования программ и пр. на базе smart contracts [343, с. 333-335].

Основой функционирования GDeS выступит технология blockchain, представляющая собой распределенную базу данных, у которой устройства хранения данных не подключены к общему серверу. Эта база данных хранит постоянно растущий список упорядоченных записей. Каждый блок записи содержит метку времени и ссылку на предыдущий блок [344], что позволит запротоколировать любые изменения и деятельность участников стратегического планирования. При этом технология blockchain позволяет создавать три разновидности цепочки:

приватная цепь блоков – все операции контролируются и проверяются централизованно с привлечением специального органа;

цепь блоков консорциума – согласование проводимых операций определенными узлами (участниками консорциума);

публичная цепочка блоков – отсутствие контроля, а проведение операций осуществляется в свободной форме [345, с. 62].

Технологическая структура blockchain создает неоспоримые преимущества для его использования в системе цифрового правительства, среди которых стоит отметить:

предельная надежность хранения данных, которая достигается использованием крипто-алгоритмов и распределенного хранения реестров;

хранение истории всех изменений реестров с фиксацией субъектов, имевших доступ к данным [346, с. 88].

Основу экосистемы GDeS составляют реестры объектов, участвующих в правовых, финансовых и экономических отношениях при реализации стратегического планирования экономики. Стоит отметить, что управление экосистемой GDeS осуществляется благодаря многоуровневому механизму управления правами доступа к реестрам.

Механизм управления правами доступа к реестрам представляет собой права: на чтение, изменение и добавление атрибутов (колонок); на чтение, изменение и добавление записей (строк); на изменения вышеперечисленных прав.

Программные модули GDeS, обеспечивающие работу с реестрами, представляют собой алгоритм, описывающий набор условий, выполнение которых влечет за собой некоторые события в реальном мире или цифровых системах. Для реализации умных контрактов требуется децентрализованная среда, полностью исключая человеческий фактор. Smart contracts являются структурными элементами при построении платформ (рис. 3.8).

Smart contracts представляют собой функционально законченные фрагменты кода, обеспечивающие:

- получение входных данных от пользователя или другого контракта (секция data);
- анализ корректности данных и проверку условий выполнения контракта (секция conditions);
- выполнение необходимых транзакций (секция action).

Для предотвращения несанкционированного доступа или внесения ложных условий выполнения smart contracts по стратегическому планированию используется механизм подписания контракта. Smart contracts с подписью не могут быть выполнены без обязательного подтверждения пользователем [347, с. 213-215].

В описание контракта обязательно входит указание на права его изменения.

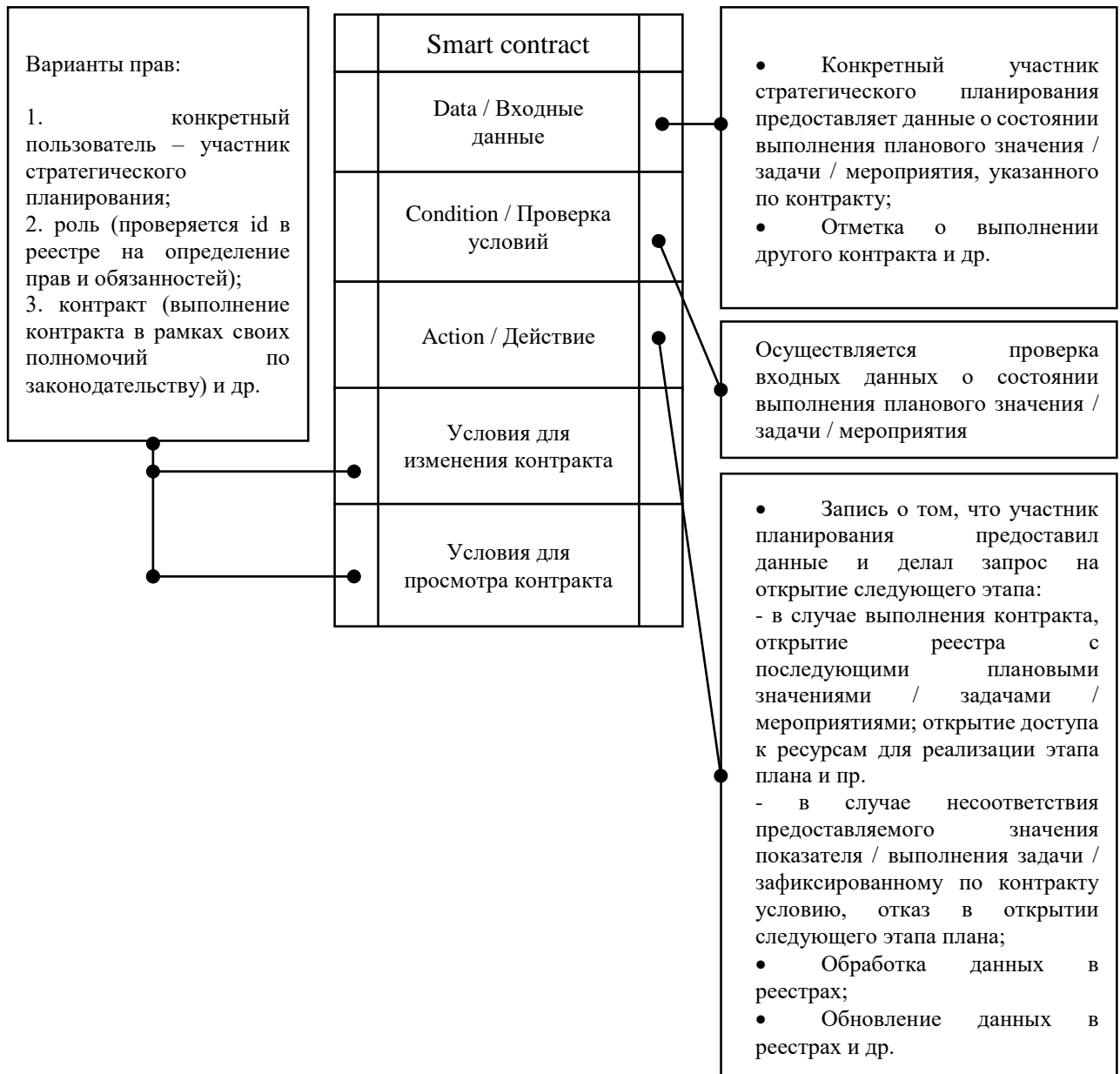


Рисунок 3.8 – Пример smart contract для реализации стратегического планирования экономики (разработано автором)

В случае наступления форс-мажорных обстоятельств в государстве, которые не позволят выполнить условия контракта на определенном этапе стратегического планирования экономики, правом изменения условия обладает Глава государства с последующей публичной оглаской данного действия. Вся история изменений и запуска контрактов сохраняется в blockchain. В некоторых странах (Китай, США, Австралия) разработаны нормативные документы по регулированию технологий распределенных реестров, а также положительный опыт применения blockchain в сфере государственного управления и предоставления государственных услуг.

[346, с. 89-92].

Следовательно, GDeS, соединив в одной blockchain-платформе структуру реестров, механизмы smart contracts, облачных технологий и т.д., предоставляет полноценный инструмент для управления стратегическим планированием экономики государства.

Использование экосистемы GDeS позволяет исключить внесение изменений в совершенные транзакции; сохранить все реестры, контракты и интерфейсы на каждом узле; создать многоуровневую систему управления правами доступа к ресурсам с помощью смарт-законов, содержащей механизм исключительных прав.

Таким образом, GDeS обеспечивает:

информационную безопасность и защиту персональных данных в соответствии с требованиями законодательства;

обмен данными и информацией между органами исполнительной власти в рамках системы цифрового правительства;

гибкость и адаптивность системы к изменению потребностей пользователей в информации и инструментах ее анализа;

разграничение прав доступа к данным системы;

функционирование инструментов поддержки принятия решений для органов исполнительной власти;

автоматизацию процессов сбора, анализа, представления информации, расчета данных, подбора инструментов, определения показателей, целей, задач, формирования документов стратегического планирования и др. в режиме реального времени [348, с. 43].

Цифровая экосистема управления данными GDeS формируется на основе платформы взаимодействия с цифровыми двойниками человека и предприятия.

Для оценки эффективности предлагаемого инструмента разработан научно-методический подход. Первый этап подхода позволяет оценить эффективность цифрового планирования экономики через влияние величины расходов на цифровое планирование экономики на результат функционирования экономики региона (на основе стохастического анализа). Таким показателем часто выступает

объем валового регионального продукта (ВРП). В качестве формы зависимости может выступать производственная функция Кобба-Дугласа, которая показывает зависимость объема производства ($ВРП$) от создающих его факторов производства – труда (L) и капитала (K) и расходов на цифровое правительство (Z):

$$ВРП = A \times K^\alpha \times L^\beta \times Z^\gamma, \quad (3.1)$$

где $K = \sum_{i=1}^n k_i$; $L = \sum_{i=1}^n l_i$;

k_i – капитал i отрасли, ден. ед.;

l_i – численность работников i отрасли, чел.;

n – количество отраслей;

A – параметр масштаба функции, $A \in R$;

α – степенной коэффициент функции, $0 < \alpha < 1$;

β – степенной коэффициент функции, $0 < \beta < 1$;

Z – расходы на функционирование цифрового правительства, ден. ед.;

γ – степенной коэффициент функции, $0 < \gamma < 1$.

Поскольку в настоящее время отсутствует статистическая информация о расходах на цифровое планирование, то в расчетах используем показатель расходов на функционирование цифрового правительства (под расходами на функционирование цифрового правительства понимаем затраты на информационные и коммуникационные технологии). Расчеты были проведены на примере Ростовской области РФ (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Данные по Ростовской области РФ за 2010-2018 гг. для определения степенных коэффициентов функции (составлено автором по [287, 349])

Года	Основные фонды, млрд. руб.	Занятое население, тыс. чел.	Затраты на ИКТ, млрд. руб.
1	2	3	4
2010	1514,042	1895,7	6,05
2011	1751,414	1902,2	6,31
2012	1880,446	1912,4	7,71
2013	2003,572	1913,6	7,53

1	2	3	4
2014	2085,372	1909,6	7,53
2015	2355,619	1948,8	7,92
2016	2583,782	1968,2	8,42
2017	2786,870	1958,1	10,92
2018	3049,823	1935,7	12,46

На основе данных о состоянии основных фондов, занятых в экономике и расходов на функционирование цифрового правительства за девять лет (с 2010 по 2018 гг.) с помощью программного обеспечения *Statistica* были определены степенные коэффициенты функции (3.1):

$$ВРП = 0,004 \times K^{0,800} \times L^{0,796} \times Z^{0,139}. \quad (3.2)$$

Следовательно, увеличение расходов на функционирование цифрового правительства на 1 % обуславливает дополнительный рост ВРП на 0,14 %, то есть можно утверждать, что увеличение расходов на функционирование цифрового правительства на 6,41 млрд. руб. с 2010 по 2018 гг. обеспечило дополнительный рост ВРП Ростовской области РФ на 97,38 млрд. руб. Средняя абсолютная ошибка в процентах составляет 5,1%.

Второй этап подхода позволяет оценить эффективность цифрового планирования экономики через влияние удельного веса затрат на функционирование цифрового правительства в общей сумме расходов бюджета региона на удельный ВРП (или ВРП на душу населения). Для этого построена детерминированная многофакторная модель:

$$\frac{ВРП}{Ч} = Ud = \frac{ВРП}{\Phi} \times \frac{\Phi}{3} \times \frac{3}{ВРП} \times \frac{ВРП}{ЭлП} \times \frac{ЭлП}{РБ} \times \frac{РБ}{Ч} = c_{pr} \times cl_r \times l_i \times r_i \times s_e \times r_c, \quad (3.3)$$

где $Ч$ – численность населения, чел.;

Φ – стоимость основных фондов, ден. ед.;

3 – численность занятых в экономике, чел.;

$ЭлП$ – расходы на функционирование цифрового правительства (цифровое

планирование), ден. ед.;

PB – общий объем расходов местного бюджета, ден. ед.;

c_{pr} – фондоотдача;

cl_r – фондовооруженность, ден. ед. / чел.;

l_i – трудоемкость, чел. / ден. ед.;

r_i – ИКС-отдача (отдача от использования информационно-коммуникационной системы государства);

s_e – доля расходов на функционирование цифрового правительства в общем объеме расходов местного бюджета;

r_c – удельные расходы местного бюджета, ден. ед./ чел.

Оценка влияния затрат на функционирование цифрового правительства (цифровое планирование экономики) определена с помощью метода логарифмирования. В этом случае влияние цифрового планирования экономики на удельный ВРП будет определяться по формуле:

$$\Delta Ud' = (Ud_1 - Ud_0) \frac{\ln\left(\frac{I_1}{I_0}\right)}{\ln\left(\frac{Ud_1}{Ud_0}\right)}, \quad (3.4)$$

где $\Delta Ud'$ – влияние расходов на функционирование цифрового правительства (цифрового планирования экономики) на удельный ВРП;

0,1 – значения показателей базисного и отчетного периодов.

В табл. 3.5 представлены данные для оценки влияния затрат на функционирование цифрового правительства в Ростовской области РФ за 2015-2018 гг.

Проведенные расчеты для Ростовской области РФ за 2015-2016 гг. позволили получить следующий результат:

прирост удельного ВРП за 2015-2016 гг. составил:

$$0,303415 - 0,280723 = 0,022691 \text{ млрд. руб. / тыс. чел. или } 22691 \text{ руб. / чел.}$$

Таблица 3.5 – Данные для оценки влияния затрат на функционирование цифрового правительства в Ростовской области РФ за 2015-2018 гг. (абсолютные показатели составлены автором на основе [287, 349], значения относительных показателей являются собственным расчетом автора)

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
абсолютные				
ВРП, млрд. руб.	1189,14	1283,75	1347,14	1446,23
Основные фонды, млрд. руб.	2355,62	2583,78	2786,87	3049,82
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	1949	1968	1958	1936
Расходы на функционирование цифрового правительства (цифровое планирование), млрд. руб.	7,92	8,42	10,92	12,46
Численность начеления, тыс. чел.	4236	4231	4221	4203
Общий объем расходов местного бюджета, млрд. руб.	185,40	186,36	190,69	209,42
относительные				
Удельный ВРП, млрд. руб. / тыс. чел.	0,281	0,303	0,319	0,344
Фондоотдача	0,505	0,497	0,483	0,474
Фондовооруженность, млрд. руб. / тыс. чел.	1,209	1,313	1,423	1,576
Трудоемкость, тыс. чел. / млрд. руб.	1,639	1,533	1,454	1,338
ИКС-отдача	150,088	152,489	123,357	116,098
Доля расходов на функционирование цифрового правительства в общем объеме расходов местного бюджета	0,043	0,045	0,057	0,059
Удельные расходы местного бюджета, млрд. руб. / тыс. чел.	0,044	0,044	0,045	0,049

при этом за счет цифровизации государственного управления (стратегического планирования):

$$\Delta Ud^I = (0,30341489 - 0,28072332) \frac{\ln\left(\frac{152,489499}{150,087593}\right)}{\ln\left(\frac{0,30341489}{0,28072332}\right)} = 0,004635 \text{ млрд. руб./ тыс. чел. или } 4635 \text{ руб. / чел.}$$

Следовательно, в Ростовской области РФ за 2015-2016 гг. удельный ВРП вырос на 22691 руб. / чел. (из которых 4635 руб. / чел. или 20,4% за счет роста цифровизации государственного управления (стратегического планирования)). Таким образом, рост затрат на цифровизацию государственного управления (стратегического планирования) за 2015-2016 гг. на 0,5 млрд. руб. привело к

приросту удельного ВРП на 4635 руб. / чел.

Проведенные расчеты для Ростовской области РФ за 2017-2018 гг. позволили получить следующий результат:

прирост удельного ВРП за 2017-2018 гг. составил:

$$0,344093 - 0,319153 = 0,02494 \text{ млрд. руб. / тыс. чел. или } 24940 \text{ руб. / чел.}$$

при этом за счет цифровизации государственного управления (стратегического планирования):

$$\Delta Ud' = (0,34409388 - 0,31915252) \frac{\ln\left(\frac{116,0984354}{123,3568178}\right)}{\ln\left(\frac{0,34409388}{0,31915252}\right)} = -0,020101 \text{ млрд. руб./}$$

тыс.чел. или - 20101 руб. / чел.

Следовательно, в Ростовской области РФ в 2017-2018 гг. удельный ВРП вырос на 24940 руб. / чел. При этом данный прирост удельного ВРП за счет роста цифровизации государственного управления (стратегического планирования) оказался отрицательным и составил - 20101 руб. / чел., что вызвано уменьшением ИКС-отдачи за 2017-2018 гг. по сравнению с 2015-2016 гг. [350, с. 50-51].

Учитывая опыт РФ базовыми направлениями развития цифровизации экономики в ДНР должны стать [351]: информационная инфраструктура; информационная безопасность; цифровые технологии; кадры для цифровой экономики; нормативное регулирование; цифровое государственное управление. Сущность и задачи данных направлений представлены в Приложении П.

Таким образом, проведенное исследование показало, что цифровое планирование экономики является не самоцелью, а цифровым типом планирования, с помощью которого можно на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике на основе искусственного интеллекта. Создание цифрового

планирования позволит стимулировать экономический рост и отраслевую модернизацию экономики, повысить конкурентоспособность государства и не допустить проявления коррупционных схем в управлении, перейти к новому технологическому укладу, что обеспечит повышение уровня благосостояния граждан.

3.3. Оценка ожидаемой эффективности применения «умного производства» как организационного инструментария стратегического планирования развития экономики

Основой развития экономики является синтез образования, науки и промышленного производства. В этом своеобразном соединении науке уделяется повышенное внимание, поскольку только она может гарантировать создание новых конкурентоспособных продуктов, услуг и технологий. Но чаще всего происходит отставание предложенных инновационных работ от потребностей рынка. Причина данной проблемы заключается в нарушении связи «наука – производство», которая во многом проявляется в низкой скорости внедрения инноваций в производство, т.е. отсутствует эффективная организационная платформа, объединяющая образование, науку и производство.

Мировой кризис показал, что экономической устойчивостью обладают государства, производящие инновационные продукты с высокой добавленной стоимостью, тогда как государства, ориентированные только на добычу и простейшую переработку сырья, оказываются чувствительными к колебаниям и кризисам. Поэтому для обеспечения устойчивого экономического роста необходима активная государственная политика поддержки инноваций и развития новых технологий [352, с. 71]. Оценка влияния государственных расходов, выделяемых на НИОКР на темп роста ВВП по ППС, проведенная по эмпирическим данным 54 стран мира за 2018 г., подтверждает данное утверждение (рис. 3.9).

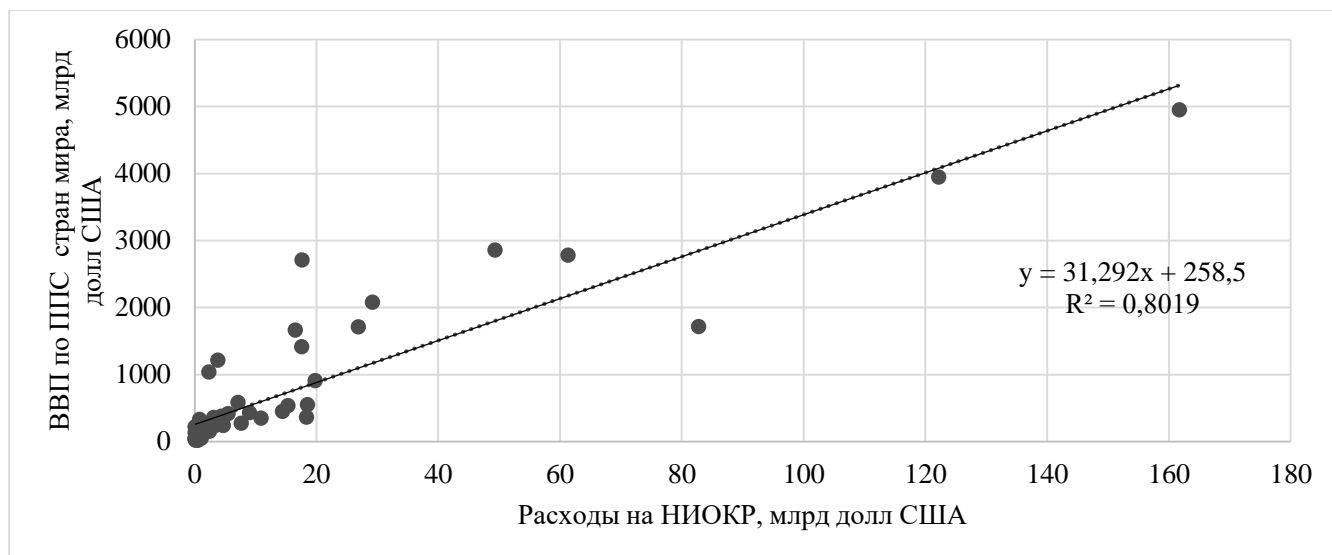


Рисунок 3.9 – Влияние затрат на НИОКР на ВВП по ППС 54 стран мира за 2018 г.
(составлено автором по [269])

Из выборки были исключены такие страны, как США и Китай, с показателями более чем в 2 раза выше, чем в среднем по выборке и выглядят грубыми ошибками. Регрессионный анализ на основании представленных данных позволил установить, что в среднем увеличение затрат НИОКР на 1% при прочих равных условиях обеспечивает рост ВВП на 0,62%. Таким образом, интенсивное и устойчивое экономическое развитие в Республике возможно благодаря применению инноваций, развитию фундаментальной и прикладной науки, разработке и внедрению передовых технологий.

Наиболее распространенными организационными формами объединений, обеспечивающих связку «наука-производство», выступают следующие: научные, технологические, исследовательские парки (технологические платформы); промышленные и инновационные кластеры; инновационные центры; бизнес-инкубаторы; предпринимательские зоны инновационного развития; технополисы и агрополисы; центры нововведений и консультационные центры, оказывающие деловые услуги инноваторам [353, с. 1684].

Наибольшую популярность приобрели кластеры и технологические платформы, сравнительная характеристика которых приведена в табл. 3.6.

Таблица 3.6 – Сравнительная характеристика кластеров и технологических платформ [354, с. 75]

Характеристики сравнения	Кластеры	Технологические платформы
Ожидаемый результат	Обеспечивает экономию за счет эффекта масштаба	Обеспечивает эффект инновационности наиболее перспективных направлений развития экономики
Способ получения результата	Объединение представителей как одной, так и разных отраслей	Объединение усилий государства, бизнеса и науки в рамках единого сектора экономики
Географическое расположение	Построение кластеров четко связано с определенной территорией	Участники не обязательно должны иметь единое географическое расположение
Технологическая составляющая	Совокупность производств, связанных одной и той же технологией; распространение существующих технологий среди совокупности предприятий	Участники могут иметь различающиеся технологии производства, вариантность технологических решений, но единое технологическое направление; отсутствие готовых решений и лучших практик
Вероятность эффекта латеральности	Сосредоточены вокруг одного центра – лидирующего крупного предприятия	Равноправное участие, координируемое инициатором
Степень государственного регулирования	Государством жестко не регламентируются; имеются объекты инфраструктуры, финансируемые из средств господдержки малого бизнеса	Перечень утверждается на уровне государственной власти; частичное государственное финансирование
Источник финансирования	Государственное, частное финансирование (в т.ч. с международным участием)	Государственные, общественные и частные источники финансирования

Анализируя табл. 3.6, можно отметить главное отличие технологических платформ от кластеров – отсутствие единого территориального расположения; различающиеся технологии производства и вариантность технологических решений; внедрение новых, научно обоснованных технологий, решений и достижений НТП в деятельность промышленных комплексов и отраслей экономики.

Таким образом, ориентируясь на ключевые преимущества технологических платформ как инструмента развития для интенсивного развития экономики ДНР целесообразно использование платформы «умное производство» (smart manufacture). Умное производство представляет собой производственный

комплекс-систему взаимосвязи «образование-наука-производство», которая позволяет увеличить скорость генерирования практического знания и внедрения технологий в развитие ведущих отраслей для создания высокотехнологичной продукции. Это позволяет использовать «умное производство» в качестве инструментария достижения стратегических целей развития ключевых отраслей экономики ДНР.

Целями «умного производства» выступают:

создание поколения производств будущего, которые способны будут удовлетворить спрос на высокотехнологичную продукцию в приоритетных отраслях экономики ДНР и будут конкурентоспособны на мировом рынке;

процесс проектирования изделий, продукции, подходов на качественно новом уровне за счет эффективного применения компьютерных технологий мирового уровня, носящего межотраслевой характер.

Основой технологической платформы «умное производство» является матрица, представленная на рис. 3.10.

Основными характеристиками «умного производства» выступают: оптимизация затрат: стандартизация производства, оборудования, процессов контроля, использование новых технологий; минимальное время выхода продукта на рынок; высокое и стабильное качество продукта; концентрация внимания на товары и услуги с высокой добавленной стоимостью; адаптируемость посредством модульного подхода в производственных системах; оптимизация ресурсопотребления: эффективное использование энергии и материалов, возобновляемые энергетические ресурсы; высокая производительность труда, оптимизация рабочего места; возможность многократного воспроизводства производственной системы вне зависимости от места внедрения системы; внедрение новых производственных технологий под требования новых продуктов [356, с. 818].

Взаимодействуя в комплексе, представленные характеристики описывают новую систему организации производства, способную выступать катализатором развития и создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью.

		Технологии							
Рынки		моделирование	новые материалы	бионика	цифровые технологии	аддитивные технологии	нейротехнологии и др.	Институты	
	Энергетика	«Умное производство»							Государственные институты (министерства, ведомства и пр.)
	Продовольствие								Научно-исследовательские институты (ВУЗЫ)
	Безопасность								Профессиональные и предпринимательские сообщества
	Медицина								СМИ
	Машиностроение								
	Финансовая система								
	интеллектуальная собственность	инвестиции и финансирование	стандарты	научная инфраструктура	законодательство	кадры и система образования			
		Инфраструктура и ресурсы							

Рисунок 3.10 – Матрица основы «умное производство» (составлено автором по [355])

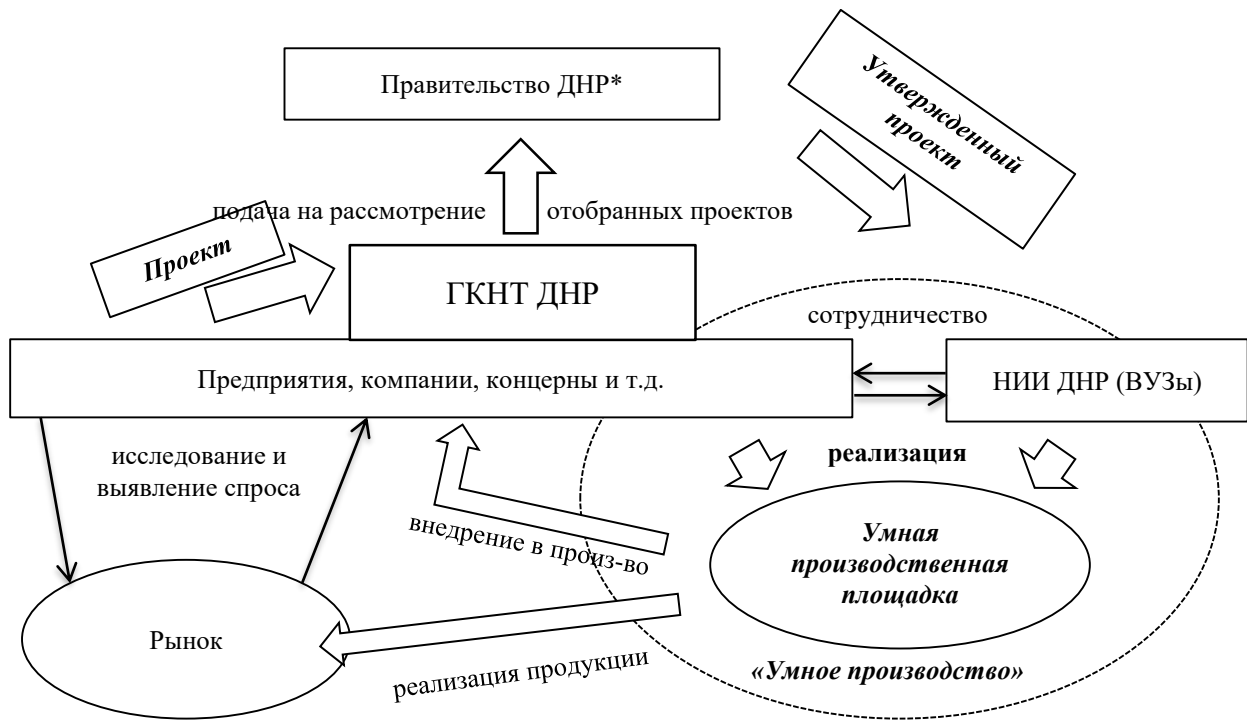
Обеспечение реализации стратегического планирования развития экономики ДНР на основе организационного инструмента «умное производство» представлено на рис. 3.11.

Предполагается следующая последовательность этапов управления развитием ДНР на основе использования инструмента «умное производство»:

1. Предприниматели, ориентируясь на новые мировые рынки, связанные с производством инновационных технологий, обращаются в Правительство ДНР с предложениями проектов по производству определенного вида продукции.

2. Государственный комитет по науке и технологиям ДНР имеет следующие функции:

отбирает проекты, ориентированные на достижение целей стратегии развития экономики ДНР и представляет их Правительству;



* - В Правительство ДНР входят министры и исполняющие обязанности министра всех министерств.

Рисунок 3.11 – Технологическая платформа «умное производство» как организационный инструмент обеспечения реализации стратегического планирования развития экономики ДНР (разработано автором)

подготавливает изменения в нормативные акты и разрабатывает стандарты для реализации проекта;

определяет, какие НИИ будут задействованы в реализации данного проекта;

для проектов приоритетных отраслей оказывает частичное финансирование;

используют инструмент «умное производство», передавая проект на доработку в НИИ.

3. Правительство ДНР принимает на рассмотрение проекты при условии принятия решения об оказании частичного финансирования.

4. НИИ определяют и проводят исследования в соответствии с проектом; определяют вместе с представителями производства и компаний, какие проекты можно запускать в тестовый режим на умной производственной площадке; формируют заказ на подготовку специалистов в Министерстве образования и науки

ДНР.

5. Министерство образования и науки ДНР формирует образовательные программы для подготовки высококвалифицированных специалистов по заказу НИИ для производства; занимается подготовкой научных кадров для НИИ.

6. Предприятия, консорциумы и инжиниринговые предприятия привлекают денежные средства для реализации проекта; участвуют во внедрении технологий проектирования, подготовки производства и послепродажного обслуживания на основе скоординированной системы гармонизированных между собой требований, государственных и корпоративных стандартов.

7. Умная производственная площадка представляет собой локализованную производственную площадку, обеспечивающую тестирование на совместимость, переносимость и масштабируемость конкретных проектов передовых производственных технологий, реализуемых специально созданными консорциумами компаний, научно-образовательных организаций и высокотехнологичных инжиниринговых компаний.

8. Результатом деятельности «умной производственной площадки» является изготовление прототипов, опытных образцов и / или серийное производство конкурентоспособного на глобальном рынке продукта с помощью передовых производственных технологий – удовлетворение потребности рынка. Достижения внедряются на предприятия стратегически важных отраслей экономики ДНР.

Умная производственная площадка состоит из трех последовательных этапов реализации любого предоставленного проекта (рис. 3.12).

На первом этапе происходит цифровизация предполагаемого продукта производства на протяжении всей технологической цепочки его изготовления со стадии проектирования до производства с целью оптимизации изделий / конструкций, технологий и этапов жизненного цикла.

На втором этапе осуществляется виртуальное отображение всех процессов, от технологических до экономических, происходящих в реальном производстве, а также сетевой / распределенный характер взаимодействия. Благодаря первому этапу оцифровки, второй этап позволяет осуществить моделирование всех этапов

производственного цикла цифрового продукта, от заготовки до готовой детали (продукта), с виртуальной оптимизацией всех процессов, влияющих на себестоимость продукта.



Рисунок 3.12 – Этапы реализации проекта в «умной производственной площадке»
(разработано автором)

На третьем этапе осуществляется производство на уровне цеха: автоматизация оборудования, использование роботов, сбор и управление данными с целью развития гибкого (быстро переналаживаемого) производства и определение стоимости продукции.

Таким образом, среди основных задач «умного производства» следует выделить следующее:

1. Создание умной производственной площадки для перспективных отраслей, которая позволяет:

максимально сократить срок вывода на мировой рынок новых технологий и продукции;

создать интеллектуалоемкие изделия и продукцию за счет использования технологий цифрового моделирования и проектирования как самих продуктов или изделий, так и производственных процессов на всем протяжении жизненного цикла;

повысить энергоэффективность, экологичность, производительность продукции в соответствии с требованиями потребителей и рынка за счет использования автоматизированных систем управления технологическими

процессами и систем оперативного управления производственными процессами на уровне цеха, дающих возможность осуществлять автоматическую переналадку оборудования без вмешательства человека;

увеличить долю добавленной стоимости в продуктах и изделиях.

2. Создание производственной цепочки, в которую закладываются основные черты конкурентоспособного продукта:

проведение серии первичных расчетов с целью определения общих принципов проектирования и создания оптимальной конструкции на основе современной концепции Simulation & Optimization («симуляция и оптимизация»);

конструкторские работы;

компьютерный / суперкомпьютерный инжиниринг;

подготовка к изготовлению прототипа;

изготовление прототипа (3-D производство).

3. Формирование новой системы стандартизации и сертификации продукции различных видов, технологий и оборудования, в связи с тем, что не установлены четкие мировые требования в данном направлении.

4. Создание системы подготовки высококвалифицированных специалистов по приоритетным направлениям развития, обладающих компетенциями мирового уровня в области передовых технологий.

В условиях реального производства «умное производство» характеризуется: широким применением современных компьютерных технологий проектирования, математического моделирования и оптимизации, включая оптимизацию комплекса «материалы - технологии - конструкции»;

наличием адаптивных производственных систем, сетевым производством и динамическими производственными и сырьевыми цепочками;

использованием аддитивных технологий / аддитивного производства – процесс послойного «выращивания» разнообразных объектов и изделий, параметры и характеристики которых заданы виртуальной моделью (пример – 3D принтеры).

В мире наиболее востребованными заказами-проектами сегодня являются:

цифровое проектирование и моделирование, новые материалы, аддитивные технологии и автоматизированное / роботизированное производство.

«Умное производство» позволяет создать умный продукт, который будет соответствовать уровню в сравнении с сопоставимыми аналогами за рубежом «best-in-class», т.е. все оптимизированные детали, элементы конструкций, конструкции, композитные конструкции, машины, приборы, установки, технические, человеко-машинные и кибер-физические системы, сооружения и т.д. должны быть разработаны на основе передовых производственных технологий.

Программное обеспечение продукта осуществляется за счет встроенной операционной системы и приложений с пользовательским интерфейсом и элементами системы управления продуктом.

Аппаратное обеспечение функционирования продукта обеспечивается за счет встроенных датчиков, процессоров и порта для подключения / антенна, которые дополняют традиционные механические и электрические детали.

Для продукта создается облако, с помощью которого осуществляется работа:

1) приложений. Выполняемые на удаленных серверах приложения обеспечивают мониторинг и контроль техники, оптимизацию и автономные функции;

2) обработчика правил / средств аналитики. Правила, бизнес-логика, анализ больших данных, которые входят в алгоритмы работы продукта и подсказывают идеи новых продуктов;

3) прикладной платформы. Разработка приложений и среда их выполнения позволяют быстро создавать «умные» приложения для бизнеса благодаря доступу к данным, визуализации и инструментам в режиме реального времени;

4) базы данных продуктов (big data). Система управления базами больших данных позволяет агрегировать информацию о продукте и в режиме реального времени управлять ими [357].

Следовательно, организационный инструмент обеспечения реализации стратегического планирования развития экономики, основанный на симбиозе образования, науки и производства, позволяет ускорить взаимосвязь и внедрение в

производство научных разработок и локализовать процессы первичного создания инновационного продукта на умной производственной площадке.

Использование умной производственной площадки в развитии отраслей экономики позволит ДНР занять ниши на мировом рынке в ключевых технологических направлениях: компьютерные технологии проектирования, математического моделирования, инженерного анализа, оптимизации материалов, конструкций и процессов; разработка новых материалов, метаматериалов (разномасштабные «конструкции в конструкциях») и материалов (порошков) для аддитивных технологий; лазерные технологии.

Согласно теории благосостояния, мерой эффективности производства региона может выступать ВВП [248, с. 15]. Поэтому для оценки эффективности предложенного инструмента «умное производство» может быть использован валовой региональный продукт на душу населения:

$$\frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + NE}{P}, \quad (3.5)$$

где GRP – валовой региональный продукт, ден. ед.;

P – среднегодовая численность населения, чел.;

FC – конечное потребление домашних хозяйств, ден. ед.;

GCF – валовое накопление капитала, ден. ед.;

NE – чистый экспорт, ден. ед.

Эффективность применения «умного производства» будет отражена в росте значения чистого экспорта и, как следствие, и данного показателя в целом. Это обусловлено тем, что создание «умного производства» увеличит экспорт высокотехнологичной продукции Республики, а увеличение экспорта, в свою очередь, повлечет за собой рост значения ВРП. Однако, использование формулы (3.5) в таком виде, в каком она представлена, не даст точного представления о том, что валовой региональный продукт на душу населения увеличивается благодаря «умному производству». Для оценки эффективности «умного производства» предложено использовать показатель доли наукоемкой продукции в чистом

экспорте государства при расчете валового регионального продукта на душу населения:

$$\frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + (E_{H-T} + E_o) - I}{P}, \quad (3.6)$$

где E_{H-T} – экспорт высокотехнологичной продукции, ден. ед.;

E_o – экспорт прочих видов продукции, ден. ед.;

I – общий импорт продукции, ден. ед.

Согласно данным статистики ГВБ, к высокотехнологичному экспорту относятся определенные категории товаров, сокращенная классификация которых приведена в табл. 3.7 [269].

Таблица 3.7 – Классификация категорий высокотехнологичной продукции, ориентированной на экспорт (составлено автором по [269])

ТН ВЭД	Продукция
85	Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности
8545	Электроды угольные, угольные щетки, угли для ламп или батареек и изделия из графита или других видов углерода с металлом или без металла, прочие, применяемые в электротехнике
8514	Печи и камеры промышленные или лабораторные электрические (включая действующие на основе явления индукции или диэлектрических потерь); промышленное или лабораторное оборудование для термической обработки материалов с помощью явления индукции или диэлектрических потерь
87	Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности
39	Пластмассы и изделия из них
74	Медь и изделия из нее
29	Органические химические соединения
76	Алюминий и изделия из него
81	Прочие драгоценные металлы; металлокерамика; изделия из них
28	Хлориды и оксид хлориды неметаллов
Экспорт остальной высокотехнологичной продукции	
7225	Прокат плоский из прочих легированных сталей, шириной 600 мм или более
7304	Трубы, трубки и профили полые, бесшовные, из черных металлов (кроме чугуна и литья)
7305	Трубы и трубки прочие (например, сварные, клепаные или соединенные аналогичным способом), с круглым сечением, наружный диаметр которых более 406,4 мм, из черных металлов
7508	Изделия из никеля прочие
7907	Прочие изделия из цинка

Следовательно, экспорт высокотехнологичной продукции будет равен сумме всей продукции, произведенной каждой категорией. Создание представленных видов товаров благодаря «умному производству» позволит ориентироваться на мировые потребности в наукоемкой продукции и увеличит экспорт Республики.

Стоит отметить, что среднегодовая численность населения качественно претерпит преобразование, которое необходимо отразить, а именно увеличится численность населения, занятого научными исследованиями и разработками:

$$d = \frac{GRP}{P} = \frac{FC + GCF + (\sum_{i=1}^n E_i + E_o) - I}{P_{RD} + P_{EA} + P_o}, \quad (3.7)$$

где P_{RD} – численность населения, занятого научными исследованиями и разработками, чел.;

P_{EA} – численность экономически активного населения (кроме населения, занятого научными исследованиями и разработками), чел.;

P_o – численность экономически неактивного населения, чел.;

E_i – экспорт высокотехнологичной продукции i -ой категории, при $i = \overline{1, n}$, ден. ед.

Поскольку формула (3.7) относится к детерминированным факторным моделям, то она может быть проанализирована с помощью интегрально-балансового метода [200, с. 294]. В этом случае, влияние наукоемкого экспорта на ВРП на душу населения будет определяться по формуле (3.8), а влияние численности персонала, занятого научными разработками, на ВРП на душу населения – по формуле (3.9).

$$\Delta d_k = (\sum_{i=1}^n E_{i_1} - \sum_{i=1}^n E_{i_0}) \times \frac{(P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{o_0}) + (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{o_1})}{2 \times (P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{o_0}) \times (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{o_1})} \quad (3.8)$$

$$\Delta d_j = -(P_{RD_1} - P_{RD_0}) \times \frac{(FC_0 + GCF_0 + (\sum_{i=1}^n E_{i_0} + E_{o_0}) - I_0) + (FC_1 + GCF_1 + (\sum_{i=1}^n E_{i_1} + E_{o_1}) - I_1)}{2 \times (P_{RD_0} + P_{EA_0} + P_{o_0}) \times (P_{RD_1} + P_{EA_1} + P_{o_1})}, \quad (3.9)$$

где Δd_k – влияние наукоемкого экспорта на ВРП на душу населения;

Δd_j – влияние численности персонала, занятого научными разработками, на ВРП на душу населения;

0,1 – значения показателей до и после внедрения «умного производства».

Для практической проверки предложенного подхода можно воспользоваться опытом РФ, где осуществляется создание множества лабораторий, научных комплексов, испытательных полигонов и мастерских по созданию и внедрению новых технологий. Одной из таких площадок, обеспечивающих связь «образование-наука-производство» является «Фабрика будущего» в г. Санкт-Петербург, целью которой является создание нового поколения производств по выпуску глобально конкурентоспособной и кастомизированной / персонализированной продукции нового поколения, а также импортозамещения высокотехнологичной зарубежной продукции, основанных на применении передовых производственных технологий (в первую очередь цифрового моделирования и проектирования, новых материалов и аддитивных технологий) [358].

По заявлению Президента РФ в скором времени будет создана научно-технологическая долина «Воробьёвы горы» на базе Московского государственного университета им. Ломоносова [359]. Данный проект позволит подготавливать высококачественных специалистов, разрабатывать и создавать новые технологии для всего общества при активном участии частного бизнеса и инвесторов.

Следовательно, именно увеличение научного потенциала государства, разработки, открытия и новые технологии являются двигателем прогресса для всего общества. На данный момент «Фабрика будущего» является связью «наука-образование-производства», где взаимодействуют Агентство стратегических

инициатив РФ, ученые институтов прикладных исследований и частный сектор. Ее цель создания, миссия и структура в большей степени схожа с «Умным производством». Поэтому для апробации расчета эффекта от внедрения «умного производства» можно воспользоваться данными по «Фабрике будущего», которая создана в г. Санкт-Петербург. Для этого используем полные статистические данные по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу за 2010 г. до создания «Фабрики будущего», за 2014 г. сразу после ее введения в эксплуатацию и за 2017-2018 гг. (табл. 3.8).

Таблица 3.8 – Данные для расчета экономического эффекта применения «Фабрики будущего» по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу
(составлено автором по [287, 349])

Наименование показателей	2010 г.	2014 г.	2017 г.	2018 г.
ВРП на душу населения, руб. / чел.	635689,0	912976,2	1262927,9	1384454,0
Численность населения, занятого научными исследованиями и разработками, тыс. чел.	86,29	85,86	84,32	82,22
Численность экономически активного населения (кроме населения, занятого научными исследованиями и разработками), тыс. чел.	3682,71	3395,14	3954,68	3949,78
Численность экономически неактивного населения, тыс. чел.	685,5	730,7	1404,34	983,54
Конечное потребление домашних хозяйств, млн. руб.	1489508,5	2261099,5	2926920,0	3069990,0
Валовое накопление капитала, млн. руб.	705824,3	697049,8	1238915,9	1294308,7
Экспорт высокотехнологичной продукции, млн. долл. США	3432,5	4592,1	4591,9	5385,8
Экспорт прочих видов продукции, млн. долл. США	17789,3	31945,4	21163,7	27352
Общий импорт продукции, млн. долл. США	29103,3	35236,0	26437,0	26891,3
Среднегодовой курс доллара, руб. за 1 долл. США	30,37	38,44	58,35	62,71
Экспорт высокотехнологичной продукции, млн. руб.	104245,0	176520,3	267937,37	337743,5
Экспорт прочих видов продукции, млн. руб.	540261,0	1227981,2	1234901,9	1715243,9
Общий импорт продукции, млн. руб.	883867,2	1354471,8	1542598,9	1686353,4

$$\Delta d_k = (337743518 - 10424503) \times \frac{(86,29 + 3682,71 + 685,5) + (82,22 + 3949,78 + 983,54)}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 685,5) \times (82,22 + 3949,78 + 983,54)} =$$

$$= 233498488 \times \frac{4454,5 + 5015,54}{2 \times 4454,5 \times 5015,54} = 49,4868 \text{ млн. руб./тыс. чел.}$$

или 49,4868 тыс. руб./чел.

$$\Delta d_j = -(82,22 - 86,29) \times \left(\frac{14895085 + 7058243 + (10424503 + 54026104) - 883867,22}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 658,5) \times (82,22 + 3949,78 + 983,54)} + \frac{3069990 + 129430866 + (337743518 + 171524392) - 1686353423}{2 \times (86,29 + 3682,71 + 658,5) \times (82,22 + 3949,78 + 983,54)} \right) =$$

$$= 4,07 \times \frac{195597165 + 4730932675}{2 \times 4427,5 \times 5015,54} = 0,6089 \text{ млн. руб./тыс. чел.}$$

или 0,6089 тыс. руб./чел.

Результаты расчета экономического эффекта применения «Фабрики будущего» по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу приведены в табл. 3.9.

За 2010-2014 гг. ВРП на душу населения вырос на 277,29 тыс. руб./чел. Рост данного показателя на 16,69 тыс. руб./чел. обусловлен влиянием экспорта высокотехнологичной продукции и на 0,06 тыс. руб./чел. – влиянием численности населения, занятого научными исследованиями и разработками.

За 2010-2017 гг. ВРП на душу населения вырос на 627,24 тыс. руб./чел. Рост данного показателя на 33,41 тыс. руб./чел. обусловлен влиянием экспорта высокотехнологичной продукции и на 0,25 тыс. руб./чел. – влиянием численности населения, занятого научными исследованиями и разработками.

Таблица 3.9 – Результаты расчета экономического эффекта применения «Фабрики будущего» по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу (расчитано автором)

Наименование показателей	2014 г. к 2010 г.	2017 г. к 2010 г.	2018 г. к 2010 г.
Прирост ВРП на душу населения, тыс. руб. / чел.	277,29	627,24	748,77
Влияние наукоемкого экспорта на ВРП на душу населения, тыс. руб. / чел.	16,69	33,41	49,49
Влияние численности персонала, занятого научными разработками, на ВРП на душу населения, тыс. руб. / чел.	0,06	0,25	0,61

За 2010-2018 гг. ВРП на душу населения вырос на 748,77 тыс. руб./чел. Рост данного показателя на 49,49 тыс. руб./чел. обусловлен влиянием экспорта высокотехнологичной продукции и на 0,61 тыс. руб./чел. – влиянием численности населения, занятого научными исследованиями и разработками [360, с. 94-103].

Таким образом, технологическая платформа «умное производство» позволяет наиболее эффективно обеспечить взаимосвязь «образование-наука-производство» для удовлетворения спроса промышленных комплексов, приоритетных отраслей экономики ДНР и мирового рынка в высокотехнологичной продукции.

Выводы к разделу 3

1. На основе анализа институционального обеспечения стратегического планирования разработаны рекомендации по совершенствованию системы стратегического планирования развития экономики в ДНР (уточнены задачи системы стратегического планирования, согласованы полномочия участников стратегического планирования и расширен их перечень, выявлены противоречия и пробелы во взаимосвязи документов стратегического планирования всех уровней) и предложен механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР, который представлен в виде алгоритма взаимодействия элементов системы стратегического планирования в рамках прогнозирования, целеполагания, планирования и программирования. Выделение Министерства экономического развития как субъекта, ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования, позволяет обеспечить соблюдение принципов стратегического планирования, взаимосвязь и взаимодействие между участниками, контроль и персональную ответственность за выполнение функций в рамках системы. Определены функции Министерства экономического развития ДНР в системе стратегического планирования развития экономики.

2. Предложена цифровая экосистема управления данными платформы

«Цифровое правительство», объединяющая деятельность всех сфер государства: институтов власти, экономики, финансов и социальной сферы с целью повышения государственного регулирования в общем и реализации стратегического планирования развития экономики в частности. Цифровая экосистема состоит из глобальных реестров и программных средств для построения приложений и платформ.

3. Усовершенствованы научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, предусматривающей два этапа: 1) определение на основе стохастического анализа влияния фактора «расходы на функционирование цифрового правительства» на валовой региональный продукт (установлено, что увеличение расходов на функционирование цифрового правительства на 1 % обуславливает дополнительный рост валового регионального продукта на 0,14 %); 2) построение детерминированной многофакторной модели.

4. Результаты расчетов оценки влияния расходов на функционирование цифрового правительства, выполненные на примере Ростовской области по данным за 2015-2018 гг. свидетельствуют, что в 2017-2018 гг. удельный ВРП вырос на 24940 руб./чел., при этом из-за уменьшения ИКС-отдачи в 2017-2018 гг. по сравнению с 2015-2016 гг. данный прирост оказался отрицательным и составил - 20101 руб./чел., что позволяет сделать вывод о необходимости цифровизации стратегического планирования развития экономики.

5. Учитывая опыт РФ обосновано, что базовыми направлениями цифровизации экономики ДНР должны стать: информационная инфраструктура; информационная безопасность; цифровые технологии; кадры для цифровой экономики; нормативное регулирование; цифровое государственное управление. Раскрыто их содержание и определены задачи.

6. Доказано, что наиболее эффективно взаимосвязь «образование-наука-производство» в рамках реализации стратегического планирования развития экономики обеспечивает такой организационный инструментарий как технологическая платформа «умное производство».

7. Установлено, что обеспечение реализации стратегического планирования развития экономики ДНР на основе «умное производство» позволит удовлетворить спрос промышленных комплексов, приоритетных отраслей экономики Республики и мирового рынка в высокотехнологичной продукции.

8. Предложен научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики. Эффективность применения «умного производства» будет отражена в увеличении объема чистого экспорта продукции, поскольку создание «умного производства» увеличит экспорт высокотехнологичной продукции, в связи с чем увеличится численность населения, занятого научными исследованиями и разработками

9. Данные для расчета экономического эффекта применения организационного инструментария «умное производство», выполненные на примере «Фабрики будущего». Результаты расчетов свидетельствуют, что применение организационного инструментария стратегического планирования развития экономики «умное производство» на примере «Фабрики будущего» позволило увеличить удельный ВРП в Ленинградской области и г. Санкт-Петербурге в 2010-2018 гг. на 748,77 тыс. руб./чел., при этом рост данного показателя на 49,49 тыс. руб./чел. обусловлен влиянием экспорта высокотехнологичной продукции и на 0,61 тыс. руб./чел. – влиянием численности населения, занятого научными исследованиями и разработками.

Основные положения, изложенные в разделе 3 диссертации, опубликованы в научных трудах автора [323, 324, 325, 335, 336, 338, 341, 343, 347, 348, 350, 360].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе решена актуальная задача, заключающаяся в развитии научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий.

Полученные результаты исследования позволили обосновать и сформулировать следующие выводы и рекомендации:

1. В результате исследования понятийно-категориального аппарата предложена авторская трактовка понятия «цифровая экономика», под которым понимается форма организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившаяся в результате научно-технического прогресса, направленная на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве.

2. На основе изучения сущности и содержания планирования классификация видов планирования дополнена новым видом по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций» – цифровое планирование.

3. В процессе исследования концептуальных основ формирования инструментария стратегического планирования обоснована необходимость формирования инструментария стратегического планирования, позволяющего проводить всесторонний анализ целей и проблем, исследовать функциональную связь между результативным показателем и факторами, определять перспективы и возможности достижения поставленных целей и др. В связи с этим предложена структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации, реализация которой позволяет обеспечить формирование инструментария по прогнозированию спроса и предложения на товары / работы /

услуги; анализу институциональной среды; определению стратегических направлений развития экономики; определению эффективной организационной формы реализации стратегического планирования развития экономики; осуществлению планирования производства наукоемких товаров. Применение инструментов цифровой экономики вместе с инструментами стратегического планирования позволяет усовершенствовать традиционные подходы и / или сформировать подходы к стратегическому планированию в новых условиях.

4. Исследование современных тенденций гибридизации информационного и физического пространств позволило сделать вывод о необходимости определения перспективных направлений развития технологических цепочек промышленных комплексов при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене. Разработанный диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который основан на синтезе матричного метода и отраслевого подхода позволил установить, что стратегически приоритетными направлениями развития экономики ДНР являются: выращивание твердых сортов пшеницы, семечки подсолнечника; производство подсолнечного масла, колбасных изделий, коксующегося угля, пластмасс и изделий из них; генерация электроэнергии; производство чугуна, стали и изделий из них; производство машин для обработки полезных ископаемых и их частей, металлургического оборудования и его частей.

5. На основе оценки изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции предложен научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, применение которого на примере РФ позволило определить численность требуемых работников и выявить потребность в представителях определенных профессий (специальностей) отрасли распределения электроэнергии, газа и пара.

6. Проведенный анализ институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики ДНР за 2018–2019 гг. по направлениям

«получение кредита», «международная торговля», «обеспечение исполнения контрактов» позволил определить институциональные барьеры и сформулировать основные пути их нивелирования.

7. Сформированы основные направления по совершенствованию институционального обеспечения стратегического планирования развития экономики ДНР в условиях цифровизации (информационная инфраструктура; информационная безопасность; цифровые технологии; кадры для цифровой экономики; нормативное регулирование; цифровое государственное управление) и предложен механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики ДНР, ключевая особенность которого заключается в наделении Министерства экономического развития полномочиями ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования.

8. Усовершенствована архитектура цифрового стратегического планирования развития экономики на основе формирования цифровой экосистемы управления данными в платформе «Цифровое правительство». Встроенная экосистема объединяет цифровые инструменты и инструменты стратегического планирования, что позволяет на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике.

9. На основе стохастического и детерминированного анализа усовершенствованы научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, которые позволяют проводить оценку эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики и учитывать отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства. Установлено, что увеличение расходов на функционирование цифрового правительства на 1 % обуславливает дополнительный рост валового регионального продукта на 0,14 %.

10. Проведена оценка эффективности применения «умного производства» с помощью научно-методического подхода к оценке ожидаемой эффективности

применения инструментария стратегического планирования развития экономики, основанного на детерминированной факторной модели, которая позволила доказать, что реализация данного организационного инструментария стратегического планирования развития экономики позволяет увеличить величину удельного валового регионального продукта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Устюжанина, Е. В. Цифровая экономика как новая парадигма экономического развития / Е. В. Устюжанина, А. В. Сигарев, Р. А. Шейн. – Текст : непосредственный // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13. – № 10. – С. 1788–1804.

2. Challenges and Opportunities in the Post-COVID-19 World : офиц. сайт организации World Economic Forum, 2020. – URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Challenges_and_Opportunities_Post_COVID_19.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

3. Manyika, J. Lions Go Digital : The Internet's Transformative Potential in Africa / J. Manyika. – Текст : электронный // офиц. сайт организации Mc-Kinsey Global Institute. – URL: <http://www.mckinsey.com/industries/high-tech/our-insights/lions-go-digital-the-internets-transformative-potential-in-africa> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

4. Information Economy Report 2015 : Unlocking the Potential of E-commerce in Developing Countries : офиц. сайт организации UNCTAD. – URL: http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ier2015_en.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

5. Software and Information Technology Spotlight 2017 : офиц. сайт компании ИТА. – URL: <https://www.selectusa.gov/software-and-information-technology-services-industry-united-states> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

6. Digital Dividends: World Development Report 2016 : офиц. сайт организации The World Bank Group. – URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

7. The Mobile Economy 2016 : офиц. сайт компании GSMA. – URL: <https://halberdbastion.com/sites/default/files/2017-08/Moble-Economy-Africa-GSMA-2016.pdf> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

8. Heeks, R. Examining «Digital Development» / R. Heeks. – Текст : электронный // Development Informatics Working Paper 64, University of Manchester,

УК.

–

URL:

http://hummedia.manchester.ac.uk/institutes/gdi/publications/workingpapers/di/di_wp64.pdf (дата обращения: 10.01.2021).

9. Solow, R. M. A contribution to the theory of growth / R. M. Solow. – Text : direct // Quarterly Journal of Economics. – 1956. – Vol. 70. – Is. 1. – P. 65–94.

10. Solow, R. M. The last 50 years in growth theory and the next 10 / R. M. Solow. – Text : direct // Oxford Review of Economic Policy. – 2007. – Vol. 23. – № 1. – P. 3–14.

11. Бухт, Р. Определение, концепция и измерение цифровой экономики / Р. Бухт, Р. Хикс. – Текст : непосредственный // Вестник международных организаций. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 143–172.

12. Вишневский, В. П. Цифровая экономика в условиях четвертой промышленной революции: возможности и ограничения / В. П. Вишневский. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2019. – Т. 35. – № 4. – С. 606–627.

13. Цифровая экономика : глобальные тренды и практика российского бизнеса : монография / отв. ред. Д. С. Медовников. – Москва : НИУ ВШЭ, 2017. – 121 с. – Текст : непосредственный.

14. Родионов, Д. Г. Цифровая экономика : анализ развития в Российской Федерации / Д. Г. Родионов, А. Е. Схведиани, А. А. Бондарев. – Текст : непосредственный // Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации / под ред. А. В. Бабкина. – Санкт-Петербург : ФГАО УВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017. – С. 68–93.

15. Perez, C. Microelectronics, long waves and world structural change : New perspectives for developing countries / C. Perez // World development. – 1985. – V. 13. – №. 3. – P. 441–463. – Text : direct.

16. Perez, C. Technological revolutions and techno-economic paradigms / C. Perez // Cambridge journal of economics. – 2010. – V. 34. – №. 1. – P. 185–202. – Text : direct.

17. Дементьев, В. Е. Изменчивость длинных волн экономического развития /

В. Е. Дементьев. – Текст : непосредственный // Проблемы теории и практики управления. – 2016. – № 6. – С. 41–46.

18. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – Москва : Эксмо, 2016. – 208 с. – (Top Business Awards). – Текст : непосредственный.

19. Кравец, Е. О. Исторические аспекты цифровизации экономики / Е. О. Кравец. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – №3. – С. 140–146.

20. Куприяновский, В. П. Целостная модель трансформации в цифровой экономике – как стать цифровыми лидерами / В. П. Куприяновский, А. П. Добрынин, С. А. Синягов, Д. Е. Намиот. – Текст : непосредственный // International Journal of Open Information Technologies. – 2017. – Т. 5. – №. 1. – С. 26–33.

21. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество : опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – Москва : Академия, 2004. – 790 с. – Текст : непосредственный.

22. Тофлер, Э. Третья волна / Э. Тофлер. – Москва : АСТ, 2002. – 784 с. – Текст : непосредственный.

23. Бодрунов, С. Д. Грядущее. Новое индустриальное общество : перезагрузка / С. Д. Бодрунов. – Москва : Культурная революция, 2016. – 328 с. – Текст : непосредственный.

24. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. – Москва : Либроком, 2017. – 368 с. – Текст : непосредственный.

25. Зомбарт, В. Б. Этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Б. Зомбарт. – Москва : Айрис-Пресс, 2004. – 448 с. – Текст : непосредственный.

26. Baldwin, R. Trade and Industrialization After Globalization's 2nd Unbundling : How Building and Joining a Supply Chain Are Different and Why It Matters / R. Baldwin // Working paper 17716, NBER Working Paper Series, 2011. – 39 p. – Text : direct.

27. Polanyi, K. Primitive, Archaic and Modern Economies / K. Polanyi. Ed. by G. Dalton. – New York : Doubleday & Company, 1968. – 200 p. – Text : direct.

28. Дементьев, В. Е. Гибридные формы организации бизнеса: к вопросу об анализе межфирменных взаимодействий / В. Е. Дементьев, С. Г. Евсюков, Е. В. Устюжанина. – Текст : непосредственный. // Российский журнал менеджмента. – 2017. – Т. 15. – № 1. – С. 89–122.

29. Паринов, С. И. К теории сетевой экономики / С. И. Паринов. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2002. – 168 с. – Текст : непосредственный.

30. Назаров, Д. М. Цифровая экономика как результат информационных революций / Д.М. Назаров. – Текст : непосредственный // Теория и философия хозяйства. – 2018. – № 5 (113). – С. 12–24.

31. Кузовкова, Т. А. Обоснование эволюции критериев цифрового развития экономики и общества / Т. А. Кузовкова, Е. Г. Кухаренко, Т. Ю. Салютин. – Текст : непосредственный // Экономика и качество систем связи. – 2019. – № 2. – С. 13–20.

32. Якутин, Ю. В. Российская экономика: стратегия цифровой трансформации (к конструктивной критике правительственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации») / Ю. В. Якутин. – Текст : непосредственный // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2017. – № 4. – С. 27–52.

33. Litvinenko, I. L. Public-private partnership based clustering in the sphere of innovations / I. L. Litvinenko, L. E. Zernova, L. D. Kiyanova, V. E. Korolkov, A. P. Buevich, V. F. Protas. – Text : direct // Potne. – 2018. – № 4. – P. 152–162.

34. Сухарева, М. А. От концепции постиндустриального общества к концепции экономики знаний и цифровой экономики : критический анализ терминологического поля / М. А. Сухарева. – Текст : непосредственный // Государственное управление. – 2018. – № 68. – С.445–464.

35. Руллани, Э. Когнитивный капитализм : déjà vu? / Э. Руллани. – Текст : непосредственный // Логос. – 2007. – № 4 (61). – С. 64–69.

36. Иванов, В. В. Цифровая экономика : мифы, реальность, перспектива / В. В. Иванов, Г. Г. Малинецкий. – Москва : Российская акад. наук, 2017. – 63 с. – Текст : непосредственный.

37. Самуэльсон, П. А. Экономика / П. А. Самуэльсон, В. Д. Нордхаус : пер. с

англ. – Москва : «БИНОМ», «Лаборатория Базовых Знаний», 1997. – 800 с. – Текст : непосредственный.

38. Ойкен, В. Основные принципы экономической политики / В. Ойкен. – М. : Прогресс, 1995. – 496 с. – Текст : непосредственный.

39. Digital economy report 2019 : Value creation and capture: implications for developing countries : офиц. сайт организации UNCTAD. – URL: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_en.pdf (дата обращения: 23.12.2020). – Текст : электронный.

40. Dosi, G. Technological paradigms and technological trajectories : a suggested interpretation of the determinants and directions of technical change / G. Dosi. – Text : direct // Research policy. – 1982. – Т. 11. – № 3. – P. 147–162.

41. Глазьев, С. Ю. Новый технологический уклад в современной мировой экономике / С. Ю. Глазьев. – Текст : непосредственный // Международная экономика. – 2010. – № 5. – С. 5–27.

42. Tapscott, D. The digital economy : Promise and peril in the age of networked intelligence / D. Tapscott. – New York : McGraw-Hill, 1996. – Т. 1. – 342 p. – Text : direct.

43. Negroponte, N. Being Digital / N. Negroponte. – New York : Knopf, 1995. – 256 p. – Text : direct.

44. Goddard, C. Semantic analysis : A practical introduction / C. Goddard. – New York : Oxford University Press, 2011. – 411 p. – Text : direct.

45. Lane, N. Advancing the digital economy into the 21st century / N. Lane. – Text : direct // Information Systems Frontiers. – 1999. – Vol. 1. – № 3. – P. 317–320.

46. Brynjolfsson, E. Introduction. Understanding the Digital Economy / E. Brynjolfsson, B. Kahin (eds). – Cambridge : MIT Press, 2000. – P. 1–10. – Text : direct.

47. Mesenbourg, T. L. Measuring the Digital Economy / T. L. Mesenbourg. – Текст : электронный // US Bureau of the Census, Suitland. – URL: <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/working-papers/2001/econ/umdigital.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

48. Vap Gorp, N. Challenges for Competition Policy in a Digitalised Economy / N. Vap Gorp, O. Batura. – Текст : электронный // офиц. сайт European Parliament. – URL: http://www.europarl.europa.eu/Reg-Data/etudes/STUD/2015/542235/IPOL_STU% (дата обращения: 10.01.2021).

49. Kehal, H. S. Digital Economy : Impacts, Influences and Challenges / H. S. Kehal, V. P. Singh. – Hershey, London, Melbourne, Singapore : Idea Group Publishing, 2005. – 395 p. – Text : direct.

50. Skilton, M. Building the Digital Enterprise : A Guide to Constructing Monetization Models Using Digital Technologies / M. Skilton. – Berlin : Springer, 2015. – 230 p. – Text : direct.

51. Knickrehm, M. Digital Disruption: The Growth Multiplier / M. Knickrehm, B. Berthon, P. Daugherty. – Текст : электронный // офиц. сайт компании Accenture. – URL: https://www.accenture.com/_acnmedia/PDF-4/Accenture-Strategy-Digital-Disruption-Growth-Multiplier.pdf (дата обращения: 10.01.2021).

52. Rouse, M. Digital Economy / M. Rouse. – Текст : электронный // офиц. сайт компании Techtarget. – URL: <http://searchcio.techtarget.com/definition/digital-economy> (дата обращения: 10.01.2021).

53. Dahlman, C. Harnessing the Digital Economy for Developing Countries / C. Dahlman, S. Mealy, M. Wermelinger. – Текст : электронный // офиц. сайт организации OECD. – URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/4adffb24-en.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

54. Юдина, Т. Н. Цифровая экономика сквозь призму философии хозяйства и политической экономии / Т. Н. Юдина, И. М. Тушканов. – Текст : непосредственный // Философия хозяйства. – 2017. – № 1. – С. 193–200.

55. Лapidус, Л. В. BIG DATA, Sharing Economy, интернет вещей, роботизация : взгляд в будущее российского бизнеса / Л. В. Лapidус. – Текст : непосредственный // Перспективы развития электронного бизнеса и электронной коммерции : материалы III межфакультетской науч.-практ. конф. молодых ученых : доклады и выступления, 07 дек. 2016 г., г. Москва. – Москва, 2017. – С. 5–24.

56. Юдина, Т. Н. Цифровизация в контексте сопряжённости Евразийского

экономического союза и Экономического пояса Шёлкового пути / Т. Н. Юдина. – Текст : непосредственный // Философия хозяйства. – 2016. – № 4. – С. 161–174.

57. Ведута, Е. Н. Стратегии цифровой экономики / Е. Н. Ведута, Т. Н. Джакубова. – Текст : непосредственный // Государственное управление. – 2017. – № 63. – С. 43–66.

58. Богомолов, Е. В. Цифровая экономика в контексте современного технологического развития / Е. В. Богомолов, Е. В. Купчишина. – Текст : непосредственный // Ломоносов – 2017 : материалы междунар. молодежного научного форума, 03 апр. 2017 г., Москва. – Москва : МАКС Пресс, 2017. – С. 45–46.

59. Дьяченко, О. В. Теоретические основы цифровой экономики в документах стратегического планирования / О. В. Дьяченко, Е. А. Истомина. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. – 2018. – № 8 (418). – Вып. 62. – С. 90–102.

60. Энговатова, А. А. Цифровая экономика / А. А. Энговатова // офиц. сайт РИА НАУКА. URL: <https://ria.ru/20170616/1496663946.html> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

61. Калужский, М. Л. Электронная коммерция : маркетинговые сети и инфраструктура рынка : монография / М. Л. Калужский. – Москва : Экономика, 2014. – 328 с. – Текст : непосредственный.

62. Стародубцева, Е. Б. Цифровая трансформация мировой экономики / Е. Б. Стародубцева, О. М. Маркова. – Текст : непосредственный // Вестник АГТУ. Экономика. – 2018. – № 2. – С. 7–15.

63. Зонова, Н. С. Роль цифровой экономики в реформировании российского общества / Н. С. Зонова. – Текст : непосредственный // Образование и наука в современных реалиях : матер. II междунар. науч.-практ. конф., 05 нояб. 2017 г., г. Чебоксары. – Чебоксары, 2017. – С. 296–298.

64. Бондаренко, В. М. Мировоззренческий подход к формированию, развитию и реализации «цифровой экономики» / В. М. Бондаренко. – Текст : непосредственный // Современные информационные технологии и ИТ-

образование. – 2017. – Т. 13. – № 1. – С. 237–251.

65. Асанов, Р. К. Формирование концепции «цифровой экономики» в современной науке / Р. К. Асанов. – Текст : непосредственный // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2016. – № 15. – С. 143–148.

66. Введение в «цифровую» экономику. На пороге «цифрового будущего». Кн. 1 : монография / А. В. Кешелава, В. Г. Буданов, В. Ю. Румянцев и др. – Москва : Государственный научный центр Российской Федерации Всероссийский научно-исследовательский институт геологических, геофизических и геохимических систем, 2017. – 28 с. – Текст : непосредственный.

67. Петров, А. А. Цифровая экономика : вызов России на глобальных рынках / А. А. Петров. – Текст : непосредственный // Торговая политика. – 2017. – № 3 / 11. – С. 46–74.

68. Гасанов, Г. А. Цифровая экономика как новое направление экономической теории / Г. А. Гасанов, Т. А. Гасанов. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017. – № 6 (80). – С. 4–10.

69. Ткач, В. И. Цифровая экономика : оптимум, эквилибриум, синергизм / В. И. Ткач. – Текст : непосредственный // Экономика и экология территориальных образований. – 2018. – Т. 2. – № 2. – С. 24–32.

70. Головенчик, Г. Г. Теоретические подходы к определению понятия «цифровая экономика» / Г. Г. Головенчик. – Текст : непосредственный // Наука и инновации. – 2019. – № 2. – С. 40–45.

71. Информационное общество : востребованность информационно-коммуникационных технологий населением России : монография / Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, Г. Г. Ковалева и др. – Москва : НИУ ВШЭ, 2015. – 120 с. – Текст : непосредственный.

72. Капранова, Л. Д. Цифровая экономика в России : состояние и перспективы развития / Л. Д. Капранова. – Текст : непосредственный // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – № 2. – С. 58–69.

73. Азизкулов, Д. М. Цифровая экономика : понятие, особенности и перспективы на российском рынке / Д. М. Азизкулов. – Текст : электронный //

Вектор экономики. – 2018. – № 3. – URL: http://vectoreconomy.ru/images/publications/2018/3/economic_theory/Azizkulov.pdf (дата обращения: 10.01.2021).

74. Бабкин, А. В. Формирование цифровой экономики в России : сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития / А. В. Бабкин, Д. Д. Буркальцева, Д. Г. Костень, Ю. Н. Воробьев. – Текст : непосредственный // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – № 3. – С. 9–25.

75. Цифровизация как изменение парадигмы : офиц. сайт организации Boston Consulting Group. – URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

76. Электронная (цифровая) экономика : Новая модель и возможности для развития : офиц. сайт Ассоциации Экспертных Торговых Площадок. – URL: <http://aetp.ru/news/item/410151> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

77. Advancing Australia as a Digital Economy : An Update to the National Digital Economy Strategy : офиц. сайт Department of Broadband, Communications and the Digital Economy (Australia). – URL: <http://apo.org.au/node/34523> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

78. Digital Economy 2017 : офиц. сайт OUP. – URL: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/digitaleconomy> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

79. Expert Group on Taxation of the Digital Economy 2013 : офиц. сайт European Commission. – URL: http://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/resources/documents/taxation/gen_info/good_governance_matters/digital/general_issues.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

80. Measuring GDP in a Digitalised Economy 2016 : офиц. сайт OECD. – URL: www.oecd.org/dev/Measuring-GDP-in-a-digitalised-economy.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

81. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской

Федерации» : распоряжение №1632-Р от 28.07.2017 г. : офиц. сайт Правительства Российской Федерации. – URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

82. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы : Указ Президента РФ № 203 от 09.05.2017 г. : офиц. сайт информационно-правового портала Гарант.ру. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

83. Working Paper : Digital Economy – Facts & Figures 2014 : офиц. сайт European Commission, Expert Group on Taxation of the Digital Economy. – URL: https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/resources/documents/taxation/gen_info/good_governance_matters/digital/2014-03-13_fact_figures.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

84. UK Digital Strategy 2017 : офиц. сайт Department for Digital, Culture, Media and Sport. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-digital-strategy> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

85. Digital Economy Development and Cooperation Initiative 2016 : офиц. сайт G20. – URL: <http://www.g20.utoronto.ca/2016/g20-digital-economy-development-and-cooperation.pdf> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

86. Report on the 5th Science and Technology Basic Plan. Council for Science, Technology and Innovation Cabinet Office // Government of Japan. – 2015. – Dec. 18. – 18 p. – Text : direct.

87. Smit, J. Industry 4.0 / J. Smit, S. Kreutzer, C. Moeller, M. Carlberg // European Parliament. Directorate General for Internal Policies Policy Department A : Economic and Scientific Policy. – 2016. – 90 p. – Text : direct.

88. Аджемоглу, Д. Почему одни страны богатые, а другие бедные? / Д. Аджемоглу, Дж. Робинсон. – Москва : Акт, 2015. – 1083 с. – Текст : непосредственный.

89. Козырев, А. Н. Цифровая экономика и цифровизация в исторической ретроспективе / А. Н. Козырев. – Текст : непосредственный // Цифровая экономика.

– 2018. – № 1 (1). – С. 5–19.

90. OECD Recommendation of the Council on Digital Government Strategies : офиц. сайт организации OECD. – URL: <http://www.oecd.org/gov/digital-government/Recommendation-digital-government-strategies.pdf> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

91. Bondar, K. What is in reality Industry / К. Bondar. – Текст : электронный // Innovacima. – URL: <http://innovacima.com/en/2017/11/09/what-is-industry-4-0> (дата обращения: 10.01.2021).

92. Toward realization of the new economy and society – Reform of the economy and society by the deepening of «Society 5.0» : офиц. сайт компании Outline. Keidanren (Japan Business Federation). – URL: http://www.keidanren.or.jp/en/policy/2016/029_outline.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

93. D’Etat, C. Etude annuelle 2017. Puissance publique et plateformes numeriques: accompagner l'uberisation / С. D’Etat. – Текст : непосредственный. – Paris : La documentation Française, 2017. – P. 249–250.

94. Петров, М. В. Государство как платформа / М. В. Петров, В. В. Буров, М. С. Шклярчук, А. В. Шаров. – Москва : Центр стратегических разработок, 2018. – 53 с. – Текст : непосредственный.

95. Панышин, Б. Н. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития / Б. Н. Панышин. – Текст : непосредственный // Наука и инновации. – 2016. – № 3 (157). – С. 17–20.

96. Попов, Е. В. Экономические институты цифровизации хозяйственной деятельности / Е. В. Попов. – Текст : непосредственный // Управленец. – 2019. – Т. 10. – № 2. – С. 2–10.

97. Кудряшова, Ю. Н. Цифровая экономика : особенности, преимущества и недостатки / Ю. Н. Кудряшова. – Текст : непосредственный // Цифровые технологии в АПК : состояние, потенциал и перспективы развития : сб. науч. тр. I Всероссийской науч.-практ. конф., 27 мар. 2019 г., г. Махачкала. – г. Махачкала : ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова», 2019. – С. 100–104.

98. Крюкова, А. А. Инструменты цифровой экономики // А. А. Крюкова, Ю. А. Михаленко. – Текст : непосредственный // Karelian Scientific Journal. – 2017. – Т. 6. – № 3 (20). – С. 108–111.

99. Веселовский, М. Я. Приоритеты и главные инструменты развития цифровой экономики России / М. Я. Веселовский, М. А. Измайлова, М. С. Абрашкин. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2018. – Т. 9. – № 2. – С. 192–199.

100. Dirican, C. The Impacts of Robotics, Artificial Intelligence on Business and Economics / C. Dirican. – Text : direct // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 195. – P. 564–573.

101. Gregor, S. The Digital Nudge in Social Security Administration / S. Gregor, B. Lee-Archer. – Text : direct // International Social Security Review. – 2016. – Vol. 69 (3–4). – P. 63–83.

102. Hsu, W.-C. J. Exploring the Best Strategy Plan for Improving the Digital Convergence by Using a Hybrid MADM Model / W.-C. J. Hsu, M.-H. Tsai, G.-H. Tzeng. – Text : direct // Technological and Economic Development of Economy. – 2018. – Vol. 24 (1). – P. 164–198.

103. Загорная, Т. О. Структурный анализ элементов цифровой экономики : инструменты, алгоритмы, тенденции / Т. О. Загорная, А. В. Ткачева. – Текст : непосредственный // Новое в экономической кибернетике. – 2018. – № 1. – С. 43–57.

104. Nottebohm, O. Online and Upcoming : The Internet's Impact on Aspiring Countries / O. Nottebohm. – Текст : электронный // McKinsey & Company. – URL: <http://www.mckinsey.com/industries/high-tech/our-insights/impact-of-the-internet-on-aspiring-countries> (дата обращения: 10.01.2021).

105. Moore, J. F. Predators and prey : A new ecology of competition / J. F. Moore. – Text : direct // Harvard Business Review. – 1993. – № 71 (3). – P. 75–84.

106. Сеницына, К. И. Цифровая экономика : понятие и сущность явления / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2020. – № 3 (34). – С. 96–124.

107. Ansoff, H.I. Corporate Strategy : an Analytical Approach Business Policy Growth and Expansion / H.I. Ansoff. – New York : McGraw-Hill, 1965. – 241 p. – Text : direct.

108. Портер, М. Конкурентная стратегия : Методика анализа отраслей и конкурентов / М. Портер; пер. с англ. – 4-е изд. – Москва : Альпина Паблишер, 2011. – 453 с. – Текст : непосредственный.

109. Chandler, A. D. Strategy and Structure : Chapters in the History of the Industrial Enterprise / A. D. Chandler. – Cambridge : MIT Press, 1962. – 463 p. – Text : direct.

110. Andrews, K. R. The concept of corporate strategy / K. R. Andrews. – Homewood (Ill.) : Dow, Jones-Irwin, 1971. – XVIII. – 245 p. – Text : direct.

111. Томпсон, А. А. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд; 12-е изд., пер. с англ. – Москва : Вильямс, 2006. – 928 с. – Текст : непосредственный.

112. Минцберг, Г. Школы стратегий. Стратегическое сафари : экскурсия по делям стратегий менеджмента / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Д. Лэмвел / под общ. ред. Ю. Каптуревского. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 330 с. – Текст : непосредственный.

113. Селиверстов, В. Е. Эволюция категорий и принципов регионального стратегического планирования / В. Е. Селиверстов. – Текст : непосредственный // Вопросы методологии. – 2010. – № 6. – С.59–79.

114. Селиверстов, В. Е. Региональное стратегическое планирование: методология, практика, инструменты, институты : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Селиверстов Вячеслав Евгеньевич ; Ин-т систем. анализа РАН. – Москва, 2011. – 40 с. – Текст : непосредственный.

115. Farago, L. The General Theory of Public (Spatial) Planning (The Social Technique for Creating the Future) / L. Farago. – Centre for Regional Studies of Hungarian Academy of Sciences, Discussion Papers. – 2004. – № 43. – 86 p. – Text :

direct.

116. Тамбовцев, В. Л. Институциональная теория планирования как общая теория планирования : состояние и возможное развитие / В. Л. Тамбовцев, И. А. Рождественская. – Текст : непосредственный // Terra Economicus. – 2018. – Т. 16. – № 2. – С. 27–45.

117. Алексеева, М. М. Культура фирмы как фактор ее экономической деятельности : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Алексеева Марина Марсовна ; МГУ им. М. В. Ломоносова. – Москва, 1996. – 26 с. – Текст : непосредственный.

118. Бухалков, М. И. Управление качеством норм труда на предприятии : монография / М. И. Бухалков. – Москва : Экономика и финансы, 2004. – 304 с. – Текст : непосредственный.

119. Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь : Словарь современной экономической науки / Л. И. Лопатников. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Дело, 2003. – 520 с. – Текст : непосредственный.

120. Савкина, Р. В. Вопросы программно-целевого планирования в потребительской кооперации : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Савкина Раиса Васильевна ; Московский ордена дружбы народов кооперативный ин-т. – Москва, 1983. – 24 с. – Текст : непосредственный.

121. Акофф, Р. Л. Планирование будущего корпорации / Р. Л. Акофф; пер. с англ. / общ. ред. и предисл. В. И. Данилова-Данильяна. – Москва : Прогресс, 1985. – 327 с. – Текст : непосредственный.

122. Дитгер, Х. ПИК : Планирование и контроль : концепция контроллинга / Х. Дитгер; пер. с нем., под ред. и с предисл. А. А. Турчака и др. – Москва : Финансы и статистика, 1997. – 800 с. – Текст : непосредственный.

123. Mintzberg, H. The rise and fall of strategic planning / H. Mintzberg. – Текст : электронный // офиц. сайт Harvard Business Review. – URL:

<https://hbr.org/1994/01/the-fall-and-rise-of-strategic-planning> (дата обращения: 10.01.2021).

124. Хайек, фон Ф. А. Дорога к рабству / Ф. А. фон Хайек. – Москва : Новое издательство, 2005. – 264 с. – Текст : непосредственный.

125. Faludi, A. The Performance of Spatial Planning / A. Faludi. – Text : direct // Planning Practice & Research. – 2000. – Vol. 15. – № 4. – P. 299–318.

126. What is planning? : офиц. сайт Manitoba Professional Planners Institute. – URL: <http://www.mppi.mb.ca/what-is-planning.asp> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

127. Линдблом, Ч. Рыночная система : Что это такое, как она работает и что с ней делать / Ч. Линдблом; пер. с англ. Д. Шестакова, Р. Хаиткулова. – Москва : Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. – 320 с. – Текст : непосредственный.

128. Анализ процесса привлечения инвестиций в национальную экономику с использованием методологии форсайт : монография / Е. В. Сибирская и др.; под общ. ред. Е. В. Сибирской. – Ярославль : Канцлер, 2017. – 136 с. – Текст : непосредственный.

129. Морозова, Ю. С. Система государственного планирования в России: становление и развитие / Ю. С. Морозова. – Текст : непосредственный // Вестник Камчатского государственного технического университета. – 2013. – № 25. – С. 66–76. – Текст : непосредственный.

130. Яковлева, Ю. К. Методический и инструментальный уровни индикативного управления социально-экономическим развитием регионов / Ю. К. Яковлева. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. – № 3. – Т. 13. – С. 213–223.

131. Яковлева, Ю. К. Анализ методических подходов к управлению социально-экономическим развитием территорий / Ю. К. Яковлева. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 1. – С. 162–172.

132. Уткин, Э. А. Бизнес-план : Организация и планирование

предпринимательской деятельности / Э. А. Уткин ; Ассоц. авт. и изд. ТАНДЕМ. – Москва : ЭКМОС, 1998. – 95 с. – Текст : непосредственный.

133. Поляков, В. Г. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона. Проблемы методологии и практический опыт регионального стратегического планирования / В. Г. Поляков. – Текст : непосредственный // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11-2. – С. 131–135.

134. Степанов, А. Г. Макроэкономическое планирование и прогнозирование экономики региона в системе государственного управления / А. Г. Степанов. – Текст : непосредственный // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006. – № 4. – С. 59–64.

135. Чмышенко, Е. В. Стратегическое планирование как фактор регионального развития / Е. В. Чмышенко. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 1 (107). – С. 77–82.

136. Анимица, Е. Г. Стратегическое планирование развития территории : сущность, основные принципы, проблемы / Е. Г. Анимица. – Текст : непосредственный // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2005. – № 12. – С. 87–95.

137. Narep, K. Strategic planning process on central and local level : performance plans as the element of the strategic planning in the public administration in Estoni / K. Narep, V. Rea-Soiver – Текст : электронный // Unpan. – URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/NISPAcee/UNPAN007841.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

138. Edwards, L. M. Strategic Planning in Local Government : Is the Promise of Performance a Reality? / L. M. Edwards // Public Management and Policy Dissertations, 2012. – 153 p. – Text : direct.

139. Даллаго, Б. Есть ли будущее у макроэкономического планирования в Восточной Европе / Б. Даллаго. – Текст : непосредственный // Российский экономический журнал. – 1992. – № 4. – С. 84–95.

140. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури;

[пер. с англ.]. – Москва : Дело, 1999. – 800 с. – Текст : непосредственный.

141. Голубков, Е. П. Стратегическое планирование и роль маркетинга в организации / Е. П. Голубков. – Текст : непосредственный // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – № 3. – С. 5–18.

142. Ларионова, А. С. История и инструментарий стратегического планирования в России / А. С. Ларионова. – Текст : электронный // Управление экономическими системами : электронный научный журнал. – URL: <http://www.uecs.ru/uecs-34-342011/item/687-2011-10-14-08-25-07> (дата обращения: 10.01.2021).

143. Иванов, В. В. Методологические аспекты стратегического планирования в контексте глобальных трансформаций / В. В. Иванов. – Текст : непосредственный // Экономическое возрождение России. – 2020. – № 1 (63). – С. 5–12.

144. Смирнова, О. О. Основы стратегического планирования Российской Федерации : монография / О. О. Смирнова. – Москва : Наука, 2013. – 302 с. – Текст : непосредственный.

145. Белянова, А. М. Стратегическое планирование в условиях современной экономики России : материалы науч. семинара по проблемам стратегического планирования / А. М. Белянова, В. А. Бирюков, В. Н. Черковец. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. – 2016. – № 3. – С. 141–158.

146. Пахомов, А. Управление стратегическим планированием / А. Пахомов. – Текст : непосредственный // АПК : экономика, управление. – 2005. – № 6. – С. 33–37.

147. Данилина, В. С. Проблемы стратегического планирования социально-экономического развития региона / В. С. Данилина, А. В. Осташков. – Текст : непосредственный // Молодежный научный форум : общественные и экономические науки : электр. сб. ст. по материалам XXVIII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – Москва : МЦНО, 2015. – № 9 (28). – С. 73–78.

148. Магданов, П. В. Процесс стратегического планирования в корпорации / П. В. Магданов. – Текст : непосредственный // Вестник ПГУ. Сер. «Экономика». –

2012. – № 1. – С. 43–49.

149. Файоль, А. Общее и промышленное управление / А. Файоль; пер. Б. В. Бабина-Кореня с предисл. А. К. Гастева. – Москва : Центральный институт труда, 1923. – 122 с. – Текст : непосредственный.

150. Ансофф, И. Стратегический менеджмент. Классическое издание : монография / И. Ансофф; пер. с англ. – Санкт-Петербург : Наука, 2009. – 343 с. – Текст : непосредственный.

151. Коломийченко, О. В. Стратегическое планирование развития регионов России : методология, организация / О. В. Коломийченко, В. Е. Рохчин. – Санкт-Петербург : Наука, 2003. – 235 с. – Текст : непосредственный.

152. Лексин, В. Н. Общегосударственная система стратегического планирования территориального развития / В. Н. Лексин, А. Н. Швецов. – Москва : Труды ИСА РАН, 2006. – Т. 22. – С. 122–212. – Текст : непосредственный.

153. Гаджиева, М. М. История и инструментарий стратегического планирования в России / М. М. Гаджиева. – Текст : непосредственный // Казанская наука. Экономические науки. – 2012. – №4. – С.78–80.

154. Зеленцова, С. Ю. Многомерное адаптивно-имитационное моделирование в системе прогнозирования социально-экономического развития / С. Ю. Зеленцова, В. Е. Кирьянчук, А. Э. Крупко. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Экономика и управление». – 2006. – № 1. – С. 148–154.

155. Бабина, О. И. Стратегическое планирование на мезоуровне : генезис, принципы, проблемы и методы / О. И. Бабина. – Текст : непосредственный // Сибирский журнал науки и технологий. – 2017. – Т. 18. – № 4. – С. 958–967.

156. Алдакушева, А. Б. Научный инструментарий планирования / А. Б. Алдакушева. – Текст : непосредственный // Теория и практика. – 2010. – № 3. – С. 229–234.

157. Industrial Internet of Things : Cybermanufacturing Systems / S. Jeschke, C. Brecher, H. Song, D. Rawat (Eds.). – Switzerland : Springer International Publishing, 2017. – 715 p. – Text : direct.

158. Сеницына, К. И. Теоретические аспекты цифрового планирования экономики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Развитие регионального экономики в условиях цифровизации : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», 24–25 сент. 2018 г., г. Грозный. – Махачкала : АЛЕФ, 2018. – С. 743–750.

159. Сулов, И. П. Методология экономического исследования / И. П. Сулов. – Москва : Мысль, 1974. – 334 с. – Текст : непосредственный.

160. Писарева, О. М. Анализ состояния и характеристика потенциала развития инструментария стратегического планирования в условиях цифровой трансформации экономики и управления / О. М. Писарева. – Текст : непосредственный // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2018. – Т. 9. – № 4. – С. 502–529.

161. Стадвелл, Д. Азиатская модель управления : Удачи и провалы самого динамичного региона в мире / Д. Стадвелл; пер. с англ. – Москва : Альпина Паблицер, 2017. – 536 с. – Текст : непосредственный.

162. Вэнь Ли Дзинь. Роль государственного регулирования в экономике Китая / Дзинь Вэнь Ли. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 1997. – № 7. – С. 154–162.

163. Хлынов, В. Общегосударственное планирование рыночной экономики : опыт Японии / В. Хлынов. – Текст : непосредственный // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 8. – С. 18–25.

164. Краснопольский, Б. Х. Пространственно-экономическое планирование : опыт Великобритании (о докладе «Рамки политики национального планирования») / Б. Х. Краснопольский. – Текст : непосредственный // Пространственная экономика. – 2012. – № 2. – С. 168–173.

165. Каримова, Д. А. Мировой опыт планирования и прогнозирования в условиях рынка / Д. А. Каримова. – Текст : непосредственный // Вестник КазЭУ. – 2011. – № 5. – С. 5–9.

166. Сеницына, К. И. Опыт государственного планирования развития

экономики СССР и Китайской Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы управления социально-экономическими системами на постконфликтных территориях : монография / [А. В. Половян, М. Н. Беспятая, Н. Н. Вертиль, Р. А. Голоднюк и др.]; под общ. ред. А. В. Половяна. – Донецк: ДонНУ, 2019. – С. 146–157.

167. Лебедева, Д. Д. Опыт пятилетнего макроэкономического планирования КНР в период экономических реформ / Д. Д. Лебедева. – Текст : непосредственный // Экономические науки. – 2015. – № 8 (129). – С.123–127.

168. Заверский, С. М. Стратегическое планирование развития экономики : мировой опыт и выводы для России / С. М. Заверский, Е. С. Киселева, В. Ю. Кононова, Д. А. Плеханов, Н. М. Чуркина. – Текст : непосредственный // Вестник ИЭ РАН. – 2016. – № 2. – С. 22–40.

169. Сеницына, К. И. Стратегическое планирование как основа экономического роста / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Проблемы развития социально-экономических систем : материалы открытой универ. студ. науч. конф., приуроченной к 80-летию Донецкого национального университета, 13–14 апр. 2017 г., г. Донецк. – Донецк : ДонНУ, 2017. – Т. 2. – С. 269–271.

170. Кондратьев, Н. Д. Основные проблемы экономической статики и динамики / Н. Д. Кондратьев. – Москва : Директ Медиа, 2007. – 403 с. – Текст : непосредственный.

171. Леонтьев, В. В. Межотраслевая экономика / В. В. Леонтьев; науч. ред. и авт. предисл. А. Г. Гранберг. – Москва : Экономика, 1997. – 477 с. – Текст : непосредственный.

172. Амосов, А. Эволюция экономического планирования / А. Амосов. – Текст : непосредственный // Промышленные ведомости. – 2002. – № 14-16. – С. 15–27.

173. Ермилина, Д. А. Стратегическое планирование в России: история и современность / Д. А. Ермилина. – Текст : непосредственный // Проблемы рыночной экономики. – 2016. – № 1. – С. 4–10.

174. Клейнер, Г. Б. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России / Г. Б. Клейнер // Материалы научного семинара. – Москва : Научный эксперт, 2011. – Вып. 5 (43). – 96 с. – Текст : непосредственный.

175. Научная школа Н. И. Ведуты : офиц. сайт МГУ им. Ломоносова. – URL: <http://www.anspa.ru/files/sem2011/veduta/veduta.ppt> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

176. Курбатов, И. А. Государственное планирование как элемент конституционного строя Российской Федерации : специальность 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Курбатов Илья Алексеевич ; Нац. исслед. ун-т «Высш. шк. Экономики». – Москва, 2017. – 30 с. – Текст : непосредственный.

177. Мельников, В. В. Конституционные основы регулирования экономических отношений в России : монография / В. В. Мельников. – Москва : СПС «Консультант Плюс», 2011. – 206 с. – Текст : непосредственный.

178. Лепа, Р. Н. Развитие системы государственного планирования и управления / Р. Н. Лепа, С. Н. Гриневская. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики и управления : теоретические и прикладные аспекты : материалы III междунар. науч.-практ. конф., 30 мар. 2018 г., г. Горловка. – Горловка : АДИ ДонНТУ, 2018. – С. 82–90.

179. Правдюк, В. Н. Роль стратегического планирования в территориальном экономическом развитии / В. Н. Правдюк, Ж. В. Горностаева. – Текст : непосредственный // Экономика и управление. – 2009. – № 2 (51) – С.179–182.

180. Bannister, F. ICT, public values and transformative government : A framework and programme for research / F. Bannister, R. Connolly. – Text : direct // Government Information Quarterly. – 2014. – Vol. 31. – № 1. – P. 119–128.

181. Weerakkody, V. Handbook of research on ICT-enabled transformational government : A global perspective / V. Weerakkody, M. Janssen and eds. – New York : IGI Global Publisher, 2009. – 582 p. – Text : direct.

182. Janssen, M. Lean government and platform-based governance – Doing more with less / M. Janssen, E. Estevez. – Text : direct // *Government Information Quarterly*. – 2013. – Vol. 30. – P. 1–8.

183. Талапина, Э. В. Правовое регулирование цифрового правительства в России : возможности учета требований ОЭСР / Э. В. Талапина. – Текст : непосредственный // *Государственная власть и местное самоуправление*. – 2018. – № 3. – С. 20–25.

184. Царенко, А. С. «Бережливое государство» : перспективы применения бережливых технологий в государственном управлении в России и за рубежом / А. С. Царенко. – Текст : непосредственный // *Государственное управление. Электронный вестник*. – 2014. – № 45. – С. 74–109.

185. Буров, В. В. «Государство-как-платформа»: подход к реализации высокотехнологичной системы государственного управления / В. В. Буров, М. В. Петров, М. С. Шклярчук, А. В. Шаров. – Текст : непосредственный // *Государственная служба*. – 2018. – Т. 20. – № 3. – С. 6–17.

186. O'Reilly, T. Government as a Platform / T. O'Reilly. – Text : direct // *Innovations : Technology, Governance, Globalization*. – 2011. – Vol. 6. – № 1. – P. 13-40.

187. Добролюбова, Е. И. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Ключкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. – Москва : Дело РАНХиГС, 2019. – 114 с. – Текст : непосредственный.

188. Концепция развития федеральной информационной системы стратегического планирования (ФИС СП), в части цифровой трансформации стратегического управления в Российской Федерации : офиц. сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b0a513bb42eb526564a8178e813cec2/konceptsiya_razvitiya_cifrovoyu_platformy_strat_plan.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

189. Стратегическое планирование : офиц. сайт Министерства

экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/strateg_planirovanie/ (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

190. Воловодова, Е. В. Мир будущего : как ДНР вписаться в глобальный контекст (постановка проблемы) / Е. В. Воловодова. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 4 (16). – С. 78–84.

191. Морозкина, А. К. Национальные институты развития и бюджетные риски : международная и российская практика / А. К. Морозкина. – Текст : непосредственный // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2019. – № 3 – С. 175–192.

192. Антология экономической классики : в 2-х томах / авт.-сост. И. А. Столяров. – Москва : Экономика, 1993. – 486 с. – Текст : непосредственный.

193. Мировая экономическая мысль : Сквозь призму веков / сопред. редкол. Г. Г. Фетисов, А. Г. Худокормов. – Москва : Мысль, 2004. – 152 с. – Текст : непосредственный.

194. Черников, А. П. Сети Петри – инструмент выбора приоритетов развития региона / А. П. Черников, П. Ю. Вильвер. – Текст : непосредственный // Известия Байкальского государственного университета. – 2002. – № 4 (33). – С. 13–21.

195. Дэвид, Г. Метод парных сравнений / Г. Дэвид; пер. с англ. Н. П. Космарской и Д. С. Шмерлинга. – Москва : Статистика, 1978. – 144 с. – Текст : непосредственный.

196. Саати, Т. Аналитическое планирование. Организация систем / Т. Саати, К. Кернс; пер с англ. – Москва : Радио и связь, 1991. – 224 с. – Текст : непосредственный.

197. Аакер, Д. Стратегическое рыночное управление / Д. Аакер; 7-е изд., пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 496 с. – Текст : непосредственный.

198. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф; под ред. Л. И. Евенко, пер. с англ. – Москва : Экономика, 1989. – 415 с. – Текст : непосредственный.

199. Ерхов, М. В. Совершенствование инструментов стратегического планирования социально-экономического развития регионов : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ерхов Михаил Валерьевич ; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва, 2011. – 23 с. – Текст : непосредственный.

200. Ведута, Е. Н. Экономическая наука и экономико-математическое моделирование / Е. Н. Ведута, Т. Н. Джакубова. – Текст : непосредственный // Государственное управление. Электронный вестник. – 2016. – № 57. – С. 287–307.

201. Яременко, Ю. В. Теория и методология исследования многоуровневой экономики / Ю. В. Яременко. – Москва : Наука, 2000. – 400 с. – Текст : непосредственный.

202. Спицын, В. В. Методические подходы к определению приоритетов инновационно-инвестиционного развития региона, ориентированных на внешний рынок / В. В. Спицын. – Текст : непосредственный // Региональная экономика : теория и практика. – 2009. – № 9 (102). – С. 36–44.

203. Маркарян, В. Р. Коммуникативно-когнитивная концепция управления геозтноэкономическими ресурсами региона / В. Р. Маркарян. – Текст : непосредственный // Регион. – 2015. – № 3. – С. 34–41.

204. Стрябкова, Е. А. Развитие методических подходов к определению приоритетов «умной специализации» территорий / Е. А. Стрябкова, Ю. В. Лыщикова. – Текст : непосредственный // Экономика : вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9. – № 12 А. – С. 73–82.

205. Balland, P.-A. Smart specialization policy in the European Union : relatedness, knowledge complexity and regional diversification / P.-A. Balland, R. Boschma, J. Crespo & D. L. Rigby. – Text : direct // Regional Studies. – 2019. – № 53:9. – P. 1252–1268.

206. McCann, P. Transforming European Regional Policy : Smart Specialisation and a Results-Driven Agenda / P. McCann, R. Ortega-Argilés. – Text : direct // Oxford Review of Economic Policy. – 2013. – № 29 (2). – P. 405–431.

207. Sielker, F. The Rise of Macro-Regions in Europe / F. Sielker, D. Rauhut, E. Medeiros (eds). – Text : direct // European Territorial Cooperation. – The Urban Book Series. Springer, Cham, 2018. – P. 153–170.

208. Громов, Е. И. Принципы управления и планирования социо-эколого-экономической системы макрорегиона / Е. И. Громов. – Текст : непосредственный // Пространство экономики. – 2013. – № 1-3. – С. 140–144.

209. Земцов, С. П. Смена парадигмы региональной инновационной политики в России : от выравнивания к «умной специализации» / С. П. Земцов, В. А. Барина. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 2016. – № 10. – С. 65–81.

210. Kaldor, N. Causes of the slow rate of economic growth in the United Kingdom / N. Kaldor (ed.). – Text : direct // Further essays on economic theory. – New York : Holmes & Meier, 1978. – P. 282–310.

211. Thirlwall, A. P. The balance of payments constraint as an explanation of international growth rate differences / A. P. Thirlwall. – Text : direct // Banca Nazionale del Lavoro Quarterly Review. – 1979. – Vol. 32 (128). – P. 45–53.

212. Thirlwall, A. P. Balance of payments constrained growth models : History and overview / A. P. Thirlwall. – Text : direct // PSL Quarterly Review, Economia civile. – 2011. – Vol. 64 (259). – P. 307–351.

213. Thirlwall, A. P. Economic growth in an open developing economy : The role of structure and demand / A. P. Thirlwall. – Cheltenham : Edward Elgar, 2013. – 200 p. – Text : direct.

214. Bergstrand, J. H. The Heckscher-Ohlin-Samuelson model, the Linder hypothesis and the determinants of bilateral intra-industry trade / J. H. Bergstrand. – Text : direct // The Economic Journal. – 1990. – Vol. 100. – № 403. – P. 1216–1229.

215. Wagner, C. Identifying critical technologies in the United States : A review of the federal effort / C. Wagner, S. Popper. – Text : direct // Journal of Forecasting. – 2003. – № 22 (2/3). – P. 113–128.

216. Martin, B. R. The Origins of the Concept of «Foresight» in Science and Technology : An Insider's Perspective / B. R. Martin. – Text : direct // Technological

Forecasting and Social Change. – 2010. – Vol. 77. – № 9. – P. 1438–1447.

217. Lane, N. The National Nanotechnology Initiative : Present at the Creation / N. Lane, T. Kalil. – Text : direct // Issues in Science and Technology. – 2005. – Summer. – P. 49–55.

218. Coates, V. On the Future of Technological Forecasting / V. Coates, M. Farooque, R. Klavans, K. Lapid, H. A. Linstone, C. Pistorius, A. L. Porter. – Text : direct // Technological Forecasting and Social Change. – 2002. – Vol. 67. – № 1. – P. 1–17.

219. Дежина, И. Г. Перспективные производственные технологии : новые акценты в развитии промышленности / И. Г. Дежина, А. К. Пономарев. – Текст : непосредственный // Форсайт. – 2014. – Т. 8. – № 2. – С. 16–29.

220. Дежина, И. Г. Перспективные производственные технологии в России: контуры новой политики / И. Г. Дежина, А. К. Пономарев, А. С. Фролов. – Текст : непосредственный // Форсайт. – 2015. – Т. 9. – № 1. – С. 20–31.

221. Вертакова, Ю. В. Реализация инновационного подхода к мониторингу траекторий социально-экономического развития региона / Ю. В. Вертакова, Ю. С. Положенцева, М. Г. Клевцова. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 2. – С. 26–36.

222. Положенцева, Ю. С. Обоснование стратегических ориентиров развития промышленности региона / Ю. С. Положенцева, В. В. Фоменко, О. В. Литвинова. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 2 (53). – С. 60–70.

223. Крыжановская, О. А. Стратегические ориентиры развития конкурентоспособных отраслей промышленности региона / О. А. Крыжановская, Ю. В. Вертакова. – Текст : непосредственный // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. – № 6-1. – С. 59–68.

224. Сироткина, Н. В. Инструменты и методы разработки промышленной политики на макро и микроэкономическом уровне / Н. В. Сироткина, М. Г. Аллабян. – Текст : непосредственный // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. –

№ 3 (25). – С. 92–96.

225. Тажитдинов, И. А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развитием территории / И. А. Тажитдинов. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2013. – № 2. – С. 17–27.

226. Шаститко, А. Е. Объяснение значения институтов в контексте теории игр / А. Е. Шаститко. – Текст : непосредственный // Журнал экономической теории. – 2006. – № 2. – С. 5–18.

227. Hill, C. L. Stakeholder agency theory / C. L. Hill. – Text : direct // Journal of Management Studies. – 1992. – № 29 (2). – P. 131–154.

228. Mendelow, A. Environmental Scanning : The Impact of the Stakeholder Concept / A. Mendelow. – Cambridge : MA, 1991. – P. 407–418. – Text : direct.

229. Sigmund, K. Social learning promotes institutions for governing the commons / K. Sigmund, H. De Silva, A. Traulsen, C. Hauert. – Text : direct // Nature. – 2010. – Vol. 466. – № 12. – P. 861–863.

230. Выбор приоритетов в сфере науки и инноваций в странах ЕС и Российской Федерации : лучшая практика / А. Ю. Гребенюк, Я. Кайво-ойя, А. Г. Пикалова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» – Москва : НИУ ВШЭ, 2016. – 80 с. – Текст : непосредственный.

231. Актуальный опыт зарубежных стран по развитию государственных систем стратегического планирования : препринт / А. В. Клименко, В. А. Королев, Д. Ю. Двинских, Н. А. Рычкова, И. Ю. Сластихина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – (Серия WP8 «Государственное и муниципальное управление»). – 68 с. – Текст : непосредственный.

232. Выявление приоритетных научных направлений : междисциплинарный подход : монография / отв. ред.: И. Я. Кобринская, В. И. Тищенко. – Москва : ИМЭМО РАН, 2016. – 181 с. – Текст : непосредственный.

233. Мальцева, А. А. Ключевые особенности развития инновационной экономики : «Китайское чудо» через призму мировой статистики / А. А. Мальцева. – Текст : непосредственный // Известия Тульского государственного университета.

Экономические и юридические науки. – 2013. – Вып. 2. – Ч.1. – С. 123–132.

234. Бруммер, В. Форсайт-исследование для разработки национальных стратегий «Финсайт-2015» / В. Бруммер, Т. Коннола, А. Сало. – Текст : непосредственный // Форсайт. – 2009. – Т. 3. – № 4. – С. 56–65.

235. Грубер, Ф. Форсайт в сфере научно-технологического партнерства Европы и Юго-Восточной Азии / Ф. Грубер, А. Дегельзеггер. – Текст : непосредственный // Форсайт. – 2010. – Т. 4. – № 3. – С. 56–68.

236. Колесникова, Т. В. Инновационная составляющая китайской экономики / Т. В. Колесникова. – Текст : непосредственный // Экономический журнал. – 2012. – № 28. – С. 31–40.

237. Kenneth, J. A. Social Choice and Individual Values / J. A. Kenneth. – Yale University Press, 1978. – 21 p. – Text : direct.

238. Granger, G. G. La mathématique sociale du Marquis de Condorcet / G. G. Granger. – Paris, 1956. – 300 p. – Text : direct.

239. Макроэкономические модели планирования и прогнозирования / пер. с англ. и фр.; под ред. и со вступ. ст. Э. Б. Ершова. – Москва : Статистика, 1970. – 461 с. – Текст : непосредственный.

240. Самарский, А. А. Математическое моделирование : Идеи. Методы. Примеры / А. А. Самарский, А. П. Михайлов. – Москва : Физматлит, 2005. – 320 с. – Текст : непосредственный.

241. Гараедаги, Дж. Системное мышление : Как управлять хаосом и сложными процессами: Платформа для моделирования архитектуры бизнеса / Дж. Гараедаги. – Минск : Гревцов Букс, 2010. – 480 с. – Текст : непосредственный.

242. Canova, F. Methods for applied macroeconomic research / F. Canova. – Princeton: Princeton University Press, 2007. – 492 p. – Text : direct.

243. Белова, Т. А. Теоретический обзор эконометрических моделей исследования реальных национальных экономик / Т. А. Белова, Д. А. Козелов. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5. – С. 4–7.

244. Сеницына, К. И. Инструменты стратегического планирования развития

экономики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Донецкие чтения 2020 : образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы V междунар. науч. конф., 17–18 нояб. 2020 г., г. Донецк. – Донецк: ДонНУ, 2020. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 92–94.

245. Денисова, О. О. Большие данные – это не только размер данных / О. О. Денисова, Э. А. Мухутдинов. – Текст : непосредственный // Вестник технологического университета. – 2015. – Т. 18. – № 4. – С. 5–15.

246. Сеницына, К. И. Концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики / К. И. Сеницына. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – №2. – С. 229–241.

247. Заниздра, М. Ю. Оценка готовности к смарт-трансформациям с учетом экологической составляющей / М. Ю. Заниздра. – Текст : непосредственный // Экономика промышленности. – 2018. – № 4 (84). – С. 5–25.

248. Стиглиц, Д. Неверно оценивая нашу жизнь : Почему ВВП не имеет смысла? Доклад Комиссии по измерению эффективности экономики и социального прогресса / Д. Стиглиц, А. Сен, Ж.-П. Фитусси ; пер. с англ. И. Кушнарева; науч. ред. перевода Т. Дробышевская. – Москва : Изд-во Института Гайдара, 2016. – 216 с. – Текст : непосредственный.

249. Porter, M. E. National Innovative Capacity / M. E. Porter, S. Stern // The Global Competitiveness Report 2001-2002. – New York : Oxford University Press, 2001. – 76 p. – Text : direct.

250. Index of the Massachusetts Innovation Economy : офиц. сайт Massachusetts technology collaborative. – URL: http://web.mit.edu/nse/lester/files/Lester_Innovation_Strategy_2008.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

251. Towards knowledge-based economies in APEC // APEC Economic Committee. – Asia-Pacific Economic Cooperation, 2000. – 204 p. – Text : direct.

252. European innovation scoreboard : офиц. сайт European Commission. – URL:

https://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_en (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

253. Measuring Knowledge in the World's Economies. Knowledge Assessment Methodology and Knowledge Economy Index : офиц. сайт The World Bank. – URL: http://web.worldbank.org/archive/website01030/WEB/IMAGES/KAM_V4.PDF (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

254. Where the digital economy is moving the fastest : офиц. сайт Harvard Business Review. – URL: <https://hbr.org/2015/02/where-the-digital-economy-is-moving-the-fastest> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

255. Любимов, И. Л. Как сделать экономику сложнее? Поиск причин усложнения / И. Л. Любимов, А. Г. Оспанова. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 2019. – № 2. – С. 36–53.

256. Imbs, J. Stages of diversification / J. Imbs, R. Wacziarg. – Text : direct // American Economic Review. – 2003. – Vol. 93. – № 1. – P. 63–86.

257. Eichengreen, B. Growth slowdowns redux : New evidence on the middle-income trap / B. Eichengreen, D. Park, K. Shin. – Cambridge : NBER Working Paper, 2013. – № 18673. – 54 p. – Text : direct.

258. Sabel, C. Export Pioneers in Latin America / C. Sabel, A. Rodríguez-Clare, E. Stein, R. Hausmann, E. Fernández-Arias (eds.). – Washington D.C. : Inter-American Development Bank, 2012. – P. 147–175. – Text : direct.

259. Cadot, O. Export diversification : What's behind the hump? / O. Cadot, C. Carrère, V. Strauss-Kahn. – Text : direct // Review of Economics and Statistics. – 2011. – Vol. 93. – № 2. – P. 590–605.

260. Политический атлас современности : Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / под. общ. ред. А. Ю. Мельвиль. – Москва : Изд-во «МГИМО-Университет», 2007. – 272 с. – Текст : непосредственный.

261. Hidalgo, C. A. The Building Blocks of Economic Complexity / C. A. Hidalgo, R. Hausmann. – Text : direct // PNAS. – 2009. – Vol. 106 (26). – P. 10570-10575.

262. Methodology and Computation of the Global Competitiveness Index 2017-

2018 : офиц. сайт The World Economic Forum. – URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017->

2018/04Backmatter/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018AppendixA.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

263. Hausmann, R. What you Export Matters / R. Hausmann, J. Hwang, D. Rodrick. – Text : direct // Journal of Economic Growth, Working Paper. – 2007. – Vol 12. – P. 1–25.

264. Balassa, B. The Purchasing-Power Parity Doctrine : A Reappraisal / B. Balassa. – Text : direct // Journal of Political Economy. – 1964. – Vol. 72. – № 6. – P. 584–596.

265. Синицына, К. И. Экономическая сложность как инструмент определения стратегических направлений развития экономики / К. И. Синицына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Новое в экономической кибернетике. – 2020. – №1. – С. 123–140.

266. Hausmann, R. The Atlas of Economic Complexity. Mapping Paths to Prosperity / R. Hausmann, C.A. Hidalgo. – Cambridge : Puritan Press, 2011. – 364 p. – Text : direct

267. Любимов, Л. И. Атлас экономической сложности российских регионов / Л. И. Любимов, М. А. Гвоздева, М. В. Лысюк. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики. – 2018. – № 6. – С. 71–91.

268. Economic Complexity Rankings : офиц. сайт The Observatory of Economic Complexity. – URL: <https://atlas.media.mit.edu/en/rankings/product/sitc/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

269. World Development Indicators : офиц. сайт The World Bank. – URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

270. The Global Competitiveness Index 2019 : офиц. сайт The World Economic Forum. – URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

271. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : офиц. сайт Правительства Российской Федерации. – URL: <http://government.ru/info/6217/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

272. Doing Business : офиц. сайт The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/data/doing-business-score> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

273. Сеницына, К. И. Анализ приоритетов развития экономики на основе диверсификации и конкурентоспособности / К. И. Сеницына. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3 (19). – С. 55–70.

274. Леонтьев, В. В. Баланс народного хозяйства СССР. Методологический разбор работы ЦСУ / В. В. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Плановое хозяйство. – Москва : Госплан СССР, 1925. – № 12. – С. 254–258.

275. Гранберг, А. Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства / А. Г. Гранберг. – Москва : Экономика, 1973. – 248 с. – Текст : непосредственный.

276. Ведута, Н. И. Социально эффективная экономика / под ред. Е. Н. Ведуты. – Москва : РЭА, 1999. – 254 с. – Текст : непосредственный.

277. Шатилов, Н. Ф. Анализ зависимостей социалистического расширенного воспроизводства и опыт его моделирования / Н. Ф. Шатилов; отв. ред. В. К. Озеров. – Новосибирск : Наука, Сиб. отделение, 1974. – 250 с. – Текст : непосредственный.

278. Алексеев, С. И. Создание единого центра управления экономикой : варианты решений – от рыночной к плановой / С. И. Алексеев. – Текст : непосредственный // Научные труды вольного экономического общества России. – 2016. – Т.1 97. – № 1. – С. 122–128.

279. Шнепс-Шнеппе, М. А. О задачах цифровой экономики, оглядываясь на труды профессора Карла Баллода / М. А. Шнепс-Шнеппе. – Текст : непосредственный // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2017. – Т. 13. – № 3. – С. 185–197.

280. Антипов, В. И. Новый госплан / В. И. Антипов, М. И. Гельвановский. – Текст : непосредственный // Экономические стратегии. – 2017. – Т. 19. – № 2 (144). – С. 210–224.

281. Полшков, Ю. Н. Особенности оценки индикаторов в балансовых моделях управления социально-экономическим развитием старопромышленного региона / Ю. Н. Полшков. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 3. – С. 117–123.

282. Лукьянченко, Н. Д. Структурное несоответствие между спросом и предложением на рынке труда / Н. Д. Лукьянченко, К. К. Лукьянова. – Текст : непосредственный // Менеджер. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонГАУиГС», 2017. – № 4 (82). – С. 20–29.

283. Полшков, Ю. Н. Управление экономикой региона с особым статусом : монография / Ю. Н. Полшков; под науч. ред. А. В. Половяна. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2016. – 332 с. – Текст : непосредственный.

284. Машунин, Ю. К. Организация управления, моделирование и прогнозирование развития экономики региона / Ю. К. Машунин. – Текст : электронный // Региональная экономика и управление: электронный журнал. – URL: <http://eee-region.ru/article/4503/> (дата обращения: 10.01.2021).

285. Пенчева, С. Н. Баланс трудовых ресурсов : теоретический аспект / С. Н. Пенчева. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. – № 11 (97). – С. 95–99.

286. Гуртов, В. А. Модели среднесрочного прогнозирования спроса экономики на квалифицированные кадры / В. А. Гуртов. – Текст : непосредственный // Кадровик. Рекрутинг для кадровика. – 2010. – № 12. – С. 58–66.

287. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019 : Стат. сб. – Текст : непосредственный / Росстат. – Москва, 2019. – 1204 с.

288. Курс доллара США в 2018 г. : офиц. сайт RateStats. – URL:

<https://ratestats.com/dollar/2018/#:~:text=За%202018%20год%20курс%20доллара,и%20составляла%2055%2C6717%20руб> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

289. Статистика : офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

290. О численности и потребности организаций в работниках по профессиональным группам : офиц. сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13266> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

291. Синицына, К. И. Подход к планированию потребности Донецкой Народной Республики в трудовых ресурсах / К. И. Синицына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 3 (7). – С. 5–16.

292. ISM Report On Business : офиц. сайт Institute for Supply Management (ISM). – URL: <https://www.instituteforsupplymanagement.org/ISMReport> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

293. Results and announcements : офиц. сайт Hongkong and Shanghai Banking Corporation. – URL: <https://www.hsbc.com/investors/results-and-announcements> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

294. PMI data are released monthly, in advance of comparable official economic data : офиц. сайт HIS Markit Economics. – URL: <https://www.markiteconomics.com/Survey/Page.mvc/PressReleases> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

295. Research & Data : офиц. сайт Federal Reserve Bank of Philadelphia. – URL: <https://www.philadelphiafed.org/research-and-data> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

296. Непростая конъюнктура : офиц. сайт практического журнала по управлению финансами компании «Финансовый директор». – URL:

<https://www.fd.ru/articles/93333-neprostayaya-konyunktura> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

297. Индекс предпринимательских настроений : офиц. сайт Общероссийской общественной организации «Деловая Россия». – URL: <https://deloros.ru/indeks-predprinimatelskih-nastroenij-za-i-kvartal-2016-goda1.html> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

298. Мониторинг: Индекс предпринимательской уверенности : офиц. сайт Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». – URL: <http://www.hse.ru/news/monitorings/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

299. Смирнов, С. В. Российские циклические индикаторы и их полезность «в реальном времени» : опыт рецессии 2008-2009 гг. / С. В. Смирнов. – Текст : непосредственный // Экономический журнал ВШЭ. – 2012. – № 4. – С. 479–513.

300. Directorate-General for Economic and Financial Affairs. The Joint Harmonised EU Programme of Business and Consumer Surveys. User Guide : офиц. сайт European Commission. – URL: http://ec.europa.eu/economy_finance/db_indicators/surveys/documents/userguide_en.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

301. Кубина, Н. Е. Методологический подход к оценке состояния бизнес-среды Калининградской области : деловая активность / Н. Е. Кубина, Н. Ю. Лукьянова, Л. Ю. Щербинина. – Текст : непосредственный // Финансы и бизнес. – 2017. – № 1. – С. 33–48.

302. Doing Business : оценка бизнес регулирования : офиц. сайт The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

303. Djankov, S. Private Credit in 129 Countries / S. Djankov, C. McLiesh, A. Shleifer. – Текст : электронный // The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Methodology/Supporting-Papers/DB-Methodology-Private-Credit-in-129-Countries.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

304. Ease of Doing Business Score and Ease of Doing Business Ranking : офиц. сайт The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Annual-Reports/English/DB19-Chapters/DB19-Score-and-DBRankings.pdf> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

305. Председатель ЦРБ рассказал подробности открытия международного банка в ДНР : офиц. сайт Горячей линии ДНР. – URL: <https://news-dnr.ru/v-dnr-otkroyut-rossijskij-bank.html> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

306. Гражданский кодекс Донецкой Народной Республики № 81-ПНС от 13.12.2019 г., действующая редакция по состоянию на 07.09.2020 г. : офиц. сайт Народного Совета ДНР. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/grazhdanskij-kodeks-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

307. О налоговой системе : Закон ДНР № 99-ПНС от 25.12.2015 г., действующая редакция по состоянию на 01.12.2020 г. : офиц. сайт Народного Совета ДНР. – URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-o-nalogovoj-sisteme-donetskoj-narodnoj-respubliki/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

308. Djankov, S. Trading on Time / S. Djankov, C. Freund, C. S. Pham. – Текст : электронный // The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Methodology/Supporting-Papers/DB-Methodology-Trading-On-Time.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

309. О предоставлении временного освобождения от оплаты ввозной таможенной пошлины в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, и в отношении товаров, происходящих из третьих стран и выпущенных в свободное обращение на территории Евразийского экономического союза таможенными органами Российской Федерации : Постановление Президиума Правительства Донецкой Народной Республики №48-1 от 28.08.2020 г. : офиц. сайт Министерства доходов и сборов Донецкой Народной Республики. – URL: <http://mdsdnr.ru/index.php/novosti/14-normativnyue>

dokumenty/%203095-postanovlenie-48-1 (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

310. Djankov, S. Courts / S. Djankov, R. La Porta, P. F. Lopez-de-Silanes, A. Shleifer. – Текст : электронный // The World Bank. – URL: <https://russian.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Methodology/Supporting-Papers/DB-Methodology-Courts.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

311. Синицына, К. И. Инструмент оценки состояния бизнес-среды Донецкой Народной Республики / К. И. Синицына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С.5–12.

312. О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон №172-ФЗ от 28.06.2014 г. (последняя редакция) : офиц. сайт Консультант плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

313. Никифорова, Е. Н. Правовые аспекты стратегического планирования в Российской Федерации / Е. Н. Никифорова. – Текст : непосредственный // Теория и практика сервиса : экономика, социальная сфера, технологии. – 2017. – № 1 (31). – С. 40–44.

314. Кузьмин, В. Н. Предложения по совершенствованию нормативного обеспечения стратегического планирования / В. Н. Кузьмин. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. – 2017. – № 2 (26). – С. 80–84.

315. Яковлева, Ю. К. Стратегические ориентиры планирования и программирования социально-экономического развития Донецкой Народной Республики как старопромышленного региона / Ю. К. Яковлева. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 2. – С. 218–231.

316. Краснова, В. В. Антикризисная стратегия и экономическое поведение предприятия : сущность и взаимосвязь / В. В. Краснова. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. –

2018. – № 1. – С. 87–94.

317. Егоров, П. В. Комплекс механизмов стратегического управления устойчивым функционированием производственно-хозяйственных систем : монография / П. В. Егоров. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2013. – 181 с. – Текст : непосредственный.

318. Сердюк, В. Н. Управление стратегическим развитием машиностроительных предприятий : монография / В. Н. Сердюк, Ш. М. Акаев. – Saarbrücken, Germany : Palmarium Academic Publishing, 2013. – 348 с. – Текст : непосредственный.

319. О системе стратегического планирования Донецкой Народной Республики : законопроект : офиц. сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – URL: https://mer.govdnr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1734:strat-plan-zakon-300816&catid=8&Itemid=141 (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

320. Михалева, Е. В. Моделирование процесса программно-целевого бюджетирования в условиях устойчивого развития социально-экономических систем / Е. В. Михалева, В. О. Букиашвили. – Текст : непосредственный // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14. – № 3. – С. 227–236.

321. Хоменко, Я. В. Концепция Генеральной Схемы развития территории Донецкой Народной Республики / Я. В. Хоменко, С. С. Наумец, Р. С. Мизевич. – Текст : непосредственный // Вестник Института экономических исследований. – 2018. – № 2 (10). – С. 38–47.

322. Хоменко, Я. В. Концептуальные основы системы стратегического планирования социально-экономического развития Донецкой Народной Республики / Я. В. Хоменко, О. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 253–266.

323. Сеницына, К. И. Анализ текущего состояния системы государственного

планирования развития экономики Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 205–215.

324. Сеницына, К. И. К законопроекту «О системе стратегического планирования» Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 4. – С. 236–244.

325. Сеницына, К. И. Система стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Управление развитием социально-экономических систем : глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост : материалы XVIII междунар. науч. конф., 7–8 дек. 2017 г., г. Донецк. – Донецк: ДонНУ, 2017. – Т. 1. – С. 194–197.

326. UK Digital Strategy. 2017 : офиц. сайт UK Department for Digital, Culture, Media, and Sport. – URL: <https://www.gov.uk/government/publications/ukdigital-strategy/uk-digital-strategy> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

327. Australian Government Digital Transformation Agenda 2017 : офиц. сайт Australian Government. – URL: <https://www.dta.gov.au/what-we-do/transformation-agenda/> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

328. OECD Digital Government Strategies for Transforming Public Services in the Welfare Areas : офиц. сайт OECD. – URL: <https://www.oecd.org/gov/digital-government/Digital-Government-Strategies-Welfare-Service.pdf> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

329. Digital Government Pathways to Delivering Public Services for the Future : офиц. сайт Accenture. – URL: https://www.accenture.com/_acnmedia/Accenture/Conversion-Assets/DotCom/Documents/Global/PDF/Industries_7/Accenture-Digital-Government-Pathways-to-Delivering-Public-Services-for-the-Future.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

330. Dobrolyubova, E. I. Is Russia ready for digital transformation? / E. I. Dobrolyubova, A. A. Yefremov, O. V. Aleksandrov. – Text : direct // Communications in Computer and Information Science. – 2017. – Vol. 745. – P. 431-444.

331. E-Government Survey 2020 Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development : офиц. сайт UN. – URL: [https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20\(Full%20Report\).pdf](https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2020-Survey/2020%20UN%20E-Government%20Survey%20(Full%20Report).pdf) (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

332. 5 Levels of Digital Government Maturity : офиц. сайт Gartner. – URL: <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/5-levels-of-digital-government-maturity> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

333. Кочеткова, С. А. Опыт внедрения системы оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ / С. А. Кочеткова. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 11-6. – С. 1154–1157.

334. Добролюбова, Е. И. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Ключкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. – М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 114 с. – (Научные доклады: государственное управление). – Текст : непосредственный.

335. Сеницына, К. И. Цифровизация государственного управления и стратегического планирования развития экономики промышленного региона / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы социально-экономического развития промышленного региона: сб. тезисов междунар. науч.-практ. интернет-конф., 19–20 мая 2020 г., г. Алчевск. – Алчевск: ГОУ ВПО ЛНР «ДонГТУ», 2020. – С. 92–93.

336. Сеницына, К. И. Цели и задачи цифровой трансформации государственного управления в сфере планирования развития экономики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Донецкие чтения

2018 : образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы III междунар. науч. конф., 25 окт. 2018 г., г. Донецк. – Донецк : ДонНУ, 2018. – Т. 3. – Ч. 1. – С. 77–79.

337. Концепция развития федеральной информационной системы стратегического планирования : офиц. сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b0a513bb42eb526564a8178e813cec2/konceptiya_razvitiya_cifrovoy_platformy_strat_plan.pdf (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

338. Сеницына, К. И. Цифровое планирование развития экономики Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Форсайт «Россия» : будущее технологий, экономики и человека : сб. докладов V Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК–2019). – Санкт-Петербург : ИНИР, 2019. – Т. 2. – С. 700–709.

339. Зунделович, Я. Архитектоника (в литературе) / Я. Зунделович. – Текст : электронный // Литературная энциклопедия : словарь лит. терминов : в 2 Т. / под ред. Н. Бродского, А. Лаврецкого, Э. Лунина [и др.]. – URL: <http://feb-web.ru/feb/sit/abc/lt1/lt1-0751.htm> (дата обращения: 10.01.2021).

340. Наг Йеон Ли. Применение электронного правительства / Йеон Ли Наг // Серия модулей Академии ИКТ для лидеров государственного управления. – ООН : Азиатско-Тихоокеанский центр по информационным и коммуникационным технологиям для развития, 2009. – 121 с. – Текст : непосредственный.

341. Сеницына, К. И. Концепция цифрового планирования экономики в рамках платформы «Цифровое правительство» / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Информационное пространство Донбасса : проблемы и перспективы : материалы III Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., посв. 100-летию осн-ия ДонНУЭТ, 30 окт. 2020 г., г. Донецк. – Донецк : ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2020. – С. 12–14.

342. Болдачев, А. Цифровая экосистема eGaaS / А. Болдачев. – Текст : электронный // Лаборатория ИПИ. – URL: <http://ipe-lab.com/publication/91/> (дата

обращения: 10.01.2021).

343. Сеницына, К. И. Цифровое планирование экономики в системе электронного правительства Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Модернизация российского общества : новые экономические ориентиры : материалы XX Всерос. науч. конф., 19–20 апр. 2019 г., г. Таганрог. – Таганрог : ЧОУ ВО ТИУиЭ, 2019. – С. 332–336.

344. Nakamoto, S. Bitcoin : A Peer-to-Peer Electronic Cash System / S. Nakamoto. – Текст : электронный // Bitcoin. – URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (дата обращения: 10.01.2021).

345. Мамаева, Л. Н. Блокчейн как новый этап в развитии цифровой экономики / Л. Н. Мамаева, Н. А. Гребенщиков. – Текст : непосредственный // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 4 (33). – С. 60–64.

346. Ковалева, Н. А. Практика государственного регулирования применения блокчейн-технологий и ее совершенствование на основе зарубежного опыта / Н. А. Ковалева. – Текст : непосредственный // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 12 (4) – С. 87–93.

347. Сеницына, К. И. Применение технологии блокчейн в цифровом планировании развития экономики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Цифровизация экономики и общества : проблемы, перспективы, безопасность : материалы междунар. науч.-практ. конф., 29 мар. 2019 г., г. Донецк. – Донецк: «Цифровая типография», 2019. – Т. 1. – С. 212–216.

348. Сеницына, К. И. Цифровое планирование экономики как инструмент стратегического управления развитием Донецкой Народной Республики / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Стратегическое управление социально- экономическим развитием : новые вызовы – новые решения : монография / под ред. Е. П. Мельниковой, О. И. Черноус. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОННТУ», 2019. – С. 36–46.

349. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 : P32 Стат. сб. – Текст : непосредственный / Росстат. – Москва, 2017. – 1402 с.

350. Сеницына, К. И. Эффективность цифрового планирования экономики /

К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Россия, Европа, Азия : цифровизация глобального пространства : сб. науч. тр. II междунар. науч.-практ. форума, 09-12 окт. 2019 г., г. Ставрополь. – Ставрополь: СЕКВОЙЯ, 2019. – С. 49–52

351. Цифровая экономика Российской Федерации : офиц. сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 23.12.2020). – Текст : электронный.

352. Кузьменко, Р. В. Инновационное развитие в обеспечении устойчивой экономической составляющей территории / Р. В. Кузьменко, Л. М. Кузьменко. – Текст : непосредственный // Экономика и управление : теория и практика. – 2020. – Т.6. – № 2. – С. 71–78.

353. Черданцева, И. В. Технологические изменения в контексте развития экономической теории / И. В. Черданцева, М. С. Егорова. – Текст : непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – Т. 8. – С. 1684–1688.

354. Владимирова, О. Н. Технологические платформы как коммуникационный инструмент финансового потенциала развития экономики / О. Н. Владимирова, О. Ю. Дягель. – Текст : непосредственный // Электронный журнал «Корпоративные финансы». – 2012. – № 2 (22). – С. 71–79.

355. Дорожная карта направлена на формирование и комплексное развитие «Фабрик Будущего» как интегратора Передовых Производственных Технологий с учетом требований рынков НТИ : офиц. сайт Центра компьютерного инжиниринга СПбПУ. – URL: <https://fea.ru/news/6585> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

356. Корнилов, С. С. Инструмент конструирования инновационной экономики будущего / С. С. Корнилов, И. Г. Абрагимова, А. С. Корнилова. – Текст : непосредственный // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013. – Т. 15. – № 6-3. – С. 817–819.

357. Poindexter, J. W. Factory of the Future Vision and Strategic Thrust Plan /

J. W. Poindexter. – Текст : электронный // Dodmantech. – URL: https://www.dodmantech.com/ManTechPrograms/Files/AirForce/Cleared_Factory_of_the_Future_Dist_A_ITI_Short_Presentation.pdf (дата обращения: 10.01.2021).

358. Агентство стратегических инициатив : офиц. сайт компании «Агентство стратегических инициатив». – URL: <http://asi.ru> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

359. Президент РФ поручил создать научно-технологическую долину «Воробьёвы горы» : офиц. сайт компании Эксперт. – URL: <https://cont.ws/@severro/568189> (дата обращения: 10.01.2021). – Текст : электронный.

360. Сеницына, К. И. Инновационное развитие Донецкой Народной Республики на основе применения «Умного производства» / К. И. Сеницына, А. В. Половян. – Текст : непосредственный // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 2. – С. 92–105.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
(ГУ «ИЭИ»)

ул. Университетская, 77, г. Донецк, 83048, тел. (062) 311-57-90
e-mail: econgi@mail.ru, идентификационный код 05420557

10 03 2021 № 01-26/82
На № _____ от _____

В диссертационный совет
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Синицыной Марины Игоревны на тему: «Формирование инструментария
стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

В современных условиях развития экономики Донецкой Народной Республики особое значение приобретает поддержка промышленных комплексов как основы социально-экономического развития государства, в связи с чем актуальной становится задача оценки определенных внешних и внутренних условий в совокупности обеспечивающих благоприятные возможности для развития промышленных комплексов. Использование адекватного инструментария по оценке состояния институциональной среды делает возможным получение информации об условиях протекания деятельности промышленных комплексов с целью выявления тенденций и перспектив, а также ключевых проблем и недочетов в государственном регулировании.

Синицына К.И. принимала участие в подготовке докладной записки «Теоретико-методологическое обоснование формирования обобщенного показателя оценки уровня социально-экономического развития экономики региона с особым статусом». Предложенный Синицыной К.И. научно-методический подход к анализу институциональной среды функционирования промышленных комплексов Донецкой Народной Республики, на основе доработки и адаптации анкет Группы Всемирного Банка по проведению опроса среди предпринимателей и представителей органов власти, дает возможность определить институциональные барьеры, препятствующие реализации



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

бульвар Пушкина, 34, г. Донецк, 83050, тел.(062)300-26-66, e-mail:info@administrative.smdnr.ru

2009-2019 № 4656/187
на № _____ от _____

И. о. директора Государственного
учреждения «Институт
экономических исследований»,
канд. экон. наук, доценту

Н.В. Шемякиной

Уважаемая Наталья Владимировна!

Материалы докладной записки «Теоретико-методологическое обоснование формирования обобщенного показателя оценки уровня социально-экономического развития экономики региона с особым статусом» являются важными и актуальными.

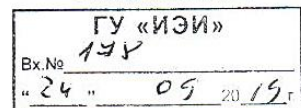
Расчет обобщенного показателя оценки уровня социально-экономического развития экономики (Doing Business) в Донецкой Народной Республике 2019 г. позволил оценить состояние деловой среды и уровень развития экономики. Ваши предложения и рекомендации по ключевым проблемам бизнес-среды будут использованы органами исполнительной власти Донецкой Народной Республики при составлении плана мероприятий по развитию Республики.

Надеемся на дальнейшее взаимовыгодное и эффективное сотрудничество.

С уважением,
Заместитель
Председателя Правительства
Донецкой Народной Республики



В.И. Пашков





ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
(ГУ «ИЭИ»)

ул. Университетская, 77, г. Донецк, 83048, тел. (062) 311-57-90
e-mail: econgi@mail.ru, идентификационный код 05420557

14 03 2021 № 01-26/108
На № _____ от _____

В диссертационный совет
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Синицыной Карины Игоревны на тему: «Формирование инструментария
стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Обеспечение стабильного и контролируемого социально-экономического
развития возможно с помощью системы государственного стратегического
планирования и применения инструментов планирования, позволяющих
проводить анализ внешней и внутренней среды, поиск потенциальных точек
роста для определения приоритетных направлений развития и формулировки
стратегических задач в масштабе всей экономики.

Предложенный Синицыной К.И. диагностический инструментарий
анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей
экономики на основе определения выявленных сравнительных экспортных
преимуществ экономики государства позволил определить перспективные
направления развития экономики Донецкой Народной Республики.
Полученные результаты были внедрены в деятельность Министерства
экономического развития Донецкой Народной Республики (письмо №06/1622
от 24.06.2019 г.) при разработке проекта Стратегии социально-экономического
развития Донецкой Народной Республики до 2024 года.

Предложенный Синицыной К.И. механизм обеспечения согласованного
взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики
Донецкой Народной Республики, который включает субъекта ответственного за
формирование и реализацию системы стратегического планирования, позволяет
заложить правовые, организационные и методические основы стратегического

2

планирования развития экономики. Разработки Синицыной К.И. были приняты к реализации при участии в составе рабочей группы по подготовке законопроекта «О системе стратегического планирования», сформированной на базе Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики (письмо №06/3639 от 10.08.2020 г.).

Зам. директора института по научной работе
канд. юрид. наук, доцент



О.А. Ашурков

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(Минэкономразвития ДНР)

пр. Б. Хмельницкого, 102, г. Донецк, 83015, Идентификационный код 51001431
тел. (062) 334-98-61, e-mail: info@mer.govdnr.ru, www.mer.govdnr.ru

24.06.2019 № 06/16dd
На № _____ от _____

И. о. директора Государственного
учреждения «Институт
экономических исследований»,
канд. экон. наук, доценту

Н.В. Шемякиной

О сотрудничестве

Уважаемая Наталья Владимировна!

Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики выражает глубокую благодарность за сотрудничество в рамках разработки проекта Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики до 2024 года (далее – проект Стратегии).

Сообщаем, что материалы, изложенные в научно-докладных и научно-аналитических записках, подготовленных сотрудниками ГУ «Институт экономических исследований», по вопросам государственной политики в области образования и науки, государственного управления, обеспечения экологической безопасности, экономической, инвестиционно-инновационной, финансовой политики и прочее, были использованы специалистами Минэкономразвития ДНР при подготовке проекта Стратегии.

Надеемся на взаимовыгодное и плодотворное сотрудничество на благо Республики.

С уважением,

Министр

А.В. Половян

Смык Алеся Зейналовна,
(062) 334-98-61 (внутр. 361)



ГУ «ИЭИ»
Вх. № 18
"25" 06 20 19 г.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
(Минэкономразвития ДНР)

пр. Б. Хмельницкого, 102, г. Донецк. 83015, Идентификационный код 51001431
тел. (062) 334-98-61, e-mail: info@mer.govdnr.ru, www.mer.govdnr.ru

16.04.2019 № 06/ *1868*
На № 323 от 27.06.2019

И. о. директора Государственного
учреждения «Институт
экономических исследований»,
канд. экон. наук, доценту

Н.В. Шемякиной

О сотрудничестве

Уважаемая Наталья Владимировна!

Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики выражает искреннюю благодарность коллективу ГУ «Институт экономических исследований» за содействие при подготовке проекта Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования».

Сообщаем, что Ваши предложения и рекомендации к проекту Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования», который был разработан Министерством экономического развития Донецкой Народной Республики, были использованы при его доработке.

Надеемся на дальнейшее взаимовыгодное и эффективное сотрудничество.

С уважением,

Министр

А.В. Полвян

Смык Алеся Зейналовна.
(062) 334-98-61 (внутр. 351)



ГУ «ИЭИ»
№ 130
17.07.2019 г.



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

ул. Университетская, 77, г. Донецк, 83048, тел. (062) 311-57-90

р/с 40105810020000021001 в ЦРБ ДНР БИК 310101001

e-mail: econri@mail.ru Идентификационный код 05420557

23.06.2020 № 250
На № 06/2763 от 22.06.2020

Министру экономического развития
Донецкой Народной Республики

А.В. Половяну

О предоставлении кандидатур
в состав Рабочей группы

Уважаемый Алексей Владимирович!

Государственное учреждение «Институт экономических исследований» направляет информацию о кандидатурах в состав Рабочей группы по разработке проекта Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования»:

КУЗЬМЕНКО Руслан Валерьевич – заведующий отделом государственного регулирования и планирования экономики, канд. экон. наук, доцент;

БОРОДИНА Оксана Анатольевна – старший научный сотрудник отдела моделирования экономических систем, канд. наук по гос. упр.

СИНИЦЫНА Карина Игоревна – младший научный сотрудник отдела финансово-экономических исследований;

ПРИХОДЧЕНКО Марина Сергеевна – главный юрист отдела экономико-правовых исследований.

С уважением,
и.о. директора института
канд. экон. наук, доцент


Н.В. Шемякина

Черкасская 314 44 14



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
 ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
 (Минэкономразвития ДНР)

пр. Б. Хмельницкого, 102, г. Донецк, 83015, Идентификационный код 51001431
 тел.: (062) 334-98-61, e-mail: info@mer.govdnr.ru, www.mer.govdnr.ru

А. В. Половян № 06/3689

На № _____ от _____

И. о. директора Государственного
 учреждения «Институт
 экономических исследований»,
 канд. экон. наук, доценту

Н.В. Шемякиной

О благодарности

Уважаемая Наталья Владимировна!

Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики выражает искреннюю признательность и благодарность сотрудникам ГУ «Институт экономических исследований» за совместную и плодотворную работу в рамках деятельности рабочей группы по разработке проекта Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования», сформированной на базе Минэкономразвития ДНР.

В результате деятельности данной рабочей группы подготовлен проект Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования», который должен стать основой нормативной правовой базы Донецкой Народной Республики по вопросам стратегического планирования и содействовать формированию эффективной системы государственного управления Республики.

Профессиональные знания, предложения и рекомендации, практический опыт сотрудников ГУ «Институт экономических исследований», а также опыт научного сообщества Республики оказали неоценимую помощь при формировании законопроекта.

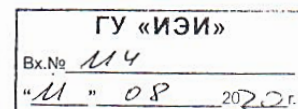
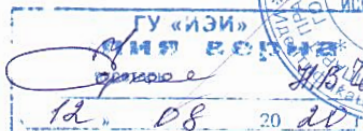
Надеемся на взаимовыгодное сотрудничество на благо и процветание Донецкой Народной Республики и в дальнейшем.

С уважением,

Министр

А.В. Половян

Смык Алеся Зейналовна, (062) 334-98-61 (внутр. 351)



Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ А



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ГОУ ВПО «ДонНУ»)

ул. Университетская, 24, г. Донецк, 283001, тел: приемная (062) 302-07-22, справочная служба (062) 302-06-00, факс: (062) 302-07-49
e-mail: donnu.lector@mail.ru Идентификационный код 02070803

03.03.2021 № 1345/01-276.9.0

На № _____ от _____

Г В диссертационный совет
Д 01.003.01
Г при ГОУ ВПО «Донецкий
Г национальный университет» Г

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Синецкой Марины Игоревны на тему: «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Выдана Синецкой Марине Игоревне, соискателю ученой степени кандидата экономических наук ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», которая свидетельствует о том, что материалы исследования по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации используются в учебном процессе по дисциплинам «Стратегическое планирование и прогнозирование» и «Современный стратегический анализ».

Результаты диссертационной работы использованы при разработке учебно-методических пособий по дисциплинам «Стратегическое планирование и прогнозирование» и «Современный стратегический анализ».

002429

Проректор по научно-методической
и учебной работе
доктор педагогических наук, профессор



Е.И. Скафа



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»
(ГУ «ИЭИ»)

ул. Университетская, 77, г. Донецк, 83048, тел. (062) 311-57-90
e-mail: econgi@mail.ru, идентификационный код 05420557

15 03 2021 № 01-26/107
На № _____ от _____

В диссертационный совет
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Синицыной Карины Игоревны на тему: «Формирование инструментария
стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Выдана Синицыной Карине Игоревне, младшему научному сотруднику
отдела финансово-экономических исследований Государственного учреждения
«Институт экономических исследований», соискателю ученой степени
кандидата экономических наук ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет», которая подтверждает то, что материалы диссертационной
работы были использованы и внедрены при выполнении научно-
исследовательских тем: «Разработка методики построения индекса
экономической сложности Донецкой Народной Республики» I-06-19 (номер
государственной регистрации 0119D000032) в 2019 г. – на основе подхода к
выявленному сравнительному экспортному преимуществу определены
приоритетные направления стратегического планирования развития отраслей
экономики Донецкой Народной Республики с учетом основных трендов
мировой экономики; «Система стратегического планирования в Донецкой
Народной Республики» I-01-20 (номер государственной регистрации
0120D000074) в 2020-2021 гг. – уточнены формулировки задач системы
стратегического планирования, согласованы полномочия участников
стратегического планирования и расширен их перечень, выявлены
противоречия и пробелы во взаимосвязи документов стратегического
планирования всех уровней.

Зам. директора института по научной работе
канд. юрид. наук, доцент



О.А. Ашурков



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВПО «ДОННУ»)

ул. Университетская, 24, г. Донецк, 83001, тел.: приёмная (062) 302-07-22, справочная служба (062) 302-06-00, факс: (062) 302-07-49
e-mail: rector@donnu.ru Идентификационный код 02070803

18.03.2021 № 1424/01-29/6.9.0
На № _____ от _____

Г В диссертационный совет Г
Д 01.003.01
при ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы Сеницыной Марины Игоревны на тему: «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Выдана Сеницыной Марине Игоревне, соискателю ученой степени кандидата экономических наук ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», которая свидетельствует о том, что теоретические положения и научно-практические рекомендации по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации были использованы и внедрены при выполнении госбюджетной научно-исследовательской темы Г-17/5 «Управление социально-экономическими системами на постконфликтных территориях» – государственный регистрационный номер 0117D000203 (лично автором разработаны: научно-методический подход к анализу направлений и приоритетов стратегического планирования развития экономики; инструмент управления инновационным развитием Донецкой Народной Республики на основе связи «образование-наука-производство»; концептуальные основы формирования условий стратегического планирования развития экономики; концепция цифровой экосистемы управления данными на основе технологии блокчейн).

Сеницына К.И. принимает активное участие в международных и региональных научно-практических конференциях и форумах, постоянно выступает с докладами по исследуемой проблеме.

Проректор по научной
и инновационной деятельности,
доктор технических наук, профессор



В.И. Сторожев

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

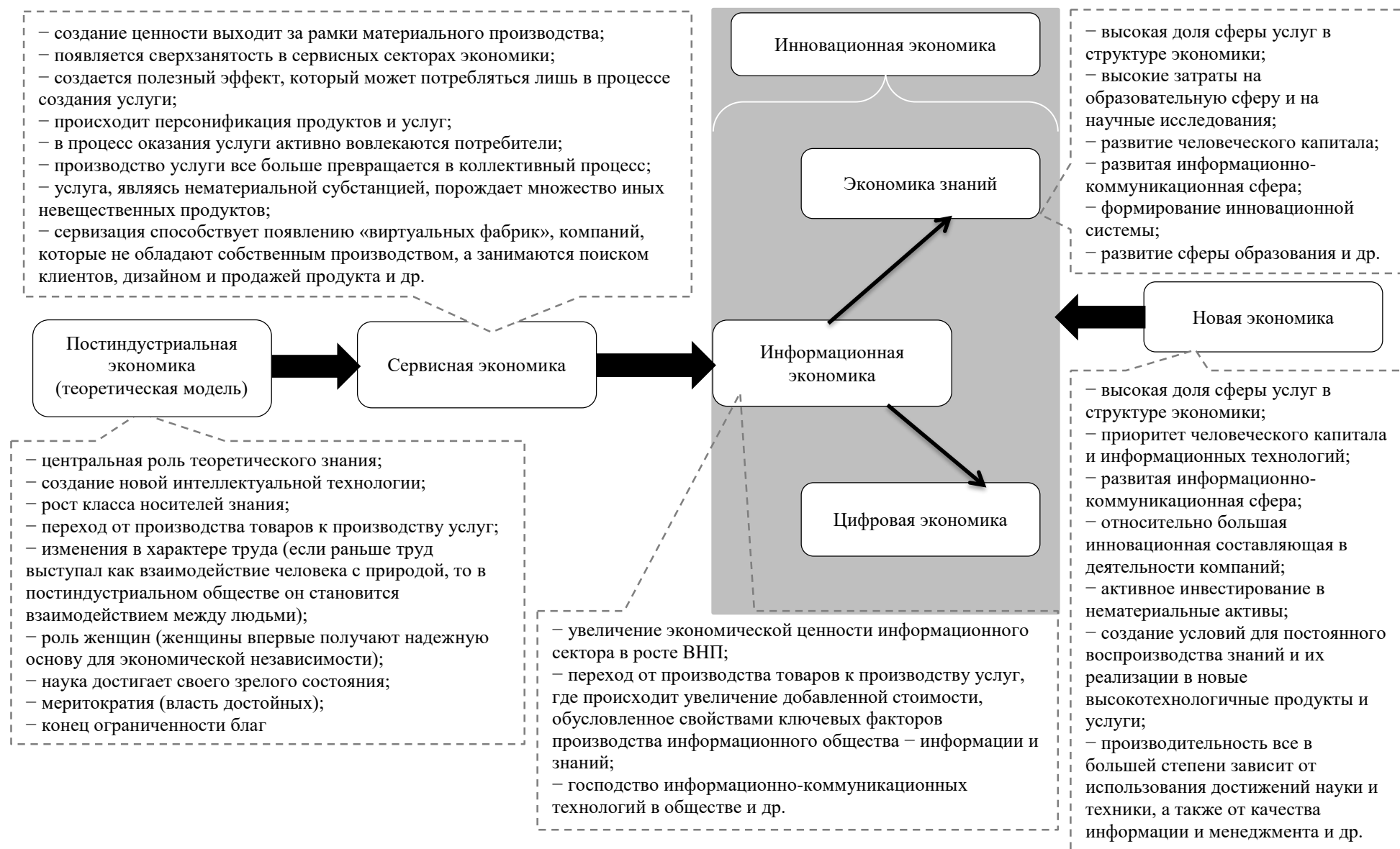


Рисунок Б.1 – Соотношение теорий постиндустриальной экономики (составлено автором на основе [34, с. 447-458])

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1. – Семантический анализ определения понятия «цифровая экономика» (составлено автором по [1, 6, 12-14, 42, 43, 45-85])

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
Трактовка понятия «цифровая экономика» представителями зарубежных стран (англоязычные авторы)							
1.	Tapscott D. [42, с. 241-256]	«Цифровая экономика – взаимодействие людей посредством сетевых технологий, которые объединяют интеллект, знания и творчество для совершения прорыва в создании общественного капитала и благополучия» (Понятие составлено авторами на основе изучения [42])	Взаимодействие людей	Нет	Интеллект, знания и творчество	Совершение прорыва в создании общественного капитала и благополучия	Нет
2.	Negroponte N. [43, с. 134-156]	«Цифровая экономика – это экономическое производство с использованием цифровых технологий» (Понятие составлено авторами на основе изучения [43])	Производство	Экономическое	Цифровые технологии	Нет	Нет
3.	Lane N. [45, с. 318]	«Цифровая экономика – это конвергенция компьютерных и коммуникационных технологий в сети Интернет и возникающий поток информации и технологий, которые стимулируют развитие электронной торговли и масштабные изменения в организационной структуре»	Конвергенция компьютерных и коммуникационных технологий и поток информации и технологий	Возникающий	Нет	Стимулирование развития электронной торговли и масштабных изменений в организационной структуре	Нет
4.	Brynjolfsson E., Kahin B. [46, с. 4]	«Цифровая экономика – это недавняя и еще достаточно неосмысленная трансформация всех секторов экономики с помощью компьютерной дигитизации информации»	Трансформация секторов экономики	Недавняя и ещё не осмысленная	Компьютерная дигитизация информации	Нет	Нет
5.	Mesenbourg T.L. [47]	«Цифровая экономика – объединение инфраструктуры электронного бизнеса (которая является частью всей экономической инфраструктуры, используемой для осуществления электронных операций и электронной торговли), электронного бизнеса (который представляет собой любую операцию, которую предприятие осуществляет при помощи компьютерных сетей) и электронной торговли (под которой подразумевается объем товаров и услуг, реализуемый при помощи компьютерных сетей)»	Объединение	Нет	Инфраструктуру электронного бизнеса, электронный бизнес, и электронную торговлю	Нет	Нет
6.	Vap Gorp N., Batura O. [48]	«Цифровая экономика – это сложная структура, состоящая из нескольких уровней, соединенных между собой почти бесконечным и постоянно растущим числом узлов. Платформы располагаются одна на другой, открывая несколько путей к конечным пользователям и затрудняя исключение отдельных игроков»	Структура	Сложная	Несколько уровней, соединенных между собой почти бесконечным и постоянно растущим числом узлов	Открытие новых путей к конечным пользователям и затруднение исключения отдельных игроков на рынке	Нет
7.	Kahal H.S., Singh V.P. [49, с. 167]	«Цифровая экономика представляет собой взаимопроникновение коммуникаций, компьютеризации и информации; сочетание компьютерных технологий, объединённых в сети, и качественно новых моделей бизнеса, способствующее появлению экономических субъектов, хозяйственная деятельность которых наделена новыми характеристиками, а также новых отраслей и рынков»	Взаимопроникновение коммуникаций, компьютеризации и информации	Нет	Компьютерные технологии, объединённые в сети, и качественно новые модели бизнеса	Появление экономических субъектов, хозяйственная деятельность которых наделена новыми характеристиками, а также новых отраслей и рынков	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
8.	Skilton M. [50, с. 12]	«Цифровая экономика – это совокупность виртуальных ресурсов и цифровых транзакций, осуществляемых на рынках, а также компаний, ресурсов и услуг, увеличивающих ВВП и размер чистых активов»	Виртуальные ресурсы и цифровые транзакции	Совокупность	Компании, ресурсы и услуги	Увеличение ВВП и размера чистых активов	Нет
9.	Knickrehm M., Berthon B., Daugherty P. [51]	«Цифровая экономика представляет собой часть общего объема производства, создаваемую различными «цифровыми» ресурсами»	Объем производства	Общий	Различные «цифровые» ресурсы	Нет	Нет
10.	Rouse M. [52]	«Цифровая экономика – это всемирная сеть видов экономической деятельности, которые стали доступными благодаря информационно-коммуникационным технологиям»	Сеть видов экономической деятельности	Всемирная	Нет	Нет	Благодаря информационно-коммуникационным технологиям
11.	Dahlman C., Mealy S., Wermelinger M. [53]	«Цифровая экономика представляет собой сочетание технологий общего применения и ряда видов экономической и общественной деятельности, осуществляемых пользователями Интернета при помощи соответствующих технологий»	Сочетание технологий и видов экономической и общественной деятельности	Нет	Физическую инфраструктуру и обеспечиваемый ими функционал	Нет	Нет
Трактовка понятия «цифровая экономика» представителями стран СНГ (русскоязычные авторы)							
12.	Вишневский В.П. [12, с. 611]	«Цифровая экономика – это валовая добавленная стоимость, созданная в секторе информационно-коммуникационных технологий, а именно в подсекторах оказания информационно-коммуникационных услуг и производства соответствующих товаров (электронных устройств, элементов дата-центров, электронных сетей и др.)»	Стоимость	Валовая добавленная	Нет	Нет	Созданная в секторе информационно-коммуникационных технологий
13.	Вишневский В.П. [12, с. 611]	«Цифровая экономика – это валовая добавленная стоимость, созданная во всех секторах экономики с помощью информационно-коммуникационных технологий»	Стоимость	Валовая добавленная	Нет	Нет	Созданная во всех секторах экономики с помощью информационно-коммуникационных технологий
14.	Тушканов И.М., Юдина Т.Н. [54, с. 195]	«Цифровая экономика – это экономика нового технологического уклада»	Экономика	Нет	Нет	Нет	Новый технологический уклад
15.	Лапидус Л.В. [55, с. 9]	«Цифровая экономика – это совокупность отношений, складывающихся в результате производства, распределения, обмена и потребления благ, основанных на онлайн-технологиях и направленных на удовлетворение потребностей в жизненных благах»	Отношения	Совокупность	Нет	Удовлетворение потребностей в жизненных благах	В результате производства, распределения, обмена и потребления благ, основанных на онлайн-технологиях
16.	Юдина Т.Н. [56, с. 163]	«Цифровая экономика – это стадия развития неэкономике, что подтверждается воздействием цифровизации, роботизации и виртуализации на экономические процессы, в чём одну из важнейших ролей сыграла т.н. Четвёртая промышленная революция».	Стадия развития неэкономике	Нет	Цифровизацию, роботизацию и виртуализацию экономических процессов	Нет	В результате четвертой промышленной революции
17.	Ведута Е.Н., Джакубова Т.Н. [57, с. 46]	«Цифровая экономика – это экономическая киберсистема, разработчики которой учитывают объективные экономические законы для отображения поведения экономики, реагирующей на управленческие воздействия и события внешней среды в режиме реального времени, в киберпространстве»	Киберсистема	Экономическая	Объективные экономические законы для отображения поведения экономики	Реакция на управленческие воздействия и события внешней среды в режиме реального времени, в киберпространстве	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
18.	Богомолов Е.В., Купчишина Е.В. [58, с. 45]	«Цифровая экономика – это совокупность взаимосвязанных институтов и организаций, которые способствуют ускорению производственного процесса и созданию цифровых благ»	Институты и организации	Взаимосвязанные	Нет	Ускорение производственного процесса и создание цифровых благ	Нет
19.	Дьяченко О.В., Истомина Е.А. [59, с. 97]	«Цифровая экономика – это система экономических отношений между хозяйствующими субъектами, государством, а также объектами, которые способны генерировать, накапливать, обрабатывать и обмениваться информацией посредством информационно-коммуникационных технологий через сеть»	Система экономических отношений	Нет	Хозяйствующих субъектов, государство и объектов	Генерировать, накапливать, обрабатывать и обмениваться информацией	Нет
20.	Энговатова А.А. [60]	«Цифровая экономика – экономика, основанная на новых методах генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровых компьютерных технологиях»	Экономика	Нет	Новые методы генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровые компьютерные технологии	Нет	Нет
21.	Калужский М.Л. [61, с. 198]	«Цифровая экономика – это коммуникационная среда экономической деятельности в сети Интернет, а также формы, методы, инструменты и результаты ее реализации»	Среда	Коммуникационная	Формы, методы, инструменты и результаты реализации экономической деятельности	Нет	Нет
22.	Стародубцева Е.Б., Маркова О.М. [62, с. 8]	«Цифровая экономика – это совокупность отраслей, связанных с появлением новых технологий и развитием робототехники, в которых применяются цифровые платформы, новые технологии, робототехника, смарт-технологии и др.»	Отрасли	Совокупность	Цифровые платформы, новые технологии, робототехника, смарт-технологии и др.	Нет	Связанные с появлением новых технологий и развитием робототехники
23.	Зонова Н.С. [63, с. 297]	«Цифровая экономика – это все те сегменты рынка, где добавленная стоимость создается с помощью цифровых информационных технологий»	Сегменты рынка	Все те	Цифровые информационные технологии	Создание добавленной стоимости	Нет
24.	Бондаренко В.М. [64, с. 240]	«Цифровая экономика – это целостная, системная, комплексная проблема нахождения той модели отношений между людьми, которая совместима с технологиями четвертой промышленной революции, то есть с цифровыми технологиями и другими высокими технологиями XXI века, и в своем формировании, развитии и реализации должна обеспечивать достижение объективно заданной цели»	Проблема	Целостная, системная, комплексная	Модель отношений между людьми	Достижение объективно заданной цели	Нет
25.	Асанов Р.К. [65, с. 144]	«Цифровая экономика – это экономика, основанная на производстве электронных товаров и сервисов высокотехнологичными бизнес-структурами и дистрибуции этой продукции при помощи электронной коммерции»	Экономика	Нет	Высокотехнологичные бизнес-структуры и дистрибуция продукции	Производство электронных товаров и сервисов	Нет
26.	Варламов К.В. [13, с. 10]	«Цифровая экономика – это уклад, в котором происходит системный и последовательный перевод в цифровой вид традиционных форм деловых и производственных отношений, форм взаимодействия населения и предприятий с государством»	Уклад	Нет	Системный и последовательный перевод в цифровой вид традиционных форм деловых и производственных отношений, форм взаимодействия населения и предприятий с государством	Нет	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
27.	Кешелав А.В., Буданов В.Г., Румянцев В.Ю. [66, с. 4]	«Цифровая экономика – это «гибридный мир», который, является «результатом слияния реального и виртуального миров, отличающийся возможностью совершения всех «жизненно необходимых» действий в реальном мире через виртуальный»	Мир	Гибридный	Нет	Совершение всех «жизненно необходимых» действий в реальном мире через виртуальный	Результат слияния реального и виртуального миров
28.	Петров А.А. [67, с. 49]	«Цифровая экономика – это инфраструктура развития всего общества, государства, страны, экономики»	Инфраструктура	Нет	Общество, государство, страна, экономика	Нет	Нет
29.	Петров А.А. [67, с. 49]	«Цифровая экономика – это отрасли национальной экономики, состоящие из соответствующих секторов услуг и электронной промышленности, включающих разработку программного обеспечения, производство компьютерного оборудования и комплектующих, подготовку кадров»	Отрасли	Национальной экономики	Сектора услуг и электронной промышленности, включающие разработку программного обеспечения, производство компьютерного оборудования и комплектующих, подготовку кадров	Нет	Нет
30.	Гасанов Г.А., Гасанов Т.А. [68, с. 8]	«Цифровая экономика – это система институциональных категорий (понятий) в экономике, базирующаяся на передовых научных достижениях и прогрессивных технологиях, прежде всего в цифровых информационно-коммуникационных технологиях, функционирование которой направлено на увеличение эффективности общественного производства, поддержание устойчивых темпов роста экономики с целью повышения благосостояния и качества жизни граждан страны»	Система институциональных категорий (понятий) в экономике	Нет	Передовые научные достижения и прогрессивные технологии, прежде всего цифровые информационно-коммуникационные технологии	Увеличение эффективности общественного производства, поддержание устойчивых темпов роста экономики с целью повышения благосостояния и качества жизни граждан страны	Нет
31.	Ткач В.И. [69, с. 27]	«Цифровая экономика – это масштабно структурированный мир людей, бизнеса и вещей, ориентированных на устойчивое экономическое развитие собственности и валового внутреннего продукта на глобальном, макро-, мезо- и микроуровнях с ориентацией на использование интеллектуального капитала в условиях широкого применения цифровых платформ, алгоритмов, облачной инфраструктуры и изменения социально-этических аспектов общества и управления безопасностью и синергизмом»	Мир	Масштабно структурированный	Людей, бизнес и вещи	Устойчивое экономическое развитие собственности и валового внутреннего продукта на глобальном, макро-, мезо- и микроуровнях	Нет
32.	Головенчик Г.Г. [70, с. 44]	«Цифровая экономика – это система социальных, экономических и технологических отношений, функционирующая в глобальном информационном пространстве посредством широкого использования сетевых цифровых технологий»	Система социальных, экономических и технологических отношений	Нет	Сетевые цифровые технологии	Нет	Нет
33.	Устюжанина Е.В., Сигарев А.В., Шенин Р.А. [1, с. 1790]	«Цифровая экономика представляет собой результат взаимного наложения фундаментальных прорывов в развитии многих отраслей интеллектуальной деятельности»	Результат	Нет	Нет	Нет	Наложение фундаментальных прорывов в развитии многих отраслей интеллектуальной деятельности

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
34.	Абдрахманова Г.И., Гохберг Л.М., Ковалева Г.Г. [71, с. 19]	«Цифровая экономика – это виртуальная среда, дополняющая нашу реальность»	Среда	Виртуальная	Нет	Наша реальность	Нет
35.	Капранова Л.Д. [72, с. 60]	«Цифровая экономика – это деятельность, в которой ключевыми факторами (средствами) производства являются цифровые данные и их использование, что позволяет существенно увеличить эффективность / производительность в различных видах экономической деятельности»	Деятельность	Нет	Цифровые данные и их использование	Увеличение эффективности / производительности в различных видах экономической деятельности	Нет
36.	Азизкулов Д.М. [73, с. 2]	«Цифровая экономика – это всемирная сеть экономической деятельности, коммерческих операций и профессиональных взаимодействий, которые поддерживаются информационно-коммуникационными технологиями»	Сеть	Всемирная	Экономическую деятельность, коммерческие операции, профессиональные взаимодействия	Нет	Нет
37.	Бабкин А.В., Буркальцева Д.Д., Костень Д.Г., Воробьев Ю.Н. [74, с. 10]	«Цифровая экономика – это сложная организационно-техническая система в виде совокупности различных элементов (технических, инфраструктурных, организационных, программных, нормативных, законодательных и др.) с распределенным взаимодействием и взаимным использованием экономическими агентами для обмена знаниями в условиях перманентного развития»	Система	Сложная организационно-техническая	Совокупность различных элементов (технических, инфраструктурных, организационных, программных, нормативных, законодательных и др.) с распределенным взаимодействием и взаимным использованием экономическими агентами	Для обмена знаниями в условиях перманентного развития	Нет
38.	Бабкин А.В., Буркальцева Д.Д., Костень Д.Г., Воробьев Ю.Н. [74, с. 10]	«Цифровая экономика – это тип экономики, характеризующийся активным внедрением и практическим использованием цифровых технологий сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации во всех сферах человеческой деятельности»	Тип экономики	Нет	Внедрение и практическое использование цифровых технологий сбора, хранения, обработки, преобразования и передачи информации во всех сферах человеческой деятельности	Нет	Нет
39.	Родионов Д.Г., Схведиани А.Е., Бондарев А.А. [14, с. 89]	«Цифровая экономика» – это форма организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившаяся в результате научно-технологического прогресса, направленную на создание большей ценности, благодаря применению технологий шестого технологического уклада, и обеспечивающую его долгосрочное устойчивое развитие»	Форма организации	Хозяйственной деятельности общества и экономических отношений	Технологии шестого технологического уклада	Создание большей ценности и долгосрочное устойчивое развитие	В результате научно-технологического прогресса
Трактовка понятия «цифровая экономика» международными организациями							
40.	The Boston Consulting Group [75]	«Цифровая экономика – это сфера экономической деятельности, включающая в себя онлайн-потребление, затраты на построение инфраструктуры этого потребления»	Сфера экономической деятельности	Нет	Онлайн-потребление, затраты на построение инфраструктуры этого потребления	Нет	Нет
41.	The World Bank Group [6]	«Цифровая экономика – это система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий»	Система социальных и культурных отношений	Нет	Использование цифровых информационно-коммуникационных технологий	Нет	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
42.	Ассоциация электронных торговых площадок [76]	«Цифровая экономика – это совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объемов данных и прогнозирования в целях оптимизации производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государств»	Совокупность отношений	Общественные	Электронные технологии, электронная инфраструктура и услуги, технологии анализа больших объемов данных и прогнозирования	Оптимизация производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государства	Нет
43.	Department of Broadband Communications and the Digital Economy (Australia) [77]	«Цифровая экономика – это глобальная сеть экономических и социальных мероприятий, которые основываются на цифровых технологиях»	Сеть	Глобальная	Экономические и социальные мероприятия	Нет	Нет
44.	OUP [78]	«Цифровая экономика – это экономика, которая функционирует прежде всего с помощью цифровых технологий, особенно электронных транзакций, совершаемых с использованием Интернета»	Экономика	Нет	Цифровые технологии и электронные транзакции	Нет	Нет
45.	European Commission: Expert Group on Taxation of the Digital Economy [79]	«Цифровая экономика – это экономика, основанная на цифровых технологиях»	Экономика	Нет	Нет	Нет	Основанная на цифровых технологиях
46.	OECD [80]	Цифровая экономика – это сфера, которая позволяет осуществлять торговлю товарами и услугами через Интернет	Сфера	Нет	Интернет	Осуществление торговли товарами и услугами	Нет
Трактовка понятия «цифровая экономика» в документах							
47.	Распоряжение от 28.07.2017 г. №1632-Р. «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» [81]	Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, ключевым фактором производства в которой являются данные в цифровой форме, и способствует формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитию информационной инфраструктуры Российской Федерации, созданию и применению российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формированию новой технологической основы для социальной и экономической сферы	Деятельность	Хозяйственная	Данные в цифровой форме	Формирование информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений, развитие информационной инфраструктуры российской федерации, создание и применение российских информационно-телекоммуникационных технологий, а также формирование новой технологической основы для социальной и экономической сферы	Нет
48.	Указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [82]	«Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг»	Деятельность	Хозяйственная	Данные в цифровой форме	Повышение эффективности различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг	Нет

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ В

№	Автор	Определение	Объект	Атрибуты	Включает	Цель	Происхождение
49.	European Commission, Expert Group on Taxation of the Digital Economy (Working Paper) [83]	«Цифровая экономика – это экономика, которой присущи мобильность, сетевые эффекты, данные как источник стоимости»	Экономика	Нет	Мобильность, сетевые эффекты, данные	Нет	Нет
50.	«UK Digital Strategy» («Цифровая стратегия Великобритании») [84]	«Цифровая экономика – это совокупность рабочих мест, включающих: рабочие места собственно цифрового (информационно-коммуникационные технологии) сектора, а также рабочие места вне вышеуказанного сектора, применяющие цифровые технологии в производственном процессе»	Совокупность рабочих мест	Нет	Цифровые технологии	Нет	Нет
51.	G 20 «Инициатива развития и сотрудничества в области цифровой экономики» [85]	«Цифровая экономика – это широкий диапазон экономических активностей, которые включают использование цифровой информации и современных информационных сетей, эффективное использование информационно-коммуникационных технологий в качестве важного фактора роста продуктивности и структурной экономической оптимизации»	Диапазон экономических активностей	Широкий	Использование цифровой информации и современных информационных сетей, эффективное использование информационно-коммуникационных технологий	Рост продуктивности и структурной экономической оптимизации	Нет

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Подходы к инструментам цифровой экономики (составлено автором по [67, с. 58-59; 98, с. 109; 99, с. 195])

Инструмент	Сущность	Инструмент	Сущность	Инструмент	Сущность
Согласно А.А. Крюковой, Ю.А. Михаленко		Согласно А.А. Петрову		Согласно М.Я. Веселовскому, М.А. Измайловой, М.С. Абрашкину	
Big data	большие объемы неоднородной и быстро поступающей цифровой информации, которые не представляется возможным изучить традиционными методами; и технологии обработки этих данных, а также инструменты и методы для дальнейшего их использования при решении конкретных целей и задач	Big data	сбор, обработка, хранение больших объемов разнообразных данных в оцифрованном формате	Цифровая приватизация	разрушение зон неэффективности текущей экономической системы с целью высвобождения ресурсов и повышения конкурентоспособности отрасли
IoT	сеть, складывающаяся из физических предметов (вещей), способных контактировать друг с другом или с внешней средой без вовлечения человека	Cloud technologies	технологии размещения собственных данных во внешнем по отношению к фирме информационном пространстве	Цифровой скачок	возникает в результате формирования условий для роста новых бизнесов и скачкообразного развития применения передовых технологий: big data, AI, нейронных сетей, blockchain.
Blockchain	инструмент хранения информации или же цифровой кадастр операций, переводов, соглашений, договоров	Blockchain	многофункциональная и многоуровневая информационная технология, предназначенная для надежного учета различных децентрализованных активов	Самоцифровизация	повышает эффективность и прозрачность всех процессов взаимодействия с государством, упрощает ведение бизнеса, что формирует широкий положительный эффект для экономики
AI technology	технологии, способные обрабатывать различные данные, используя алгоритмы искусственного интеллекта	Цифровая платформа	совокупность цифровых данных, стандартов, моделей, методов и средств, информационно и технологически интегрированных в единую автоматизированную функциональную систему, предназначенную для управления целевой сферой и ее субъектами	Цифровое реинвестирование	принятие государством роли инвестора, который вкладывается в стратегические направления (образование и переквалификацию кадров, инфраструктуру, здравоохранение) и реализацию инициатив, направленных на повышение качества жизни и создание долгосрочного фундамента для дальнейшего развития цифровой экономики
		IoT	концепция вычислительной сети, соединяющая виртуальный мир и различные физические объекты реального мира, оснащенные встроенными цифровыми технологиями для взаимодействия как друг с другом, так и с внешней средой, а также способные без участия человека корректировать и перестраивать экономические и общественные процессы		
		Умный город	инновационный город, который использует ИКТ и другие средства для улучшения качества жизни, эффективности городской деятельности, когда потребности существующего и будущих поколений соответствуют экономическому, социальному, экологическому и культурному развитию		
		Совместное потребление	технология разумного хозяйствования, при которой потребители продукции или услуг активно участвуют (формируют долю своего участия) в развитии данной продукции или услуг		

Таблица Д.1 – Подходы к определению понятия «стратегическое планирование»
(составлено автором по [132-148])

Автор	Определение
1	2
<i>Подход «стратегическое планирование как функция управления»</i>	
Э.А. Уткин	Стратегическое планирование – это особый вид управленческой деятельности людей, подразумевающий плановую работу, состоящую в разработке стратегических решений (в форме прогнозов, проектов, программ и планов), предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения соответствующих объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды [132, с. 6]
В.Г. Поляков	Стратегическое планирование – это новая, формирующаяся классика управленческой деятельности. Она означает, что каждая территориальная единица будет искать свой вариант реализации стратегического планирования, свой путь к социально-экономическому процветанию, исходя из конкретной экономической, социальной, культурной и управленческой ситуации [133, с. 132]
А.Г. Степанов	Стратегическое планирование – это вид управленческой деятельности, состоящий в разработке таких целей развития на стратегическую перспективу и определении механизмов их достижения, реализация которых призвана обеспечить его эффективное функционирование в условиях изменяющейся внешней и внутренней среды с целью достижения сбалансированности национальных интересов и интересов местного сообщества [134, с. 60]
Е.В. Чмышенко	Стратегическое планирование – это вид управленческой деятельности, направленный на формирование таких целей развития государства (региона) и механизмов их достижения, реализация которых призвана обеспечить удовлетворение потребностей целевых сегментов региона [135, с. 78]
Е.Г. Анимица	Стратегическое планирование – это практическая деятельность, связанная с разработкой стратегических решений по развитию отдельных сфер и объектов прогнозирования, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе [136, с. 88]
К. Нареп, В. Ри-Сойвер	Стратегическое планирование – это процесс, который позволяет повысить эффективность деятельности государственного аппарата [137]
Л.М. Эвардс	Стратегическое планирование представляет собой общепризнанный и поощряемый процесс в деятельности органов государственной власти [138, с. 10]
Б. Даллаго	Стратегическое планирование – это государственное управление, цель которого – привести по истечении определенного времени к желаемому состоянию национальную экономику в целом [139, с. 85]
<i>Подход «стратегическое планирование как процесс постановки целей и задач»</i>	
М. Мескон	Стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством, которые ведут к разработке специфических стратегий, предназначенных для того, чтобы достичь своих целей [140, с. 354]
Е.П. Голубков	Стратегическое планирование – это процесс разработки и поддержания стратегического равновесия между целями и возможностями системы в изменяющихся рыночных условиях [141, с. 6]
А.С. Ларионова	Стратегическое планирование – это процесс объективного обоснования системы наиболее приоритетных целей развития экономического субъекта (домохозяйства, организации, государства в целом) и методов их наиболее эффективного достижения [142]
В.В. Иванов	Стратегическое планирование – это комплекс научно-организационных мероприятий, направленных на разработку согласованных по целям, задачам, срокам, ресурсам и исполнителям государственных программ и проектов, обеспечивающих в стратегической перспективе (25 и более лет) устойчивое развитие государства по заданным направлениям [143, с. 7]
О.О. Смирнова	Стратегическое планирование – это оптимальное распределение ресурсов для достижения поставленных государственной политикой целей по основным направлениям социально-экономического развития государства на долгосрочную перспективу и формирование механизма по их реализации [144, с. 14]

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Д

1	2
А.М. Белянов, В.А. Бирюков, В.Н. Черковец	Стратегическое планирование – это процесс определения целей и приоритетов, а также значений экономических показателей по наиболее важным направлениям социально-экономического развития государства (региона) на длительную перспективу или средний срок с одновременным формированием основ механизма их реализации [145, с. 143]
А. Пахомов	Стратегическое планирование – это процесс разработки стратегического плана путем формулирования целей и критериев управления, анализа проблем и среды развития, разработки стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора сценариев и базовых стратегий развития, прогнозирования социально-экономического развития, расчета потребностей в ресурсах и инвестициях, составления бюджета региона, разработки целевых комплексных программ и расчета качества жизни населения для обеспечения эффективного функционирования региона [146, с. 34]
В.С. Данилина, А.В. Осташков	Стратегическое планирование – это процесс разработки стратегического плана с помощью постановки целей, выявления критериев управления, мониторинга проблем и изучения среды развития с последующей разработкой стратегических идей и выделения конкурентных преимуществ и базовых стратегий развития [147, с. 74]
П.В. Магданов	Стратегическое планирование – это система знаний, относящаяся к процессам определения будущего и планирования развития какого-либо экономического субъекта и к процессам разработки и контроля выполнения мероприятий по развитию данного субъекта [148, с. 44]

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е.1 – Периодизация изменений базовых условий формирования методического обеспечения и прикладного инструментария интенциональных и экспектациональных исследований в стратегическом управлении и планировании (составлено автором по [160, с. 515] и доработано критериями: основные характеристики планирования, инструментарий стратегического планирования)

Периодизация	До 30-х гг. 20 ст.	30-60 гг. 20 ст.	60-80 гг. 20 ст.	80-90 гг. 20 ст.	90-00 гг. 20 ст.	01-08 гг. 21 ст.	С конца 0-х гг. 21 ст.
Способ нивелирования системной энтропии	инерционность (стабильность)	экстраполяция (реактивность)	предвидение (проактивность)	исследование (интерактивность)	творчество (адаптивность)	аналитические коммуникации в цифровой среде (гибкость и вариативность)	
Концепция будущего	Эволюция основных концепций управления будущим						
1) Повторение прошлого	Управление на основе контроля: финансовый контроль, инструкции, справочники						
2) Предсказуемо путем экстраполяции		Управление на основе экстраполяции: составление текущих бюджетов и бюджетов инвестиций; целевое управление; долгосрочное планирование					
3) Предсказуемы новые проблемы и новые возможности			Управление на основе предвидения изменений: выбор стратегических позиций, определение стратегических ресурсов и ранжирование стратегических задач				
4) Частично предсказуемо				Управление на основе гибких экстренных решений (управление по слабым сигналам)			
5) Поток неожиданных событий на пути к образу будущего					Управление в условиях неожиданных событий (сочетание системности и ситуационности)		Технологии проектирования согласованного будущего и пути к целевому образу
6) Проектирование будущего						Управление будущим: смыслами, целями, изменениями, конкурентоспособностью, эффективностью – «Победитель забирает все»	
Основные характеристики планирования	Планирование экономического развития, бюджетное планирование, внешнеэкономические планы как часть политических планов взаимодействия с военными союзниками	Директивное планирование всех экономических аспектов развития народнохозяйственного комплекса, высокая степень централизации			Наличие стратегических документов на национальном, региональном, местном уровне. Комплексные стратегические планы развития территорий (регионов, муниципальных образований), отраслей, стратегии социально-экономического развития государства. Формирование инфраструктуры стратегического планирования		
Инструментарий стратегического планирования	Простейший статистический анализ, неформализованные экспертные оценки	Пятилетнее планирование, технико-экономический, проектный подход, межотраслевой баланс, схемы территориального развития и размещения производительных сил, экстраполяция			Стратегический анализ, статистический, SWOT-, PEST- анализ, системный подход, сценарное планирование и прогнозирование, экспертные оценки, форсайт, программно-целевое планирование и бюджетирование, экспертный, стратегический контроль, интернет-обсуждения		

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж.1. – Рейтинг 112 стран мира по индексу экономической сложности за 2018 г. (рассчитано автором)

Страна	Значение индекса экономической сложности	Рейтинг
1	2	3
Япония	2,67111229	1
Швейцария	2,508117421	2
Южная Корея	2,431177958	3
Сингапур	2,354227352	4
Германия	1,886071228	5
Швеция	1,80773215	6
Финляндия	1,70679455	7
Чехия	1,561808839	8
Австрия	1,62894454	9
США	1,482573674	10
Венгрия	1,456382607	11
Словения	1,432393632	12
Великобритания	1,357895861	13
Нидерланды	1,30343485	14
Италия	1,254640517	15
Словакия	1,241604047	16
Ирландия	1,213405913	17
Израиль	1,17052977	18
Франция	1,161212116	19
Дания	1,15776855	20
Норвегия	1,094668548	21
Польша	1,094145874	22
Канада	1,05684984	23
Малайзия	0,97235188	24
Мексика	0,919833498	25
Эстония	0,891319651	26
Испания	0,853211521	27
Российская Федерация	0,835845847	28
Румыния	0,827624077	29
Китай	0,802315712	30
Беларусь	0,767308188	31
Латвия	0,711613321	32
Хорватия	0,681099889	33
Гонконг	0,655186275	34
Бразилия	0,637857885	35
Сербия	0,614456493	36
Филиппины	0,57423222	37
Новая Зеландия	0,57262895	38
Босния и Герцеговина	0,568620808	39
Индия	0,567672259	40
Болгария	0,548160301	41
Арабские Эмираты	0,500893063	42
Украина	0,494524524	43
Палау	0,742963002	44
Панама	0,653761592	45
Барбадос	0,429720876	46
Литва	0,422524852	47
Португалия	0,357636601	48
Тунис	0,252937527	49
Аруба	0,237335667	50
Турция	0,15114653	51
Бахрейн	0,145512029	52
Индонезия	0,020112072	53
Кипр	0,006258734	54
Греция	-0,009826784	55
Суринам	-0,07193222	56
Колумбия	-0,086758446	57
Сальвадор	-0,173053453	58

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

1	2	3
Иордания	-0,177813135	59
Коста-Рика	-0,181927568	60
ЮАР	-0,198511232	61
Оман	-0,198592584	62
Черногория	-0,256167909	63
Исландия	-0,256582472	64
Молдавия	-0,356748648	65
Египет	-0,371041067	66
Македония	-0,385751393	67
Донецкая Народная Республика	-0,390061415	68
Маврикий	-0,426934733	69
Доминикана	-0,432668417	70
Уругвай	-0,447725327	71
Камбоджа	-0,449040341	72
Шри-Ланка	-0,451761752	73
Сьерра-Леоне	-0,45280039	74
Киргизия	-0,474970634	75
Того	-0,529282941	76
Алжир	-0,538562705	77
Руанда	-0,564419446	78
Ямайка	-0,605601672	79
Казахстан	-0,624387427	80
Албания	-0,629478091	81
Фиджи	-0,629755581	82
Сенегал	-0,64911972	83
Армения	-0,685145531	84
Марокко	-0,727363052	85
Грузия	-0,727370853	86
Чили	-0,759810465	87
Лаос	-0,820049249	88
Аргентина	-0,839339836	89
Сейшелы	-0,848021157	90
Эфиопия	-0,911008098	91
Парагвай	-0,921060154	92
Австралия	-0,921929401	93
Мьянма	-0,96699649	94
Самоа	-0,976112435	95
Гайана	-0,979856881	96
Пакистан	-1,01185184	97
Белиз	-1,01959705	98
Перу	-1,075362558	99
Танзания	-1,07944133	100
Зимбабве	-1,10464948	101
Гана	-1,176841519	102
Мали	-1,210329799	103
Мадагаскар	-1,238513446	104
Эквадор	-1,251139809	105
Нигер	-1,312176518	106
Гренландия	-1,354914472	107
Монголия	-1,431530753	108
Соломоновы острова	-1,478704094	109
Мальдивы	-1,816807563	110
Мавритания	-2,054858527	111
Афганистан	-2,095924854	112

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 3.1. – Перспективные направления развития экономики ДНР в 2018 г. [265]

Товар	Сопутствующий товар	Предприятия ДНР	Мировые топ-экспортеры	Мировые топ-импортеры
1	2	3	4	5
Твердые сорта пшеницы	Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство / выращивание твердых сортов пшеницы, являются пшеничная мука, другие виды пшеницы, а также ячмень и кукуруза (кроме ее семян). Среди отдаленных товаров есть возможность освоить производство рапса (при условии, что позволяют климатические условия), а также быстро освоить и наладить производство оборудования для возделывания почвы, сбора урожая, запчастей для шкивов, клапанов и различных моторов, оборудования для центрифугирования и фильтрации, автомобильные и поршневые двигатели и т.д., что позволит продвинуться в центр машиностроительного кластера продуктового пространства	ООО АФ «Велес», ООО «Тимирязевское», ООО «Прогресс» Амвросиевский р-н, ООО «Агросервис Новозарьевка», ООО «Агрофирма Горняк», ООО «Колос Д» г. Комсомольское Старобешевский район, ООО «КАРО 2007».	Канада (1,58 млрд дол.), Россия (917 млн дол.), США (755 млн дол.), Румыния (520 млн дол.) и Украина (459 млн дол.) и др.	Египет (1,34 млрд дол.), Италия (658 млн дол.), Алжир (481 млн дол.), Китай (431 млн дол.) и Иордания (382 млн дол.) и др.
Семечка подсолнечника и подсолнечное масло	Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство / выращивание семечки подсолнечника, являются семена кукурузы и крупы, как продукт переработки последнего. Так как семечки подсолнечника, подсолнечное масло входят вместе с твердыми сортами пшеницы в одну подотрасль «зерновые и растительные масла», то и отдаленные товары являются такими же.	ООО «Контакт Плюс», ООО «Тепличный», ООО «Славолия групп» и др.	Экспортеры семечки подсолнечника: Румыния (540 млн дол.), Китай (433 млн дол.), Болгарии (390 млн дол.), Франция (346 млн дол.) и Венгрия (222 млн дол.) и др. Топ-экспортеры подсолнечного масла: Турция (624 млн дол.), Россия (412 млн дол.), Нидерланды (228 млн дол.), Украина (225 млн дол.) и Венгрия (197 млн дол.) и др.	Импортеры семечки подсолнечника: Франция (297 млн дол.), Нидерланды (288 млн дол.), Испания (255 млн дол.), Германия (220 млн дол.) и Россия (198 млн дол.) и др. Топ-импортеры подсолнечного масла: Ирак (399 млн дол.), Бельгия-Люксембург (227 млн дол.), Германия (136 млн дол.), Сирия (128 млн дол.) и Нидерланды (120 млн дол.) и др.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

1	2	3	4	5
Колбасные изделия	<p>Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство колбасных изделий, являются оборудования для производства мяса, а также машины для измельчения или обработки зерновых или сушеных бобовых культур, строительство заводских зданий, алюминиевые бочки и ящики, соусы и приправы, печатную продукцию, пластиковые изделия, асфальт и подобные материалы.</p> <p>Среди отдаленных товаров есть возможность быстро освоить и наладить производство полиролей, различных органических поверхностно-активных веществ, инсектицидов, фунгицидов, гербицидов, дезинфицирующих средств, антибиотиков, парфюмерии и косметики, фармацевтической продукции не медицинского назначения, что позволит продвинуться в центр химического кластера продуктового пространства</p>	<p>ГП «Горловский мясокомбинат», ООО «Колбико», ООО «Енакиевский мясокомбинат», ООО «Донецкий комбинат замороженных продуктов», ООО «Салком плюс», структурные подразделения по производству мясных продуктов ООО «Торговый Дом «Горняк» и пр.</p>	<p>Германия (681 млн дол.), США (551 млн дол.), Италия (492 млн дол.), Испания (330 млн дол.) и Польша (209 млн дол.) и др.</p>	<p>Великобритания (549 млн дол.), Германия (483 млн дол.), Франция (263 млн дол.), Бельгия-Люксембург (209 млн дол.) и Канада (202 млн дол.) и др.</p>
Коксующийся уголь	<p>Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство кокса, являются угольные брикеты, огнеупорный кирпич, трансмиссии, металлопрокатные станы, котлы центрального отопления, плоский прокат, огнеупорный цемент. Добыча алюминиевой руды зависит от наличия месторождения природных ископаемых.</p> <p>Среди отдаленных товаров есть возможность быстро освоить и наладить производство сменных деталей инструментов машиностроения, частей металлообрабатывающих станков, держателей инструментов, разного металлургического оборудования, частей першневого двигателя, автомобильное электрооборудование, что позволит продвинуться в центр химического кластера продуктового пространства</p>	<p>Филиал №4 «Енакиевский коксохимпром», филиал №7 «Макеевкокс» и филиал №6 «Ясиновский коксохимический завод» ЗАО «Внешторгсервис», ООО «ИСТЭК»</p>	<p>Китай (1,49 млрд дол.), Польша (966 млн дол.), Россия (308 млн дол.), Колумбия (252 млн дол.) и США (190 млн дол.) и др.</p>	<p>Индия (603 млн дол.), Япония (373 млн дол.), Германия (346 млн дол.), Мексика (215 млн дол.) и Великобритания (202 млн дол.) и др.</p>
Пластмассы и изделия из них	<p>Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство пластмассы, являются полиэфирные волокна, не ячеистые листы и пленки, бензолы, алкидные канифоли, полые профили / трубки из железа и стали.</p> <p>Среди отдаленных товаров есть возможность быстро освоить и наладить производство поливинил хлорида, резиновых материалов, полиэтилена, что позволит продвинуться в центр нефтехимического кластера продуктового пространства</p>	<p>ООО «Реалпласт Украина», ООО «КДН № 2», ООО «Востокагромаркет», ООО «Аикон», ООО «Европласт» и пр.</p>	<p>Саудовская Аравия (4,4 млрд дол.), Южная Корея (1,86 млрд дол.), Германия (1,4 млрд дол.), США (1,39 млрд дол.) и Бельгия-Люксембург (1,28 млрд дол.) и др.</p>	<p>Китай (2,97 млрд дол.), Турция (1,75 млрд дол.), Италия (1,06 млрд дол.), Германия (1,02 млрд дол.) и Вьетнам (834 млн дол.) и др.</p>
Генерация электроэнергии	<p>Ближайшими продуктами, которые производятся, если развита генерация электроэнергии, являются строительные материалы, металлические изделия, изделия из пластмассы, продукты пищевой промышленности</p>	<p>Старобешевская ТЭС, Зуевская ТЭС, Зуевская ЭТЭС</p>	<p>Германия (3,04 млрд дол.), Канада (2,2 млрд дол.), Франция (2,15 млрд дол.) и др.</p>	<p>США (2,21 млрд дол.), Италия (1,86 млрд дол.), Швейцария (1,49 млрд дол.) и др.</p>

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ 3

1	2	3	4	5
Чугун, сталь, прокат и изделия из них (трубы и т.д.)	Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство чугуна, стали, проката, являются обожженный пирит, агломераты железной руды, железный и стальной порошок. Среди отдаленных товаров есть возможность быстро освоить и наладить производство стали для разных отраслей (для судостроения, автомобилестроения, производства бытовой техники, нефте- и газо- проводов и промышленных товаров)	ГП «Юзовский металлургический завод», филиал №1 «Донецкий металлургический завод», филиал №2 «Енакиевский металлургический завод», Филиал №3 «Макеевский металлургический завод» ЗАО «Внешторгсервис», АО «ПКП «Металлист», ПрАО «Втормет» и др.	Россия (1,1 млрд дол.), Бразилия (499 млн дол.), Индонезия (497 млн дол.), Южная Африка (86,9 млн дол.) и Индия (71,4 млн дол.) и др.	США (1,01 млрд дол.), Италия (370 млн дол.), Турция (274 млн дол.), Германия (163 млн дол.) и Мексика (141 млн дол.) и др.
Машины для обработки полезных ископаемых и их части (машины бурильные и проходческие)	Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство машин для обработки полезных ископаемых, являются железная проволока, оборудование для подготовки почвы, разное оборудование, минеральная (стекло) вата, глазурь, центральное отопительное оборудование, железнодорожные гусеницы и фитинги, разные изделия из железа и неблагородных металлов, немеханические транспортные средства, алюминиевые конструкции, уборочные машины, различные двигатели, отливки из чугуна. Среди отдаленных товаров есть возможность освоить производство электрических изоляторов, металлических пружин, поршневых двигателей (это позволит продвинуться в центр машиностроительного кластера продуктового пространства), что в последствии позволит быстро освоить и наладить производство оборудования для производства различных огнеупоров для электроники, цветных телевизоров, компьютерных периферийных устройств, что позволит проникнуть в кластер электроники продуктового пространства	ГП «Донецкгормаш», ГП «Машиностроительный завод «ИТРАС», ОДО «Машиностроительный завод «Буран», ООО «НПО «Ясиноватский машиностроительный завод» и др.	Китай (2,46 млрд дол.), Германия (2,05 млрд дол.), Италия (1,39 млрд дол.), США (1,14 млрд дол.) и Великобритания (947 млн дол.) и др.	США (1,3 млрд дол.), Мексика (580 млн дол.), Канада (549 млн дол.), Индонезия (547 млн дол.) и Россия (509 млн дол.) и др.
Металлургическое оборудование и его части	Ближайшими продуктами, которые производятся, если развито производство металлургического оборудования и его частей, являются прокатные станки, станки для специализированных отраслей промышленности, тракторная техника, электрический изолятор, бесшовные железные трубы, центробежные насосы, крепежи, запчасти и аксессуары для автомобилей и пр., что в последствии позволит перейти к производству других продуктов машиностроительной отрасли.	ООО «Завод Коксохимоборудование», ООО «Горловский энергомеханический завод», ПАО «Донецкий экспериментальный ремонтно-механический завод» и др.	Италия (506 млн дол.), Китай (423 млн дол.), Япония (314 млн дол.), Германия (261 млн дол.) и США (193 млн дол.) и др.	США (376 млн дол.), Китай (323 млн дол.), Бразилия (227 млн дол.), Мексика (161 млн дол.) и Индия (138 млн дол.) и др.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица И.1. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2011 г.

Наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная наукоемкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Венгрия	1,53397	4,36	Босния и Герцеговина	0,592368	3,83	Индонезия	-0,143199	4,38	Йемен	-1,22062	3,06
Португалия	0,650139	4,4	Сербия	0,590053	3,88	Кувейт	-0,296786	4,62	Мавритания	-1,86292	3,2
Литва	0,64032	4,41	Греция	0,052732	3,92	Оман	-0,431956	4,64	Мозамбик	-1,3111	3,31
Италия	1,33488	4,43	Ливан	0,293449	3,95	Чили	-0,328124	4,7	Зимбабве	-0,918402	3,33
Польша	1,07468	4,46	Украина	0,480965	4	Австралия	-0,516626	5,11	Мадагаскар	-0,831354	3,36
Таиланд	0,870845	4,52	Румыния	0,73466	4,08	Саудовская Аравия	-0,074789	5,17	Кот-д'Ивуар	-1,20641	3,37
Чешская Республика	1,69489	4,52	Филиппины	0,331523	4,08				Нигерия	-1,71191	3,45
Испания	0,980784	4,54	Хорватия	0,91927	4,08				Венесуэла	-0,811479	3,51
Эстония	0,746338	4,62	Болгария	0,447953	4,16				Парагвай	-0,619805	3,53
Ирландия	1,1731	4,77	Иордания	0,161675	4,19				Танзания	-0,995243	3,56
ОАЭ	0,030733	4,89	Словацкая Республика	1,37252	4,19				Пакистан	-0,752351	3,58
Китай	0,909906	4,9	Российская Федерация	0,009965	4,21				Камерун	-0,618845	3,61
Новая Зеландия	0,064004	4,93	Латвия	0,600318	4,24				Никарагуа	-0,883107	3,61
Южная Корея	1,70696	5,02	Уругвай	0,081756	4,25				Гана	-1,05444	3,65
Израиль	1,21174	5,07	Коста Рика	0,024263	4,27				Замбия	-0,750633	3,67
Австрия	1,7891	5,14	Турция	0,42938	4,28				Бангладеш	-1,10503	3,73
Франция	1,43611	5,14	Мексика	1,00796	4,29				Доминиканская Республика	-0,26414	3,73
Бельгия	1,13515	5,2	Индия	0,091946	4,3				Эфиопия	-1,26465	3,76
Канада	0,526191	5,33	Словения	1,46906	4,3				Ямайка	-0,215289	3,76
Гонконг	0,801652	5,36	Бразилия	0,190826	4,32				Боливия	-0,939743	3,82
Великобритания	1,54878	5,39	ЮАР	0,016592	4,34				Кения	-0,610053	3,82
Дания	1,2369	5,4	Панама	0,630553	4,35				Эквадор	-0,770023	3,82
Япония	2,31329	5,4							Камбоджа	-1,20676	3,85
Германия	1,9408	5,41							Монголия	-1,20509	3,86
Нидерланды	0,952353	5,41							Сальвадор	-0,117335	3,89
США	1,49138	5,43							Молдова	0,049706	3,89
Канада	0,526191	5,33							Грузия	-0,152888	3,95
Финляндия	1,71439	5,47							Алжир	-1,28473	3,96
Швеция	1,80518	5,61							Гондурас	-0,690727	3,98

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сингапур	1,68651	5,63							Аргентина	-0,063178	3,99
Швейцария	1,95964	5,74							Гватемала	-0,390539	4
									Намибия	-0,602309	4
									Ботсвана	-0,354011	4,05
									Македония	-0,165571	4,05
									Марокко	-0,509268	4,16
									Казахстан	-0,853388	4,18
									Колумбия	-0,001219	4,2
									Перу	-0,746415	4,21
									Вьетнам	-0,215986	4,24
									Азербайджан	-1,44623	4,31
									Шри Ланка	-0,482129	4,33

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.2. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2012 г.

Наукоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная наукоемкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мексика	0,954246	4,36	Сербия	0,562507	3,87	ЮАР	-0,023795	4,37	Ангола	-2,09087	2,96
Португалия	0,6184	4,4	Ливан	0,281872	3,88	Казахстан	-0,787489	4,38	Гвинея	-1,66077	2,9
Бразилия	0,161553	4,4	Босния и Герцеговина	0,545884	3,93	Индонезия	-0,087123	4,4	Йемен	-1,14902	2,97
Литва	0,722513	4,41	Молдова	0,115221	3,94	Азербайджан	-1,50891	4,41	Мозамбик	-1,16195	3,17
Турция	0,450234	4,45	Хорватия	0,92595	4,04	Кувейт	-0,436697	4,56	Мавритания	-1,6776	3,32
Польша	0,960828	4,46	Албания	0,272749	4,06	Оман	-0,742942	4,65	Зимбабве	-1,00205	3,34
Италия	1,31024	4,46	Румыния	0,70694	4,07	Чили	-0,333627	4,65	Кот-д'Ивуар	-1,0558	3,36
Тунис	0,233429	4,47	Украина	0,469842	4,14	ОАЭ	-0,009763	5,07	Мадагаскар	-0,726138	3,38
Панама	0,741643	4,49	Словацкая Республика	1,3272	4,14	Новая Зеландия	0,166665	5,09	Венесуэла	-1,12529	3,46
Чешская Республика	1,68896	4,51	Российская Федерация	0,077047	4,2	Австралия	-0,528256	5,12	Пакистан	-0,805746	3,52
Таиланд	0,964292	4,52	Иордания	0,216056	4,23	Саудовская Аравия	-0,07214	5,19	Эфиопия	-1,15076	3,55
Испания	0,842403	4,6	Филиппины	0,394726	4,23	Катар	-0,395827	5,24	Танзания	-0,730645	3,6
Эстония	0,76017	4,64	Болгария	0,497365	4,27				Бангладеш	-0,943499	3,65
Китай	1,00792	4,83	Венгрия	1,52192	4,3				Нигерия	-1,61348	3,67
Ирландия	1,24971	4,91	Индия	0,144541	4,32				Парагвай	-0,645452	3,67
Нидерланды	0,885129	5	Коста Рика	0,247592	4,34				Камерун	-0,546339	3,69
Израиль	1,27127	5,02	Словения	1,43073	4,34				Сенегал	-0,810511	3,7
Малайзия	0,91952	5,06	Латвия	0,571625	4,35				Алжир	-1,56777	3,72
Франция	1,36854	5,11							Никарагуа	-0,71229	3,73
Южная Корея	1,64658	5,12							Кения	-0,580113	3,75
Норвегия	0,535507	5,18							Доминиканская Республика	-0,256286	3,77
Бельгия	1,04707	5,21							Боливия	-0,853344	3,78
Австрия	1,71686	5,22							Гана	-1,00907	3,79
									Замбия	-0,621731	3,8
									Сальвадор	-0,007233	3,8
									Ямайка	-0,349499	3,84
									Сирия	-0,670493	3,85
									Греция	-0,02161	3,86
									Монголия	-1,35158	3,87
									Аргентина	-0,148047	3,87

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									Гондурас	-0,398168	3,88
									Египет	-0,289977	3,88
									Намибия	-0,241151	3,88
									Эквадор	-0,708563	3,94
									Тринидад и Тобаго	-0,567857	4
									Камбоджа	-0,95203	4,01
									Гватемала	-0,293485	4,01
									Македония	-0,146735	4,04
									Ботсвана	-0,532549	4,06
									Грузия	-0,168891	4,07
									Вьетнам	-0,104485	4,11
									Уругвай	-0,003597	4,13
									Марокко	-0,535805	4,15
									Колумбия	0,049744	4,18
									Шри Ланка	-0,368732	4,19
									Иран	-0,886393	4,22
									Перу	-0,742204	4,28

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.3. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2013 г.

Научеёмкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная научеёмкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Португалия	0,433862	4,4	Сербия	0,361921	3,77	ЮАР	-0,192079	4,37	Мозамбик	-1,22607	3,3
Латвия	0,478137	4,4	Ливан	0,107992	3,77	Казахстан	-0,961147	4,41	Венесуэла	-0,942948	3,35
Италия	1,21525	4,41	Босния и Герцеговина	0,562599	4,02	Азербайджан	-1,44358	4,51	Пакистан	-1,03613	3,41
Чешская Республика	1,53381	4,43	Украина	0,28954	4,05	Индонезия	-0,160233	4,53	Мадагаскар	-0,823322	3,42
Турция	0,287393	4,45	Тунис	0,16411	4,06	Кувейт	-1,49314	4,56	Зимбабве	-1,04674	3,44
Польша	0,817343	4,46	Словацкая Республика	1,21794	4,1	Чили	-0,499261	4,61	Эфиопия	-1,46341	3,5
Панама	0,710402	4,5	Румыния	0,751166	4,13	Оман	-0,874505	4,64	Кот-д'Ивуар	-1,05279	3,5
Таиланд	0,87724	4,54	Хорватия	0,822129	4,13	Австралия	-0,816851	5,09	Танзания	-0,919298	3,5
Испания	0,700457	4,57	Колумбия	1,04036	4,19	Саудовская Аравия	-0,462099	5,1	Нигерия	-1,73702	3,57
Эстония	0,68394	4,65	Российская Федерация	0,048022	4,25	Новая Зеландия	-0,096978	5,11	Парагвай	-0,982503	3,61
Ирландия	1,28901	4,92	Словения	1,4359	4,25	ОАЭ	-0,090032	5,11	Камерун	-0,69924	3,68
Израиль	1,22703	4,94	Венгрия	1,43941	4,25	Катар	-0,41667	5,24	Гана	-1,27263	3,69
Южная Корея	1,82762	5,01	Филиппины	0,341858	4,29				Гондурас	-0,429599	3,7
Малайзия	0,810485	5,03	Болгария	0,278113	4,31				Бангладеш	-1,17559	3,71
Франция	1,24155	5,05	Бразилия	0,032264	4,33				Монголия	-1,67769	3,75
Люксембург	0,673455	5,09	Мексика	0,846744	4,34				Аргентина	-0,496513	3,76
Бельгия	0,951062	5,13	Коста Рика	0,158575	4,35				Доминиканская Республика	-0,406432	3,76
Австрия	1,72767	5,15							Алжир	-2,08154	3,79
Дания	0,995356	5,18							Боливия	-1,16084	3,84
Канада	0,421886	5,2							Никарагуа	-0,955061	3,84
Норвегия	0,614676	5,33							Сальвадор	-0,145168	3,84
Великобритания	1,45544	5,37							Кения	-0,616658	3,85
Япония	2,37352	5,4							Замбия	-0,731336	3,86
Нидерланды	0,818227	5,42							Ямайка	-0,64931	3,86
США	1,43702	5,48							Намбия	-0,328879	3,93
Швеция	1,75214	5,48							Греция	-0,210378	3,93
Германия	1,84608	5,51							Молдова	-0,019913	3,94
Финляндия	1,57477	5,54							Камбоджа	-0,904026	4,01
Сингапур	1,71717	5,61							Гватемала	-0,505798	4,04

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Швейцария	2,05181	5,67							Уругвай	-0,330617	4,05
									Иран	-0,934617	4,07
									Марокко	-0,774475	4,11
									Ботсвана	-0,574288	4,13
									Македония	-0,323051	4,14
									Грузия	-0,419841	4,15
									Эквадор	-1,06674	4,18
									Вьетнам	-0,231462	4,18
									Иордания	-0,140418	4,2
									Шри Ланка	-0,530163	4,22
									Перу	-1,01445	4,25
									Индия	-0,134587	4,28

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.4. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2014 г.

Научекоёмкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная научекоёмкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Российская Федерация	0,008439	4,37	Сербия	0,366673	3,9	Казахстан	-1,00924	4,42	Гвинея	-2,17828	2,79
Болгария	0,290812	4,37	Тунис	0,214778	3,96	Панама	-0,558959	4,43	Йемен	-1,34438	2,98
Филиппины	0,477815	4,4	Хорватия	0,837178	4,13	Оман	-0,774658	4,46	Мозамбик	-1,2084	3,24
Италия	1,24155	4,42	Украина	0,268345	4,14	Кувейт	-0,836979	4,51	Мадагаскар	-0,820193	3,41
Турция	0,378481	4,46	Словацкая Республика	1,20436	4,15	Азербайджан	-1,7818	4,53	Пакистан	-0,86519	3,42
Польша	0,839266	4,48	Словения	1,41088	4,22	Индонезия	-0,102013	4,57	Нигерия	-1,72001	3,44
Латвия	0,431584	4,5	Колумбия	1,16379	4,23	Чили	-0,532363	4,6	Зимбабве	-0,844104	3,54
Литва	0,63807	4,51	Мексика	0,953003	4,27	Саудовская Аравия	-0,369927	5,06	Танзания	-1,03347	3,57
Чешская Республика	1,52129	4,53	Венгрия	1,38229	4,28	Австралия	-0,846322	5,08	Парагвай	-1,10231	3,59
Португалия	0,4937	4,54	Румыния	0,787654	4,3	Новая Зеландия	-0,119421	5,2	Эфиопия	-1,56239	3,6
Испания	0,701443	4,55				Катар	-0,264365	5,24	Египет	-0,341403	3,6
Таиланд	0,955651	4,66				ОАЭ	-0,362895	5,33	Камерун	-0,841034	3,66
Эстония	0,752262	4,71							Кот-д'Ивуар	-1,17654	3,67
Израиль	1,14081	4,95							Ливан	0,177455	3,68
Южная Корея	1,90646	4,96							Сенегал	-0,721723	3,7
Ирландия	1,22044	4,98							Гана	-1,47184	3,71
Франция	1,15748	5,08							Боливия	-1,18122	3,77
Малайзия	0,828817	5,16							Аргентина	-0,502072	3,79
Австрия	1,64981	5,16							Никарагуа	-1,00073	3,82
Бельгия	0,90581	5,18							Доминиканская Республика	-0,40546	3,82
Канада	0,411362	5,24							Гондурас	-0,370913	3,82
Дания	0,95349	5,29							Монголия	-1,55696	3,83
Норвегия	0,667969	5,35							Албания	-0,542079	3,84
Великобритания	1,40296	5,41							Замбия	-0,544915	3,86
Швеция	1,6459	5,41							Камбоджа	-0,723043	3,89
Нидерланды	0,756212	5,45							Кения	-0,51908	3,93
Гонконг	1,35236	5,46							Намбия	-0,381863	3,96
Япония	2,31842	5,47							Ямайка	-0,787602	3,98
Германия	1,81367	5,49							Сальвадор	-0,070683	4,01
Финляндия	1,49895	5,5							Молдова	-0,103664	4,03

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
США	1,30167	5,54							Уругвай	-0,349791	4,04
Сингапур	1,71171	5,65							Греция	-0,167862	4,04
Швейцария	1,99456	5,7							Алжир	-1,77252	4,08
									Гватемала	-0,412311	4,1
									Ботсвана	-0,790862	4,15
									Шри Ланка	-0,369437	4,19
									Марокко	-0,559651	4,21
									Индия	-0,014696	4,21
									Грузия	-0,457954	4,22
									Вьетнам	-0,129961	4,23
									Перу	-0,956349	4,24
									Иордания	-0,010019	4,25
									Македония	-0,216515	4,26
									Бразилия	-0,151225	4,34
									ЮАР	-0,204966	4,35

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.5. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2015 г.

Научоемкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная научоемкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Болгария	0,358694	4,32	Босния и Герцеговина	0,32009	3,71	Азербайджан	-0,674689	4,5	Гвинея	-1,22835	2,84
Румыния	0,561038	4,32	Аргентина	0,462111	3,79	Индонезия	-0,382548	4,52	Мозамбик	-1,18598	3,2
Турция	0,133999	4,37	Ливан	0,11624	3,84				Мадагаскар	-1,49269	3,32
Панама	0,0789054	4,38	Сербия	0,520936	3,89				Пакистан	-0,922811	3,45
Филиппины	0,111666	4,39	Греция	0,113201	4,02				Зимбабве	-0,697917	3,45
ЮАР	0,303549	4,39	Украина	0,658954	4,03				Нигерия	-1,60088	3,46
Российская Федерация	0,855036	4,44	Хорватия	0,657789	4,07				Танзания	-0,879252	3,57
Латвия	0,629273	4,45	Бразилия	0,696066	4,08				Гана	-1,04762	3,58
Италия	1,11574	4,46	Словацкая Республика	1,31956	4,22				Боливия	-1,06538	3,6
Польша	1,10641	4,49	Венгрия	1,35493	4,25				Парагвай	-0,63956	3,6
Казахстан	0,0243757	4,49	Колумбия	0,60941	4,28				Египет	-0,376617	3,66
Португалия	0,255319	4,52	Словения	1,42499	4,28				Камерун	-1,0069	3,69
Литва	0,667051	4,55	Мексика	1,15387	4,29				Сенегал	-0,498182	3,73
Чили	0,0316813	4,58	Индия	0,254162	4,31				Эфиопия	-1,31886	3,75
Кувейт	0,25958	4,59	Коста Рика	0,135131	4,33				Никарагуа	-1,31615	3,75
Испания	0,820536	4,59							Бангладеш	-1,76105	3,76
Таиланд	0,590169	4,64							Монголия	-0,851358	3,81
Чешская Республика	1,67011	4,69							Габон	-1,06145	3,83
Эстония	0,86561	4,74							Кения	-0,690631	3,85
Израиль	1,23759	4,98							Доминиканская Республика	-0,422355	3,86
Южная Корея	1,65462	4,99							Сальвадор	-0,518145	3,87
Ирландия	1,35298	5,11							Замбия	-0,219831	3,87
Австрия	1,68354	5,12							Кот-д'Ивуар	-0,965066	3,93
Франция	1,41803	5,13							Албания	-0,896511	3,93
Австралия	0,0971997	5,15							Тунис	-0,323836	3,93
Малайзия	0,938148	5,23							Камбоджа	-1,47629	3,94
Новая Зеландия	0,59338	5,25							Тринидад и Тобаго	-0,219598	3,94
Катар	0,322636	5,3							Гондурас	-0,844833	3,95
Канада	1,12953	5,31							Алжир	-1,01136	3,97

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Дания	1,23141	5,33							Ямайка	-0,285952	3,97
Норвегия	1,21126	5,41							Молдова	-0,388113	4
Великобритания	1,6425	5,43							Гватемала	-0,555447	4,05
Швеция	1,92429	5,43							Эквадор	-0,768335	4,07
Финляндия	1,77048	5,45							Уругвай	0,220677	4,09
Гонконг	0,426902	5,46							Марокко	-0,877951	4,17
Япония	2,29751	5,47							Шри Ланка	-1,05527	4,21
Нидерланды	1,31596	5,5							Перу	-0,645699	4,21
Германия	2,09809	5,53							Грузия	-0,13572	4,22
США	1,8166	5,61							Иордания	-0,0543591	4,23
Сингапур	1,746	5,68							Оман	-0,297732	4,25
Швейцария	2,15805	5,76							Македония	-0,39802	4,28
									Вьетнам	-0,707104	4,3

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.6. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2016 г.

Научекоёмкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная научекоёмкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Филиппины	0,220265	4,36	Босния и Герцеговина	0,328647	3,8	Индонезия	-0,359668	4,52	Йемен	-0,757001	2,74
Турция	0,150909	4,39	Аргентина	0,360496	3,81	Азербайджан	-0,650166	4,55	Мавритания	-0,833422	2,94
Словения	1,44739	4,39	Ливан	0,0486427	3,84				Чад	-2,59314	2,96
Казахстан	0,157371	4,41	Сербия	0,546327	3,97				Мозамбик	-1,18114	3,13
Коста Рика	0,231586	4,41	Украина	0,619115	4				Венесуэла	-0,667168	3,27
Мексика	1,16038	4,41	Греция	0,106201	4				Мали	-0,8404	3,30
Болгария	0,327278	4,44	Бразилия	0,648284	4,06				Мадагаскар	-1,47536	3,33
Латвия	0,649569	4,45	Хорватия	0,666972	4,15				Нигерия	-1,73247	3,39
ЮАР	0,28477	4,47	Уругвай	0,177011	4,17				Зимбабве	-0,707958	3,41
Португалия	0,26363	4,48	Венгрия	1,37204	4,2				Пакистан	-0,935143	3,49
Италия	1,10767	4,5	Словацкая Республика	1,34513	4,28				Боливия	-1,06344	3,54
Российская Федерация	0,8547	4,51	Румыния	0,620618	4,3				Камерун	-0,814567	3,58
Панама	0,124958	4,51	Колумбия	0,642376	4,3				Замбия	-0,367271	3,6
Индия	0,31413	4,52							Парагвай	-0,767192	3,65
Кувейт	0,235139	4,53							Танзания	-0,97857	3,67
Польша	1,09864	4,56							Гана	-1,21682	3,68
Литва	0,627923	4,6							Эфиопия	-1,30394	3,77
Таиланд	0,650521	4,64							Сенегал	-0,46433	3,78
Чили	0,0611241	4,64							Бангладеш	-1,77822	3,8
Испания	0,80013	4,68							Никарагуа	-1,34285	3,81
Чешская Республика	1,66047	4,72							Сальвадор	-0,491815	3,81
Эстония	0,843983	4,78							Монголия	-0,767706	3,84
Саудовская Аравия	0,819673	4,84							Кот-д'Ивуар	-0,987537	3,86
Южная Корея	1,69142	5,03							Молдова	-0,475939	3,86
Малайзия	0,995461	5,16							Кения	-0,705736	3,9
Израиль	1,27878	5,18							Тунис	-0,323494	3,92
Ирландия	1,40903	5,18							Доминиканская Республика	-0,382253	3,94
Австралия	0,146237	5,19							Эквадор	-0,950771	3,96
Франция	1,40465	5,2							Камбоджа	-1,44677	3,98
Австрия	1,63921	5,22							Алжир	-0,937221	3,98

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
									Гондурас	-0,765916	3,98
									Гватемала	-0,57015	4,08
									Иран	-0,157821	4,12
Катар	0,499297	5,23							Ямайка	-0,258965	4,13
Канада	1,08422	5,27							Шри Ланка	-0,972538	4,19
Новая Зеландия	0,488085	5,31							Марокко	-0,861004	4,2
Норвегия	1,19882	5,44							Перу	-0,565693	4,23
Финляндия	1,72464	5,44							Македония	-0,379236	4,23
Япония	2,27406	5,48							Оман	-	4,28
Великобритания	1,5493	5,49							Иордания	-0,101439	4,29
Швеция	1,86277	5,53							Вьетнам	-0,669703	4,31
Нидерланды	1,28874	5,57							Грузия	-0,104348	4,32
Германия	2,08459	5,57									
США	1,78168	5,7									
Сингапур	1,79973	5,72									
Швейцария	2,22117	5,81									

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.7. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2017 г.

Научеёмкая экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная наукоёмкая экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> > 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> >4,35	Страна	<i>ECI</i> ≤ 0,00	<i>GCI</i> ≤4,35
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Латвия	0,653054	4,4	Ливан	0,0803256	3,84	Вьетнам	-0,623084	4,36	Йемен	-0,97195	2,87
Турция	0,175726	4,42	Босния и Герцеговина	0,372865	3,87	Индонезия	-0,305644	4,68	Мозамбик	-1,24908	2,89
Кувейт	0,11607	4,43	Аргентина	0,232335	3,95	Азербайджан	-0,654587	4,69	Мавритания	-0,963114	3,09
Панама	0,119062	4,44	Греция	0,125884	4,02				Венесуэла	-0,655229	3,23
Мексика	1,09955	4,44	Украина	0,556886	4,11				Нигерия	-1,90268	3,3
Болгария	0,347659	4,46	Сербия	0,532947	4,14				Зимбабве	-0,811801	3,32
Словения	1,4319	4,48	Бразилия	0,608252	4,14				Мадагаскар	-1,45882	3,4
Коста Рика	0,237988	4,5	Уругвай	0,207869	4,15				Гвинея	-1,51688	3,47
Италия	1,11743	4,54	Хорватия	0,623091	4,19				Замбия	-0,514087	3,52
Португалия	0,258555	4,57	Румыния	0,713669	4,28				Камерун	-1,01371	3,65
Польша	1,09432	4,59	Колумбия	0,691307	4,29				Пакистан	-0,859978	3,67
Российская Федерация	0,852045	4,64	ЮАР	0,268797	4,32				Танзания	-1,01705	3,71
Испания	0,777415	4,7	Словацкая Республика	1,3402	4,33				Парагвай	-0,676455	3,71
Чили	0,0443139	4,71	Венгрия	1,38444	4,33				Гана	-1,15388	3,72
Таиланд	0,711704	4,72	Филиппины	0,381087	4,35				Сальвадор	-0,336211	3,77
Чешская Республика	1,6431	4,77	Казахстан	0,0883664	4,35				Эфиопия	-1,27445	3,78
Саудовская Аравия	0,747155	4,83							Доминиканская Республика	-0,363374	3,87
Эстония	0,898422	4,85							Монголия	-0,78801	3,9
Южная Корея	1,77613	5,07							Египет	-0,319753	3,9
Катар	0,396207	5,11							Бангладеш	-1,71442	3,91
Ирландия	1,40023	5,16							Лаос	-1,25108	3,91
Малайзия	0,971372	5,17							Эквадор	-0,933232	3,91
Франция	1,38964	5,18							Гондурас	-0,744556	3,92
Австралия	0,0863035	5,19							Камбоджа	-1,37692	3,93
Австрия	1,62894	5,25							Тунис	-0,287626	3,93
ОАЭ	0,128674	5,3							Никарагуа	-1,33756	3,95
Израиль	1,3146	5,31							Кения	-0,747829	3,98
Канада	1,05671	5,35							Молдова	-0,464417	3,99
Новая Зеландия	0,483484	5,37							Алжир	-0,811671	4,07

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Дания	1,1577	5,39							Шри Ланка	-0,901589	4,08
Норвегия	1,09466	5,4							Гватемала	-0,616793	4,08
Финляндия	1,70679	5,49							Тринидад и Тобаго	-0,0506048	4,09
Япония	2,30938	5,49							Албания	-0,781571	4,18
Великобритания	1,53259	5,51							Перу	-0,598962	4,22
Швеция	1,80773	5,52							Марокко	-0,89235	4,24
Гонконг	0,594188	5,53							Ямайка	-0,239734	4,25
Германия	2,07537	5,65							Иран	-0,158038	4,27
Нидерланды	1,30343	5,66							Грузия	-0,0587891	4,28
Сингапур	1,86534	5,71							Иордания	-0,149852	4,3
США	1,75541	5,85							Оман	-0,0609077	4,31
Швейцария	2,24386	5,86									

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

Таблица И.8. – Классификационные группы распределения стран мира в матрице «сложность-конкурентоспособность» за 2018 г.

Научно-экспортно-ориентированная конкуренция (+/+)			Низкоконкурентная научно-экспортная корзина (-/+)			Сырьевая экспортно-ориентированная конкуренция (+/-)			Низкоконкурентная сырьевая экспортная корзина (-/-)		
Страна	$ECI > 0,00$	$GCI > 4,35$	Страна	$ECI > 0,00$	$GCI \leq 4,35$	Страна	$ECI \leq 0,00$	$GCI > 4,35$	Страна	$ECI \leq 0,00$	$GCI \leq 4,35$
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Латвия	0,707496	4,37	Ливан	0,39142	3,81	Маврикий	-0,01803	4,49	Мозамбик	-1,13943	2,86
Турция	0,580319	4,39	Кыргызстан	0,009407	3,87	Индонезия	-0,05533	4,65	Мавритания	-1,20766	3,06
Кувейт	0,124126	4,40	Аргентина	0,015812	3,92	Азербайджан	-0,92133	4,66	Нигерия	-1,58219	3,27
Мексика	0,973072	4,41	Греция	0,249064	3,99	Чили	-0,14645	4,68	Зимбабве	-0,99481	3,29
Панама	0,319116	4,41	Украина	0,42575	4,08	Катар	-0,32847	5,08	Мадагаскар	-1,06227	3,37
Болгария	0,605068	4,43	Бразилия	0,400103	4,11				Замбия	-0,61526	3,49
Словения	1,598807	4,45	Сербия	0,649629	4,11				Камерун	-1,05522	3,62
Коста-Рика	0,308924	4,47	Уругвай	0,226289	4,12				Пакистан	-0,55208	3,64
Бахрейн	0,328226	4,51	Хорватия	0,846763	4,16				Уганда	-0,5499	3,67
Италия	1,337577	4,51	Румыния	1,033542	4,25				Танзания	-0,42433	3,68
Португалия	0,664365	4,54	Колумбия	0,090091	4,26				Парагвай	-0,309	3,68
Литва	0,829693	4,55	Иордания	0,100833	4,27				Гана	-1,16433	3,69
Индия	0,487333	4,56	Кипр	0,518958	4,27				Сальвадор	0,183789	3,74
Польша	1,167984	4,56	Венгрия	1,390351	4,30				Эфиопия	-0,95829	3,75
Российская Федерация	0,339815	4,61	Словакия	1,31384	4,30				Доминиканская Республика	-0,15221	3,84
Испания	0,840117	4,67	Филиппины	0,571928	4,32				Монголия	-1,15716	3,87
Таиланд	0,92505	4,69	Вьетнам	0,070583	4,33				Египет	-0,08076	3,87
Чехия	1,652101	4,74							Бангладеш	-0,95012	3,88
Саудовская Аравия	0,610953	4,80							Гондурас	-0,42143	3,89
Эстония	0,979974	4,82							Камбоджа	-0,72146	3,90
Китай	1,145361	4,97							Никарагуа	-0,75119	3,92
Южная Корея	1,894878	5,04							Кения	-0,37201	3,95
Ирландия	1,242336	5,13							Молдова	-0,10033	3,96
Малайзия	1,048093	5,14							Алжир	-0,9666	4,04
Франция	1,33056	5,15							Шри-Ланка	-0,31523	4,05
Австрия	1,644743	5,22							Гватемала	-0,27768	4,05
ОАЭ	0,165299	5,27							Тринидад и Тобаго	-0,16623	4,06
Израиль	1,295967	5,28							Албания	-0,41898	4,15
Канада	0,567618	5,32							Армения	-0,09243	4,16
Новая Зеландия	0,27128	5,34							Перу	-0,62062	4,19
Дания	1,124934	5,36							Марокко	-0,55586	4,21
Норвегия	0,753217	5,37							Ямайка	-0,17357	4,22

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Финляндия	1,48151	5,46							Грузия	-0,1953	4,25
Япония	2,290789	5,46							Оман	-0,11722	4,28
Великобритания	1,552961	5,48							Южная Африка	-0,1069	4,29
Швеция	1,662165	5,49							Казахстан	-0,45607	4,32
Гонконг	1,008832	5,50									
Германия	1,949984	5,62									
Нидерланды	1,00801	5,63									
Сингапур	1,813489	5,68									
США	1,380867	5,82									
Швейцария	2,077724	5,83									

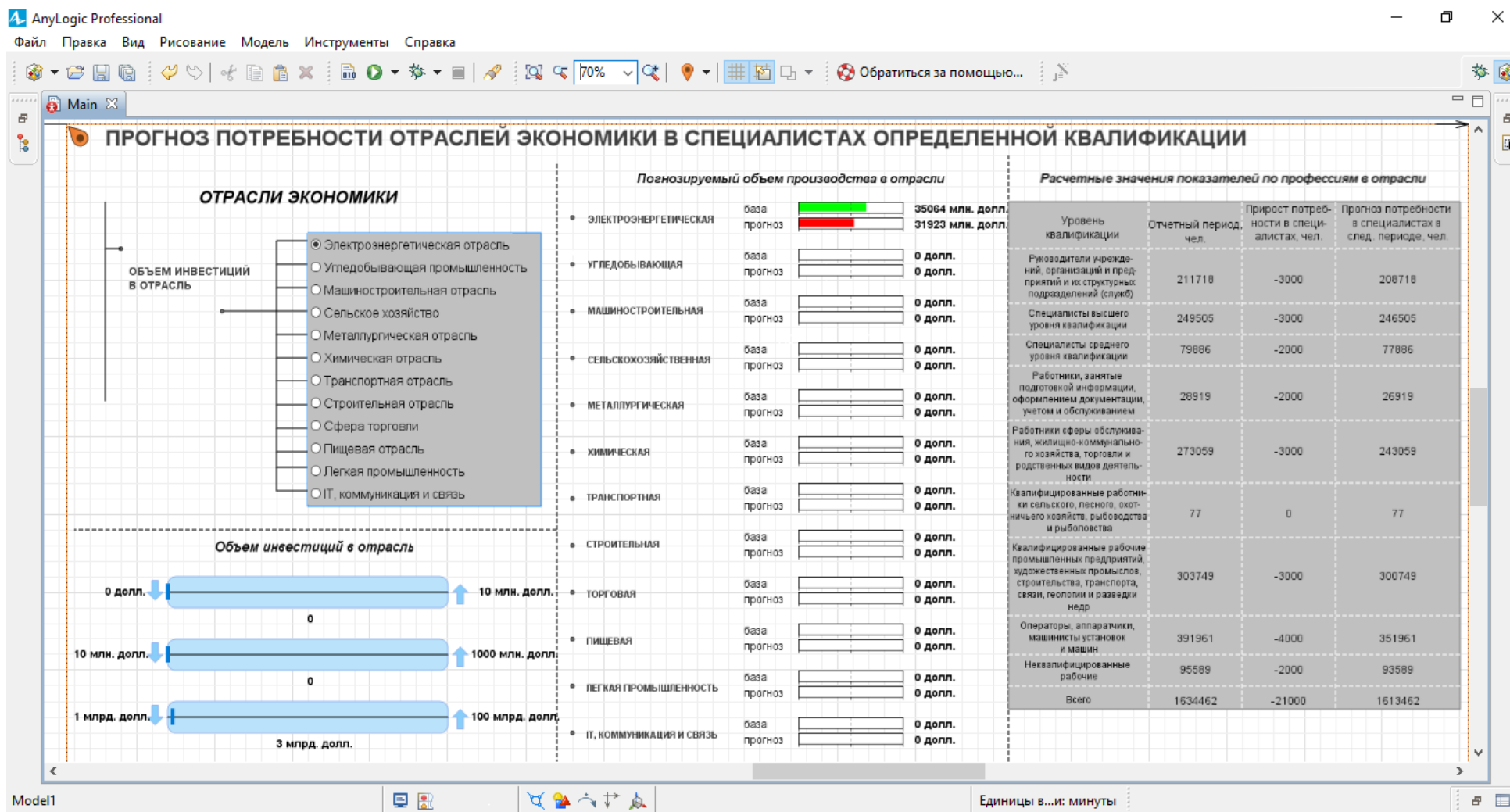


Рисунок К.1. – Рабочее окно разработанной программы для оценки потребности специалистов определенной квалификации для определенной отрасли

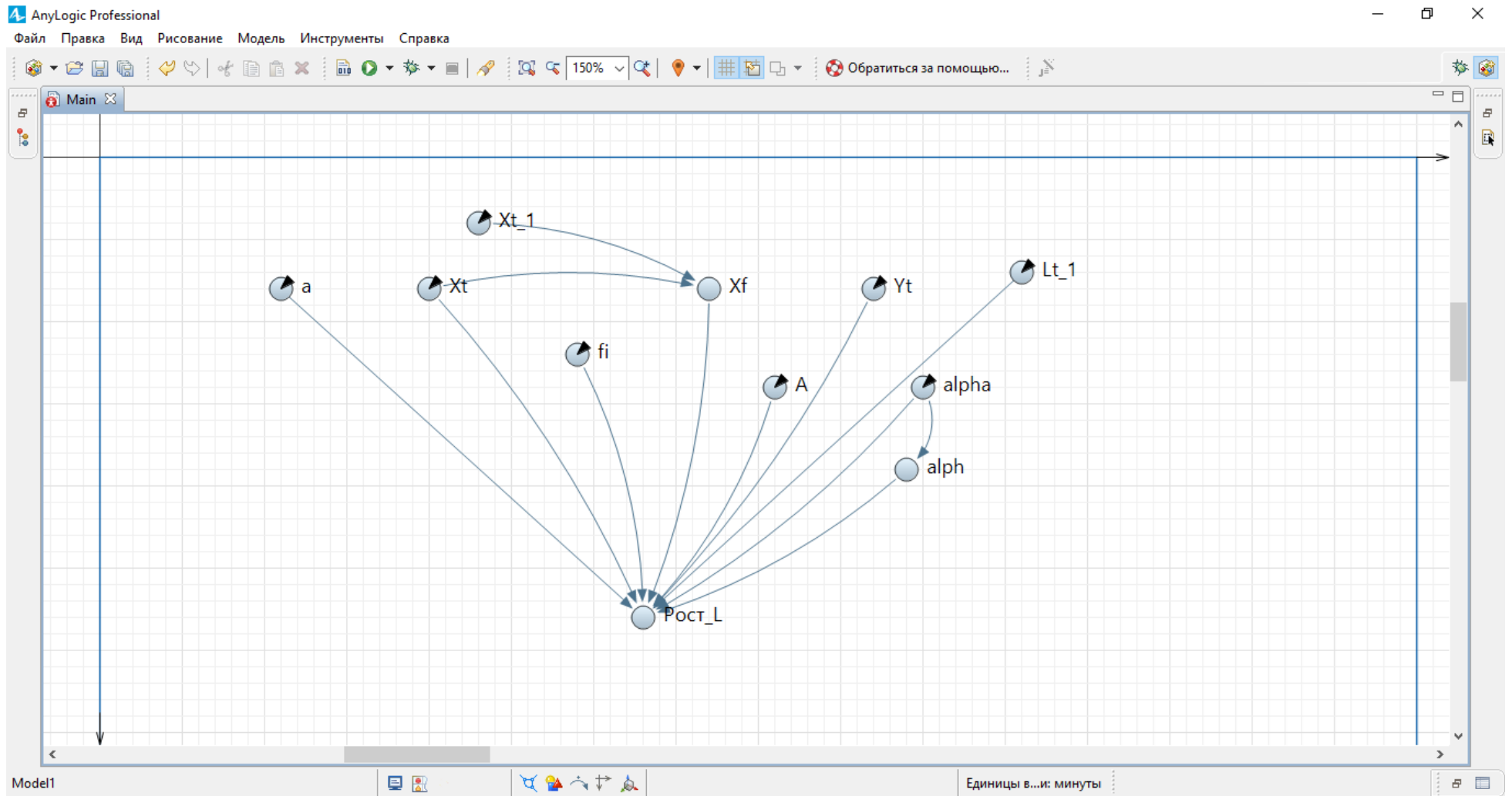


Рисунок К.2. – Фрагмент модели для оценки потребности специалистов определенной квалификации для определенной отрасли в AnyLogic Professional

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики Анкета «Обеспечение исполнения контрактов»

Данная анкета оценивает временные и финансовые затраты для разрешения коммерческого спора в местном суде первой инстанции, а также качество судопроизводства.

Дайте ответы на следующие тезисы

Сколько времени Продавец потратит для получения требуемой суммы во внесудебном порядке, путем направления письма с требованием, включая время на подготовку письма и крайний срок, который будет предоставлен Покупателю для соблюдения предъявленного в письме требования?

Сколько времени необходимо местному адвокату для подготовки первоначального искового заявления и сбора всех подтверждающих документов, необходимых для подачи иска, в том числе удостоверение подлинности или нотариального заверения, если это необходимо?

Сколько времени необходимо для регистрации искового заявления в суде?

Сколько времени необходимо для вручения иска Покупателю, включая время обработки в суде и периоды ожидания между безуспешными попытками вручения иска, если обычно требуется более, чем одна попытка для вручения?

Сколько времени проходит между моментом вручения иска Покупателю и проведением досудебного совещания, если такое досудебное совещание является частью методов ведения судебных дел, используемых компетентным судом?

Сколько времени проходит между досудебным совещанием и первым слушанием, если досудебное совещание является частью методов ведения судебных дел, используемых компетентным судом? Если досудебное совещание не является одним из таких методов, то учитывается время между моментом вручения иска Покупателю и проведением первого судебного слушания.

Сколько времени занимает проведение всех судебных процедур, включая обмен аргументами и доказательствами по делу, проведения всевозможных слушаний, время ожидания между слушаниями и получение экспертного заключения?

Сколько времени необходимо судье для вынесения окончательного решения в письменной форме после завершения периода рассмотрения доказательств?

Какой срок для подачи апелляции?

Сколько времени необходимо для получения копии судебного решения, подлежащего принудительному исполнению, с учетом времени для подачи заявления в соответствующий исполнительный орган?

Сколько времени необходимо для установления местонахождения, идентификации, наложения ареста и транспортировки движимых активов проигравшей дело стороны (включая время, необходимое для получения приказа от суда для наложения ареста на активы, если данное условие применимо)?

Сколько времени необходимо для извещения, организации и проведения аукциона? Если для полного возмещения стоимости искового требования по делу, сопоставимому со стандартным, требуется, как правило, более одного аукциона, то учитывается также время между аукционами.

Сколько времени необходимо выигравшей стороне для полного возмещения стоимости иска после успешного завершения аукциона?

Сколько составляют средние расходы на оплату юридических услуг, которые представляют собой гонорары, которые Продавец (истец) должен предварительно выплатить местному адвокату, с тем, чтобы он представлял интересы Продавца в стандартном деле, независимо от вознаграждения по завершению дела? (в руб).

Сколько составляют судебные издержки, включая все судебные расходы, которые Продавец (истец) должен предварительно оплатить суду, независимо от общей суммы издержек, присуждаемых к оплате проигравшей стороной в пользу Продавца? (в руб).

Сколько составляют судебные издержки, которые включают оплату экспертизы, независимо от того оплата осуществляется через суд или напрямую эксперту? (в руб).

Сколько составляют издержки на приведение судебного решения в исполнение? (в руб). Под издержками на приведение судебного решения в исполнение понимаются все расходы, которые Продавец (истец) должен предварительно оплатить, чтобы привести в исполнение решение суда путем проведения открытых торгов движимых активов покупателя, независимо от общей суммы издержек, присуждаемых к оплате проигравшей стороной в пользу Продавца.

Пожалуйста, дайте ответы на следующие вопросы:

- в ДНР есть специализированный хозяйственный суд, коллегия или судебная палата по хозяйственным делам? Как он / она называется?

Варианты ответа:

- А) да;
- Б) нет.

Ответ _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Л

- в ДНР есть суд мелких тяжб и/или ускоренная процедура для разрешения дел с небольшой суммой иска?

Варианты ответа:

А) такой суд или процедура существуют, применяются в отношении всех гражданских дел и законом установлена предельная сумма иска для рассмотрения в таком суде или в соответствии с такой процедурой; суд применяет упрощенный порядок для рассмотрения дел или процедура для мелких тяжб является упрощенной;

Б) стороны имеют право самостоятельно представлять собственные интересы в таких судах или при применении упрощенных процедур;

В) в стране нет суда мелких тяжб или ускоренной процедуры.

Ответ _____

- в ДНР у истца есть возможность досудебного ареста движимого имущества ответчика, если истец опасается, что имущество может быть вывезено из страны или израсходовано?

Варианты ответа:

А) да;

Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР есть процедуры распределения дел среди судей компетентного суда в произвольном и автоматизированном порядке?

Варианты ответа:

А) дела распределяются в произвольном и автоматизированном порядке;

Б) дела распределяются в произвольном, но не автоматизированном порядке;

В) дела распределяются не в произвольном и не в автоматизированном порядке.

Ответ _____

- в ДНР имеют ли показания женщины такой же доказательный вес в суде, как показания мужчины?

Варианты ответа:

А) да, есть различия;

Б) нет, нет различий.

Ответ _____

- в ДНР в действующих законодательных или нормативно-правовых актах по вопросам гражданского судопроизводства указаны ли определенные сроки в отношении хотя бы трех из следующих важнейших этапов судебных разбирательств: (i) вручения процессуальных документов; (ii) первого судебного слушания по делу; (iii) подачи отзыва ответчика на исковое заявление; (iv) завершения периода рассмотрения доказательств; (v) вынесение окончательного судебного решения?

Варианты ответа:

А) такие сроки установлены и соблюдаются в более чем в 50% дел;

Б) сроки установлены, но не соблюдаются в более чем в 50% дел;

В) сроки установлены в отношении менее трех из указанных важнейших этапов судебных разбирательств.

Ответ _____

- в ДНР есть законодательные акты, регулирующие максимальное число отсрочек или перерывов в судебных заседаниях; наличие положений законодательства, допускающих отсрочки судебных заседаний только по причине непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств; а также соблюдаются ли эти нормы более чем в 50% дел?

Варианты ответа:

А) соблюдены все три условия;

Б) соблюдены только два из трех условий;

В) соблюдено только одно из трех условий или ни одно из них не соблюдено.

Ответ _____

- в ДНР есть в открытом доступе отчеты о результатах работы компетентного суда, позволяющие отслеживать эффективность его работы, контролировать движение дел в суде и обеспечивать соблюдение установленных сроков? Какие из отчетов публикуются в открытом доступе?

Варианты ответа:

А) отчет о продолжительности рассмотрения дел (оценивает время, которое необходимо суду для принятия решения/рассмотрения дела);

Б) отчет о соотношении количества судебных дел, по которым вынесено решение, к числу зарегистрированных дел;

В) отчет о длительности рассмотрения находящихся в производстве дел (предоставляет выборку всех незавершенных дел по типу дела, сроку нахождения в производстве, последнему совершенному и следующему запланированному действию);

Г) отчет о ходе выполнения одного обращения (предоставляет данные о состоянии одного дела).

Ответ _____

- в ДНР проводится ли досудебное совещание в компетентном суде, как метод ведения судебных дел, а также рассматриваются ли на этом совещании хотя бы три из перечисленных ниже вопросов: (i) график судебного разбирательства (в том числе сроки подачи в суд ходатайств и других документов); (ii) сложность дела и прогнозируемая длительность разбирательства; (iii) возможность достижения мирового соглашения или использования альтернативных методов разрешения спора; (iv) обмен списками свидетелей; (v) доказательства по делу; (vi) вопросы подведомственности и другие процессуальные вопросы; (vii) четкое определение спорных вопросов?

Варианты ответа:

А) да;

Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР у судей компетентного суда есть возможность использовать электронную систему ведения дел, хотя бы в четырех из перечисленных ниже целях: (i) для доступа к текстам законодательных и нормативных актов, а также к сведениям о судебной практике; (ii) для создания, в автоматическом режиме, расписания слушаний по всем делам, находящихся в их производстве; (iii) для направления уведомлений адвокатам (например, по электронной почте); (iv) для отслеживания статуса дел, которые находятся в их производстве; (v) для просмотра документов по делу (инструкции, ходатайства по делу) и работы с ними; (vi) для помощи в подготовке судебных решений; (vii) для подготовки судебных приказов в полуавтоматическом режиме; (viii) для ознакомления с судебными постановлениями и решениями по конкретному делу.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Л

Варианты ответа:

- А) да;
Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР у адвокатов есть возможность использовать электронную систему ведения дел хотя бы в четырех из перечисленных ниже целях: (i) для получения доступа к текстам законодательных и нормативных актов, а также к сведениям о судебной практике; (ii) для получения доступа к формам документов, подлежащих подаче в суд; (iii) для получения уведомлений (например, по электронной почте); (iv) для отслеживания статуса рассмотрения дела; (v) для просмотра документов по делу (инструкции, ходатайства по делу) и работы с ними; (vi) для подачи в суд инструкций и документов; (vii) для ознакомления с судебными постановлениями и решениями по конкретному делу.

Варианты ответа:

- А) да;
Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР есть возможность подачи искового заявления в электронном виде через специальную интернет-платформу (не по электронной почте и не по факсимильной связи) компетентного суда?

Варианты ответа:

- А) такая платформа доступна и сторонам по делу не требуется дополнительно подавать бумажную копию иска;
Б) платформы нет.

Ответ _____

- в ДНР есть возможность вручения искового заявления ответчику в электронном виде, через специальную систему или по электронной почте либо в виде текстового сообщения для дел, зарегистрированных в компетентном суде?

Варианты ответа:

А) вручение искового заявления ответчику в электронном виде является возможным и нет требования производить какое-либо дальнейшее вручение искового заявления;

- Б) не является возможным.

Ответ _____

- в ДНР есть возможность электронной уплаты судебных сборов для дел, зарегистрированных в компетентном суде, путем безналичного платежа через специальную интернет-платформу или интернет-банкинг?

Варианты ответа:

А) судебные сборы могут быть уплачены электронным способом и сторонам по делу не требуется дополнительно подавать бумажную копию чека или осуществлять заверение копии чека;

- Б) не является возможным.

Ответ _____

- в ДНР публикуются ли решения отечественных судов в открытом доступе – в официальных бюллетенях, в газетах или в интернете?

Варианты ответа:

- А) судебные решения по коммерческим делам, вынесенные судебными органами всех уровней, публикуются в открытом доступе;

- Б) в открытом доступе публикуются только решения апелляционных судов и решения Верховного суда;

В) для получения судебного решения должен быть направлен индивидуальный запрос в суд, или если для получения копии решения требуется номер дела или данные стороны по делу.

Ответ _____

- в ДНР есть сводный закон или сводная глава, или раздел гражданско-процессуального кодекса, регулирующего внутренний коммерческий арбитраж, включая все его основные аспекты?

Варианты ответа:

- А) такое регулирование присутствует;

- Б) такого регулирования нет.

Ответ _____

- в ДНР есть возможность передачи в арбитраж любых коммерческих споров, кроме споров по вопросам, касающимся общественного порядка, национальных интересов, банкротств, прав потребителей, вопросов найма на работу или интеллектуальной собственности?

Варианты ответа:

- А) да;

- Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР применяется практика местных судов по обеспечению признания действительности арбитражных оговорок или арбитражных соглашений с вынесением решений об обеспечении их исполнения более, чем в 50% случаев?

Варианты ответа:

- А) да;

- Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР признаются процедуры добровольного посредничества (медиации) или согласительного разбирательства или тех и других в качестве способа разрешения коммерческих споров.

Варианты ответа:

- А) да;

- Б) нет.

Ответ _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Л

- в ДНР применяется регулирование процедур добровольного посредничества (медиации) или согласительного разбирательства, или тех и других положениями сводного закона или сводной главы, или раздела гражданско-процессуального кодекса, включая регулирование всех основных аспектов данных процедур?

Варианты ответа:

- А) да;
Б) нет.

Ответ _____

- в ДНР есть финансовые поощрения для применения сторонами процедур посредничества (медиации) или согласительного разбирательства (например, возмещение судебных сборов за подачу иска, предоставление льгот по подоходному налогу и пр. в случае успешного завершения процедур посредничества (медиации) или согласительного разбирательства)?

Варианты ответа:

- А) да;
Б) нет.

Ответ _____

Обновление реформ

1. Были ли какие-либо реформы с 1 июня 2019 года, которые касаются разрешения коммерческих споров? (Например, внесение изменений в гражданское процессуальное законодательство, принятие и/или внедрение новых нормативных актов, изменение системы ведения дел, внедрение автоматизированных решений, таких как электронная подача документов, электронные уведомления и т.д. медиации / примирения, существенных изменений в арбитражном законодательстве, введения судов по малым искам и/или упрощенного порядка рассмотрения мелких исков, создания нового арбитражного суда или назначения новых судей).

Ответ _____

2. Опишите, пожалуйста, данную (ые) реформу (реформы). Предоставьте информацию о дате принятия, опубликования и введения в действие нового закона (законов) или постановления (постановлений).

Ответ _____

3. Ожидаются ли такие реформы в период до 1 мая следующего года? Если Ваш ответ «да», просьба описать реформы.

Ответ _____

4. Что, по Вашему мнению, ухудшает процесс разрешения коммерческих споров?

Ответ _____

5. С какими трудностями в вопросе разрешения коммерческих споров столкнулись Вы?

Ответ _____

Индекс качества судебных процессов

Вопросы	Ответы
1. В г. Донецке есть ли суд, подразделение или коллегия суда, предназначенные исключительно для рассмотрения коммерческих дел?	
2. Если Ваш ответ «да», то как называется этот суд, подразделение или коллегия?	
3. Если Ваш ответ «да», то каков закон / положение, устанавливающее специализацию данного суда, подразделения, коллегии? Пожалуйста, укажите ссылку если это возможно	
4. Если Ваш ответ «да», то каков юрисдикционный порог (минимальная сумма иска) для рассмотрения дел этим судом, отделом или коллегией? (в руб.)	
Суд по мелким искам и/или ускоренная процедура рассмотрения мелких исков	
5. В г. Донецк есть ли суд/отдел по рассмотрению мелких претензий и/или ускоренная процедура рассмотрения мелких претензий?	
6. Если Ваш ответ «да», то как называется этот суд / отдел или ускоренная процедура?	
7. Если Ваш ответ «да», то какой закон/постановление устанавливает такое разделение или ускоренную процедуру? Если возможно, укажите закон	
8. Применяются ли упрощенные правила гражданского судопроизводства, если мелкие иски разрешаются через отдельный суд или подразделение?	
9. Обладает ли данный суд/отдел и/или ускоренная процедура общей юрисдикцией в отношении гражданских дел? Пожалуйста, ответьте «нет», если юрисдикция ограничивается заранее определенным списком дел	
10. Какие дела могут рассматриваться этим судом / отделом и / или ускоренной процедурой?	
11. Существует ли максимальная денежная сумма для рассмотрения дел в этом суде / отделе или в рамках этой процедуры? Если Ваш ответ «да», укажите максимальную денежную сумму (в руб.)	
12. Допускается ли самопредставительство в рамках этих разбирательств?	
Досудебное рассмотрение дел	
13. Если предположить, что у истца есть основания полагать, что ответчик может растратить активы, вывести активы из юрисдикции или стать неплатежеспособным, будет ли истцу разрешено требовать и добиваться ареста движимого имущества ответчика (офисного оборудования или транспортных средств) в том же суде?	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Л

Вопросы	Ответы
Передача дел	
14. Назначаются ли новые дела судьям в рамках данного суда через автоматизированную систему? Автоматизированная система характеризуется использованием компьютеров и компьютерного программного обеспечения для повторного назначения дел без вмешательства человека	
15. Если Ваш ответ «да», то может ли на практике судья или должностное лицо суда изменить порядок распределения дел, создаваемых системой, до их передачи судьям? Пожалуйста, дайте комментарий	
16. Назначаются ли новые дела судьям случайным образом?	

Электронная система управления делами

Если в системе компетентного суда имеется электронная система управления делами, пожалуйста, ответьте на следующие два вопроса.

1. Какие из перечисленных ниже действий судьи могут выполнять с помощью электронной системы?

- получение доступа к законам, нормативным актам и судебной практике;
- автоматическое формирование графика слушаний по всем делам, находящимся на рассмотрении судьи;
- отправка уведомлений (например, по электронной почте) юристам;
- отслеживание состояния дела в повестке суда;
- просматривать и управлять делами документов (записок, ходатайств, и т. д.);
- помощь в написании судебного решения: полуавтоматическая генерация судебных приказов, просмотр судебных приказов и решений по конкретному делу;
- дополнительные функции, пожалуйста, Укажите _____

2. Какие из перечисленных ниже действий юристы могут выполнить с помощью электронной системы?

- получить доступ к законам, правилам и прецедентному праву, которые будут представлены в суд;
- получать уведомления (например, по электронной почте);
- отслеживать статус в конкретном случае (будущих слушаний, сроки и т. д.);
- просматривать и управлять делами документов (записок, ходатайств, и т. д.);
- файл записок и документов с доступом к суду;
- судебные приказы и решения по данному делу;
- дополнительные функции, пожалуйста, укажите _____

Автоматизация суда

Вопрос	Ответ
<i>Электронная подача документов</i>	
1. Может ли первоначальная жалоба быть подана в электронном виде через специальную платформу в рамках компетентного суда? (да/нет) Пожалуйста, ответьте «нет», если он может быть подан только по электронной почте или факсу	
2. Если Ваш ответ «да», то, когда первоначальная жалоба подается в электронном виде, должна быть также представлена печатная копия?	
<i>Электронные услуги</i>	
1. Может ли первоначальная жалоба, поданная в компетентный суд, быть подана ответчику в электронном виде? (да/нет) Если Ваш ответ «да», то просьба указать, через какое сервисное обслуживание можно это осуществлять (по электронной почте, СМС, факсу и т. д.)	
2. Если Ваш ответ «да», то, когда первоначальная жалоба подается ответчику в электронном виде, должна ли быть также направлена ответчику печатная копия?	
<i>Электронная оплата судебных издержек</i>	
1. Можно ли оплатить судебные издержки в электронном виде? (да/нет) Ответьте, пожалуйста, «да» и если оплата может быть произведена через интернет-банкинг	
2. Если Ваш ответ «да», то требуется ли физическое взаимодействие с банком, судом или почтовым отделением для завершения электронного платежа?	

Альтернативное разрешение споров

Вопрос	Ответ
<i>Арбитраж</i>	
1. В ДНР внутренний коммерческий арбитраж регулируется сводным законом или сводной главой/разделом применимого Гражданского процессуального кодекса, охватывающим практически все его аспекты? (да/нет). Если Ваш ответ «да», просьба указать название и год издания закона	
2. Арбитражные оговорки или соглашения, как правило, применяются судами в ДНР? (да/нет). Просьба ответить «Нет», если суды будут рассматривать дело, несмотря на наличие действительной арбитражной оговорки или соглашения	
<i>Добровольное посредничество / Примирение</i>	
1. Доступно ли добровольное посредничество / примирение в ДНР? (да/нет). Пожалуйста, ответьте «Да» только в том случае, если стороны не должны участвовать в процессе, если они этого не хотят	
2. В ДНР медиация / примирение регулируется сводным законом или сводной главой/разделом применимого Гражданского процессуального кодекса, охватывающим практически все аспекты медиации/примирения? (да/нет). Если Ваш ответ «да», то просьба указать название и год издания закона	
3. Существуют ли финансовые стимулы для сторон к посредничеству/примирению (т. е. возврат судебных пошлин, налоговых льгот и т. д.). (да/нет). Если Ваш ответ «да», то просьба указать какие финансовые стимулы применяются	

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Л**Коммуникация**

1. Когда вносятся изменения в судебные процессы или процессуальное законодательство, как они доводятся до сведения общественности?

- информативные кампании (например, социальные медиа, рекламные щиты и т. д.)
 - учебный семинар
 - посредством общественного вещания (например, телевидение, радио и т. д.)
 - ни один из вышеперечисленных
 - другое, пожалуйста, уточните
-

2. Когда вносятся изменения в судебные процессы или процессуальное законодательство, как они доводятся до сведения судей и сотрудников суда?

- информативные кампании (например, социальные медиа, рекламные щиты и т. д.)
 - учебный семинар
 - посредством общественного вещания (например, телевидение, радио и т. д.)
 - ни один из вышеперечисленных
 - другое, пожалуйста, уточните
-

Ваши ответы помогут в улучшении институциональной среды в Донецкой Народной Республике. Если Вы не возражаете против того, чтобы Ваши данные были размещены в опубликованных результатах, то просим указать:

ФИО _____

Должность _____

Организация _____

Вид деятельности Вашей организации _____

Благодарим за сотрудничество!

**Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов
промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики
Анкета «Получение кредита»**

Данная анкета содержит набор показателей, которые оценивают законные права заемщиков и кредиторов по сделкам и обмен кредитной информацией. Пожалуйста, дайте ответы (да/нет) на следующие вопросы:

- Существует ли в ДНР интегрированная или единая правовая база по обеспеченным сделкам, которая распространяется на создание, публичность и приведение в законное исполнение 4 функциональных эквивалентов защищенных интересов в составе движимого имущества: передачу прав собственности доверенному лицу; финансовый лизинг; присвоение или передачу дебиторской задолженности; продажу с сохранением права собственности?
Ответ _____
- Закон ДНР разрешает предприятию предоставлять невладелецское залоговое право на отдельную категорию движимых активов (таких как дебиторская задолженность, материальное движимое имущество и товарно-материальные запасы), не требуя конкретного описания залогового обеспечения?
Ответ _____
- Закон ДНР разрешает предприятию предоставлять невладелецское залоговое право на практически все его движимые активы, не требуя конкретного описания залогового обеспечения?
Ответ _____
- В ДНР залоговое право может распространяться на будущие и приобретенные впоследствии активы и может автоматически относиться к активам, полученным в результате использования исходных активов, к доходам, полученным от этих активов и к заменившим их активам?
Ответ _____
- В ДНР все виды долгов и обязательств могут быть обеспечены между сторонами, а общее описание долгов и обязательств допускается в залоговом договоре и в регистрационных документах?
Ответ _____
- В ДНР действует залоговый реестр или учреждение для регистрации залогового обеспечения движимого имущества, предоставленного всеми типами субъектов (инкорпорированными и неинкорпорированными предприятиями), с электронной базой данных, упорядоченной по именам должников?
Ответ _____
- В ДНР залоговый реестр является информационной базой, которая только уведомляет о существовании обеспечительного интереса (но не публикует основополагающих документов) и не производит юридического анализа сделки? Реестр раскрывает функциональные эквиваленты обеспечительных интересов?
Ответ _____
- В ДНР залоговый реестр модернизирован (это позволяет обеспеченным заемщикам (или их представителям) регистрировать, искать, редактировать, или расторгать право на обеспечительный интерес в электронном формате)?
Ответ _____
- В ДНР в случае дефолта должника вне рамок процедуры банкротства, выплаты обеспеченным кредиторам производятся в первую очередь (например, до удовлетворения общих налоговых требований и требований работников)?
Ответ _____
- В ДНР в случае ликвидации компании, выплаты обеспеченным кредиторам производятся в первую очередь (например, до удовлетворения общих налоговых требований и требований работников)?
Ответ _____
- В ДНР на обеспеченных кредиторов распространяется действие автоматической приостановки или моратория в отношении применения ими процедуры принудительного взыскания задолженности, когда в отношении должника начинается процедура реорганизации под надзором суда, но законодательство защищает права обеспеченных кредиторов, предоставляя четкие основания для освобождения от автоматической приостановки или моратория (например, если движимое имущество не используется для реорганизации или продажи бизнеса как единого целого или если существование движимого имущества находится в опасности) и устанавливает предельный срок на автоматическую приостановку или мораторий?
Ответ _____
- В ДНР закон разрешает сторонам прописать в соглашении о залоге, что кредитор вправе принудительно осуществить свое залоговое право во внесудебном порядке; закон допускает продажу имущества на государственных или частных аукционах, и позволяет обеспеченному кредитору получить активы в качестве погашения долга?
Ответ _____
- В ДНР распространяются ли личные данные компаний и физических лиц?
Ответ _____
- В ДНР распространяется как позитивная кредитная информация (например, исходная сумма кредита, непогашенные суммы кредитов и график своевременности погашения), так и негативная информация (например, просроченные платежи, а также количество и сумма дефолтов по кредитам)?
Ответ _____
- В ДНР кроме данных, получаемых от финансовых учреждений, распространяются ли также данные, полученные от предприятий розничной торговли и коммунальных предприятий?
Ответ _____
- В ДНР распространяются ли ретроспективные данные не менее чем за 2 последних года?
Ответ _____
- В ДНР распространяются ли данные о кредитах, суммы которых составляют менее 1% дохода на душу населения?
Ответ _____
- Согласно законодательству ДНР, заемщики имеют право доступа к данным о них, содержащихся в крупнейшем кредитном бюро или кредитном реестре страны?
Ответ _____

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ М

• В ДНР банки и другие финансовые учреждения имеют доступ к кредитной информации заемщиков в онлайн режиме (например, через интернет-платформы, посредством связи system-to-system или через оба варианта)?

Ответ _____

• В ДНР оценки кредитоспособности заемщика, предоставляемыми кредитным бюро или реестром, предлагаются в качестве дополнительного вида услуг, чтобы помочь банкам и другим финансовым учреждениям при оценке кредитоспособности заемщиков?

Ответ _____

• Есть ли в ДНР бюро кредитной информации? Под бюро кредитной информации понимается частная компания или некоммерческая организация, ведущая базу данных о кредитоспособности заемщиков (физических или юридических лиц) в финансовой системе и способствующая обмену кредитной информацией между кредиторами. (Многие бюро осуществляют банковский и общий финансовый надзор на практике, хотя это не является их основной функцией). Бюро по кредитным расследованиям, которые прямо не способствуют обмену информацией между банками и другими финансовыми учреждениями, при составлении этого показателя не учитываются.

Ответ _____

• Есть ли в ДНР кредитный реестр? Под кредитным реестром понимается база данных, которая администрируется государственным сектором, обычно центральным банком или банковским департаментом, который собирает информацию о кредитоспособности заемщиков (физических или юридических лиц) в финансовой системе и способствует обмену кредитной информацией между банками и финансовыми учреждениями (то время как их основная задача – содействовать банковскому надзору).

Ответ _____

Обновления реформ

1. Проводились ли какие-либо реформы или изменения в законодательстве (законах) об обеспечении сделок или нормативных актах в ДНР в период с 1 июня текущего года по настоящее время? (Просьба подробно описать, включая дату принятия, дату официального опубликования, и дату вступления в силу).

Ответ _____

2. Известно ли Вам о каких-либо планах по изменению законодательства об обеспечении сделок и о несостоятельности в ближайшем будущем? (Просьба подробно описать, по возможности указав даты).

Ответ _____

3. Что, по Вашему мнению, ухудшает процесс получения разрешения на кредит?

Ответ _____

4. С какими трудностями в вопросе получения кредита столкнулись Вы?

Ответ _____

Система обеспеченных сделок

Под обеспеченными сделками понимаются все сделки, которые создают право в любом типе активов, предназначенных для обеспечения исполнения обязательства. Для целей нашего исследования основное внимание уделяется обеспечительным интересам, фидуциарной передаче правового титула, финансовой аренде, уступке дебиторской задолженности и продаже с резервированием правового титула.

1. Фидуциарная передача правового титула

Фидуциарная передача правового титула означает передачу права собственности в целях обеспечения до погашения задолженности. Должник может сохранить владение активами. Пример: компания/физическое лицо «А» передает право собственности на машину компании «В» и банку «С» в качестве обеспечения кредита и рассчитывает получить право собственности после оплаты долга.

Вопросы	Ответ
1. Существует ли положение, регулирующее фидуциарную передачу правового титула? Если Ваш ответ «да», просьба указать название положения	
2. Должна ли быть зарегистрирована фидуциарная передача правового титула, чтобы иметь искомую силу в отношении третьих сторон? Если Ваш ответ «да», просьба указать название реестра	

2. Договор финансовой аренды

Договор финансовой аренды – договор, по которому арендодатель получает платежи для покрытия своих расходов на владение. Пример: компания / физическое лицо «А» соглашается арендовать машину «В» у компании «С». Договор аренды гарантирует использование транспортного средства и гарантирует, что «С» получает регулярные платежи от «А» в течение определенного периода времени. И «А», и «С» должны соблюдать условия договора аренды, чтобы он оставался в силе.

Вопросы	Ответ
1. Существует ли положение, охватывающее договоры финансовой аренды? Если Ваш ответ «да», просьба указать название положений	
2. Должна ли финансовая аренда быть зарегистрирована для принудительного исполнения в отношении третьих сторон? Если Ваш ответ «да», просьба указать название реестра	

3. Уступка дебиторской задолженности и прямая передача дебиторской задолженности

Уступка дебиторской задолженности означает создание обеспечительного права в дебиторской задолженности, которое обеспечивает исполнение обязательства. Хотя прямые передачи дебиторской задолженности не предназначены для обеспечения обязательства, для удобства этот термин включается в уступку дебиторской задолженности. Пример: компания / физическое лицо «А» уступает свою дебиторскую задолженность «В» и кредитной компании «С» в обмен на кредит. Компания «С» получает право взыскать дебиторскую задолженность, если «А» не погасит кредит в срок.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ М

Вопросы	Ответ
1. Существует ли положение, которое охватывает уступку дебиторской задолженности и прямую передачу дебиторской задолженности? Если Ваш ответ «да», просьба указать название	
2. Должны ли быть зарегистрированы уступки дебиторской задолженности и прямые передачи дебиторской задолженности для обеспечения исковой силы в отношении третьих сторон? Если Ваш ответ «да», просьба указать этапы процесса уведомления или название реестра	

4. Удержание правового титула продаж

Продажа с удержанием правового титула означает продажу товара, при которой право собственности на товар остается за продавцом до тех пор, пока определенные обязательства (обычно оплата покупной цены) не будут выполнены покупателем. Пример: право собственности на товарно-материальные запасы остается за продавцом «А» до тех пор, пока покупная цена не будет полностью оплачена компанией-покупателем / физическим лицом «В».

Вопросы	Ответ
1. Существуют ли правила, регулирующие продажу с удержанием правового титула? Если Ваш ответ «да», просьба указать названия	
2. Необходимо ли регистрировать продажу с удержанием правового титула, чтобы она имела исковую силу в отношении третьих сторон? Если Ваш ответ «да», просьба указать название реестра	

5. Инкорпорированные и неинкорпорированные должники

Эта часть посвящена системе обеспеченных сделок в целом. (Должники, являющиеся зарегистрированными юридическими лицами, понимаются как отдельные юридические лица, зарегистрированные в процессе регистрации, установленном законодательством. Неинкорпорированными юридическими лицами считаются незарегистрированные товарищества, индивидуальные предприниматели и физические лица).

Применяются ли иные правила и положения, если должник является инкорпорированным или неинкорпорированным лицом? Если Ваш ответ «да», то просьба указать, какие из вышеуказанных вопросов затрагиваются, каковы различия и какова правовая основа.

Дополнительные вопросы

1. Когда вносятся изменения в законодательные акты по обеспечению сделок (например, новое или измененное законодательство об обеспеченных сделках, функционирование реестра обеспечения), каким образом они (изменения) доводятся до сведения заинтересованных сторон (включая Министерство финансов, Центральный банк, судей, научные круги, юристов, соответствующие государственные учреждения, частный сектор, нотариусов, финансовых журналистов и других)? Поставьте галочку напротив выбранного варианта (ов).

- Информационная кампания (например, социальные медиа, рекламные щиты и т. д.)
- Учебный семинар
- Посредством общественного вещания (например, телевидение, радио и т. д.)
- Ничего из вышеперечисленного
- Другое, пожалуйста, уточните _____
- Комментарий _____

2. Если Вы выбрали какой-то вариант ответа на предыдущий вопрос (кроме другое), пожалуйста, перечислите, что включено в программу связи:

- Новые положения закона
- Новая внутренняя кредитная политика
- Использование веб - сайта реестра залогового имущества
- Оценка залогового имущества
- Полевая экспертиза / управление обеспечением / управление рисками
- Принудительное исполнение / сбор
- Другое, пожалуйста, уточните _____
- Комментарий _____

3. Кому читаются курсы по обеспеченным сделкам, преподаваемые в школах, колледжах или университетах:

- Адвокатам
- Экономистам
- Другое, пожалуйста, уточните _____
- Комментарий _____

Ваши ответы помогут в улучшении институциональной среды в Донецкой Народной Республике. Если Вы не возражаете против того, чтобы Ваши данные были размещены в опубликованных результатах, то просим указать:

ФИО _____

Должность _____

Организация _____

Вид деятельности Вашей организации _____

Благодарим за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Анкета для проведения опроса в целях оценки институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики

Анкета «Международная торговля»

Данная анкета позволяет измерить время и затраты (за исключением тарифов), связанные с тремя наборами процедур - пересечение границ, оформление документов и внутренние перевозки - в рамках общего процесса экспорта и импорта партии товаров.

В рамках исследования предполагается, что Вы экспортируете отгрузку 15 тонн товара со склада из Донецка на склад заказчика в другой стране. Пожалуйста, учтите следующие предположения:

Условия оплаты и стоимость:

- предприятие, которое экспортирует товар, нанимает экспедитора и / или таможенного брокера и оплачивает все расходы, связанные с внутренней перевозкой, таможенным оформлением и обязательными проверками таможенными и другими органами, обработкой товара в порту / на границе, подготовкой документов и т.д.;

- оплата производится наиболее широко используемым методом, т.е. аккредитивом.;

- стоимость страхования, тарифы, пошлины и все неофициальные платежи, по которым не выдается квитанция, исключаются.

Товар и отправка:

- товар новый, не подержанный или использованный;

- груз весит 15 тонн и состоит из однородного товара, а не нескольких товаров;

- товар не должен упаковываться в контейнер. Предполагается наиболее широко используемый способ упаковки.

Время:

Время измеряется в часах, 1 день - 24 часа. Если процедура занимает 7,5 часов, данные записываются как есть. Если процедура начинается в 8:00 утра, обрабатывается в течение ночи и завершается к 8:00 утра следующего дня, данные записываются как 24 часа.

Обновление реформ

Пожалуйста, дайте свои ответы на следующие вопросы:

1. С 1 июня прошлого года произошли ли какие-либо изменения в государственном регулировании, которые повлияли на время и/или затраты, связанные с экспортом и/или импортом товаров?

Если Ваш ответ «да», то просьба описать изменения (причины, характер, последствия) в следующих областях: оформление и инспекция, портовая/пограничная обработка и подготовка документов.

2. Знаете ли Вы о каких-либо правительственных инициативах, реформах или изменениях в области международной торговли, которые повлияют на время и/или стоимость процедур экспорта/импорта после 1 сентября текущего года?

Если Ваш ответ «да», пожалуйста, опишите их:

3. Что, по Вашему мнению, ухудшает процесс импорта или экспорта товаров?

4. С какими трудностями в вопросе импорта или экспорта товара столкнулись Вы?

Исследование экспортных процедур

1. Есть ли у Вас опыт экспорта товаров? Уточните, пожалуйста, экспорт какого *товара* Вы осуществляли.

2. Укажите наиболее широко используемый вид транспорта, с помощью которого можно осуществить перевозку 15 тонн товара в пределах страны и за границу?

Процедуры, проводимые таможенными органами

Пожалуйста, заполните таблицу с процедурами, проводимыми таможенными органами для отгрузки (экспорта) товара в страну, в которую осуществляется экспорт данного товара более чем в 20% случаев. В отношении времени просьба указать среднее количество часов, требуемых с момента начала процедуры до ее полного завершения (т. е. это может включать время ожидания проверки).

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб.)	Место осуществления процедуры	Комментарии
Найм таможенного брокера				
Проведение таможенного досмотра перед отправкой (если это обязательно)				
Обработка экспортной декларации				
Полная проверка документов таможенной (если это обязательно)				
Полное сканирование / взвешивание таможенной (если это обязательно)				
Полный физический осмотр таможенной (если это обязательно)				
Уплата таможенных административных сборов (если это обязательно)				

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб.)	Место осуществления процедуры	Комментарии

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», то, пожалуйста, укажите какие.

Требуется ли по закону нанимать таможенного брокера для завершения таможенного оформления экспорта товара? Если Ваш ответ «да», просьба указать закон, согласно которому требуется нанимать таможенного брокера. Если Ваш ответ «нет», то является ли обычной практикой найм таможенного брокера для завершения таможенного оформления экспорта товара?

Общее время и стоимость процедур, проводимых таможенными органами

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, каково общее среднее время и стоимость завершения всех процедур, связанных с таможенным оформлением? Пожалуйста, укажите общее время и стоимость, которые требуются с момента найма таможенного брокера до завершения всех процедур оформления.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур, проводимых таможенными органами
Время (часы)		
Стоимость (руб.)		

Процедуры, проводимые учреждениями помимо таможенных органов

Пожалуйста, заполните таблицу с проверками, которые проводят другие органы, кроме таможни в г. Донецк. Следует учитывать только те процедуры, которые выполняются в более чем в 20% случаев и требуются для каждой отгрузки товара.

Процедура	Контролирующий орган	Время (часы)	Стоимость (руб.)
Проведение технического осмотра (если это обязательно)			
Проведение санитарного / фитосанитарного контроля (если это обязательно)			
Проведение предотгрузочной инспекции (если это обязательно)			
Проведение проверки безопасности (если это обязательно)			

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Процедура	Контролирующий орган	Время (часы)	Стоимость (руб.)

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», пожалуйста, укажите какие.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Общее время и стоимость процедур, проводимых учреждениями, не являющимися таможенными органами

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, каково общее среднее время и стоимость завершения всех процедур, проводимых органами, кроме таможни?

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур, проводимых органами, помимо таможни
Время (часы)		
Стоимость (руб.)		

Процедуры на границе

Пожалуйста, заполните таблицу с процедурами, выполняемыми пограничными органами для экспорта товара в другую страну.

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб.)	Комментарии
За сколько заранее по времени груз должен быть доставлен к границе (время отсечки)			
Среднее время пребывания в очереди с грузом для пересечения границы (если приходится стоять в очереди)			
Оплата пограничных / терминальных сборов			
Обработка груза на границе (если это необходимо)			
Хранение груза на складе границы (если это по правилам необходимо)			
Проверка безопасности, проводимая пограничными органами (если это обязательно)			
Загрузка груза на границе (если это обязательно)			

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб.)	Комментарии

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», пожалуйста, укажите какие:

Общее время и стоимость процедур на границе

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, и принимая во внимание время, когда отгрузка должна быть готова на границе заранее, каково общее среднее время и стоимость? Пожалуйста, укажите время с момента прибытия груза в очередь для прохождения границы и до момента, когда груз покидает границу. Не учитывайте время, проведенное на другой стороне границы.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур на границе
Время (часы)		
Стоимость (руб.)		

Процедуры, связанные с подготовкой документов для экспорта товара

Пожалуйста, заполните таблицу с подробной информацией о документах (бумажных и электронных), необходимых любому государственному органу для разрешения Вам экспортировать товар в другую страну. Пожалуйста, укажите только те документы, которые необходимы более одного раза в год для отправки товара.

Название документа	Форма представления (бумажная/электронная)	Гос. орган, который выдал	Время получения и подготовки (часы)	Стоимость (руб.)	Комментарий

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Общее время и стоимость получения и подготовки всех документов

Учитывая то, что документы могут быть получены и подготовлены одновременно, каково общее среднее время и затраты на получение и подготовку всех документов, необходимых для экспорта товара в другую страну?

Пожалуйста, учитывайте только те документы, которые необходимы более одного раза в год для отправки товара.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур подготовки и получения документов
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Внутренние перевозки

Каково общее среднее время и стоимость транспортировки товара, описанного в начале анкеты, со склада из г. Донецка к границе? Просьба указать время и расходы, связанные с погрузкой на складе; задержками в движении, сборы и проверки дорожной полицией.

Параметр	Ответ	Комментарий
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Исследование импортных процедур

Для этого раздела предположим, что Вы импортируете 15 тонн товара со склада Вашего партнера в другой стране на склад в г. Донецк. Пожалуйста, учтите следующие предположения:

Условия оплаты и стоимость:

- предприятие-импортер нанимает экспедитора и/или таможенного брокера и оплачивает все расходы, связанные с внутренними перевозками, таможенным оформлением и обязательными проверками таможенными и другими органами;
- оплата производится наиболее распространенным способом – аккредитивом;
- исключаются расходы на страхование, тарифы, пошлины и все неофициальные платежи, на которые не выдается квитанция.

Товар и отправка:

- товар новый, не подержанный или использованный;
- груз весит 15 тонн и состоит из однородного товара, а не нескольких товаров;
- товар упаковывается в контейнер.

Время:

Время измеряется в часах, 1 день - 24 часа. Если процедура занимает 7,5 часов, данные записываются как есть. Если процедура начинается в 8:00 утра, обрабатывается в течение ночи и завершается к 8:00 утра следующего дня, данные записываются как 24 часа.

1. Есть ли у Вас опыт импорта товаров? Уточните, пожалуйста, импорт какого **товара** Вы осуществляли.

2. Укажите наиболее широко используемый вид транспорта, с помощью которого можно осуществить перевозку 15 тонн товара в пределах страны и из-за границы?

Процедуры, проводимые таможенными органами

Пожалуйста, заполните таблицу с различными процедурами, проводимыми таможенными органами для отгрузки (импорта) товара из страны, из которой осуществляется импорт данного товара более чем в 20% случаев. В отношении времени просьба указать среднее количество часов, требуемых с момента начала процедуры до ее полного завершения (т. е. это может включать время ожидания проверки).

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб)	Место осуществления процедуры	Комментарии
Найм таможенного брокера				
Проведение таможенного досмотра перед отправкой (если это обязательно)				
Обработка импортной декларации				
Полная проверка документов таможен (если это обязательно)				
Полное сканирование / взвешивание таможен (если это обязательно)				
Полный физический осмотр таможен (если это обязательно)				
Уплата таможенных сборов (если это обязательно)				

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб)	Место осуществления процедуры

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», то, пожалуйста, укажите какие.

Требуется ли по закону нанять таможенного брокера для завершения таможенного оформления импорта товара? Если Ваш ответ «да», просьба указать закон, согласно которому требуется нанимать таможенного брокера. Если Ваш ответ «нет», то является ли обычной практикой найм таможенного брокера для завершения таможенного оформления импорта товара?

Общее время и стоимость процедур, проводимых таможенными органами

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, каково общее среднее время и стоимость для завершения всех процедур, связанных с таможенным оформлением в другой стране? Пожалуйста, укажите общее время и стоимость с момента найма таможенного брокера до завершения всех процедур оформления.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур, проводимых таможенными органами
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Процедуры, проводимые учреждениями помимо таможенных органов

Пожалуйста, заполните таблицу с проверками, которые проводят другие органы, кроме таможни в другой стране. Следует учитывать только те процедуры, которые встречаются более чем в 20% случаев и требуются для импорта каждой партии товара из другой страны.

Процедура	Контролирующий орган	Время (часы)	Стоимость (руб)
Проведение технического осмотра (если это обязательно)			
Проведение предотгрузочной инспекции (если это обязательно)			
Проведение проверки безопасности (если это обязательно)			

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Процедура	Контролирующий орган	Время (часы)	Стоимость (руб)

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», пожалуйста, укажите какие.

Общее время и стоимость процедур, проводимых учреждениями, не являющимися таможенными органами

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, каково общее среднее время и стоимость для завершения всех процедур, связанных с оформлением и инспекцией, проводимых органами, кроме таможни в другой стране?

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур, проводимых органами, помимо таможни
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Процедуры на границе

Пожалуйста, заполните таблицу с процедурами, выполняемыми пограничными органами для импорта товара из другой страны.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Процедуры	Время (часы)	Стоимость (руб)	Комментарии
За сколько заранее по времени груз должен быть доставлен к границе (время отсечки)			
Оплата пограничных / терминальных сборов			
Выгрузка груза на границе (если это необходимо)			
Обработка груза на границе (если это необходимо)			
Хранение груза на складе границы (если это необходимо)			
Проверка безопасности, проводимая пограничными органами (если это необходимо)			
Очередь с грузом для пересечения границы (если это необходимо)			

При необходимости просьба указать ниже дополнительные процедуры, которые не были учтены ранее.

Процедура	Время (часы)	Стоимость (руб)	Комментарии

Происходят ли какие-либо из этих процедур одновременно? Если Ваш ответ «да», пожалуйста, укажите какие

Общее время и стоимость процедур на границе

Учитывая то, что процедуры могут происходить одновременно, каково общее среднее время и стоимость, в течение которых груз остается на границе? Просьба указать время с момента прибытия груза на пограничный переход и до момента его выхода с пограничного перехода. Не учитывайте время, проведенное на другой стороне границы.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур на границе
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Процедуры, связанные с подготовкой документов для импорта товара

Пожалуйста, заполните таблицу с подробной информацией о документах (бумажных и электронных), необходимых любому государственному органу для разрешения Вам импортировать товар из другой страны. Пожалуйста, укажите только те документы, которые необходимы более одного раза в год для отправки товара.

Название документа	Форма представления (бумажная/электронная)	Гос. орган, который выдает	Время получения и подготовки (часы)	Стоимость (руб)	Комментарий

Общее время и стоимость получения и подготовки всех документов

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Учитывая то, что документы могут быть получены и подготовлены одновременно, каково общее среднее время и затраты на получение и подготовку всех документов на протяжении всего процесса импорта товара из другой страны? Пожалуйста, учитывайте только те документы, которые необходимы более одного раза в год для отправки.

Параметр	Ответ	Комментарий / Предложение по улучшению процедур подготовки и получения документов
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Внутренние перевозки

Каково общее среднее время и стоимость транспортировки товара из другой страны на склад в г. Донецк? Просьба указать время и расходы, связанные с разгрузкой на складе; задержки в движении, сборы и проверки дорожной полицией.

Параметр	Ответ	Комментарий
Время (часы)		
Стоимость (руб)		

Дополнительные вопросы

1 Образование и торговля

1.1. Какие требования предъявляются к квалификации таможенного брокера?

- высшее образование
- сдать официальный экзамен
- получить лицензию
- ни один из представленных вариантов
- другое (пожалуйста, уточните) _____

1.2. Как часто таможенные брокеры участвуют в тренингах, организуемых таможней?

- регулярные тренировки (не реже одного раза в год)
- тренинги при запуске новых процессов / систем
- есть только один тренинг для начинающих брокеров
- нет таких тренингов
- другое (пожалуйста, уточните) _____

1.3. Когда вносятся изменения (т.е. новые сборы/документы необходимые для осуществления экспорта/импорта), как они доводятся до экспортеров?

- кампания по распространению (например, социальные сети, рекламные щиты)
- учебный семинар
- через общественное вещание (например, телевидение, радио)
- через веб-сайты государственных органов
- не сообщаются
- другое (пожалуйста, уточните) _____

2.1. Какова необходимая квалификация должностных лиц таможенных органов, осуществляющих таможенное оформление?

- высшее образование
- сдать официальный экзамен
- получить лицензию
- ни один из представленных вариантов
- другое (пожалуйста, уточните) _____

2.2. Как часто должностные лица по таможенному оформлению участвуют в тренингах, организуемых таможней?

- регулярные тренировки (не реже одного раза в год)
- есть тренинги, когда запускаются новые процессы / системы
- есть только один тренинг для начинающих чиновников
- нет таких тренингов
- другое (пожалуйста, уточните) _____

2.3. Когда вносятся изменения (т.е. новые сборы/документы необходимые для осуществления экспорта/импорта), каким образом они доводятся до сведения государственных служащих?

- Кампания по распространению (например, социальные сети, рекламные щиты)
- Учебный семинар
- Через общественное вещание (например, телевидение, радио)
- Через веб-сайты государственных органов
- не сообщаются
- другое (пожалуйста, уточните) _____

2.4. Выделяются ли государственные средства на подготовку специалистов в области торговли и государственных служащих? (Да/нет)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Электронные Системы

1. Действует ли электронный обмен данными (это система, которая позволяет передавать данные в электронном виде между субъектами (т. е. таможней и торговцами; таможней и границей))?

Если Ваш ответ «да», то укажите, пожалуйста, между кем осуществляется электронный обмен данными?

2. Действует ли Единое окно (система, которая объединяет в электронном виде всех соответствующих субъектов, участвующих во внешней торговле)?

Если Ваш ответ «да», то укажите, пожалуйста, кто может им воспользоваться?

Если внедрено и используется Единое окно, то какие процедуры можно выполнить через него? Можно считать «частично выполненным в режиме онлайн», если для завершения процедуры требуется физическое взаимодействие (то есть физическое присутствие).

Процедуры	Ответ (можно выполнить онлайн / нельзя выполнить онлайн)	Комментарии
Подать таможенную декларацию		
Получить полное таможенное оформление		
Получение санитарного сертификата стандарта		
Получение сертификата технических стандартов		
Получение разрешения на экспорт / импорт		

Ваши ответы помогут в улучшении институциональной среды в Донецкой Народной Республике. Если Вы не возражаете против того, чтобы Ваши данные были размещены в опубликованных результатах, то просим указать:

ФИО _____

Должность _____

Организация _____

Вид деятельности Вашей организации _____

Благодарим за сотрудничество!

Этап прогнозирования

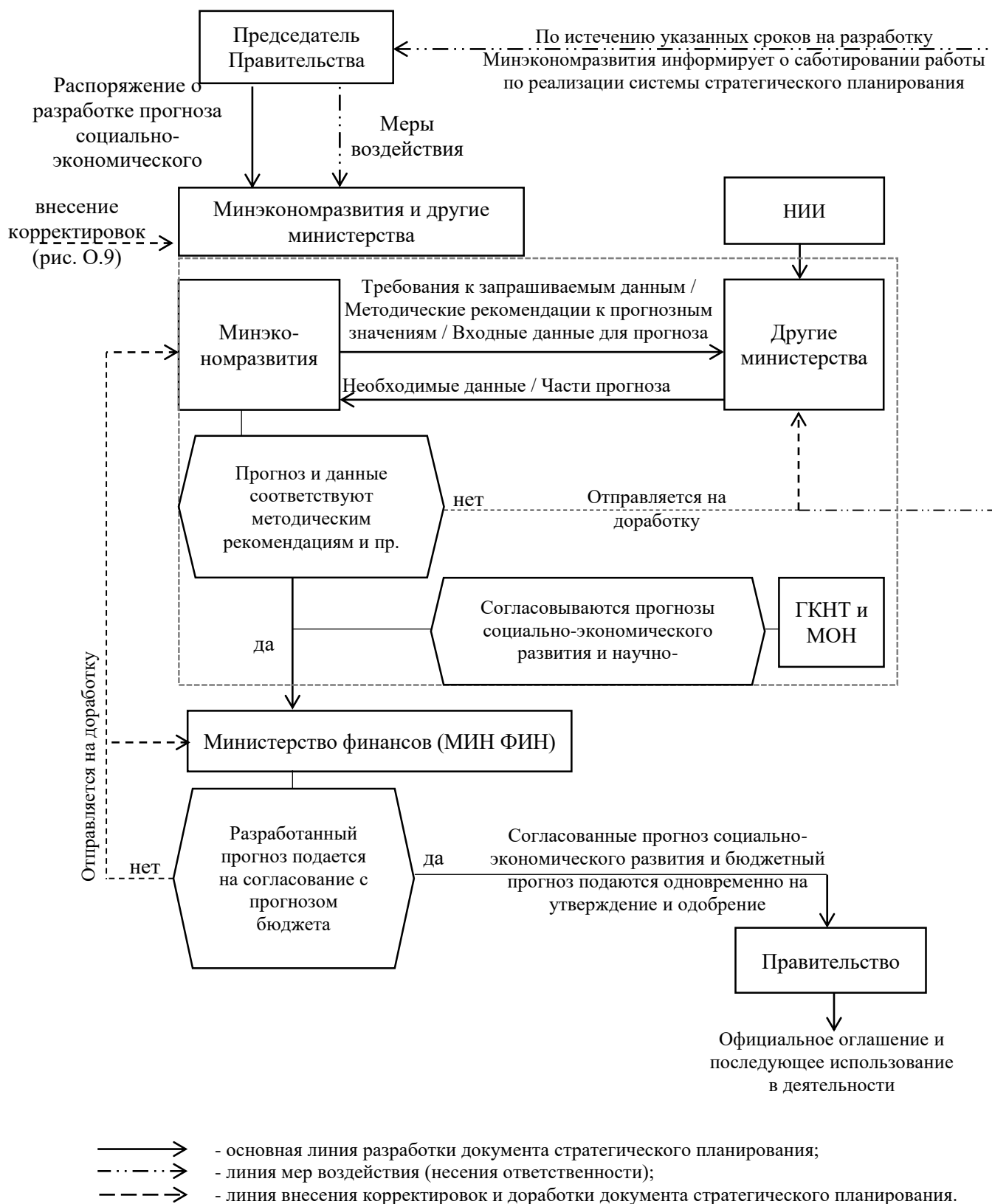
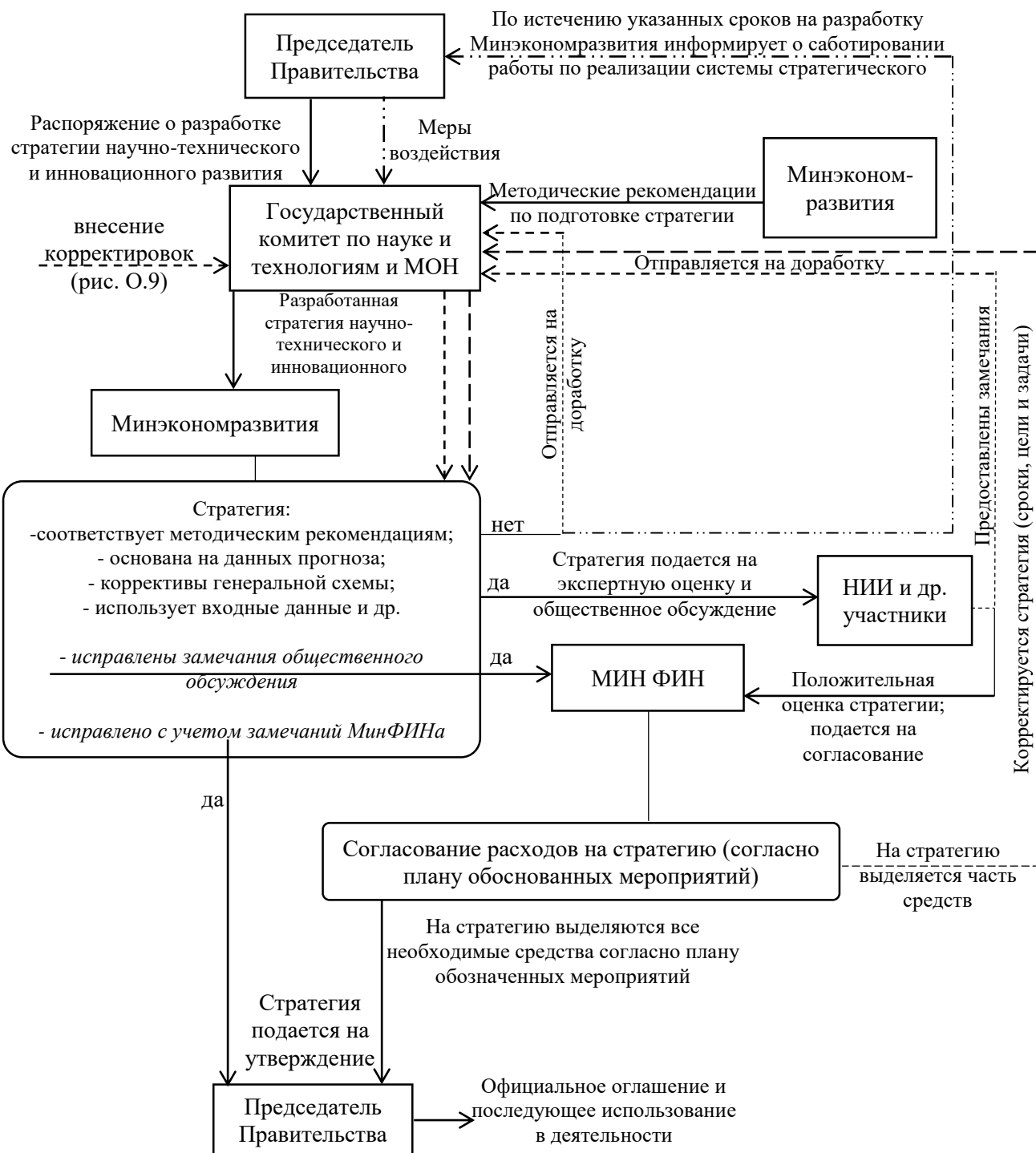


Рисунок О.1 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке документов прогнозирования

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап целеполагания



- > - основная линия разработки документа стратегического планирования;
- - - - -> - линия мер воздействия (несения ответственности);
- - - - -> - линия внесения корректировок и доработки документа стратегического планирования.

Рисунок О.2 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке стратегии научно-технического и инновационного развития

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап целеполагания

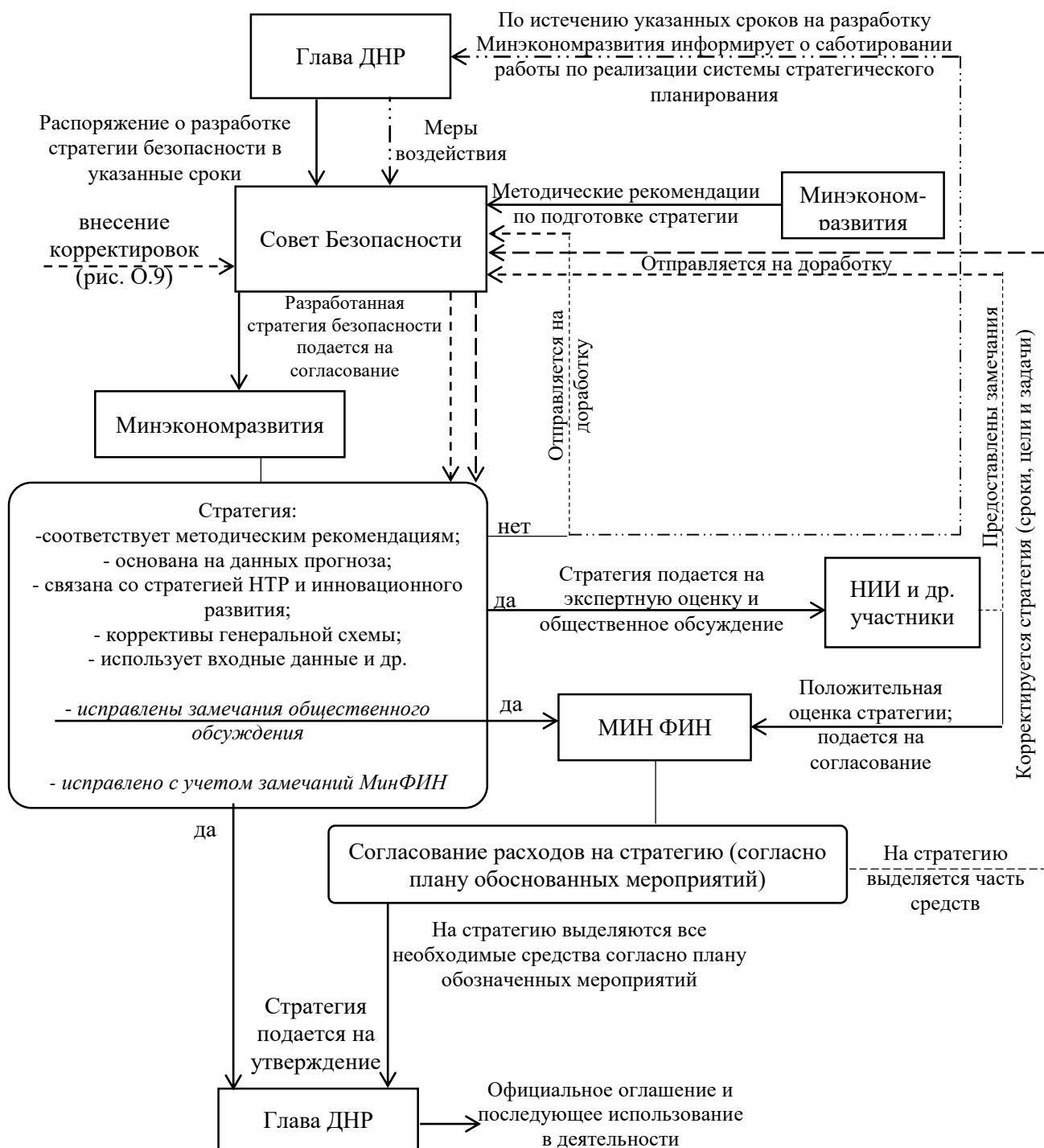
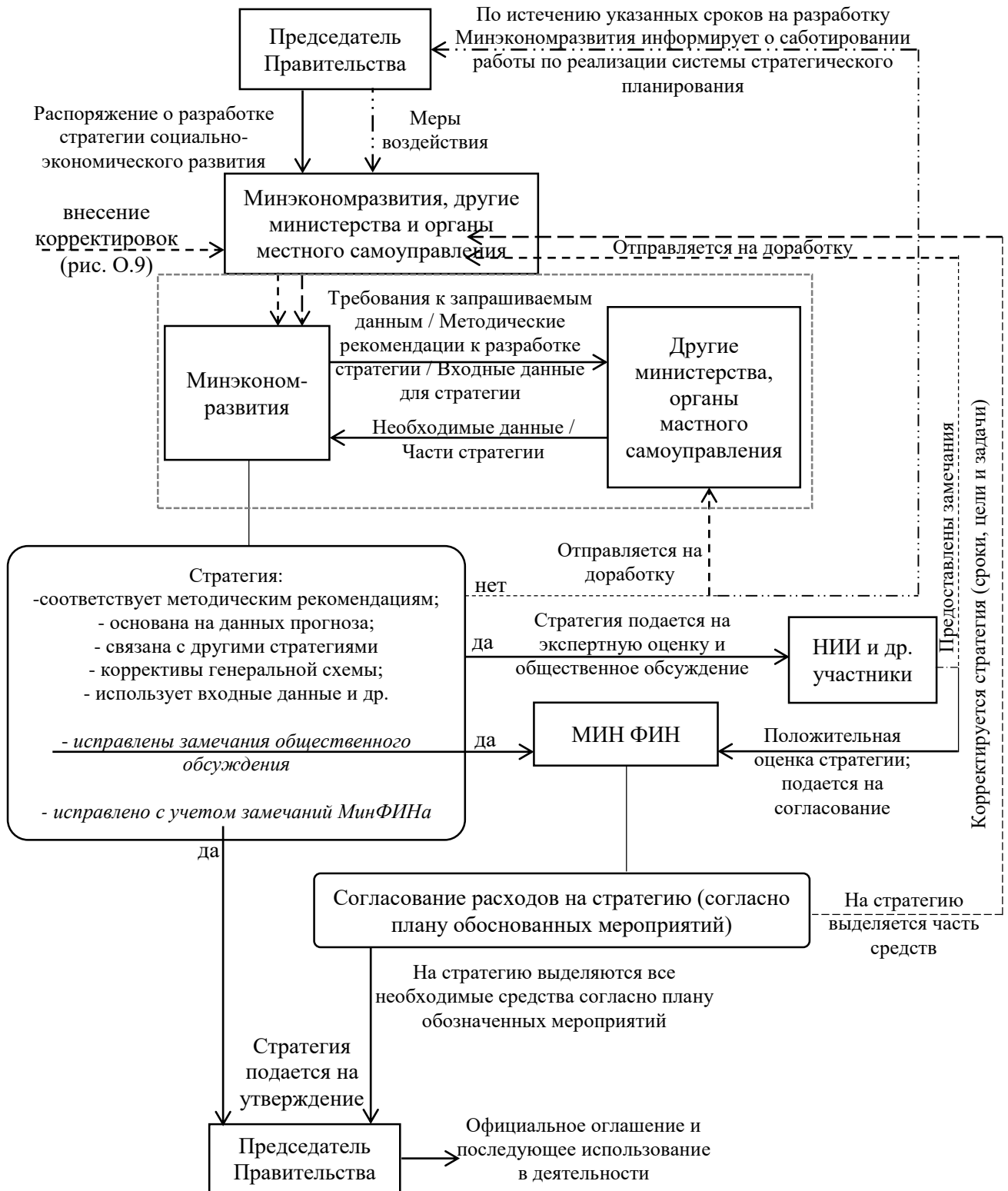


Рисунок О.3 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке стратегии национальной безопасности

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап целеполагания

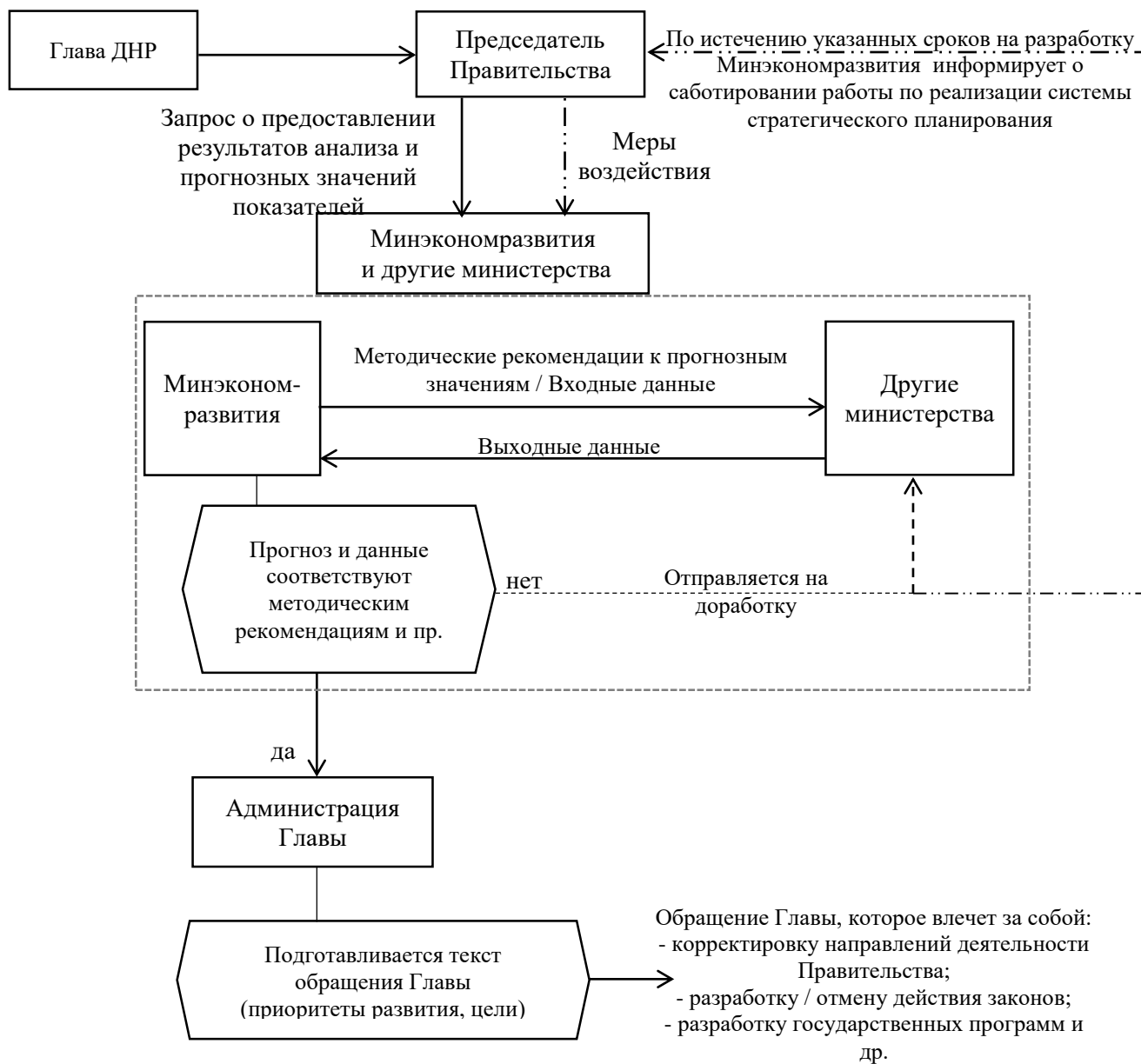


- > - основная линия разработки документа стратегического планирования;
- · · · · ·> - линия мер воздействия (несения ответственности);
- - - - -> - линия внесения корректировок и доработки документа стратегического планирования.

Рисунок О.4 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке стратегии социально-экономического развития

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап целеполагания

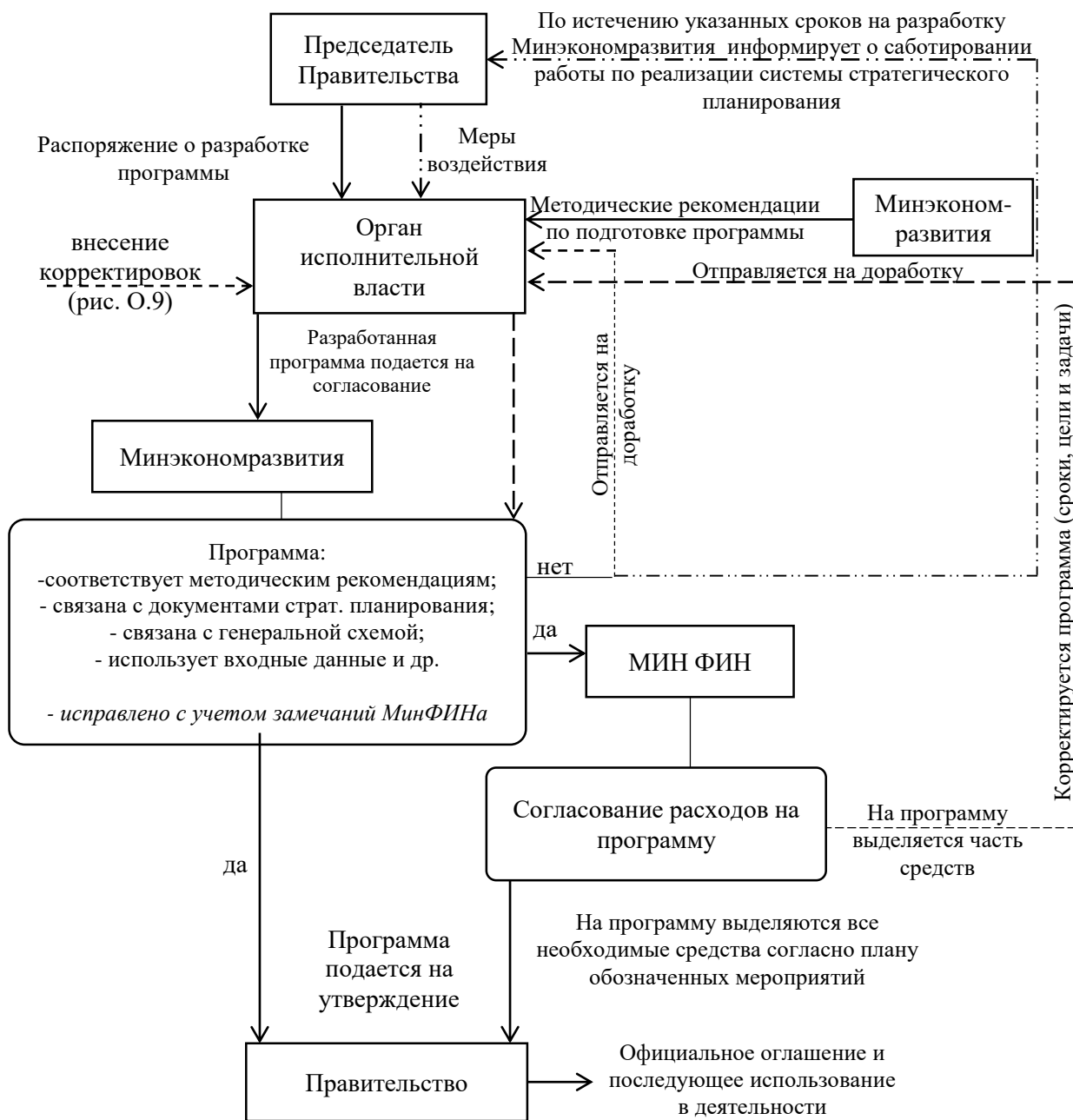


- - основная линия разработки документа стратегического планирования;
- .-.-.-> - линия мер воздействия (несения ответственности);
- - - -> - линия внесения корректировок и доработки документа стратегического планирования.

Рисунок О.5 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке обращения Главы ДНР

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап планирования и программирования



- > - основная линия разработки документа стратегического планирования;
 - - - - -> - линия мер воздействия (несения ответственности);
 - - - - -> - линия внесения корректировок и доработки документа стратегического планирования.

Рисунок О.6 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке государственной программы

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

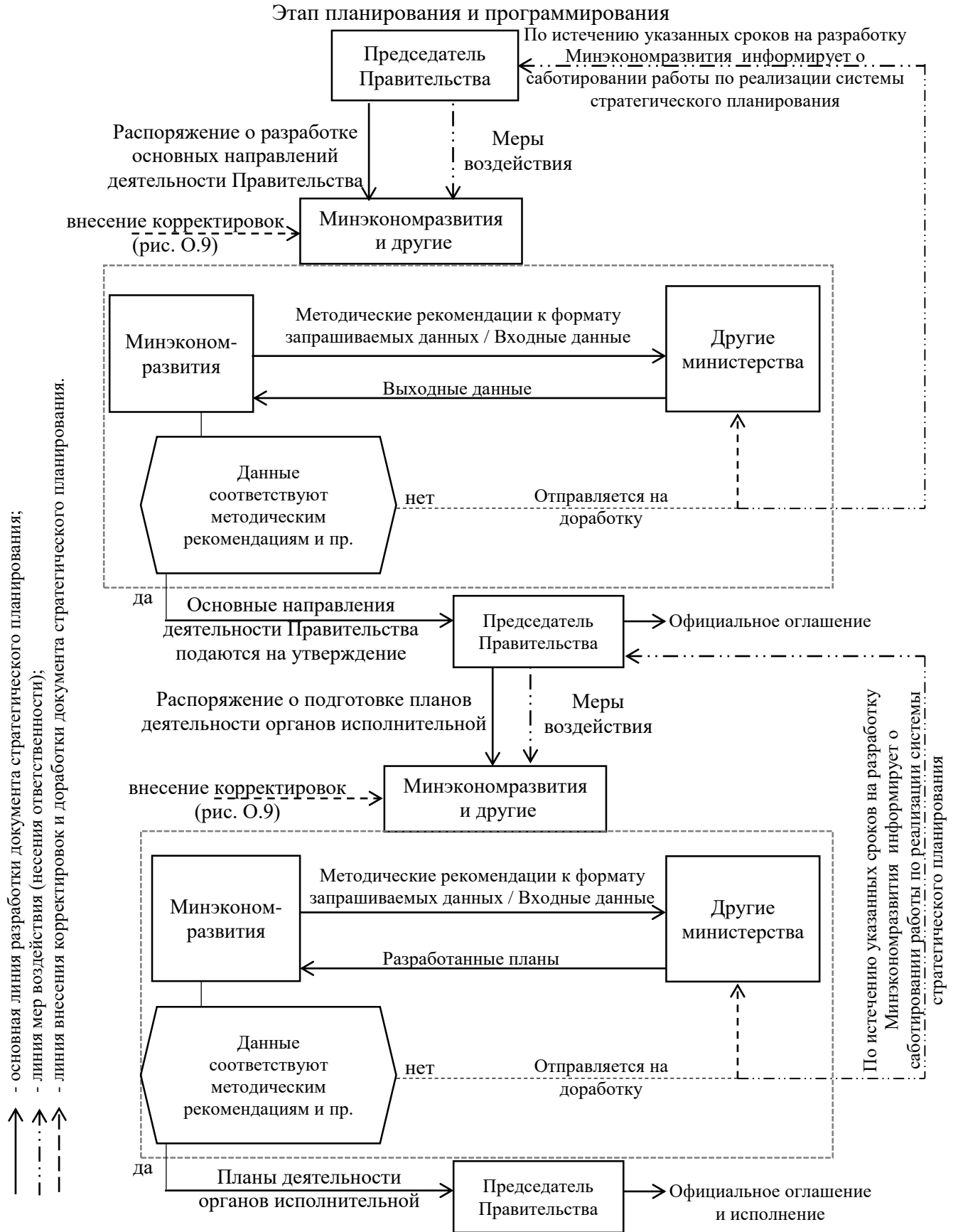
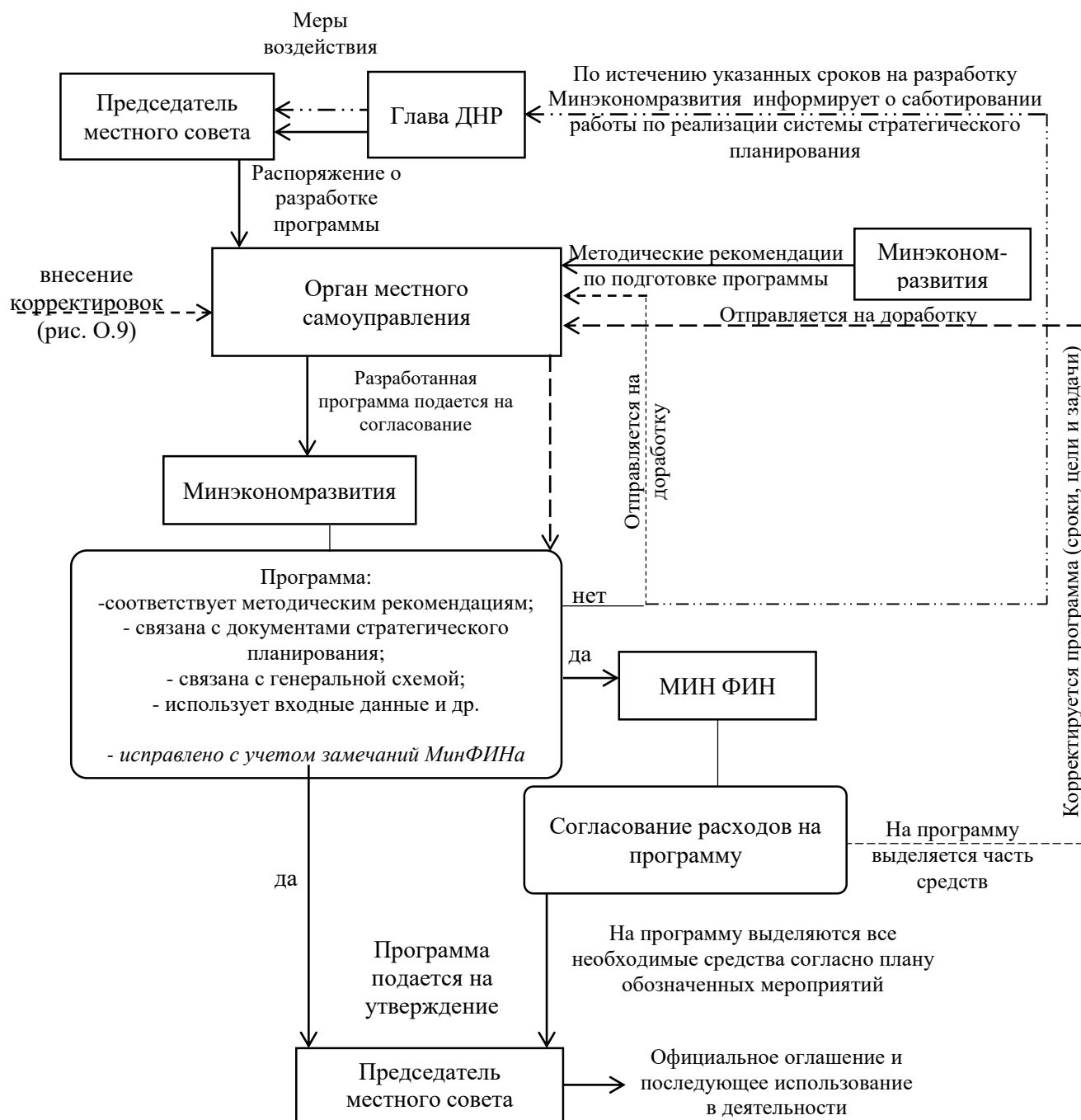


Рисунок О.7 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке направлений деятельности Правительства и планов деятельности органов исполнительной власти

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

Этап планирования и программирования



- - основная линия разработки документа стратегического планирования;
 - - - → - линия мер воздействия (несения ответственности);
 - - - - - → - линия внесения корректировок и доработки документа стратегического планирования.

Рисунок О.8 – Процесс взаимодействия участников стратегического планирования при подготовке программ на уровне административно-территориальной единицы

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ О

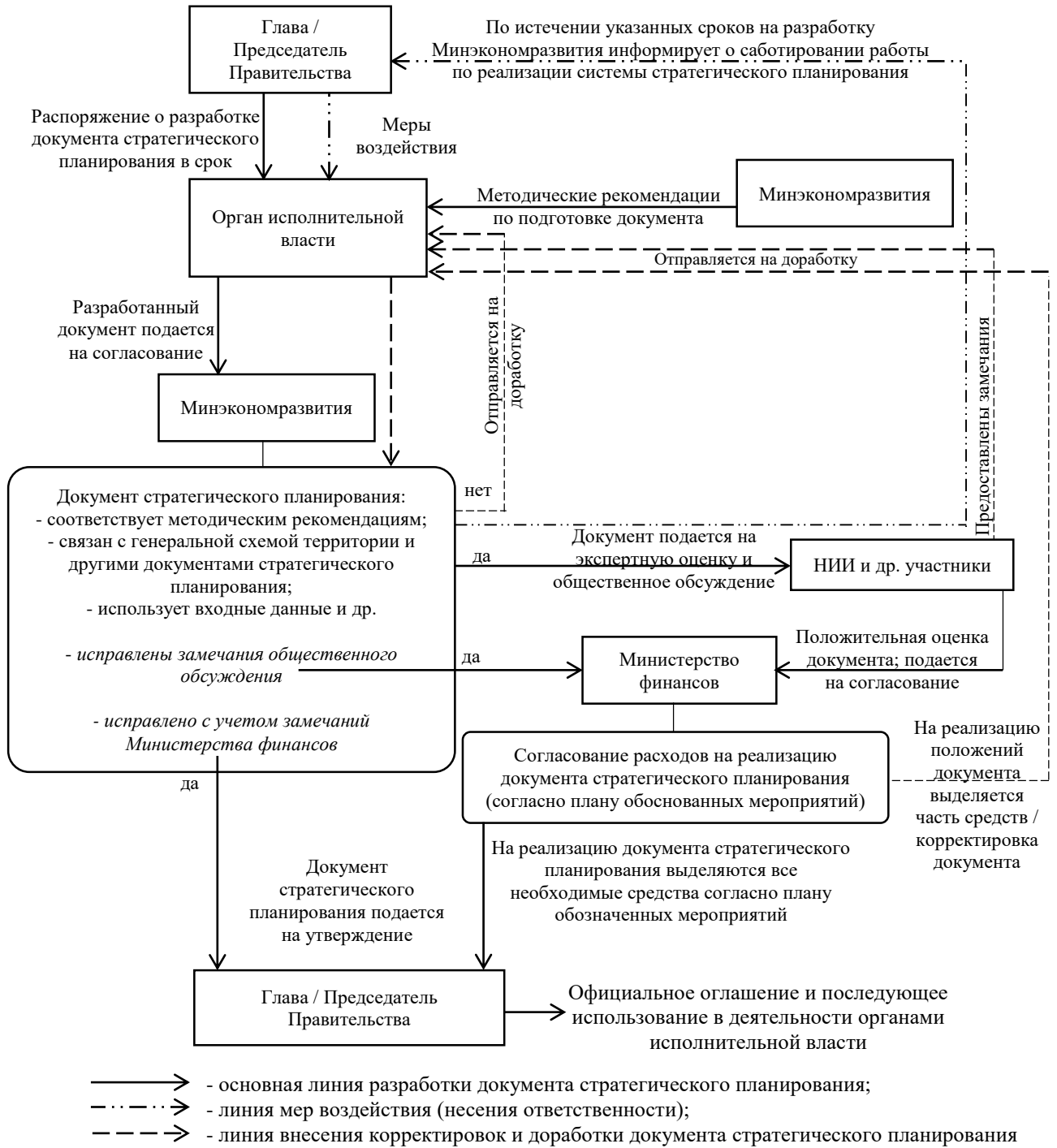


Рисунок О.10 – Общая схема механизма обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики

Таблица П.1 – Базовые направления цифровизации экономики ДНР

<p>Направление «<i>информационная инфраструктура</i>» подразумевает развитие сетей связи, развитие системы центров обработки данных, внедрение цифровых платформ работы с данными для обеспечения потребностей граждан, бизнеса и власти.</p> <p>Для развития данного направления необходимо:</p>
1. Разработать концепцию по построению узкополосных беспроводных сетей связи «Интернета вещей»;
2. Разработать концепцию создания и развития сетей 5G, включающую комплекс мер экономической поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования отечественного происхождения;
3. Разработать концепцию и технические требования к покрытию транспортной инфраструктуры сетями связи для систем передачи данных;
4. Разработать дорожную карту реализации мер стимулирования инвестиционной активности операторов для развития сетей связи на основе передовых технологий;
5. Разработать платформу управления правами на результаты интеллектуальной деятельности;
6. Разработать генеральную схему развития сетей связи и инфраструктуры хранения и обработки данных (инструмент среднесрочного и долгосрочного планирования, учитывающий планы развития энергетической и телекоммуникационной инфраструктуры, объемы хранимых данных, а также доступных вычислительных мощностей);
7. Создание национального стандарта классификации Центра обработки данных и системы сертификации;
8. Создание платформы сбора данных «промышленного интернета вещей»;
9. Создание Государственной информационной системы (а также разработка и введение в эксплуатацию государственной информационной системы ведения единой электронной картографической основы; покрытие радиотелефонной связью всех автомобильных дорог);
10. Создание государственной единой облачной платформы;
11. Создание геораспределенной катастрофоустойчивой инфраструктуры Центра обработки данных;
12. Подключение всех органов государственной власти и органов местного самоуправления к сети Интернет;
13. Создание платформы цифровых профилей (реализация функций создания и использования цифровых профилей гражданина и компании, использование «сквозного» цифрового идентификатора);
14. Создание Единой электронной картографической основы;
15. Подключение к сети Интернет пожарных постов и пожарных пунктов в малочисленных населенных пунктах.
<p>Направление «<i>информационная безопасность</i>» подразумевает достижение состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечивается реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет и устойчивое социально-экономическое развитие Республики.</p> <p>Для развития данного направления необходимо:</p>
1. Разработать концепцию и технические требования к спецресурсу информирования о противоправных действиях в области информационных технологий;
2. Создание системы мониторинга и управления сетью связи общего пользования;
3. Разработка программы обучения кибербезопасности на базе опыта ведущих российских компаний цифровой экономики;
4. Преференции для отечественного ПО (программное обеспечение) (узаконивание преференций для отечественного ПО при госзакупках);
5. Разработать концепцию о приоритетах разработки отечественного общесистемного и прикладного ПО;
6. Масштабирование практико-ориентированного обучения в области кибербезопасности на базе опыта ведущих российских компаний цифровой экономики;
7. Определение требований по идентификации пользователей интернета и других сервисов, а также «Интернета вещей»;
8. Спецресурс информирования о противоправных действиях в области информационных технологий;
9. Создание платформы защиты граждан и бизнеса от киберугроз (на базе спецресурса);
10. Создание информационной системы «Интернет» (целостное, устойчивое и безопасное функционирование республиканского сегмента сети «Интернет»);
11. Создание информационной системы мониторинга и управления сетями связи общего пользования;
12. Приоритет госзакупки отечественного ПО (обеспечить приоритет и преференции для отечественного ПО и оборудования ИКТ при госзакупках, закупках компаниями с госучастием и при предоставлении господдержки; в последствии поддержка разработчиков ПО, экспортируемого за рубеж);
13. Стимулирование разработки отечественного ПО (разработка механизмов акселерации перспективных бизнес-идей венчурного финансирования, льготного кредитования, премирования за найденные уязвимости);

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ П

14. Контроль обработки и доступа к большим пользовательским данным, в том числе в социальных сетях и прочих средствах социальной коммуникации;
15. Спецресурс для граждан о случаях использования их персональных данных, с возможностью ограничения их использования.
Направление <i>«цифровые технологии»</i> подразумевает создание «сквозных» цифровых технологий на основе преимуществ отечественных разработок, формирование спроса на передовые отечественные технологии, продукты, сервисы и создание комплексной системы финансирования соответствующих проектов. Для развития данного направления необходимо:
1. Поддержка исследований и разработок в области «сквозных» технологий;
2. Разработать концепцию дорожных карт по развитию «сквозных» технологий цифровой экономики;
3. Определить критерии выбора приоритетов международного научно-технического сотрудничества;
4. Сформировать рекомендации по цифровой трансформации госкорпораций и госкомпаний;
5. Разработать стратегию цифровой трансформации госкорпораций;
6. Определить способы поддержки проектов по преобразованию приоритетных отраслей экономики и социальной сферы;
7. Определить лидирующие исследовательские центры по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий.
Направление <i>«кадры для цифровой экономики»</i> подразумевает совершенствование системы образования, которая должна обеспечивать цифровую экономику компетентными кадрами; трансформацию рынка труда, который должен опираться на требования цифровой экономики; создание системы мотивации по освоению необходимых компетенций и участию кадров в развитии цифровой экономики Республики. Для развития данного направления необходимо осуществить:
1. Запуск программ подготовки Chief Data Officers;
2. Разработку и внедрение первого цифрового учебно-методического комплекса по информатике для школьников;
3. Сформировать базовую модель компетенций цифровой экономики (компетенции, необходимые каждому гражданину Республики для эффективной профессиональной и повседневной деятельности);
4. Создать систему нормативов компетенций в цифровой экономике для граждан всех возрастов;
5. Создать Венчурный фонд поддержки перспективных технологичных образовательных проектов, систем и платформ в целях реализации задач цифровой экономики;
6. Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ должны использоваться при поступлении на все образовательные программы высшего образования в области информатики и вычислительной техники;
7. Разработать новые программы дополнительного профобразования (для трудоспособного населения, управленцев и команд Chief data officer в соответствии с требованиями цифровой экономики);
8. Создать персональные профили компетенций граждан и их траектории развития (определить формат и порядок независимой оценки компетенций цифровой экономики; разработать методику создания персонального профиля компетенций и фиксации персональной траектории развития обучающегося; разработать онлайн-сервис самооценки цифровых компетенций для граждан; разработать программы дополнительного профессионального развития педагогов, которые учитывают требования цифровой экономики; разработать ускоренные программы профессионального образования с учетом требований цифровой экономики);
9. Сформировать систему персональных цифровых сертификатов для развития компетенций, необходимых в цифровой экономике;
10. Создать бесплатный онлайн-сервис непрерывного образования для населения;
11. Определить ключевые компетенции цифровой экономики (требования к сформированности у выпускников системы профессионального образования);
12. Создать систему выявления, поддержки и развития талантов в области математики, информатики, цифровых технологий, а также развития и мотивации педагогов;
13. Создать сети центров ускоренной подготовки для быстрого и массового освоения ключевых компетенций цифровой экономики;
14. Создать инфраструктуру для развития предпринимательских компетенций: акселераторы, венчурные фонды, программы стимулирования деловой активности студентов;
15. Развивать профессиональное образование нового типа (разработать и внедрить программы по направлениям цифровой экономики);
16. Создать сеть международных научно-методических центров для подготовки преподавателей ВУЗов в областях математики, информатики, технологий.

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ П

<p>Направление «<i>нормативное регулирование</i>» подразумевает формирование новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим для возникновения и развития современных технологий, а также для осуществления экономической деятельности, связанной с их использованием.</p> <p>Для развития данного направления необходимо:</p>
1. Электронная форма сделок (принятие закона, который регулирует статус совершаемых в электронной форме сделок, а также автоматизированных договоров);
2. Краудфандинговая деятельность (принятие закона, который предусматривает регулирование деятельности по привлечению инвестиций с использованием инвестиционных платформ);
3. Электронный нотариат (введение возможности изготовления нотариального документа в электронном виде);
4. Совершенствование регулирования внешнеторговых сделок в сфере информационных технологий;
5. Регуляторные «песочницы» (принятие закона, который регулирует вопросы создания и функционирования особых правовых режимов);
6. Отказ от дублирующей бумажной отчетности в ЦРБ;
7. Электронные трудовые книжки (принятие закона, который предусматривает учет данных о трудовой деятельности работников в электронном виде);
8. Создание концепции управления изменениями регулирования цифровой экономики;
9. Устранение неопределенностей порядка обращения прав на ПО;
10. Упрощение работы с профессиональными тайнами (принятие закона, который предусматривает определение состава сведений и порядка их передачи третьим лицам);
11. «Облачная» электронная подпись и идентификация (принятие закона, который регулирует механизмы формирования и использования «облачно» электронной подписи, порядок процедур идентификации и аутентификации);
12. Урегулирование правоотношений в сфере киберфизических систем;
13. Дистанционное участие в судебном заседании (участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи);
14. Упрощение работы с персональными данными;
15. Создание электронных систем фиксации юридических фактов;
16. Разработка Закона о цифровом профиле (создание цифровых профилей граждан и юридических лиц (на базе Единого реестра населения или иной государственной информационной системы и Единой системы идентификации и аутентификации));
17. Перевод судопроизводства в электронный вид (принятие закона, который предусматривает унификацию правил подачи документов в электронной форме, а также допустимость электронных доказательств);
18. Формирование системы электронного подтверждения соответствия и создания сети электронных сертификационных центров;
19. Стандартизация обработки больших данных (регламентация формирования и обработки больших массивов измерительных данных с учетом обеспечения требований безопасности, совместимости и технологической нейтральности);
20. Создание цифровой платформы нормотворчества (включая оценку качества регулирования и международное взаимодействие);
21. Благоприятные правовые условия для сбора, хранения и обработки данных (принятие закона, который предусматривает определение правил доступа и обработки общедоступных данных);
22. Стандартизация в сфере интернета вещей (создание национальных стандартов в области технологии «Интернет вещей» и «Промышленный (индустриальный) интернет вещей»);
23. Закон об электронном архиве (понятия электронного документа и модели регулирования хранения электронных документов);
24. Изменения в законодательстве по контрольно-кассовой технике, банковским платежным агентам и электронным кошелькам;
25. Принятие закона, который регулирует оборот криптовалют и проведение ICO;
26. Patent Box (пониженное налогообложение доходов от распоряжения правами на результаты интеллектуальной деятельности; оптимизация налога на прибыль при расходах на НИОКР);
28. Создание концепции комплексного правового регулирования отношений, возникающих в цифровой экономике;
29. Разработка комплекса мер по совершенствованию механизмов стандартизации.
<p>Направление «<i>цифровое государственное управление</i>» подразумевает внедрение цифровых технологий и платформенных решений в сферах государственного управления и оказания государственных услуг, в том числе в интересах населения и субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей.</p> <p>Для развития данного направления необходимо:</p>

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ П

1. Создание целевой модели и условий для оказания государственных (муниципальных) услуг и сервисов в цифровом виде;
2. Единое окно цифровой обратной связи (реализация функций приема обращений и жалоб, в том числе по государственным услугам, функциям, сервисам, механизмов обратной связи; интеграция в Единый портал государственных услуг; создание инфраструктуры электронного правительства и ее развитие; создание типового автоматизированного рабочего места госслужащего на базе отечественного ПО; создание типового облачного решения по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности – создание решения, реализация режима одного окна («цифровой инспектор»), развертывание, переход на использование для социально значимых видов контроля, оптимизация контрольно-надзорной деятельности);
3. Создание национальной системы управления данными (разработка концепции Национальной системы управления данными, модели управления данными и единых требований);
4. Создание платформы «суперсервисов» (облачной цифровой платформы государственных услуг и сервисов в цифровом виде);
5. Создание ГосWeb (единый портал государственных и муниципальных услуг: модель «одного окна», многоканальность, реализация концепции единой цифровой среды государственных интернет-ресурсов);
6. Создание платформы цифровых профилей (сопряжение с государственной информационной системой и инфраструктурой электронного правительства);
7. Создание системы и введение в оборот «электронного паспорта»;
8. Создание цифровой аналитической платформы;
9. Создание платформы информационного межведомственного взаимодействия и обмена данными (развитие и трансформация Системы межведомственного электронного взаимодействия, реализация пакетного режима и комплексных услуг, облачные сервисы для потребителей, механизмы распространения и актуализации нормативно-справочной информации);
10. Создание Единой государственной платформы сбора данных промышленного интернета вещей (включает инструменты анализа объективных данных о наблюдаемых объектах, используется для контрольных мероприятий);
11. Создание платформы юридически значимого электронного документооборота;
12. Создание платформы электронного архива (центра хранения электронных документов);
13. Создание Единой информационной системы управления кадровым составом государственной гражданской службы Республики;
14. Создание цифровой платформы «Государственная система правовой информации»;
15. Создание государственной информационной системы «Стратегическое планирование» (цифровой платформы для взаимодействия в сфере стратегического управления).

Таблица Р.1 – Цели и задачи цифровой трансформации государственного стратегического планирования [336, с. 78]

Цели цифровой трансформации	Задачи цифровой трансформации
1	2
Система стратегического планирования позволяет осуществлять функции государственного управления (комплексно, целостно, сбалансировано, адаптивно) по достижению стратегических приоритетов, целей, задач с учетом ресурсного обеспечения	1) цифровизация процессов стратегического планирования, в том числе механизмов мониторинга эффективности и результативности реализации документов стратегического планирования, обеспечение согласованности и сбалансированности системы документов стратегического планирования; 2) увязка поручений со стратегическими документами (содержание, сроки, ответственные); 3) оцифровка функций органов власти
Оптимизирован нормотворческий процесс, право становится алгоритмом	1) создание платформенного решения (среды взаимодействия) разработки проектов нормативно-правовых актов, позволяющая перевести нормотворческую деятельность в цифровой формат; 2) механизм мониторинга практической реализации регуляторных решений; 3) правовой эксперимент по переводу (кодированию) данных части регуляторных решений в цифровой формат; 4) переход к «праву как алгоритму», новым формам регулирования (машинночитаемые тексты, глубокая аналитика с использованием механизмов AI, технологическая оценка регуляторных решений и т.д.).
Государственные услуги «незаметны» для граждан и организаций, минимизированы издержки, связанные с их получением. Государственные услуги объединяются в «сквозные» деловые процессы с услугами гражданско-правового сектора, снижая транзакционные издержки экономики	1) привлечение коммерческого сектора к оказанию услуг; 2) внедрение реестровой модели фиксации результатов оказания услуг; 3) переход к «проактивному» оказанию услуг; 4) развитие межведомственного взаимодействия, внедрение платформенных решений, технологических схем оказания услуг; 5) типизация, реинжиниринг и упрощение услуг, переход к экстерриториальному характеру их оказания
Контрольные и разрешительные функции сохранены в зонах наибольшего риска для общества и государства. Используются преимущественно дистанционные методы их осуществления	1) внедрение механизмов «дистанционного» контроля; 2) переход к автоматизированной оценке рисков, управлению показателями результативности и эффективности, в том числе на основании массивов big data; 3) внедрение механизма «on-line» профилактики; 4) развитие информационных сервисов, оптимизирующих аналитику и принятие решений в сфере (типовые облачные решения, «сквозной» учет разрешительных документов)
Для целей государственного управления используется полная, объективная и достоверная информация, собираемая с минимальным вмешательством в деятельность граждан и организаций	1) пересмотр системы отчетности, собираемой с граждан и организацией; 2) исключение повторного предоставления данных в разные органы власти; 3) развитие системы нормативно-справочной информации (классификаторы, справочники и т.д.); 4) машинночитаемые форматы, юридическая значимость данных; 5) дальнейшее развитие инструментов «открытых данных».
Внутренние процессы оптимизированы и заточены на решение поставленных перед органом власти задач	1) переход к юридически значимому электронному документообороту; 2) передача функций и полномочий на аутсорсинг, в том числе для целей «оцифровки» и создания единых баз данных; 3) оптимизация работы по рассмотрению обращений граждан (сквозной учет).
Система управления персоналом позволяет оптимально использовать человеческий капитал для достижения общественно значимых целей	Информатизация процессов подбора персонала, работы с кадровым резервом, оценки персонала, его мотивации, развития кадровых траекторий
Меры поддержки предоставляются в удобной и понятной форме	Создание на базе платформенного решения единой системы получения особых правовых статусов (зоны экономического развития, парки и т.д.) и мер поддержки ими предусмотренных