

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**диссертационного совета Д 01.007.02 на базе Государственного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»**

**Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.007.02 от 28 апреля 2021 № 12

О ПРИСУЖДЕНИИ

Бабик Алёне Олеговне

ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация «Эволюция “фолклендской проблемы” в системе международных отношений в 1976–1990 гг.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новейший период) принята к защите от «24» февраля 2021 г. протокол № 4, диссертационным советом Д 01.007.02 на базе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки ДНР, ул. Университетская, 24, 283001, приказ МОН ДНР от 26.10.2015 № 717.

Соискатель Бабик Алёна Олеговна 1993 года рождения. В 2015 г. соискатель окончила Институт истории, международных отношений и социально политических наук ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный университет имени Тараса Шевченко» по специальности «История». Ей была присвоена квалификация магистра истории, преподаватель истории.

На данный момент находится в декретном отпуске.

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», г. Луганск. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Ладыга Александр Иванович ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет», доцент кафедры истории и педагогики.

Официальные оппоненты:

1. Беловолов Юрий Григорьевич, доктор исторических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», профессор кафедры международных отношений и внешней политики.

2. Андреев Антон Сергеевич, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург), старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук»** (г. Москва) в своем положительном отзыве, подписанном Яблоковым Борисом Владимировичем, кандидатом исторических наук, доцентом исторического факультета ГАУГН, указала, что диссертация Бабик А.О. представляет собой самостоятельное научное исследование, в

котором рассматривается такая важная для исторической науки проблема, как генезис и последующий процесс развития локального конфликта современности в контексте международных отношений на примере войны между Аргентиной и Великобританией за Фолклендские острова в 1982 г. Новизна исследуемой проблемы заключается, прежде всего, в постановке и разработке темы как целостной научной проблемы, критическом анализе широкого круга источников, ранее мало использованных в отечественной историографии. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, могут быть рекомендованы для использования в дальнейших научных исследованиях по всемирной истории, а также в учебной деятельности, в частности, при разработке учебных пособий и курсов по истории международных отношений в период «холодной войны».

Работа отвечает требованиям п. 2. 2 Положения о присуждении ученых степеней, к кандидатским диссертациям, а ее автор Бабик Алёна Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующий период).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 3,66 п.л., из которых автору лично принадлежит (3, 1 п.л.), из них 4 - в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК Донецкой Народной Республики, России, 5 - публикаций апробационного характера. Наиболее значимые работы автора:

Бабик А. О. Историография «фолклендской проблемы» в системе международных отношений (1976–1990 гг.) / А. О. Бабик // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2020. – № 2. – С. 5–9. *Бабик А. О.* Последствия вооружённого конфликта на Фолклендских островах 1982 г. и его влияние на развитие международных отношений / А. О. Бабик // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2020. – № 4. – С. 14–22. *Бабик А. О.* Военно-политическая борьба на «Южном конусе» Латинской Америки во время Фолклендского конфликта 1982 г. / А. О. Бабик, А. И. Агоян // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2016.

№ 4. – С. 78–84. *Бабик А. О.* Америко-советское соперничество в Южной Атлантике в период Фолклендского конфликта 1982 года / А. О. Бабик, Д. С. Крысенко // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. – 2015. – № 4. – С. 48–53. *Бабик А. О.* Эволюция «Фолклендского вопроса»: от зарождения до британской колонизации / А. О. Бабик, А. В. Бредихин // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2020. – Т. 4. – № 1. – С. 93–100. *Бабик А. О.* Позиция мировой общественности в отношении Фолклендского конфликта 1982 г. / А. О. Бабик // Научный вестник ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет». – 2020. – № 8. – Т. 2. – С. 544–554. *Бабик А. О.* Реакция мировых держав на Фолклендский конфликт 80-х годов / А. О. Бабик // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 12 (113). – С. 1295–1299. *Бабик А. О.* Правление Маргарет Тэтчер. Фолклендский кризис / А. О. Бабик // Первый шаг в науку: сб. научн. работ / Под ред. Г. Т. Ротере. – Луганск: Альма

матер, 2016. – 396 с. – С. 25–27. *Бабик А. О.* «Эволюция “фолклендской проблемы” в постбиполярный период (1991–2019 гг.)» / А. О. Бабик, Д. С. Крысенко // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: материалы IV Междунар. науч. конф. (Донецк, 31 октября 2019 г.) Т. 8 / Под ред. С. В. Беспаловой. – Донецк: ДонНУ, 2019. – 280 с. – С. 133–135.

На автореферат поступили отзывы.

1. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом кафедры политических наук и регионалистики Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» Татоли Татьяной Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: автор лишь вскользь касается социальных аспектов формирования внешней политики Аргентины и Великобритании, в то время как большее внимание к ним придало бы исторической доминанте работы надлежащее звучание. Следует обратить внимание автора на использование эмоционально-окрашенных оценок исторических событий, не совсем уместных в научных исследованиях.

2. Отзыв, подписанный доктором политических наук, проф., зав. кафедрой стратегического управления и организации производства в АПК Луганский государственный аграрный университет Татаренко Татьяной Михайловной. Отзыв положительный. Замечания: в тексте автореферата использована эмоциональная характеристика процесса, что не уместно в научных работах; вызывает сомнение и утверждение автора (стр.15) о том, что «Вопрос о судьбе островов ... весьма острый вопрос чести и национального достоинства государства и народа». Относительно государства еще можно согласиться, а вот в отношении народа, сомнительно, что военные просчеты аргентинского правительства и военных «пошатнули честь народа».

3. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, кафедры Истории Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» Скоковым Антоном Сергеевичем. Отзыв положительный, содержит рекомендации: обратить внимание на следующее: порой автор увлекается развёрнутыми пояснительными сносками, которые отвлекают от восприятия и осмысления основного текста.

4. Отзыв, подписанный доктором юридических наук, проф., проф. кафедры теории и истории государства и права, проректором по научной работе и международным связям ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко», Заслуженным работником образования ЛНР Левченковым Александром Ивановичем. Отзыв положительный.

5. Отзыв, подписанный кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры международных отношений и мировой политики Воронежского государственного университета (РФ) Сальниковым Вячеславом Ивановичем. Отзыв положительный. Замечания: в целях усиления практической значимости проделанной работы и исходя из сделанных выводов, можно было

бы в заключении указать, на место и роль СССР и Российской Федерации в решении «фолклендского вопроса», снятии политической напряженности в Южно-Атлантическом регионе. Кроме того, считаем не уместным использование в автореферате выражений публицистического характера.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области научной специальности 07.00.03 – Всеобщая история (соответствующий период), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предпринята попытка комплексно и объективно исследовать роль органов власти Великобритании и Аргентины, а также неправительственных организаций в выработке курса данного государства в отношении Фолклендов;

исследована динамика изменения отношения к решению «фолклендского вопроса» от чисто двусторонних переговоров между правительствами Аргентины и Великобритании к началу трёхстороннего переговорного процесса с участием представителей Фолклендов.

Доказано, что:

– «фолклендский вопрос» является слагаемым уравнения, в числителе которого находятся территориальные амбиции Великобритании и Аргентины, а в знаменателе – ценность ресурсов, доступ к которым представляет одноимённый архипелаг;

– в решении территориального конфликта Аргентины и Великобритании значительная роль принадлежала внерегиональным силам: США, СССР и Чили.

– культивируемая в Аргентине власть военных оказалась неэффективным инструментом государственной политики, что в результате вооружённого конфликта с Великобританией привело к падению диктатуры как в республике, так и в других странах Латинской Америки.

Введен в научный оборот и *обработан* значительный массив оригинальных источников (архивные документы, материалы прессы).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что материалы и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблемам всемирной истории, а также в учебном процессе Донецкой и Луганской Народных Республик, и других государств, в частности, при разработке учебных пособий и курсов: «История международных отношений», «История дипломатии», «История стран Азии, Африки и Латинской Америки в новейшее время», спецкурсов по истории Холодной войны. Материалы исследования могут найти применение в работе внешнеполитических ведомств ДНР и ЛНР при планировании политики в отношении отдельных стран (в частности, Великобритании и Аргентины).

Применительно к проблематике диссертации результативно базируется на диалектических принципах научного познания. Принцип *историзма* позволяет проследить эволюцию общественно-политических явлений в их причинно-

следственной взаимозависимости. Другим важным методологическим принципом диссертации является принцип *многофакторности*, согласно которому любое явление выступает результатом взаимодействия целого комплекса факторов общественной жизни, являясь следствием сочетания конкретных обстоятельств, причин и длительных исторических процессов.

Подтверждено, что наряду с проведением военных операций большое значение сторонами уделялось дипломатической деятельности, в рамках которой можно говорить о скрытом участии в конфликте формально нейтральных стран, как региональных, так и внерегиональных.

Доказано что: в период 1979–1982 гг. «фолклендская проблема» переросла из элемента деколонизации в серьёзную международную проблему. Трансформация конфликта происходила под влиянием совокупности внутренних и внешних факторов, что создало новые условия для заинтересованных сторон;

Формат фолклендского конфликта вышел за рамки региональных границ и имел резонанс мирового масштаба. Попытка силового решения «мальвинского вопроса» аргентинским правительством в апреле 1982 г. стала причиной неоднозначной реакции мировой общественности

Комплексный подход к историческому материалу позволил получить новые научные результаты:

- *охарактеризовано* развитие британо-аргентинских отношений с момента их зарождения до появления в системе международных отношений «фолклендского вопроса»;
- *исследовано* влияние социально-экономической и политической дестабилизации в Аргентине на активизацию «фолклендского вопроса» в 1976 – апреле 1982 гг.;
- *выявлена* реакция мировой общественности на установление военного присутствия аргентинских сил на Фолклендских островах в апреле 1982 г.;
- *проанализированы* особенности дипломатической борьбы Аргентины и Великобритании в период вооружённого противостояния в апреле–июне 1982 г., а также роль в этой борьбе внерегиональных сил;
- *освещены* последствия Фолклендской войны и её влияние на развитие международных отношений в период деэскалации конфликта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается возможностью их использования для написания дальнейших научных исторических исследований всемирной истории, а также в учебном процессе Донецкой и Луганской Народных Республик, и других государств, в частности, при разработке учебных пособий и курсов.

Перспективы дальнейшей разработки проблемы заключаются во введении в научный оборот секретных в настоящий момент (2021 г.) документов Объединённого разведывательного комитета Великобритании, касающихся генезиса «фолклендской проблемы».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно обеспечено содержательной источниковой и информационной базой, широким

спектром изученных исторических документов, базируется на привлечении широкого круга источников и историографии исследований.

Гипотеза исследования построена на верифицируемых фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, уточняет и корректирует прежние оценки исторических явлений; авторские результаты дополняют или пересматривают ранее полученные результаты других исследований по теме;

новизна исследования заключается в постановке и разработке темы как целостной научной проблемы, критическом анализе широкого круга источников, ранее мало использованных в отечественной историографии. Это позволило подробнее и с новых позиций осветить стратегические намерения и особенности тактики Великобритании и Аргентины по реализации их интересов на Фолклендских островах и процесс разрешения спора этих государств – с момента его возникновения до формального завершения в 1990 году;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по отдельным аспектам рассматриваемой проблемы;

установлено качественно совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном комплексном анализе широкого круга источников по «фолклендскому вопросу», ранее мало использованных в отечественной историографии.

Представленные позиции и выводы автор сделал самостоятельно на основе изучения историографического опыта и анализа широкого спектра источников (документы международных организаций ООН и ОАГ, правительственные документы в архивах Великобритании и Аргентины, мемуары, материалы периодических изданий).

На заседании 28 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Бабику Алёне Олеговне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (соответствующий период).

При проведении открытого голосования из 19 человек, входящих в состав диссертационного совета, 12 человек, участвующих в очном заседании (из них 4 доктора наук по специальности 07.00.03 всеобщая история), проголосовали «за», 3 человека, участвовавших в заседании в удаленном режиме, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали «за».

Председатель
диссертационного совета Д 01.007.02
доктор исторических наук, доцент



Л. Г. Шепко

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.007.02
кандидат исторических наук, доцент



Т. М. Удалова



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. Н. МИХАЛЬЧЕНКО