

**Заключение диссертационного совета Д 01.003.01
на базе Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.003.01 от 24.06.2021 г. № 4

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Синицыной Карине Игоревне
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) принята к защите «22» апреля 2021 г., протокол №3 диссертационным советом Д 01.003.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 г. № 631.

Соискатель Синицына Карина Игоревна 1994 года рождения.

В 2018 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» и получила полное высшее образование по направлению подготовки «Менеджмент», присвоена квалификация магистра по менеджменту.

Работает в должности младшего научного сотрудника отдела финансово-экономических исследований Государственного учреждения «Институт экономических исследований» Правительства Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Половян Алексей Владимирович, Министерство экономического развития Донецкой Народной Республики.

Официальные оппоненты:

1. Хоменко Яна Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет», профессор кафедры экономической теории и государственного управления.

2. Яковлева Юлия Константиновна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры маркетинга и коммерческого дела.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация **Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»** в своем положительном заключении, подписанном Веретенниковой Оксаной Витальевной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга, и утвержденным Зайченко Николаем Михайловичем, доктором технических наук, профессором, ректором, указала, что диссертация Сеницыной К. И. на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная задача развития научно-методических основ и разработки практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы

и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертационная работа «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Сеницына Карина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием пп. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. №2-13 (с изменениями от 29.03.2017 г., 24.09.2019 г.), их широкой известностью. Своими достижениями в области научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 46,2 п.л., из которых лично автору принадлежит 7,6 п.л., в том числе: 2 коллективные монографии общим объемом 36,2 п.л. (лично автору принадлежит 0,65 п.л.), 9 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 8,1 п.л., из которых лично автору принадлежит 5,3 п.л., 11 публикаций апробационного характера общим объемом 2,9 п.л., из которых лично автору принадлежит 1,65 п.л.

Наиболее значимые работы автора:

1. Сеницына К. И. Цифровое планирование экономики как инструмент стратегического управления развитием Донецкой Народной Республики [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Стратегическое управление социально-экономическим развитием: новые вызовы – новые решения: монография / под ред. Е. П. Мельниковой, О. И. Черноус. – Донецк: ГОУ ВПО «ДОННТУ», 2019. – 379 с. (С. 36–46) (21,7 / 0,3 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены факторы, обуславливающие переход к цифровому планированию экономики, и выделены его отличительные характеристики; предложен методический подход к оценке эффективности цифрового планирования экономики.

2. Сеницына К. И. Анализ приоритетов развития экономики на основе диверсификации и конкурентоспособности [Текст] / К. И. Сеницына // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3 (19). – С. 55–70 (1 п.л.).

3. Сеницына К. И. Цифровая экономика: понятие и сущность явления [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Вести Автомобильно-дорожного института. – 2020. – № 3 (34). – С. 96–124 (1,8 / 0,9 п.л.).

Личный вклад соискателя: на основе семантического анализа по методике С. Goddard предложено уточненное определение понятия «цифровая экономика».

4. Сеницына К. И. Концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики [Текст] / К. И. Сеницына // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 229–241 (0,9 п.л.).

5. Сеницына К. И. Экономическая сложность как инструмент определения стратегических направлений развития экономики [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Сборник научных трудов «Новое в экономической кибернетике». – 2020. – № 1. – С. 123–140 (1,0 / 0,5 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены приоритетные направления стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики.

6. Сеницына К. И. К законопроекту «О системе стратегического планирования» Донецкой Народной Республики [Текст] / К. И. Сеницына // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2019. – № 4. – С. 236–244 (0,6 п.л.).

7. Сеницына К. И. Инструмент оценки состояния бизнес-среды Донецкой Народной Республики [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3 (15). – С. 5–12 (0,5 / 0,25 п.л.).

Личный вклад соискателя: отражены результаты исследования ряда

показателей индекса Doing Business по оценке состояния бизнес среды Донецкой Народной Республики, выявлены ключевые проблемы.

8. Сеницына К. И. Анализ текущего состояния системы государственного планирования развития экономики Донецкой Народной Республики [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2018. – № 3. – С. 205–215 (0,7 / 0,35 п.л.).

Личный вклад соискателя: построена взаимосвязь органов власти и документов стратегического планирования, предусмотренная проектом Закона «О системе стратегического планирования», предложены рекомендации по ее совершенствованию.

9. Сеницына К. И. Подход к планированию потребности Донецкой Народной Республики в трудовых ресурсах [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 3 (7). – С. 5–16 (0,8 / 0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: усовершенствован методический подход к определению коэффициентов и параметров функции спроса на трудовые ресурсы, предложена схема планирования потребности отраслей экономики Донецкой Народной Республики в трудовых ресурсах.

10. Сеницына К. И. Инновационное развитие Донецкой Народной Республики на основе применения «Умного производства» [Текст] / К. И. Сеницына, А. В. Половян // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2017. – № 2. – С. 92–105 (0,8 / 0,4 п.л.).

Личный вклад соискателя: предложен механизм реализации технологической платформы «умное производство» и разработан научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения организационного инструментария «умное производство».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный *Шеломенцевым Андреем Геннадьевичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом «Исследования региональных и социально-экономических систем» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (г. Екатеринбург).

Отзыв положительный.

Замечания:

- требует дополнительного пояснения определение приоритетных направлений стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики (на стр. 10-11 автореферата);

- целесообразно обосновать представленный на странице 16 автореферата выбор базовых направлений цифровизации экономики Донецкой Народной Республики.

2. Отзыв, подписанный *Петрушевским Юрием Люциановичем*, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой учета и аудита Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- представляется целесообразным уточнить, что позволило выделить приоритетные направления стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, представленные на странице 11 автореферата, а также обосновать, как в них будут трансформированы цепочки ценности вследствие цифровизации экономики;

- на странице 12 автореферата отмечено, что на основе опроса о состоянии институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Донецкой Народной Республики за 2018-2019 гг. среди предпринимателей и представителей органов власти определены институциональные барьеры в реализации направлений стратегического планирования развития экономики. Однако не указано, какие предложены меры по их устранению.

3. Отзыв, подписанный *Денисенко Игорем Анатольевичем*, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Торговое дело» Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- автором предложена структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации (рис. 1, с. 9), в которой определены ключевые инструменты стратегического планирования. При этом целесообразно было бы также расписать сущность каждого из них;

- автором проведена оценка влияния расходов на функционирование цифрового правительства, выполненная на примере Ростовской области (табл. 1, с. 15). При этом в тексте автореферата не обоснована степень готовности Донецкой Народной Республики к предлагаемой цифровой экосистеме управления данными платформы «Цифровое правительство», объединяющей деятельность всех сфер государства.

4. Отзыв, подписанный *Гурнак Александром Владимировичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом Департамента налогов и налогового администрирования Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на странице 14 (рис. 5) предложена цифровая экосистема управления данными платформы «Цифровое правительство», однако не указано, кто будет ответственным за реализацию данной системы;

- утверждение автора о том, что увеличение расходов на функционирование цифрового правительства на 1 % обуславливает дополнительный рост валового регионального продукта на 0,14%, требует дальнейшего обоснования (с. 15). Во-первых, в автореферате не раскрыто, каким именно образом получен этот результат. И, во-вторых, цифровизация сама по себе, в отрыве от развития реального сектора экономики, вряд ли может иметь существенный эффект, или он будет единовременным.

- целесообразно представить результаты реализации инструментария планирования потребности в трудовых ресурсах (стр. 11-12).

5. Отзыв, подписанный *Кузьменко Русланом Валерьевичем*, кандидатом экономических наук, доцентом, консультантом Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (г. Донецк).

Отзыв положительный.

Замечания:

- целесообразно уточнить критерии определения границы групп стран матрицы «сложность-конкурентоспособность», отражающие связь между индексом экономической сложности, индексом конкурентоспособности;

- в тексте автореферата (на с. 11) обоснована необходимость долгосрочного прогнозирования спроса на рабочую силу, однако из текста автореферата не ясно, как связаны стратегическое планирование и стратегическое прогнозирование.

6. Отзыв, подписанный ***Чорноус Оксаной Ивановной***, кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Менеджмент организаций» Автомобильно-дорожного института Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» (г. Горловка).

Отзыв положительный.

Замечания:

- в тексте автореферата (с. 11) заявлено, что долгосрочное прогнозирование спроса на рабочую силу позволит минимизировать негативный эффект от провалов рынка. Целесообразно уточнить, какие провалы рынка присущи экономике Донецкой Народной Республики;

- автором заявлено, что обеспечение реализации стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики на основе «умное производство» позволит удовлетворить спрос промышленных комплексов, приоритетных отраслей экономики Республики и мирового рынка в высокотехнологичной продукции (с. 16). Однако, стоит уточнить, как будет осуществляться удовлетворение мирового рынка в высокотехнологичной продукции с учетом правового статуса Донецкой Народной Республики.

7. Отзыв, подписанный ***Бурук Анной Филипповной***, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры цифровой экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий» (г. Новосибирск).

Отзыв положительный.

Замечания:

- на с. 13-14 автореферата предложена цифровая экосистема управления данными, однако автором не дано уточненное определение данного экономического термина;

- на с. 17 автореферата представлены данные для расчета экономического эффекта применения организационного инструментария «Фабрики будущего» по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Целесообразно было бы указать, чем обусловлен данный выбор для расчета экономического эффекта применения организационного инструментария.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации на основе системного подхода, которая предусматривает структурирование процесса стратегического планирования развития экономики в рамках теоретико-методологического, модельного и организационно-практического обеспечения и позволяет сформировать индивидуализированные императивы стратегического планирования на уровне государства;

предложен диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который базируется на синтезе матричного метода и отраслевого подхода и позволяет определять перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене; научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, который основан на оценке изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции, что дает возможность прогнозировать потребность экономики в трудовых ресурсах по профессиям (специальностям) соответствующих отраслей с учетом временного лага и формировать на этой основе государственный заказ на подготовку специалистов для системы профессионального образования; научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, которые базируются на стохастическом и детерминированном анализе и учитывают отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства, что

дает возможность оценить влияние расходов на функционирование цифрового правительства в общей сумме расходов местного бюджета на удельный валовой региональный продукт; научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики, который на основе детерминированной факторной модели позволяет оценить влияние наукоемкого экспорта и численности персонала, занятого научными разработками, на удельный валовой региональный продукт;

доказана целесообразность создания цифровой экосистемы управления данными, которая позволяет обрабатывать большие массивы данных и применять математические вычисления, на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике на основе искусственного интеллекта с применением цифровых инструментов; необходимость внедрения механизма обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, который включает субъекта, ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования, что позволяет заложить правовые, организационные и методические основы стратегического планирования развития экономики и соблюдение его принципов;

введено авторское определение понятия «цифровая экономика», которое предложено интерпретировать как форму организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившуюся в результате научно-технического прогресса, направленную на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость использования системного подхода обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации и развития теоретико-методологических основ формирования инструментария стратегического планирования развития экономики под влиянием цифровизации;

применительно к проблематике диссертации эффективно *использован*

комплекс методов научного исследования: комплексного анализа и синтеза, сравнения, формальной и диалектической логики, системный подход (для обобщения существующих подходов к стратегическому планированию, цифровой экономике); матричный метод и отраслевой подход (для разработки инструментария анализа приоритетов стратегического планирования развития экономики); сравнительно-экономического анализа (при изучении ретроспективных данных эффективности применения стратегического планирования по странам мира); динамический межотраслевой баланс (при оценке потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах); анкетирование (для определения институциональных барьеров реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Донецкой Народной Республики при осуществлении стратегического планирования развития экономики); корреляционно-регрессионный и детерминированный многофакторный анализы (для оценки эффективности реализации инструментария стратегического планирования развития экономики) и другие;

изложены подход к процессу стратегического планирования развития экономики под влиянием цифровизации, что позволило разработать структурно-логическую карту обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации; классификация видов планирования, дополненная новым видом по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций», выделение которого обусловлено достижениями в области информационно-коммуникационных технологий;

раскрыт механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики, который включает субъекта, ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования, что позволяет заложить правовые, организационные и методические основы стратегического планирования развития экономики и соблюдение его принципов;

изучены зарубежный опыт цифровизации экономики и подходов к цифровому инструментарию, что позволило сформировать цифровую экосистему управления данными в рамках платформы «Цифровое правительство»; особенности рынка трудовых ресурсов, характеризующего наличием провалов рынка, которые могут быть исправлены государственным

регулируемым с помощью планирования;

проведена модернизация существующего инструментария стратегического планирования развития экономики за счет: разработки диагностического инструментария анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, что позволило определить перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов Донецкой Народной Республики; научно-методического подхода к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, что позволило спрогнозировать потребность экономики в трудовых ресурсах по профессиям (специальностям) соответствующих отраслей с учетом временного лага; научно-методических основ оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, что позволило оценить эффективность от использования цифровой экосистемы управления данными; научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики, что позволило оценить эффективность применения технологической платформы «умное производство».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практическую деятельность Правительства Донецкой Народной Республики (справка № 01-26/82 от 10.03.2021 г.) научно-методический подход к анализу институциональной среды функционирования промышленных комплексов Донецкой Народной Республики;

представлен диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который использован Министерством экономического развития при разработке проекта Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики до 2024 года (справка № 01-26/108 от 17.03.2021 г.);

разработан механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, который учтен Министерством экономического развития при подготовке проекта Закона Донецкой Народной Республики «О системе стратегического планирования» (справка № 01-26/108 от

17.03.2021 г.);

созданы рекомендации по использованию результатов исследования в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Стратегическое планирование и прогнозирование», «Современный стратегический анализ» (справка № 1375/01-27/6.9.0 от 03.03.2021 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационной работы основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими учеными;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках отечественных, российских и зарубежных ученых по проблемам стратегического управления и планирования, развития инструментальной части стратегического планирования, а также становления и развития цифровой экономики, информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий, ресурсах сети Internet;

использованы законодательные акты по вопросам стратегического планирования, материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы статистики Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, материалы и отчеты Группы Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития, других международных организаций, собранные и обработанные соискателем в ходе выполнения диссертации, которые сопоставлены с материалами периодических научных изданий и других открытых источников;

установлено количественное и качественное соответствие авторских результатов исследования в сфере теоретико-методологических положений, методических и практических аспектов формирования инструментария стратегического планирования развития экономики с теоретическими и прикладными разработками, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, такие как анализ, синтез, сравнение, матричный метод, методы сравнительно-экономического анализа, балансовый метод, метод анкетирования, корреляционно-регрессионный анализ, детерминированный многофакторный анализ, метод логарифмирования. Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, схем, рисунков применялись современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office, STATISTICA и AnyLogic 7 Professional.

Личный вклад соискателя заключается в постановке цели и задач исследования, развитии научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий, реализация которых будет способствовать повышению эффективности государственного регулирования экономики.

Диссертационный совет считает, что диссертация Сеницыной Марины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием с получением новых научно обоснованных результатов, которые в совокупности решают важную научно-практическую задачу по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретическому и практическому значению исследования, диссертация соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор, Сеницына Марина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

На заседании 24.06.2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Сеницыной Марине Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности: в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, профессор

Н. Д. Лукьянченко

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета Д 01.003.01
доктор экономических наук, доцент

Л. Л. Бунтовская

24 июня 2021 года



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М. Н. МИХАЛЬЧЕНКО