

Отзыв
об автореферате диссертации Мозгового Владимира Ивановича
«Социально-правовой статус имени собственного»,
представленной на соискание учёной степени
доктора филологических наук
по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка

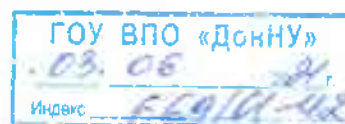
Имена собственные, несмотря на значительную историю исследования, на сегодняшний день остаются дискуссионным языковым феноменом: отсутствует единое мнение учёных относительно многих вопросов теории имени собственного (дефиниции этого понятия, наличия у таких слов и сочетаний слов значения, соотношения их с апеллятивной лексикой и проч.). Изучение социально-правовой природы имён собственных, связанной с юридическими и управленческими аспектами жизни современного общества, представляет собой важную задачу теоретического и прикладного языкознания. Таким образом, актуальность диссертации В. И. Мозговой не вызывает сомнения.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным подходом к изучению имён собственных как атрибута права на разных этапах истории человечества, а также теории и практики их функционирования в правовом поле.

В автореферате диссертации В. И. Мозговой даёт общую характеристику работы (обосновывает актуальность изучения проблемы, определяет цели и задачи, разграничивает объект и предмет исследования, очерчивает научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, описывает методы исследования, формулирует гипотезу и выносимые на защиту положения), а также излагает основное содержание работы.

Структура диссертации В. И. Мозгового логична. Автор глубоко и последовательно анализирует достижения своих предшественников и современников в понимании сущности имени собственного, его лексического и грамматического статуса, истории формирования, легитимизации имён собственных, закономерно обнаруживая расхождения как терминологического, так и содержательного характера.

Первая глава «Имя собственное как атрибут права» является теоретическим фундаментом исследования. В ней В. И. Мозговой разграничивает три направления в изучении имён собственных (логико-семантическое, лингвистическое и речевое), анализирует современный статус имени собственного, связанный с развитием имущественных отношений и необходимостью юридического закрепления онимного мира человека,



социума или ономатета в графических символах. Неоспоримой видится точка зрения диссертанта, что имя собственное противопоставлено нарицательным именам, а всей апеллятивной лексике.

Ключевой в диссертации В. И. Мозгового является идея о том, что имена собственные – важнейший атрибут права, закрепляющий в языковой форме юридическую информацию о собственнике или его собственности, заниматься которым призвана проприономенология – раздел ономастики, изучающий происхождение собственных имён как активаторов культурно-исторической реальности, принципы их выделения, способы именования, передачи правовой информации о собственнике в разных языковых системах. Эта идея заложена как раз в первой главе диссертации В. И. Мозгового.

Во второй главе «Доисторический этап структуризации общества: развитие онимного сознания» выделяются типы протоонимного сознания (междометно-линейный, субстантивно-тотемный, диффузный). Особое внимание при этом уделяется практике имянаречения, распространённой в Древней Руси: она была связана, по мнению диссертанта, с метафоризацией номинативных традиций на основе социально-племенных и семейных отношений.

Третья глава «Проприальная культура письменного этапа русско-украинской государственности» устанавливает роль христианства в создании первоначально канонического, а позже светского права с его фиксацией в именах собственных. Диссертант скрупулёзно анализирует основные этапы становления онимного сознания в Древнерусском государстве и Российской империи (XVII–XIX вв.). Подробно рассмотрены реформы Петра I и Екатерины II, способствовавшие развитию гражданско-правовых отношений, а значит, дальнейшему юридическому закреплению имён собственных. Важным и уместным видится раздел 3.4, в котором диссертант анализирует этапы формирования онимосферы Донбасса как пример русского пути к капитализму. Наличие в работе В. И. Мозгового регионального вектора исследования имён собственных является закономерным, поскольку (как отмечено на с. 3 автореферата) диссертация выполнена в рамках научной темы «Донецкий региолект».

В четвёртой главе «Проблемы идеологизации онимного сознания» устанавливаются факторы развития ономастики, опирающейся на духовные и гражданско-политические мотивы строительства государства, основными из которых являются духовный и идеологический. Ценными видятся наблюдения диссертанта о внедрении в эргонию (на региональном иллюстративном материале) механизма скрытых переименований.

повлекшем большое количество языковых ошибок, перерастающих в юридические.

Новаторской как в теоретическом, так и в практическом аспекте является пятая глава диссертации «Теория и практика функционирования собственных имён в правовом поле», в которой описаны юридические принципы официальной фиксации имён собственных. Диссертант определяет важные для правового функционирования рассматриваемых единиц понятия, такие как *норма в ономастике, онимная метафора, перевод в ономастике*, и раскрывает двойственную природу имени собственного, охватывающую языковой и правовой аспекты. Чрезвычайно ценны рекомендации В. И. Мозгового по осуществлению механизма легитимации права на первичное или исторически сложившееся имя собственное.

Успешное достижение поставленной цели требовало от диссертанта оперирования большим и показательным иллюстративным материалом. Автореферат диссертации В. И. Мозгового свидетельствует о том, что корпус фактического материала, на основе которого проводилось исследование, достаточен по объёму и полученные результаты являются объективными, хотя желательным было бы указание конкретного количества проанализированных имён собственных.

Опубликованные соискателем 84 научные работы, среди которых 6 монографий (единоличных и в соавторстве), статьи в сборниках, рекомендованных ВАК МОН ДНР, и других изданиях, отображают содержание диссертации. Важнейшие теоретико-прикладные результаты исследования В. И. Мозгового в достаточной степени апробированы на научно-практических конференциях различного уровня.

Автореферат В. И. Мозгового подробно отражает содержание диссертации. Вместе с тем, реферирование структурных частей работы является неравномерным. В частности, освещению основных положений первой главы посвящено 6,5 страниц автореферата, тогда как второй, третьей и четвёртой – по 3 страницы; чрезмерным видится реферирование заключения – 5,5 страниц (больше, чем некоторых глав).

Высказанное техническое замечание не снижает общую высокую оценку автореферата диссертационного исследования В. И. Мозгового. Автор засвидетельствовал глубокое и основательное знание проблематики предмета анализа, истории его изучения, обладание разнообразными современными методами исследования языкового материала.

Настоящий автореферат даёт основание полагать, что диссертационное исследование «Социально-правовой статус имени собственного» отвечает всем требованиям пунктов 2.2 и 2.3 «Положения о присуждении учёных

степеней», предъявляемых к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Совета министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2/13), а его автор (Владимир Иванович Мозговой) заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.03 – славянские языки),
доцент, заведующий кафедрой краеведения
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления
и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»

Марина Владимировна Балко

(подпись)

17.05.2021 г.



Почтовый адрес: г. Макеевка, пер. Хрустальный, д. 7

Телефон: +380711945054

Адрес электронной почты: marina.balko1978@gmail.com

Я, Балко Марина Владимировна, даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных.