

О Т З Ы В

об автореферате диссертации В. И. Мозгового
«Социально-правовой статус имени собственного»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальностям 10.02.01 (русский язык) и 10.02.19 (теория языка)

Имя собственное не раз становилось объектом лингвистических исследований, однако автору рецензируемой диссертации удалось найти актуальный подход к изучению данной темы, вписав ее в социолингвистический, антропологический и правовой контекст, что обеспечивает комплексный подход к обсуждаемым вопросам.

Поставленная цель – изучение социально-правовой природы собственных имён – определяет теоретическую и практическую значимость диссертации, в которой методологически обосновываются основы функционирования собственных имен в официальной письменной речи и предлагается методика правовой классификации имён собственных, учитывающая специфику имущественно-правовых отношений на разных этапах развития общества. Разработанная методика может быть применена к анализу данных языков разных систем. Большое практическое значение несомненно имеют «Словарь основных терминов проприоменологии» и «Опыт русско-украинского нормативного словаря личных имён», вносящие заметный вклад в нормирование соответствующей лексической сферы.

В работе даются рекомендации по использованию прописных и строчных букв в официально-правовой сфере, например, в именовании типа *(М/м)инистр связи, (К/к)афедра (О/о)бщего и русского языкознания, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки (И/и)нститут филологии СО РАН* и т. п., а также обсуждается целесообразность использования кавычек для отсечения реальных номинаций от «узаконенных собственников», например: *Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет»*. Вопрос о регулировании подобных написаний обсуждался на одном из недавних заседаний Орфографической комиссии РАН, где подчеркивалась важность данного правила и его последовательного соблюдения в официальных документах. Обращение к подобным фактам подчеркивает несомненную актуальность проведенного исследования.

При чтении автореферата возникли некоторые вопросы, носящие дискуссионный или уточняющий характер.

1. В чем состоит суть метода стратиграфического описания материала? Каковы принципы выделения слоев (страт)? Как доказывается исчерпанность выделенных слоев? Пересекаются ли слои между собой? Проницаемы ли они? В какую более широкую общность объединяются разные слои, есть ли для них обобщающее терминологическое имя? Как этот тип описания соотносится с выделением лексико-семантических групп?

2. Действительно ли информативно-правовые семы являются частью лексического значения слова как единицы языковой системы? К чему относится данное явление – к языку или к речи? Может быть, такое значение возникает в условиях индивидуального контекста? Любое ли слово в определенных условиях его употребления может «насыщаться» информативно-правовой семой?

3. В работе говорится о том, что собственное имя, выделяющее и идентифицирующее отдельные объекты, предметы и явления окружающей действительности, уникально и неповторимо. Может быть, корректнее было бы сказать, что уникален и неповторим референт, с которым оно соотносится? Имя собственное *Николай* может употребляться по отношению к разным лицам. Как определяется его уникальность?

4. Вызывает сомнение некоторое сужение проблематики в формулировках положений 7 и 8 и устанавливаемая в них однозначная связь с христианством (положение 7: «Вариативность языческого именослова характеризует предонимную историю славян, связанную с родо-племенными и семейными отношениями»; положение 8: «Появление ре-

альных собственных имён на Руси мотивировано принятием христианства, распространением церковнославянской азбуки и регулированием сословно-имущественно-родовых отношений, возникших на основе канонического, а затем светского права»). При такой формулировке появление собственных имен как будто связывается с определенной религией. Это сужает возможность применения данных положений по отношению к языкам других народов, исповедующих другие религии. Между тем исконные русские имена типа *Владимир*, *Ярослав*, *Людмила* и др. по-прежнему популярны, а народы, исповедующие другие религии, также располагают широким набором собственных имен.

5. На с. 10 в п. 1 утверждается следующее: «Имя собственное – не аналог имени существительному». Если они не существительные, то к какому разряду слов они относятся? Как в свете предложенной концепции может быть пересмотрена система частей речи? Вряд ли речь идет здесь о кардинальном пересмотре критериев классификации частей речи как лексико-грамматических разрядов слов. Скорее всего, имеется в виду специфика плана содержания языкового знака. В ядре имен собственных сохраняются грамматические категории, присущие тем или иным частям речи. На окказиональные имена может распространяться окказиональная субстантивация или адъективизация, на основе которой становится возможным замещение позиции имени собственного речевым фрагментом, который вводится в позицию имени собственного в неизменном виде. Ср. вхождение в позицию того или иного члена предложения фрагмента цитируемого высказывания: *Его «прости» звенело в тишине.*

6. На с. 11 в п. 5 приводится не вполне удачная, на наш взгляд, формулировка: «Собственное имя – не слово, которое обозначает предмет (т. е. не имя существительное), а сам предмет, зафиксированный в любых структурно-грамматических формах, роль которых в языке условна». В ней имя и обозначаемый объект фактически отождествляются, происходит нежелательная метонимия.

7. На с. 11 в п. 6 говорится, что «имя собственное оперирует не лексическими значениями, а информативными семами, поэтому для них понятие перевода не существует». Какая стратегия передачи имен собственных в художественных произведениях, по мнению автора, является наиболее приемлемой – транскрипция, транслитерация, смысловой перевод (ср. в варианты передачи имени главного героя произведений Толкиена *Bilbo Baggins* – *Бэггинс*, *Торбинс*, *Сумкинс*, *Сумникс*, *Котомкинс*).

Представление о том, что собственные имена являются важнейшим атрибутом права, закрепляющим в языковой форме юридическую информацию о собственнике или его собственности, а также о том, что большая их часть связана с имущественными отношениями, без которых не может существовать право, находит косвенное подтверждение в материалах по языкам тех народов, в которых правовые отношения в привычном для нас виде не сформированы. Так, в книге Д. Эверетта «Не спи: кругом змеи» о языке народа пираха, проживающего в бассейне Амазонки, приводятся сведения о том, что человек в течение жизни неоднократно меняет имя в зависимости от текущей ситуации, что коррелирует с отсутствием представления об имущественной собственности.

Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, содержит богатый фактический материал, прошла апробацию на большом количестве научных мероприятий разного уровня, в том числе на международных конгрессах, симпозиумах, конференциях. Она представляет собой систематизацию и обобщение на новом качественном уровне значительного количества фундаментальных работ автора, представляет собой самостоятельное новаторское произведение, вносящее существенный вклад в такие разделы современного языкознания, как политическая и юридическая лингвистика, лексическая семантика, лексикография и др.

По нашему мнению, диссертационное исследование В. И. Мозгового «Социально-правовой статус имени собственного» отвечает всем требованиям пунктов 2.2 и 2.3 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям (утверждено Постановлением Совета министров Донецкой Народной Республики от

27.02.2015 г., № 2/13), а ее автор, Мозговой Владимир Иванович, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

Зав. кафедрой общего и русского языкознания
Гуманитарного института
Новосибирского государственного университета,
д-р филол. наук, профессор



Кошкарева Наталья Борисовна
2 июня 2021 г.

Электронный адрес: koshkar_nb@mail.ru
Специальность 10.02.20

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1
Контактный телефон: +7 (383) 363 40 00
Факс: +7 (383) 363 42 80
Электронная почта: rector@nsu.ru
Страница в интернете: <https://www.nsu.ru/>

Я, Кошкарева Наталья Борисовна, даю согласие на автоматизированную обработку персональных данных.

Подпись *Кошкарева Наталья Борисовна* завершил
Специалист Управления кадрами НГУ
Михайлова В.В.
2021 г.

