

**ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»**

На правах рукописи

Голоднюк Роман Александрович



**ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ
В УСЛОВИЯХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2021

Работа выполнена в Государственном учреждении «Институт экономических исследований», г. Донецк.

Научный доктор экономических наук, с.н.с.
руководитель: **Тараш Лидия Ивановна**

Официальные
оппоненты:

Ведущая
организация:

Защита состоится «___» _____ 20__ года в __. __ часов на заседании диссертационного совета Д 01.003.01 при ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 186, ауд. 409. Тел. факс: (062) 302-09-76, e-mail: d01.003.01@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» по адресу: 283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24 и на сайте ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» <http://science.donnu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 20__ г.

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета Д 01.003.01
д-р экон. наук, доцент



Л. Л. Бунтовская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики невозможно без возрождения ее промышленного потенциала. Промышленность является ключевой отраслью экономики, а промышленная политика – важнейшей составляющей экономической политики. О ведущей роли промышленности как базиса развития экономики свидетельствует восстановление экономик развитых стран после глобального финансово-экономического кризиса начала XXI века: преодолеть кризис, быстрее выйти из рецессии смогли страны с развитым промышленным производством. В связи с этим интерес к вопросам промышленной политики в теоретическом и прикладном аспектах значительно возрастает.

Реальные условия Донецкой Народной Республики, обусловленные необходимостью преодоления последствий деиндустриализации, вызванной политической нестабильностью, вооруженным конфликтом, экономической и транспортной блокадой со стороны Украины, ориентируют промышленную политику на реиндустриализацию экономики.

Степень разработанности темы исследования. Развитию различных аспектов реиндустриализации экономики посвящены труды С. Д. Бодрунова, А. В. Бузгалина, Р. С. Гринберга, С. С. Губанова, Е. Б. Ленчук, С. А. Побываева, О. А. Романовой, Д. Е. Сорокина, А. И. Татаркина, С. А. Толкачева.

Теоретико-методологические аспекты формирования и реализации промышленной политики нашли отражение в работах: К. Варвика, Дж. Грэхэма, П. Кругмана, Дж. Лина, М. Окуно-Фудживары, Д. Родрика, Г. Фредерико, Л. И. Абалкина, К. А. Гулина, В. Е. Дементьева, Ю. Я. Еленевой, В. О. Завадниковой, Г. И. Идрисова, Б. В. Кузнецова, В. М. Полтеровича, О. А. Романовой, Ф. Ф. Рыбакова, Ю. В. Симачева, А. И. Татаркина.

Отдельные аспекты исследуемой в диссертации проблемы рассмотрены в трудах П. В. Егорова, В. В. Красновой, Т. С. Медведкина, В. Н. Сердюк, Я. В. Хоменко, а также исследователей в рамках научной школы, возглавляемой академиком Н. Г. Чумаченко, А. И. Амоши, Н. И. Иванова, В. П. Вишневого, Л. М. Кузьменко, Н. Н. Лепы, А. В. Половяна, Л. И. Тараш, Л. Г. Червой.

Несмотря на интенсивность исследований в области промышленной политики и накопленный опыт, единства в определении и однозначного толкования понятия «промышленная политика» в мировой науке и практике пока нет. Не существует однозначного понимания и содержания процесса реиндустриализации экономики. Более того, реиндустриализацию экономики отождествляют с процессом неоиндустриализации (новой индустриализации). Необходимость углубления исследований в области формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики обусловила выбор темы исследования, его цель и задачи.

Связь работы с научными программами, планами, темами.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с планами научно-исследовательских работ Государственного учреждения «Институт экономических исследований» по темам: «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации» (государственный регистрационный номер темы

0117D000001), в которой автор теоретически обосновал сущность и содержание реиндустриализации экономики, определил место реиндустриализации в системе связанных понятий, рассмотрел типы и эволюцию промышленной политики, дал авторское определение понятия «промышленная политика», разработал структурную модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики; «Форсайттинг инновационного развития экономики в условиях цифровизации» (государственный регистрационный номер темы 0119D000039), где автором определены содержание и технология форсайта, разработаны научно-методические подходы к формированию и оценке эффективности промышленной политики; «Методические положения по формированию и развитию инновационной системы Донецкой Народной Республики» (государственный регистрационный номер темы 0119D000027), в которой автор провел анализ компонентов, образующих инновационную систему, определил основные условия и факторы, способствующие формированию и реализации промышленной политики, обосновал предложения и рекомендации по развитию основных направлений институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике; «Система стратегического планирования в Донецкой Народной Республике» (государственный регистрационный номер темы 0120D000074), в которой автор проанализировал состояние и определил тенденции в развитии промышленности Донецкой Народной Республики.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теоретических основ, разработка научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих **задач**:

раскрыть экономическую сущность и обозначить место реиндустриализации в системе связанных понятий;

рассмотреть типы промышленной политики и ее эволюцию, разработать структурную модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики;

исследовать зарубежный опыт формирования и реализации промышленной политики;

выявить тенденции развития промышленности Донецкой Народной Республики;

исследовать условия и факторы промышленной политики и обосновать предложения по развитию основных направлений институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике;

разработать научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики;

предложить государственную программу развития промышленности как механизм реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики;

сформировать систему показателей, характеризующую результативность реализации промышленной политики;

разработать научно-методический подход к интегральной оценке эффективности промышленной политики.

Объектом исследования является промышленная политика в условиях реиндустриализации экономики.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические вопросы формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами) (п. 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.17. Промышленная политика на макро- и микроуровне).

Научная новизна полученных результатов состоит в углублении теоретических основ, разработке научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Основные результаты, содержащие научную новизну, состоят в следующем:
усовершенствованы:

структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, базирующаяся на авторском определении понятия «промышленная политика», отличающаяся интегрированным подходом к промышленной политике, сочетающим в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, учитывающая пути осуществления процесса реиндустриализации, ориентированная на механизм реализации промышленной политики через государственную программу, ядром которой выступает реиндустриализация экономики, способствующая последовательному формированию и реализации промышленной политики;

научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики, построенный на основе алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group), который дает возможность в отсутствие необходимой и достаточной информации на основе распределения отраслей с помощью матричного подхода определить приоритеты промышленной политики и обосновать инструменты их поддержки государством;

научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности как механизма реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, основанный на составе предложенных автором динамических целевых индикаторов, характерных для условий Донецкой Народной Республики, учитывающий и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, который в отличие от существующих подходов позволяет отразить долгосрочную динамику развития промышленности;

получили дальнейшее развитие:

понятийно-категориальный аппарат исследования: предложено понятие *«реиндустриализация экономики»* интерпретировать как обеспеченный ресурсами процесс, осуществляемый в рамках промышленной политики и поддерживаемый государством с помощью соответствующих механизмов, направленный на восстановление роли промышленности как базиса развития экономики на основе восстановления, намеренного и возрождения на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и / или развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов. Предложенное определение, в отличие от известных определений, раскрывает характерные для реиндустриализации пути осуществления; предложено понятие *«промышленная политика»*, которое в отличие от известных определений учитывает необходимость соответствия промышленной политики конкретно-историческим условиям реализации, базирования на стратегических решениях, реализацию на основе принятых мер. Промышленная политика рассматривается как обусловленное конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами и основанное на стратегическом плане государственное воздействие с помощью адекватных мер на отраслевую и / или институциональную структуру промышленности для обеспечения их развития в соответствии с поставленными целями;

разграничение понятий и процессов реиндустриализации и неоиндустриализации, имеющее практическое значение для формирования промышленной политики. На основе компаративного анализа выявленных сущности, назначения, путей осуществления и господствующих технологических укладов установлено, что у процессов реиндустриализации и неоиндустриализации есть существенные отличия, но есть и общее. Эти процессы совпадают, если для реиндустриализации выбран путь развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов;

обоснование основных направлений развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике, базирующихся на развитии нормативно-правового обеспечения, развитии институциональной среды, развитии государственного управления, создании условий для формирования и реализации промышленной политики, осуществление которых будет способствовать устранению институциональных барьеров на пути формирования и реализации промышленной политики.

Теоретическая и практическая значимость работы. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы составляют основу дальнейших исследований в области формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности использования положений, выводов, научно-методических подходов и рекомендаций для формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике. Практические результаты исследования могут найти применение в развитии нормативно-правового обеспечения, развитии институциональной среды, развитии государственного управления, а также создании других условий для формирования и реализации промышленной политики.

Теоретические положения, научно-методические подходы и практические рекомендации использованы в деятельности: Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики – для разработки законопроекта № 319-Д «О промышленной политике» (справка № 516 от 13.11.2020 г.), для проведения государственной экономической политики, стимулирующей виды деятельности Республики, обеспечивающие высокую добавленную стоимость продукции (справка № 517 от 13.11.2020 г.), для разработки программ развития промышленного комплекса Донецкой Народной Республики (справка № 12-15/130 от 29.03.2021 г.), при определении приоритетных направлений государственной промышленной политики и разработке программно-целевых документов (справка № 12-15/235 от 24.05.2021 г.); Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики – для совершенствования законодательной базы и разработки программно-целевых документов Донецкой Народной Республики, а также при обосновании определения приоритетных направлений государственной промышленной политики в вопросах инновационного развития экономики (справка № 12-15/236 от 24.05.2021 г.), для определения факторов развития и предложений по совершенствованию инструментов регулирования инновационной системы (справка № 12-15/237 от 24.05.2021 г.), в целях дальнейшего развития экономики Донецкой Народной Республики (справка № 12-15/238 от 24.05.2021 г.); Комитета Народного Совета по промышленности и торговле Донецкой Народной Республики – для совершенствования законодательной базы и разработки программно-целевых документов Донецкой Народной Республики, а также при обосновании определения приоритетных направлений государственной промышленной политики в вопросах инновационного развития экономики (справка № 12-15/236 от 24.05.2021 г.).

Полученные научные результаты используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» при разработке и изложении учебных дисциплин «Неоиндустриализация и промышленная политика», «Региональная экономика и управление» (справка № 30-12/96 от 24.05.2021 г.).

Методология и методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области формирования и реализации государственной промышленной политики, реиндустриализации экономики.

Для достижения поставленной цели в диссертации использованы следующие методы исследования: отражения общего в особенном (для исследования экономического содержания «реиндустриализации»); формальной логики (для определения понятий реиндустриализации и промышленной политики); моделирования (для разработки структурной модели промышленной политики); историзма (для отслеживании эволюции представлений о промышленной политике); индукции и дедукции (для анализа и определения тенденций в развитии промышленности); стратегического портфельного анализа (для определения приоритетных отраслей промышленной политики); интегральной оценки (для определения эффективности промышленной политики) и другие. Для обработки экономической информации, построения диаграмм, графиков, схем, рисунков применялись пакеты прикладных программ, в частности, Microsoft Excel, Microsoft Visio Professional.

В качестве информационной базы послужили статистические данные Министерства промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, Министерства угля и энергетики Донецкой Народной Республики, Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, законодательные и нормативные акты Донецкой Народной Республики, Постановления Правительства Российской Федерации, научная и периодическая литература, результаты авторского исследования.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

- понятийно-категориальный аппарат исследования в части конкретизации понятий «реиндустриализация экономики»; «промышленная политика»;
- разграничение понятий и процессов реиндустриализации и неоиндустриализации;
- научно обоснованная структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики;
- обоснование основных направлений развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике;
- научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики;
- научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности.

Степень достоверности результатов исследования. Достоверность результатов исследования подтверждается использованием фундаментальных положений экономической науки, корректным применением общенаучных и специальных методов научного познания, широким охватом публикаций ведущих отечественных и зарубежных ученых в области исследования проблем формирования и реализации промышленной политики, данных статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, информационных материалов, находящихся в открытых источниках.

Личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной научной работой, в которой изложен авторский подход к решению важной задачи научно обоснованного формирования и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те идеи, положения и расчеты, которые являются результатом личных исследований соискателя. Вклад автора в коллективно опубликованные работы конкретизирован в списке трудов, опубликованных по теме диссертации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и получили одобрение на международных и республиканских конференциях: «Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки» (г. Москва, 2017 г.); «Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего» (г. Донецк, 2018 г.); «Проблемы развития социально-экономических систем» (г. Донецк, 2018 г.); «Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса» (г. Орел, 2018 г.); «Молодые ученые – экономике региона» (Вологда, 2018 г.); «Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства»

(г. Макеевка, 2019 г.); «Информационные технологии, энергетика и экономика» (г. Смоленск, 2019 г.); «Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства» (г. Вологда, 2019 г.); «Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы» (г. Донецк, 2020 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 51,02 п. л., из которых лично автору принадлежит 9,94 п. л., в том числе: 2 коллективные монографии общим объемом 37,71 п. л., (лично автору принадлежит 0,89 п. л.), 8 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 9,28 п. л., из которых лично автору принадлежит 6,13 п. л., 12 публикаций апробационного характера общим объемом 4,03 п. л., из которых лично автору принадлежит 2,76 п. л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы из 200 наименований и приложения. Содержание диссертации изложено на 194 страницах, включает 26 таблиц на 33 страницах и 22 рисунка на 21 странице.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, его предмет и объект, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первом разделе **«Теоретико-методологические основы промышленной политики»** исследован процесс реиндустриализации экономики как новое направление промышленного развития; определены содержание и структурная модель промышленной политики в контексте реиндустриализации экономики; рассмотрены современные подходы к формированию и реализации промышленной политики в мировой науке и практике.

Установлено, что основной причиной перехода к реиндустриализации экономики является необходимость выправления итогов процесса, который принято называть деиндустриализацией. Теоретический и эмпирический анализ проведения процесса реиндустриализации в разных странах дает основание утверждать, что сущностью реиндустриализации является восстановление роли промышленности как базиса развития экономики, а содержанием – восстановление, наверстывание и возрождение на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов, развитие высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов.

На основе выявленных сущности и содержания реиндустриализации дано авторское определение понятия «реиндустриализация экономики», под которым понимается обеспеченный ресурсами процесс, осуществляемый в рамках промышленной политики и поддерживаемый государством с помощью соответствующих механизмов, направленный на восстановление роли промышленности как базиса развития экономики на основе восстановления, наверстывания и возрождения на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и/или развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов. Обозначено место реиндустриализации в системе связанных понятий (рис. 1).

Технологические уклады

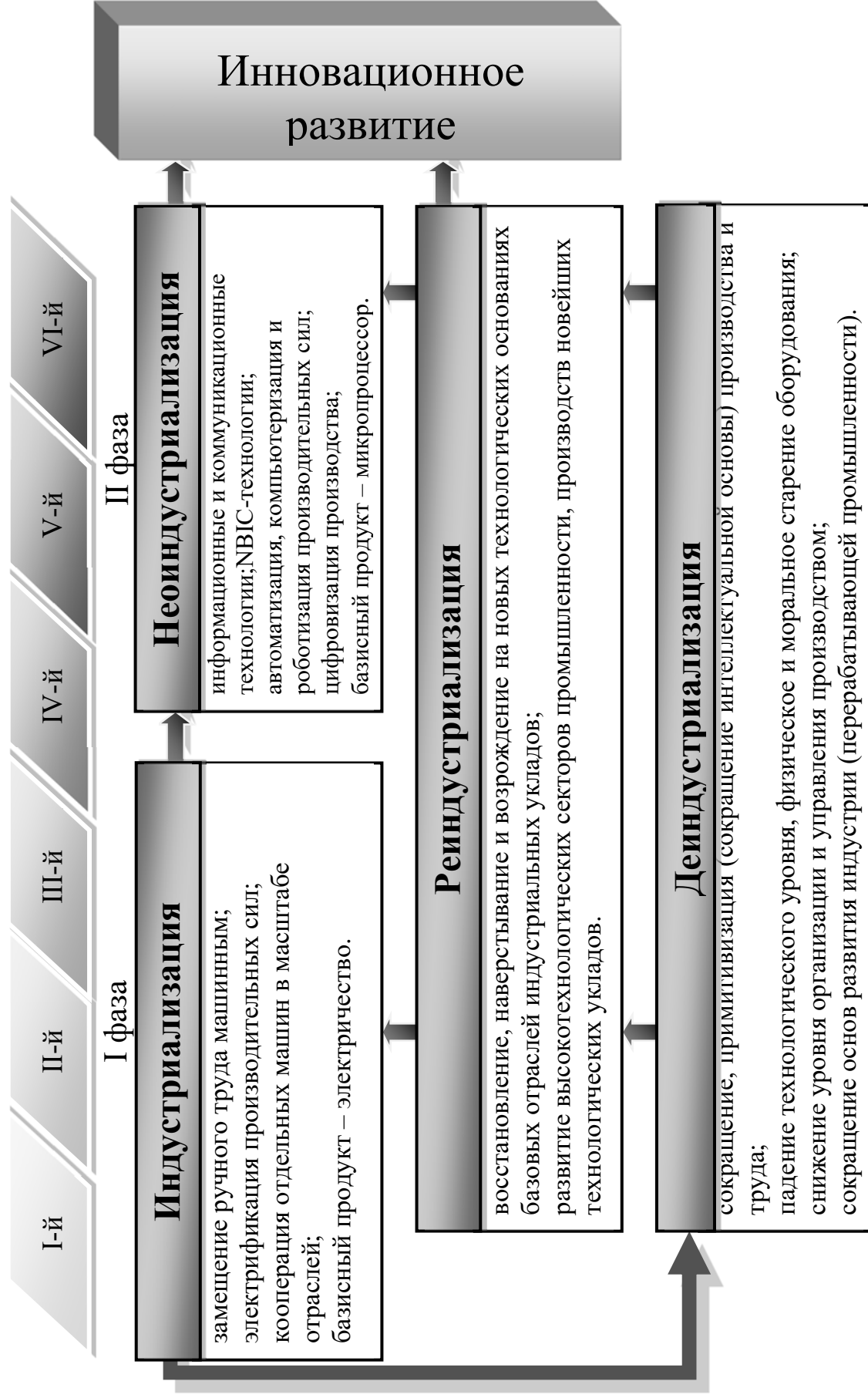


Рисунок 1 – Реиндустриализация экономики в системе связанных понятий

Проведенный компаративный анализ отдельных характеристик процессов позволил установить отличия и общее в процессах реиндустриализации и неоиндустриализации экономики (табл. 1).

Таблица 1 – Компаративный анализ процессов реиндустриализации и неоиндустриализации

Характеристика	Реиндустриализация	Неоиндустриализация
Сущность	Восстановление роли промышленности как базиса развития экономики	Закономерный процесс перехода производительных сил на более высокий, технотронный уровень развития
Назначение	Выправление итогов процесса деиндустриализации.	Рост потенциала индустриального развития на новейшей технологической базе
Пути осуществления	Восстановление, наверстывание и возрождение на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов Развитие высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов.	Формирование и широкомасштабное внедрение новых прорывных производственных технологий
Господствующие технологические уклады	II–IV технологические уклады V–VI технологические уклады	V–VI технологические уклады
Реализация	На основе государственной промышленной политики	На основе государственной промышленной политики

На основе исследования эволюции и типов промышленной политики, различающихся по степени вмешательства государства в экономику (вертикальная или горизонтальная), и принимая во внимание обусловленность промышленной политики конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами, а также учитывая, что началом формирования промышленной политики являются стратегические решения, дано авторское определение понятия «промышленная политика».

Промышленная политика представляет собой обусловленное конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами и основанное на стратегическом плане государственное воздействие с помощью адекватных мер на отраслевую и / или институциональную структуру промышленности для обеспечения их развития в соответствии с поставленными целями. На основе интегрированного подхода к промышленной политике, сочетающего в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, предложена структурная модель промышленной политики, ядром которой выступает реиндустриализация экономики (рис. 2).

Во втором разделе **«Формирование промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики Донецкой Народной Республики»** проведен анализ современного состояния и тенденций в развитии промышленности ДНР; определены условия и факторы формирования промышленной политики в контексте реиндустриализации экономики; разработан научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики.

Реальные условия в ДНР сложились под воздействием вооруженного конфликта, экономической и транспортной блокады со стороны Украины, нанесящие значительный ущерб промышленности и приведшие к деиндустриализации экономики. Восстановление производства в промышленности ДНР осуществляется с низкой базы. Восстанавливаются разрушенные предприятия, налаживается выпуск традиционных видов продукции,

запускаются остановленные заводы, растёт промышленное производство, прослеживается тенденция к возрождению утраченного промышленного потенциала.

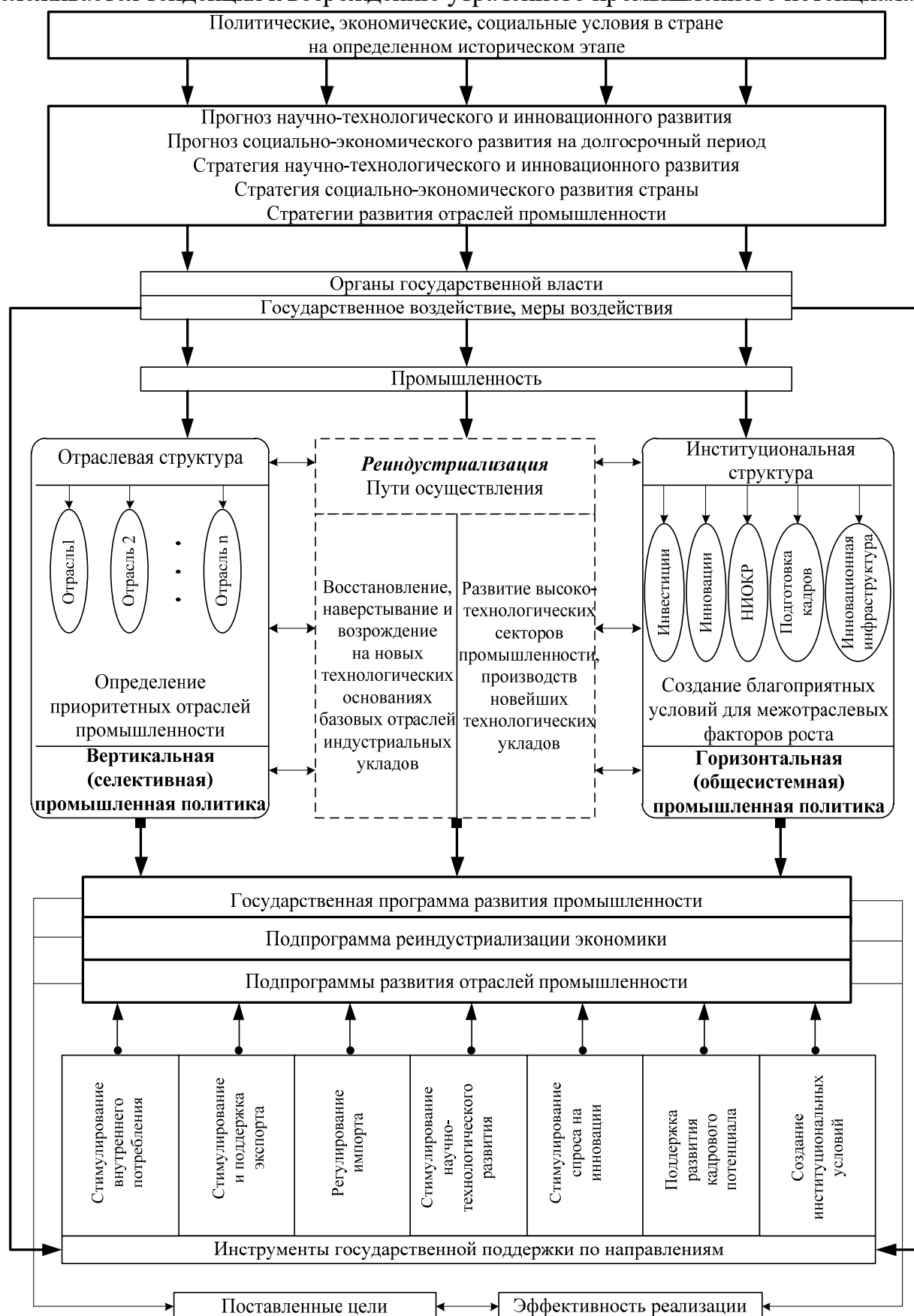


Рисунок 2 – Структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики

В угольной промышленности растет угледобыча. За период 2015–2020 гг. добыча угля выросла с 5,1 млн тонн, до 7,4 млн тонн. В электроэнергетике контроль над Зуевской ТЭС и Старобешевской ТЭС позволяет генерировать более чем достаточную мощность для обеспечения нужд ДНР. Предприятия металлургического комплекса обеспечивают треть общего объема реализации промышленной продукции. В общем объеме реализованной промышленной продукции в 2018 году продукция пищевой отрасли составила 10,9 %, что является 3-м показателем в структуре промышленности ДНР, уступая только металлургии и электроэнергетике. Машиностроение в ДНР остается отраслью с нереализованным потенциалом развития. Объем загрузки производственных мощностей предприятий машиностроения составляет всего 30 %. В структуре промышленности ДНР доля машиностроения сократилась с 3,5 % до 2,4 %. В целом промышленные предприятия ДНР работают на производственных мощностях, не превышающих 40 %.

Несмотря на положительную динамику и достигнутые результаты в восстановлении, ситуация в промышленности ДНР все еще остается очень сложной. Актуальными остаются вопросы загрузки производственных мощностей, расширение рынков сбыта отечественной продукции и пополнение бюджета за счет роста экспорта, подготовка квалифицированных кадров и обеспечение занятости населения.

Установлено, что проблемы восстановления и развития промышленности ДНР связаны с необходимостью использования интегрированного подхода к промышленной политике, сочетающего в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки.

Определено, что эффективному формированию и реализации промышленной политики в ДНР будет способствовать устранение институциональных барьеров. Обоснованы основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в ДНР (рис. 3).

Разработан научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей, построенный на основе алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group) с использованием открытой общедоступной информации.

Для определения приоритетных отраслей обосновано применение критериев: экономического (влияние отрасли на экономику на основе показателя роста рынка за счет экспорта), социального (занятость населения), инновационного (рост освоения новых видов продукции). По трем предложенным критериям строятся матрицы BCG: матрица влияния на экономику, матрица социальной значимости, матрица инновационной активности.

В отсутствие данных о конкурентах, необходимых для определения доли рынка, используется адаптированная матрица. За доли рынка отраслей принимается структура промышленной реализации. Промышленность представлена в виде портфеля отраслей (производств).

Поскольку в основе матрицы BCG лежит модель жизненного цикла товара (выход на рынок → рост → зрелость → спад), желаемой последовательностью развития является: «трудные дети» («проблемы») → «звезда» → «дойная корова» → «собака». В соответствии с этой последовательностью и обозначены квадранты матрицы – А, В, С, D, которым для оценки приоритетности отраслей присвоены баллы 1, 2, 3, 0.

Развитие нормативно-правового обеспечения	Развитие институциональной среды	Развитие государственного управления	Создание условий для формирования и реализации промышленной политики
<p><i>Устранение регуляторных барьеров для формирования и реализации промышленной политики путем принятия и дальнейшего совершенствования законов:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> о науке и государственной научно-технической политике; о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве; о промышленной политике; о системе государственного стратегического планирования; об инвестиционной деятельности; об иностранных инвестициях; о концессионных соглашениях; об управлении и распоряжении государственной собственностью; о государственной регистрации юридических лиц и физических лиц – предпринимателей. <p><i>Принятие нормативно-правовых актов исполнительными органами государственной власти, способствующих формированию и реализации промышленной политики:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> о требованиях к индустриальным паркам для применения мер стимулирования; о требованиях к промышленным кластерам для применения мер стимулирования; о развитии системы управления и организации государственно-частного и муниципально-частного партнерства; о правилах формирования, корректировки и реализации перечня приоритетных направлений развития науки, технологий и техник, перечня критических технологий; о запрете закупки за бюджетные и муниципальные средства продукции иностранного производства. 	<p>Создание банков второго уровня, в том числе инновационно-инвестиционного банка;</p> <p>создание финансовых институтов развития (правительственного Фонда развития промышленности, инвестиционных фондов, венчурных фондов);</p> <p>создание нефинансовых институтов развития (торгового представительства в Российской Федерации, центра трансфера технологий, индустриальных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, центров подготовки кадров для инновационной деятельности);</p> <p>создание интеграционных образований (промышленных кластеров, технологических платформ, научно-образовательных комплексов, кластеров «треугольник знаний» – образование, исследовательские разработки, инновации, центров подготовки кадров на площадях производственных предприятий и др.);</p> <p>создание государственной информационной системы промышленности;</p> <p>создание информационных, консалтинговых, организационных, экспертных и организаций профессиональной оценки.</p>	<p><i>Развитие системы стратегического планирования и разработка документов:</i></p> <p>прогноза научно-технологического и инновационного развития;</p> <p>приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, критических технологий;</p> <p>прогноза социально-экономического развития; стратегии научно-технологического и инновационного развития;</p> <p>стратегий социально-экономического развития; стратегий развития отраслей промышленности;</p> <p>государственных программ (в том числе программы импортозамещения, программы по капитальному восстановлению производственных мощностей и др.);</p> <p>Развитие инструментов государственной поддержки в сфере промышленности:</p> <p><i>Развитие финансовых инструментов:</i></p> <p>налоговых (установление льготного порядка налогообложения);</p> <p>кредитных и инвестиционных (бюджетных кредитов, льготного кредитования, субсидий и субвенций, бюджетных инвестиций, венчурных инвестиций);</p> <p><i>Развитие инструментов государственного протекционизма:</i></p> <p>предоставление государственных гарантий;</p> <p>государственные закупки;</p> <p>размещение заказов отечественных производителей на предприятиях отечественных производителей (импортозамещение);</p> <p>таможенное регулирование, в том числе введение квот (ограничений на ввоз) аналогичной продукции, которая может производиться предприятиями ДНР (импортозамещение);</p> <p>создание государственных предприятий, взносы в уставный капитал;</p> <p>перепрофилирование предприятий.</p> <p>Развитие инструментов страхового рынка.</p>	<p>Политическая стабильность и определенность.</p> <p>Нивелирование действий экономической блокады.</p> <p>Повышение уровня экономического развития ДНР и макроэкономическая стабильность.</p> <p>Обеспечение инвестиционной привлекательности ДНР.</p> <p>Развитие условий для увеличения платежеспособного спроса на инновации и повышения инновационной активности предприятий.</p> <p>Формирование системы кредитования.</p> <p>Расширение налогооблагаемой базы.</p> <p>Развитие рыночных институтов.</p>

Рисунок 3 – Основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике

Поскольку все три критерия, олицетворяющие проблемы Донецкой Народной Республики, являются одинаково важными для ДНР, ранжирование матриц осуществляется с равными весами. Оценки приоритетности отраслей по предложенным критериям суммируются и сводятся в единую таблицу и на завершающем этапе формируются инструменты государственной поддержки приоритетных отраслей промышленной политики (табл. 2).

Таблица 2 – Инструменты государственной поддержки приоритетных отраслей промышленной политики

Отрасли промышленности	Суммарная оценка	Инструменты государственной поддержки
<i>1 группа – отрасли-«чемпионы»</i>	$1,5 \leq \Sigma < 2,0$	<i>Стимулирование и поддержка экспорта</i>
Металлургический комплекс (металлургическое производство, металлообработка, коксохимия)	1,67	страховое обеспечение поставок; содействие в поисках партнеров; содействие в продвижении товаров на рынки; упрощенные таможенные процедуры; кредитная поддержка поставок на экспорт; экспортные субсидии.
Производство, передача и распределение электроэнергии	1,67	<i>Стимулирование модернизации и технического переоснащения производства</i> освобождение от уплаты ввозной пошлины при импорте оборудования с целью технического переоснащения; установление благоприятного налогового режима. <i>Совершенствование кадровой политики</i> повышение оплаты труда; совершенствование системы профессиональной подготовки, повышение квалификации кадров
<i>2 группа – отрасли-«доноры»</i>	$1,0 \leq \Sigma < 1,5$	<i>Стимулирование и поддержка экспорта</i>
Добыча каменного угля	1,33	<i>Стимулирование внутреннего потребления</i> государственные закупки; субсидирование потребителей; льготное кредитование покупателей. <i>Совершенствование кадровой политики, социальная поддержка работников</i>
<i>3 группа – отрасли-«новаторы»</i>	$0,5 \leq \Sigma < 1,0$	<i>Обеспечение доступности финансовых инвестиционных средств для</i>
Пищевая промышленность	0,67	субсидирования НИОКР, внедрения инновационных технологий, освоения новых видов продукции, подготовку и переподготовку кадров, стимулирования спроса на инновации
Химическая промышленность	0,99	
Легкая промышленность	0,99	
<i>4 группа – отрасли с неиспользованным потенциалом</i>	$0 \leq \Sigma < 0,5$	<i>Наращивание использования потенциала</i> увеличение уровня загрузки производственных мощностей; возобновление работы предприятий и производств; расширение рынков сбыта продукции; стимулирование внутреннего спроса путем государственных закупок, субсидирования покупателей продукции; государственные гарантии по кредитам, субсидирование процентных ставок по кредитам, использование механизма государственно-частного партнерства на реализацию инвестиционных проектов; стимулирование технологического развития
Машиностроение	0,34	
Производство бумаги и картона	0,34	
Фармацевтическая промышленность	0,33	

В третьем разделе «Механизм реализации промышленной политики Донецкой Народной Республики в условиях реиндустриализации экономики» предложена государственная программа развития промышленности как механизм реализации промышленной политики; сформирована система показателей, характеризующая результативность реализации промышленной политики; разработан научно-методический подход к интегральной оценке эффективности промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

Установлено, что механизмом реализации промышленной политики являются меры, предусмотренные государственной программой развития промышленности и ее подпрограмм. Обосновано, что основу программы развития промышленности ДНР должна составлять подпрограмма реиндустриализации экономики. Определены цели, задачи и приоритеты государственной программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики.

Сформирована система показателей оценки государственной программы развития промышленности ДНР – комплексных целевых индикаторов, которые не входят ни в одну из подпрограмм (табл. 3).

Таблица 3 – Целевые индикаторы государственной программы развития промышленности

Наименование	Условное обозначение
Экономического развития	$I^э$
Индекс роста средней годовой производственной мощности к предыдущему году	$I_1^э$
Индекс промышленного производства к предыдущему году	$I_2^э$
Индекс производительности труда к предыдущему году	$I_3^э$
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал к предыдущему году	$I_4^э$
Индекс роста экспорта	$I_5^э$
Инновационного развития	$I^и$
Индекс инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженных товаров (работ, услуг) к предыдущему году	$I_1^и$
Индекс предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем количестве таких предприятий к предыдущему году	$I_2^и$
Индекс затрат на технологические инновации в общем объеме инвестиций в основной капитал к предыдущему году	$I_3^и$
Социального развития	$I^с$
Индекс созданных высокопроизводительных рабочих мест к предыдущему году	$I_1^с$
Индекс среднемесячной заработной платы к предыдущему году	$I_2^с$
Индекс занятости к предыдущему году	$I_3^с$

С целью определения эффективности промышленной политики разработан научно-методический подход, который позволяет учитывать и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы и отражает динамику развития промышленности.

Предложенная интегральная оценка результативности реализации программы рассчитывается на основе оценки степени достижения целей программы и оценки степени достижения целей подпрограмм, входящих в государственную программу.

В общем виде степень достижения комплексных целевых индикаторов программы представляется в следующем виде:

$$S_{\pi} = \frac{\sum_{h=1}^d S_h}{d}, \quad (1)$$

где S_{π} – степень достижения комплексных целевых индикаторов программы,
 S_h – степень достижения h – го целевого индикатора программы,

$$S_h = \frac{I_h^{\phi}}{I_h^{\pi}}, \quad (2)$$

I_h^{ϕ} и I_h^{π} – значения целевых индикаторов, фактически достигнутые и плановые, соответственно;

d – количество целевых индикаторов программы.

Оценка результативности реализации всей программы (программы и входящей в нее единственной подпрограммы реиндустриализации):

$$R_{\pi} = \frac{S_{\pi} + S_{\pi\pi}^p}{2}, \quad (3)$$

где R_{π} – результативность программы,

$S_{\pi\pi}^p$ – степень достижения целей подпрограммы реиндустриализации.

Эффективность реализации всей государственной программы развития промышленности определяется по формуле:

$$\mathcal{E}_{\pi} = \frac{R_{\pi}}{\Phi_{\pi}}, \quad (4)$$

где \mathcal{E}_{π} – эффективность реализации программы развития промышленности;

R_{π} – результативность реализации программы развития промышленности;

Φ_{π} – степень финансирования программы развития промышленности.

$$\Phi_{\pi} = \frac{\Phi_{\pi}^{\phi}}{\Phi_{\pi}^{\pi}}, \quad (5)$$

Φ_{π}^{ϕ} и Φ_{π}^{π} – объемы фактических и плановых финансовых средств, предусмотренных на реализацию программы развития промышленности.

Средняя динамика эффективности за время реализации программы:

$$C_p \mathcal{E}_{\pi} = \frac{\sum_{t=1}^T \frac{\mathcal{E}_{\pi}^t}{\mathcal{E}_{\pi}^{t-1}}}{T-1}, \quad (6)$$

где $C_p \mathcal{E}_{\pi}$ – средний индекс эффективности программы;

T – количество лет реализации программы.

Результаты оценки эффективности, выполненные на примере Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и

повышение ее конкурентоспособности» по данным 2016–2018 гг., представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Результаты оценки эффективности Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Степень достижения целей программы (S_p)	0,96	0,99	1
Оценка результативности реализации программы (R_p)	1,02	1,11	1
Средний индекс результативности программы ($C_p R_p$)	0,99		
Оценка эффективности реализации всей государственной программы (\mathcal{E}_p)	0,69	0,61	0,57
Средний индекс эффективности программы ($C_p \mathcal{E}_p$)	0,9		

Используя предложенную шкалу эффективности программы, можно сделать вывод о том, что Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» в 2016–2018 гг. является неэффективной, поскольку $\mathcal{E}_p < 0,8$ в каждом из рассматриваемых периодов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование представляет собой решение актуальной задачи развития теоретических основ, разработки научно-методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, имеющей существенное значение для Донецкой Народной Республики.

Полученные результаты исследования позволили обосновать и сформулировать следующие выводы и рекомендации.

1. Предложено авторское определение понятия «реиндустриализация экономики», базирующееся на установленных сущности и содержания процесса реиндустриализации экономики. Реиндустриализация рассматривается как обеспеченный ресурсами процесс, осуществляемый в рамках промышленной политики и поддерживаемый государством с помощью соответствующих механизмов, направленный на восстановление роли промышленности как базиса развития экономики на основе восстановления, наверстывания и возрождения на новых технологических основаниях базовых отраслей индустриальных укладов и / или развития высокотехнологических секторов промышленности, производств новейших технологических укладов.

2. Установлено разграничение понятий и процессов реиндустриализации и неоиндустриализации экономики в результате компаративного анализа отдельных характеристик (сущность, назначение, пути осуществления, господствующие

технологические уклады). Обозначено место реиндустриализации в системе связанных понятий.

3. Дана авторская трактовка понятия *«промышленная политика»*, основу которой составили исследование эволюции и типов промышленной политики, критический анализ и обобщение взглядов отечественных и зарубежных авторов на промышленную политику. Промышленная политика рассматривается как обусловленное конкретно-историческими и общественно-экономическими обстоятельствами и основанное на стратегическом плане государственное воздействие с помощью адекватных мер на отраслевую и / или институциональную структуру промышленности для обеспечения их развития в соответствии с поставленными целями.

4. Предложена научно обоснованная *структурная модель промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики*, базирующаяся на авторском определении понятия «промышленная политика», отличающаяся интегрированным подходом к промышленной политике, сочетающим в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки, учитывающая пути осуществления процесса реиндустриализации, ориентированная на механизм реализации промышленной политики через государственную программу, ядром которой выступает реиндустриализация экономики, способствующая последовательному формированию и реализации промышленной политики.

5. Установлено, что основу для формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике заложили реальные условия ДНР, ориентирующие промышленную политику на реиндустриализацию экономики. Проведенный анализ состояния и тенденций развития промышленного производства в Республике свидетельствует о том, что проблемы преодоления последствий деиндустриализации экономики связаны с необходимостью принятия мер и вертикальной, и горизонтальной промышленной политики и использования интегрированного подхода, сочетающего в себе селективные и институциональные меры государственной поддержки.

6. Обоснованы *основные направления развития институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике*, включающие развитие нормативно-правового обеспечения, развитие институциональной среды, развитие государственного управления, создание условий для формирования и реализации промышленной политики, осуществление которых будет способствовать устранению институциональных барьеров на пути формирования и реализации промышленной политики.

7. Разработан *научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленного развития*, построенный на основе применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group), с использованием открытой общедоступной информации. Установлено, что приоритетными отраслями Донецкой Народной Республики, требующими государственной поддержки, являются: по влиянию на экономику – металлургический комплекс и электроэнергетика; по социальной значимости для решения важнейшей социальной проблемы не сокращения численности занятых – металлургический комплекс, электроэнергетика, добыча каменного угля; по инновационной активности – пищевая, легкая и химическая промышленности.

Отраслями с недостаточно использованным потенциалом в Донецкой Народной Республике являются машиностроение, фармацевтическая промышленность, а также производство бумаги и картона. Для каждой из групп отраслей в соответствии с их распределением на полях матриц BCG и степенью влияния на социально-экономическое развитие Республики предложены инструменты государственной поддержки.

8. Раскрыто содержание государственной программы развития промышленности как механизма реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации. Обосновано, что основу программы развития промышленности Донецкой Народной Республики должна составлять подпрограмма реиндустриализации экономики. Определены система показателей оценки государственной программы развития промышленности, целевые индикаторы государственной подпрограммы реиндустриализации экономики.

9. Предложен научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности, основанный на составе предложенных автором динамических целевых индикаторов, характерных для условий Донецкой Народной Республики, учитывающий и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы развития промышленности и подпрограммы реиндустриализации экономики, позволяющий отразить долгосрочную динамику развития промышленности.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Голоднюк Р. А. Промышленная политика и ее роль в обеспечении социально-экономического развития Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Актуальные вопросы управления социально-экономическими системами на постконфликтных территориях: колл. моногр. / под общ. ред. А. В. Половяна. – Донецк: ДонНУ, 2019. – 233 с. (С. 77–90) (13,54 / 0,42 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены сущность и содержание промышленной политики, дано авторское определение понятия «промышленная политика».

2. Голоднюк Р. А. Институты государственного регулирования реиндустриализации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Р. В. Кузьменко, Л. И. Тараш, Л. Г. Червова и др. // Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации: колл. моногр. / под науч. ред. А. В. Половяна. – Донецк: Фолиант, 2019. – 416 с. (С. 47–96) (24,17 / 0,47 п.л.).

Личный вклад соискателя: разработаны направления развития институциональной среды, сформулированы предложения и рекомендации, способствующие формированию промышленной политики в ДНР.

Публикации в рецензируемых научных изданиях

3. Голоднюк Р. А. Промышленность Донецкой Народной Республики: состояние, тенденции, направления развития [Текст] / Р. А. Голоднюк // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 3(19). – С. 37–48 (1,4 п.л.).

4. Голоднюк Р. А. Методический подход к оценке эффективности промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики [Текст] /

Р. А. Голоднюк // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 3. – С. 31–39 (0,59 п.л.).

5. Голоднюк Р. А. Промышленная политика в условиях реиндустриализации экономики и инструменты ее реализации в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2020. – № 2. – С. 242–252 (1,25 / 0,63 п.л.).

Личный вклад соискателя: предложены схема промышленной политики в условиях реиндустриализации и инструменты ее реализации в Донецкой Народной Республике.

6. Голоднюк Р. А. Методический подход к определению приоритетных отраслей промышленной политики [Текст] / Р. А. Голоднюк // Менеджер. – 2020. – № 1(91). – С. 31–41 (1,3 п.л.).

7. Голоднюк Р. А. Формирование и развитие инновационной системы Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Вестник Института экономических исследований. – 2020. – № 1(17). – С. 40–51 (1,34 / 0,67 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены основные направления формирования и развития инновационной системы в ДНР.

8. Голоднюк Р. А. Производительность труда: основные подходы к измерению в рыночных условиях и возможность применения в статистике на уровне экономики Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш, Р. В. Кузьменко // Вестник Института экономических исследований. – 2019. – № 3(15). – С. 19–27 (1,0 / 0,34 п.л.).

Личный вклад соискателя: определены основные подходы к измерению производительности труда в рыночных условиях.

9. Голоднюк Р. А. О новой индустриализации и реиндустриализации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 2. – С. 108–117 (1,2 / 0,6 п.л.).

Личный вклад соискателя: раскрыто содержание понятий и процессов новой индустриализации и реиндустриализации, установлены их отличительные характеристики.

10. Голоднюк Р. А. Реиндустриализация экономики как направление промышленного развития [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 4(8). – С. 24–33 (1,2 / 0,6 п.л.).

Личный вклад соискателя: определено содержание процесса реиндустриализации, дано авторское определение понятия «реиндустриализация экономики».

Труды апробационного характера

11. Голоднюк Р. А. Проблемы формирования инновационной системы в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк // Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы: сб. материалов VI Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 23 апреля 2020 г.). – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2020. – С. 76–79 (0,21 п.л.).

12. Голоднюк Р. А. Форсайтинг в восстановлении и развитии экономики Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Проблемы

и перспективы развития научно-технологического пространства: сб. материалов III международной научной интернет-конференции (г. Вологда, 24–28 июня 2019 г.). – Вологда: Изд-во ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – Ч. 1. – С. 104–110 (0,6 / 0,3 п.л.).

Личный вклад соискателя: обосновано применение форсайта для преодоления последствий деиндустриализации экономики ДНР.

13. Голоднюк Р. А. Неоиндустриализация и ее роль в формировании новой экономической парадигмы Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк // Информационные технологии, энергетика и экономика: сборник трудов XVI Международной научно-технической конференции студентов и аспирантов (г. Смоленск, 25–26 апреля 2019 г.). – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2019. – Т. 3. – С. 48–53 (0,35 п.л.).

14. Голоднюк Р. А. Совершенствование инновационной деятельности на основе развития человеческого капитала в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк, А. А. Бачурин // Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы: сборник материалов V Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 25 апреля 2019 г.). – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2019. – С. 39–41 (0,18 / 0,1 п.л.).

Личный вклад соискателя: определена сущность инновационной деятельности, обоснована необходимость в восстановлении отраслевой и прикладной науки с единым центром управления.

15. Голоднюк Р. А. О государственном регулировании экономики Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы: сборник материалов V Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 25 апреля 2019 г.). – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2019. – С. 405–407 (0,18 / 0,1 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована необходимость повышения эффективности системы государственного регулирования экономики ДНР.

16. Голоднюк Р. А. Сущность государственной промышленной политики и направления совершенствования институциональной среды для ее реализации в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Макеевка, 11 апреля 2019 г.). – Макеевка: Изд-во ГОУ ВПО Донбасская аграрная академия, 2019. – Т. 3. – С. 64–68 (0,3 п.л.).

17. Голоднюк Р. А. О необходимости реиндустриализации экономики Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк // Молодые ученые – экономике региона: сборник материалов XVIII международной научно-практической конференции (г. Вологда, 12 декабря 2018 г.). – Вологда: Изд-во ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – С. 200–205 (0,35 п.л.).

18. Голоднюк Р. А. Образование в системе инновационного развития экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, А. А. Бачурин // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Международной научно-практической конференции (г. Орел, 5 июня 2018 г.). – Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2018. – С. 279–285 (0,38 / 0,19 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована необходимость обеспечения соответствия между приоритетами социально-экономического развития и качеством образовательных услуг.

19. Голоднюк Р. А. Содержание процесса реиндустриализации экономики и его реализация в Донецкой Народной Республике [Текст] / Р. А. Голоднюк // Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего: сборник научных статей и тезисов финалистов II Республиканского конкурса научных работ (г. Донецк, 26 октября 2017 г. – 25 апреля 2018 г.). – М.: Изд-во ООО «Буки Веди», 2018. – С. 89–92 (0,23 п.л.).

20. Голоднюк Р. А. Промышленная политика в обеспечении социально-экономического развития Донецкой Народной Республики [Текст] / Р. А. Голоднюк, Л. И. Тараш // Проблемы развития социально-экономических систем: материалы Международной научной конференции (г. Донецк, 19–20 апреля 2018 г.) – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2018. – Т. 1. – С. 61–64 (0,25 / 0,13 п.л.).

Личный вклад соискателя: рассмотрены типы промышленной политики по степени вмешательства в экономику и совокупности используемых инструментов.

21. Голоднюк Р. А. Инфраструктурная отрасль и ее реформирование как предпосылка структурной трансформации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, А. А. Бачурин // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки: материалы Всероссийской конференции с международным участием (г. Москва, 23–24 ноября 2017 г.). – М.: Изд-во «Перо», 2017. – С. 100–104 (0,5 / 0,25 п.л.).

Личный вклад соискателя: обоснована необходимость реформирования инфраструктурной отрасли и определены возможности ее реструктуризации.

22. Голоднюк Р. А. Институциональная среда государственного регулирования реиндустриализации экономики [Текст] / Р. А. Голоднюк, А. А. Бачурин // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы: материалы XIV Международной научно-практической конференции (г. Донецк, 23–24 ноября 2017 г.). – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2017. – С. 22–29 (0,5 / 0,25 п.л.).

Личный вклад соискателя: рассмотрены основные понятия, теоретические и правовые основы государственного регулирования реиндустриализации экономики.

АННОТАЦИЯ

Голоднюк Р. А. «Формирование и реализация промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики». – На правах рукописи.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами). – ГУ «Институт экономических исследований», Донецк, 2021.

Диссертация посвящена развитию теоретических основ, разработке методических подходов и практических рекомендаций по формированию и реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики.

В работе рассмотрены теоретические основы формирования и реализации промышленной политики. Определено экономическое содержание и дано авторское

определение понятия «реиндустриализация экономики». Установлены отличительные характеристики процессов реиндустриализации и неоиндустриализации.

Дано авторское определение понятия «промышленная политика». Предложена структурная модель промышленной политики, ядром которой выступает реиндустриализация экономики.

Обоснованы основные направления институционального обеспечения формирования и реализации промышленной политики в Донецкой Народной Республике.

Разработан научно-методический подход к выбору приоритетных отраслей промышленной политики, построенный на основе алгоритма применения инструмента стратегического портфельного анализа – матрицы BCG (Boston Consulting Group), с использованием открытой общедоступной информации.

Предложена система показателей, характеризующая результативность реализации промышленной политики и учитывающая условия Донецкой Народной Республики.

Обоснован научно-методический подход к интегральной оценке эффективности государственной программы развития промышленности как механизма реализации промышленной политики в условиях реиндустриализации экономики, учитывающий и оценку результативности, и оценку экономической эффективности реализации программы с учетом долгосрочности результатов.

Ключевые слова: реиндустриализация, промышленная политика, институциональное обеспечение, приоритетные отрасли, инструменты государственной поддержки, механизм реализации, эффективность промышленной политики.

SUMMARY

Golodnyuk R. A. «Formation and implementation of the industrial policy under economic reindustrialization». – As a manuscript.

The dissertation for the degree of the Candidate of Economic Sciences (PhD in Economics) on specialty 08.00.05 – Economy and Management of the National Economy (by branches of activity, including: economy, organization and management of enterprises, industries, complexes). – SI «Economic research institute», Donetsk, 2021.

The dissertation is devoted to the development of theoretical foundations, methodological approaches and practical recommendations for the formation and implementation of the industrial policy under economic reindustrialization.

The paper investigates theoretical bases of forming and implementing the industrial policy. The economic essence has been defined and the author's own definition of «economic reindustrialization» has been provided. The distinctive features of the processes of reindustrialization and new industrialization have been established.

The author's definition of the concept of «industrial policy» has been given. A structural model of an industrial policy has been suggested, the core of which is the reindustrialization of the economy.

The main directions of institutional support of the formation and implementation of the industrial policy in the Donetsk People's Republic have been substantiated.

A scientific-methodological approach to determining the priority sectors of the industrial policy on the basis of the algorithm of using the strategic portfolio analysis tool – the BCG (Boston Consulting Group) matrix using open publicly available information.

The combination of indicators characterizing the effectiveness of the industrial policy implementation and reflecting the conditions of the Donetsk People's Republic has been suggested.

The scientific-methodological approach to assessing the effectiveness of the state program of the industrial development as a mechanism for implementing industrial policy in the context of economic reindustrialization, which takes into account both the assessment of the effectiveness and the assessment of the economic efficiency of the program in view of the long-term results.

Keywords: reindustrialization, industrial policy, institutional support, priority sectors, government support tools, implementation mechanism, industrial policy effectiveness.