

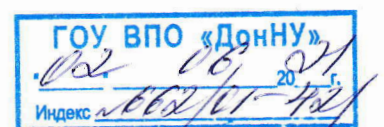
ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Хоменко Яны Владимировны на диссертацию Сеницыной Марины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность темы исследования

Современные цифровые технологии, вызывающие экспоненциальный рост получаемой информации, выдвигают на первый план вопрос о формировании цифровой экономики как элемента общественной системы. Протекающие процессы формулируют вопрос о становлении нового типа экономической системы, где доминирующее значение приобретают отношения экономических субъектов по поводу воспроизводства, обработки, хранения, передачи и применения растущего объема информационных данных. Они являются основой экономического анализа, отражающего закономерности функционирования современных социально-экономических систем. Так, использование «больших данных» позволяет получать информацию о достигаемых результатах в режиме, близком к реальному времени. Искусственный интеллект не ограничен в восприятии несколькими показателями и помогает обрабатывать тысячи параметров и выбирать оптимальные решения. Интернет вещей позволяет собирать данные и корректировать действия автоматически. Технологии распределенного реестра исключают возможность искажения данных о достигаемых результатах. Что в свою очередь приводит к необходимости трансформации инструментария стратегического планирования развития экономики.

Таким образом, тема диссертационной работы Сеницыной М. И., которая посвящена развитию научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий, является актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.



Актуальность выбранной темы диссертационной работы подтверждается соответствием тематики исследования планам научно-исследовательских работ Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» и Государственного учреждения «Институт экономических исследований».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования Сеницыной К. И., имеют высокую степень обоснованности и необходимую доказательную базу. В работе автором используются общенаучные и специальные методы исследования, а именно: комплексного анализа и синтеза, сравнения, формальной и диалектической логики, системный подход, матричный метод и отраслевой подход, сравнительно-экономического анализа, динамический межотраслевой баланс, анкетирование, корреляционно-регрессионный и детерминированный многофакторный анализы.

Диссертационная работа представляет собой логически завершенное научное исследование теоретических и методических основ формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации. Автором исследованы труды ведущих зарубежных и российских ученых и специалистов в сфере развития инструментальной части стратегического планирования, а также становления и развития цифровой экономики.

Подтверждением теоретической и практической значимости результатов диссертации Сеницыной К. И. является их широкая апробация на международных и республиканских конференциях, экономическом конгрессе и форуме.

Основные результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность Правительства Донецкой Народной Республики и Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. Материалы исследования используются в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет».

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертации Сеницыной К. И. научные положения, выводы и рекомендации характеризуются полнотой и логичностью изложения, системностью представления, достаточным уровнем обоснованности. В целом структура и общая логика работы соответствует поставленной цели, задачам и ее результатам.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций исследования базируется на фундаментальные положения экономической теории, трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области стратегического планирования развития экономики и проблем цифровизации экономики, представленных в литературе по теме диссертации (список литературных источников составляет 360 наименований), статистических данных Федеральной службы статистики Российской Федерации.

Научная новизна полученных результатов заключается в формировании инструментария и разработке комплекса теоретических, методических и практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности стратегического планирования развития экономики государства в условиях цифровизации.

Среди результатов диссертационного исследования необходимо выделить следующие наиболее существенные научные положения:

1. В работе получил дальнейшее развитие понятийно-категориальный аппарат исследования. Предложено под понятием «цифровая экономика» понимать форму организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившуюся в результате научно-технического прогресса, направленную на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве (с. 26).

2. Заслуживает внимание в пункте 1.2 диссертационной работы классификация видов планирования и обоснование необходимости выделения нового вида планирования по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций» – цифровое планирование (с. 45-47).

3. В работе усовершенствованы концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации, а именно разработана структурно-логическая карта обеспечения

достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации на основе системного подхода, которая предусматривает структурирование процесса стратегического планирования развития экономики в рамках теоретико-методологического, модельного и организационно-практического обеспечения и позволяет сформировать индивидуализированные императивы стратегического планирования на уровне государства (с. 60-65). Реализация структурно-логической карты обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации позволяет осуществлять прогнозирование спроса и предложения на товары, работы, услуги и т.д.; осуществлять стратегическое управление институциональной средой; определять стратегические направления развития экономики; определять эффективную организационную форму реализации стратегического планирования развития экономики; осуществлять планирование производства наукоемких товаров.

4. Заслуживает внимание диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики. Данный инструментарий основан на синтезе матричного метода и отраслевого подхода и позволяет определять перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене (с. 70-86).

5. Автором усовершенствован научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, который основан на оценке изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции, что дает возможность прогнозировать потребность экономики в трудовых ресурсах по профессиям (специальностям) соответствующих отраслей с учетом временного лага и формировать на этой основе государственный заказ на подготовку специалистов для системы профессионального образования (с. 88-99).

6. В пункте 2.3 диссертационной работы проведенный анализ институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов при осуществлении стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики за 2018-2019 гг. по направлениям «получение кредита», «международная торговля», «обеспечение исполнения контрактов» позволил определить институциональные барьеры и сформулировать основные пути их нивелирования. Полученные результаты свидетельствуют о

том, что ряд проблем требует особого внимания органов государственного управления и незамедлительного их решения с целью недопущения ухудшения институциональной среды реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Республики и впоследствии нивелирования проблем при осуществлении стратегического планирования развития экономики.

7. Представляет интерес усовершенствованный механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, который, в отличие от существующего, включает субъекта, ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования, что позволяет заложить правовые, организационные и методические основы стратегического планирования развития экономики и соблюдение его принципов (с. 130-133, 285-294).

8. В работе автором усовершенствована архитектура цифрового стратегического планирования развития экономики на основе платформы «Цифровое правительство» за счет формирования цифровой экосистемы управления данными, которая позволяет обрабатывать большие массивы данных и применять математические вычисления, на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике на основе искусственного интеллекта с применением цифровых инструментов (с. 138-148).

9. Заслуживает внимание усовершенствованы научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики. Данные основы базируются на стохастическом и детерминированном анализе и, в отличие от существующих, учитывают отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства, что дает возможность оценить влияние расходов на функционирование цифрового правительства в общей сумме расходов местного бюджета на удельный валовой региональный продукт (с. 149-153).

10. Представляет интерес научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики, который на основе детерминированной факторной модели позволяет оценить влияние наукоемкого экспорта и численности персонала, занятого научными разработками, на удельный валовой региональный продукт (с. 164-169).

Результаты диссертационного исследования и представленные в нем выводы аргументированы и теоретически обоснованы. В рамках исследуемой темы опубликовано 22 научные работы, в том числе: 2 коллективные монографии, 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 11 публикаций апробационного характера. Научные труды Сеницыной К. И. освещают все аспекты диссертационного исследования и соответствуют установленным требованиям.

Замечания

Оценивая диссертационное исследование в целом положительно, можно сделать определенные замечания и указать на некоторые дискуссионные положения, которые не снижают общую ценность работы:

1. В теоретической части исследования (с. 31, 241) автором проведен анализ подходов к инструментам цифровой экономики, которые можно разделить на два направления: 1) инструменты как технологии (IoT, Blockchain, AI technology и др.); 2) инструменты как процесс деятельности (цифровая приватизация, цифровой скачек, цифровое реинвестирование). В последствии автор при разработке структурно-логической карты обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации отображает цифровые инструменты только как технологии. Целесообразно обосновать выбор данного подхода к сущности инструмента цифровой экономики.

2. В социально-экономических науках проблема достоверности зачастую осложняется невозможностью эмпирической верификации сомнительных сведений (планирование показателей становится затруднительным при увеличении периода планирования (увеличивается степень неопределенности) и при наличии большого числа показателей). В этой связи для учета условий планирования автору исследования следует дополнить классификацию видов планирования (с. 47) критерием «по степени достоверности планирования» (детерминированное, вероятностное, в условиях неопределенности).

3. В подразделе 2.2 автором предложено определять потребность отраслей экономики в трудовых ресурсах на основе межотраслевых балансов. Необходимо обосновать выбор данного инструмента стратегического планирования.

4. В аналитической части исследования утверждение автора о том, что взаимодействие экономической и социальной подсистем государства может усложняться за счет несовершенной институциональной среды, приводящей к

транзакционным издержкам, затрудняющим воспроизводственные процессы в рамках достижения стратегических целей развития (с. 104), целесообразно подкрепить эмпирическими данными.

5. На рис. 3.3 (с. 128) автором предложена система документов стратегического планирования Донецкой Народной Республике, в которой документы распределены в рамках процессов прогнозирования, целеполагания, планирования и прогнозирования. Следует отметить, что в предлагаемой системе документов целесообразно обосновать объединение документов планирования и программирования в один блок.

6. В подразделе 3.3 (с. 143-148) представлен пример применения умных контрактов для реализации стратегического планирования экономики, который является одним из структурных элементов при построении платформы «Цифровое правительство». Однако, в работе следует отметить субъекта, ответственного за разработку и реализацию структурных элементов платформы.

В целом указанные замечания не снижают научной значимости и практической ценности работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

На основании рассмотрения диссертационного исследования можно сделать вывод о том, что работа Сеницыной К. И. на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» является самостоятельным завершённым научным трудом, который решает актуальную научную задачу по развитию научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий. Диссертация Сеницыной К. И. имеет теоретическую и практическую ценность для развития экономической науки и практики в целом. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, научные положения, расчеты и таблицы считаю достоверными. Общая оценка работы положительная.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Сеницыной Карины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» соответствует требованиям, установленным в пункте 2.2 Положения о

присуждении ученых степеней, пунктам 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.5. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах Паспорта специальностей научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, а ее автор Сеницына Карина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Я, Хоменко Яна Владимировна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент
доктор экономических наук по
специальности 08.00.03 – Экономика и
управление национальным хозяйством,
профессор, профессор кафедры
экономической теории и государственного
управления Государственного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкий
национальный технический университет»



Я. В. Хоменко

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет»

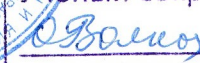
Адрес: 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Артема, 58

Телефон: +38 (062) 301-07-43

E-mail: et@iem.donntu.org

Адрес сайта: <http://donntu.org/>



Подпись удостоверяю
Ученый секретарь ДонНТУ
 О. Волкова