

ОТЗЫВ

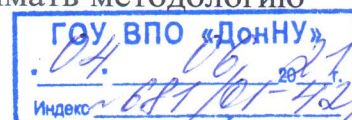
официального оппонента доктора экономических наук, доцента Яковлевой Юлии Константиновны на диссертацию Сеницыной Марины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность темы исследования

В условиях глобализации и интеграции мировой экономики, рынков труда, ресурсов, товаров и услуг значение стратегического планирования резко возрастает. Также стоит принимать во внимание научно-технический прогресс, который повсеместно изменяет структуру экономической среды. Изменяется все: рынки товаров и услуг, рынки капитала, рынки труда и т.д., и изменения эти происходят с огромной скоростью. Все это привело к значительным качественным изменениям как в экономике, так и в обществе в целом. Современное состояние развития экономики приняло новую форму, которую называют цифровой экономика, представляющую собой парадигму ускорения экономического развития с помощью цифровых технологий.

Сегодня совершенствование управления хозяйственной деятельностью во многом основывается на цифровых технологиях, которые в своих алгоритмах имеют классические инструменты управления, работающие на больших скоростях и с высокой точностью. Стратегическое планирование можно рассматривать в качестве управленческого инструмента, с помощью которого можно описать общую концепцию долгосрочного развития экономических систем, сформировать систему его целей, а также организовать мобилизацию необходимых ресурсов для достижения этих целей.

Стратегическое планирование обеспечивает трансформацию экономической системы из текущего состояния в будущее, заранее намеченное состояние. Именно поэтому очень важно понимать методологию



стратегического планирования и уметь использовать на практике все многообразие методологических инструментов стратегического планирования. В этой связи тема диссертационной работы Сеницыной К. И. является актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В диссертационной работе корректно сформулирована цель исследования, которая заключается в развитии научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий.

Поставленная цель конкретизирована автором за счет реализуемых задач исследования, решение которых позволило: раскрыть теоретические основы стратегического планирования в условиях цифровизации экономики; провести диагностику состояния экономики на основе инструментария стратегического планирования; усовершенствовать инструментарий стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

Следует отметить логическую взаимосвязь поставленных в диссертационной работе задач, которые позволили сформулировать выводы и рекомендации. Материал в диссертации изложен в соответствии с планом исследования. Выводы полностью отражают полученные автором положения научной новизны, что позволяет констатировать завершенность диссертационной работы, достижение цели исследования и выполнение всех поставленных задач, а также значительную теоретическую и практическую ценность исследования.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются фундаментальные положения экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области стратегического планирования развития экономики, проблем цифровизации экономики.

Информационную базу исследования составили законодательные акты по вопросам стратегического планирования, материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, статистические

данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы статистики Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, материалы и отчеты Группы Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития, других международных организаций.

Достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

Содержание автореферата идентично основным положениям диссертации. В опубликованных трудах автора в полной мере изложено содержание диссертационной работы. По теме диссертации опубликовано 22 научные работы, в том числе: 2 коллективные монографии, 9 статей в рецензируемых научных изданиях, 11 публикаций апробационного характера. Обоснованность результатов исследования подтверждается апробацией на научно-практических конференциях международного и республиканского уровней, экономическом конгрессе, форуме.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность научных положений, выводов и результатов диссертационной работы подтверждается необходимым объемом теоретических и прикладных исследований, применением общенаучных и специальных методов исследования, а также достаточной аргументированностью представленных выводов.

В диссертационной работе дальнейшее развитие получил понятийно-категориальный аппарат исследования, а именно автором предложена трактовка понятия «цифровая экономика» (с. 26).

Научный интерес вызывает классификация видов планирования и обоснование необходимости выделения нового вида планирования по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций» – цифровое планирование (с. 45-47), выделение которого обусловлено достижениями в области информационно-коммуникационных технологий и становлением нового типа экономики.

Предложенная автором структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации на основе системного подхода предусматривает структурирование процесса стратегического планирования развития экономики в рамках теоретико-методологического, модельного и организационно-практического обеспечения и позволяет сформировать индивидуализированные императивы стратегического планирования на уровне государства (с. 60-65).

Достаточно интересной с практической точки зрения является диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который основан на синтезе матричного метода и отраслевого подхода, что позволяет определять перспективные направления развития технологических цепочек промышленных комплексов при сохранении и усилении государством своих конкурентных позиций на мировой арене (с. 70-86).

Заслуживает внимание усовершенствованный автором научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах (с. 88-99). Данный подход основан на оценке изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции, что дает возможность прогнозировать потребность экономики в трудовых ресурсах по профессиям (специальностям) соответствующих отраслей с учетом временного лага и формировать на этой основе государственный заказ на подготовку специалистов для системы профессионального образования.

В работе автором предложен механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, ключевая особенность которого

заключается в наделении Министерства экономического развития полномочиями ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования (с. 130-133, 285-294).

Предложена архитектура цифрового стратегического планирования развития экономики на основе формирования цифровой экосистемы управления данными в платформе «Цифровое правительство» (с. 138-148). Встроенная экосистема объединяет цифровые инструменты и инструменты стратегического планирования, что позволяет на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике.

В работе автором усовершенствованы научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, на основе стохастического и детерминированного анализа, которые позволяют проводить оценку эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики и учитывать отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства (с. 149-153).

Заслуживает внимание научно-методический подход к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики, основанный на детерминированной факторной модели, которая позволила доказать, что реализация данного организационного инструментария стратегического планирования развития экономики позволяет увеличить величину удельного валового регионального продукта (с. 164-169).

Замечания

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, обоснованность, достоверность, новизну и важность представленных в ней научных положений и выводов, следует отметить, что в диссертации имеются отдельные положения дискуссионного характера:

1. В первом разделе диссертационной работы автором рассмотрены разные подходы к процессу цифровизации (с. 28), однако, среди прочих стран

уместно рассмотреть опыт передовых стран по цифровизации экономики (например, США, Сингапура и Южной Кореи и др.).

2. Во втором разделе диссертационной работы автором проведен анализ методических подходов различных организаций к оценке эффективности экономики (с. 70-71), в результате которого обосновано применение индекса экономической сложности как одного из критериев матрицы «сложность-конкурентоспособность». Обоснование автора выглядело бы более убедительным, если среди прочих методических подходов рассмотреть подходы Международного института управленческого развития (Швейцария) и Департамента торговли и промышленности Великобритании.

3. При апробации научно-методического подхода к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах на примере Российской Федерации (с. 97-99) целесообразно обосновать выбор отрасли распределения электроэнергии, газа и пара для оценки потребности в специалистах определенных профессий.

4. При проведении анализа институциональной среды деятельности промышленных комплексов Донецкой Народной Республики (с. 104-115) целесообразно учитывать не только выделенные направления (получение кредита, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов), но и такие направления как налогообложение, регистрация собственности, регистрация предприятия и др.

5. В третьем разделе диссертационной работы (с. 135) автор оценивает эффективность цифровизации государственного регулирования на основе корреляционно-регрессионного анализа (влияния уровня развития электронного правительства на конкурентоспособность страны и влияния уровня развития электронного правительства на легкость ведения бизнеса). Однако, необходимо обосновать выбор показателей для корреляционно-регрессионного анализа.

6. В работе автором приведена сравнительная характеристика кластеров и технологических платформ (с. 156, табл. 3.6). Для аргументации применения технологических платформ как инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации целесообразно дополнить сравнительную таблицу критерием «цифровая составляющая».

Приведенные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на обоснованность основных выводов и защищаемых положений представленной диссертационной работы. Их следует рассматривать как рекомендации к дальнейшим исследованиям автора по избранному научному направлению.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней

Представленная диссертация Сеницыной Марины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержит элементы научной новизны, обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация соответствует требованиям пунктов 1.1.1. Теоретические и методические подходы к разработке новых и адаптации существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; 1.1.5. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, в отраслях и комплексах Паспорта специальностей научных работников 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 06.12.2017 г. № 1323.

Таким образом, можно утверждать, что диссертация на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» по своему содержанию, научной новизне и прикладному значению соответствует требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор, Сеницына Марина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Комплексный характер и завершенность рассматриваемых положений диссертационной работы подтверждают ее научную новизну и практическую значимость.

Я, Яковлева Юлия Константиновна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент

доктор экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и
управление национальным хозяйством,
доцент, профессор кафедры

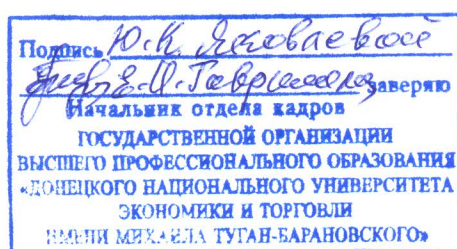
маркетинга и коммерческого дела
Государственной организации высшего
профессионального образования

«Донецкий национальный университет

экономики и торговли имени
Михаила Туган-Барановского»



Ю. К. Яковлева



Государственная организация высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского»

Адрес: 283050, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Щорса, 31

Телефон: +38 (062) 335-10-29

E-mail: market@kaf.donnuet.education

Адрес сайта: <http://donnuet.education/>