

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГОУ ВО ЛНР
«ЛГУ им. В. ДАЛЯ»
доктор технических наук,
профессор

Рябичев В.Д.

2021 г.

ОТЗЫВ

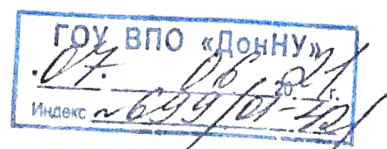
ведущей организации ГОУ ВО ЛНР «ЛГУ им. В. ДАЛЯ» на диссертацию Ландик Ларисы Петровны на тему «Деятельность православной церкви в Донецкой области (1988-2004 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В последнее время часто озвучивается тезис о необходимости учитывать значение религиозных организаций в современном обществе. Очевидно, что к этой проблеме нужно подходить комплексно, основываясь на опыте предшественников. Поэтому считаем актуальным появления исследования о православной церкви.

Новизна исследуемой проблемы заключается в том, что впервые исследована деятельность православной церкви в комплексе на примере Донецкой области в 1988-2004 гг.

Достоинством диссертации Л.П. Ландик считаем ее прикладное значение. Работа может быть использована для написания основательного исследования по истории Донбасса, а также при разработке лекционных курсов по отечественной истории. Выводы также могут быть использованы для выстраивания государственно-религиозных отношений на современном этапе.

Структура диссертации представляется продуманной и логичной. Работа состоит из введения, четырех глав (с делением на 13 параграфов), заключения, списка литературы и источников, приложений. Название глав и



параграфов взаимосвязаны между собой смысловым содержанием. За ними стоит четкая логика автора и видение им ключевых проблем.

Во *введении* сформулированы цель и задачи исследования, которые соответствуют заявленной теме и отражают содержание диссертации (с. 4-5). Исходя из них, корректно обозначены объект и предмет работы (с. 5). Четко определены хронологические и географические границы исследования (с. 5-6).

Автор проводит комплексный историографический анализ имеющихся научных работ. Среди них диссертации и авторефераты диссертаций, монографии, научные статьи по вопросам православной церкви в 1988-2004 гг. Исследователь критично и взвешенно относится к работам предшественников; отмечает отсутствие обобщающих и исчерпывающих исследований по положению православной церкви в Донецкой области в 1988-2004 гг.

Автор опирается на массив оригинальных источников, некоторые из которых публикуются впервые. Архивные фонды изучены основательно. Интересным считается использование в базе источников материалов газет и журналов, причем не только научных, но и научно-популярных, а также материалы интернет-изданий. Именно эти данные как можно более полно отражают заявленную проблематику.

Оправданно использован ряд методов: историко-генетический, синхронный, метод исторической периодизации и др., которые позволили раскрыть вопрос деятельности православной церкви с разных аспектов.

Важная особенность представленного исследования состоит в его междисциплинарности, что ни в коем случае не размывает строгой исторической идентичности работы и ее соответствия заявленной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Во *второй главе* идет речь об общих особенностях положения РПЦ и УПЦ в 1988-2004 гг. Автор отмечает ряд положительных моментов: празднование 1000-летия крещения Руси, а в правовой сфере – принятие

закона «О свободе совести и религиозных организациях» 1990 г., разработка «Основ социальной концепции РПЦ» и др. Но были и негативные моменты: не всегда были решены вопросы с возвращением церковной собственности (с.55), не хватало финансирования епархий, не были до конца разработаны механизмы взаимодействия церкви и общества.

Диссертантка подчеркивает, что в этот период государство исполняло контрольно-регулирующую функцию, устанавливало границы функционирования религиозных организаций (с. 58).

Так же раскрыт вопрос об особенностях принятия и содержания «Основ социальной концепции РПЦ». Авторы данного документа впервые сделали попытку обобщить весь опыт предыдущей работы Церкви по разным направлениям: от государственно-церковных до семейных взаимоотношений. Бурные дискуссии, по мнению автора работы, сопровождающие принятие этой концепции, только подтверждают ее немаловажное значение (с.75).

Ландик Л.П. пишет о том, что в Донецкой области деятельность Церкви в 90-е гг. XX в. начинается с организационного оформления епархий – создание Донецкой и Горловской (с.81). В Донецкой области произошло резкое увеличение количества православных общин, причиной чего явились: недостаточное удовлетворение религиозных нужд в советское время, что привело к «буму» религиозности после отмены ограничений на религиозную деятельность; переход местных властей от политики ограничений в деятельности религиозных организаций к поддержке православной церкви.

В целом раскрыт вопрос о возрождении монастырей, которые стали исполнять роль духовных наставников, а также принимать участие в социально-благотворительной деятельности. И своеобразной кульминацией этой деятельности стало придание статуса Лавры Святогорскому монастырю (с. 108).

Третья глава диссертации посвящена возрождению морально-нравственных ценностей жителей региона. По мнению автора диссертационного исследования, сфера семейно-брачных отношений

является одной из наиболее важных в вопросе возрождения и сохранения духовных традиций (с.122), поэтому ключевой документ данного периода – «Основы социальной концепции» содержали достаточно информации по этому вопросу.

Опираясь на источники, автор выделяет основные направления молодежного служения: привлечение молодых людей в работу прихода, проведение тематических мероприятий в православных учебных заведениях, воскресных школах, содействие изданию православных книг, газет, журналов, открытие православных детских лагерей и т.д. (с. 126).

В период времени с 1988 по 2004 годы была восстановлена одна из превалирующих функций Церкви – ведение благотворительной деятельности (с. 146). На практике меценатство выражалась в следующих действиях: помощь малоимущим продуктами, обеспечение горячим питанием и одеждой, забота о детях-сиротах (включая материальное и духовно-культурное обеспечение их потребностей), людях преклонного возраста, помощь больницам в приобретении нужных медикаментов и медицинского оборудования, социальное служение в местах лишения свободы.

В *четвертой* главе идет речь о роли православной церкви в преобразовании социокультурного пространства региона. Автор подчеркивает, что в рассматриваемый период были воссозданы воскресные школы, были предприняты попытки внедрения православных предметов в школьный курс, проводились научно-практические конференции совместно с духовенством (с. 164).

Источники говорят о том, что в период с 1988 по 2004 годы наблюдается процесс установления взаимосвязей между православной и светской культурой, в частности, в Донецкой области. Активно строятся новые и реставрируются старые храмы, создаются просветительские общества, проводятся выставки и конкурсы, посвященные религиозным событиям и т.п. (с. 176).

Донецкая епархия УПЦ вела довольно активную работу по созданию собственных СМИ, прежде всего печатных. Так, например, в епархии в рассматриваемый период существовали газеты «Донбасс православный», «Добропольские православные ведомости», «Православное слово», «Горловские епархиальные ведомости», журнал «Живой родник» и др. (с. 184). Кроме того, частично было освоено интернет-пространство.

В *Заключении* автором сделан обоснованный вывод о том, что в рассматриваемый период все еще существовал ряд проблем на пути сотрудничества Церкви и государства, Церкви и общества, необходимо было разрабатывать новые программы взаимодействия и создавать совместные органы или фонды. В целом, активная социальная и культурная деятельность Церкви начинается только с конца 90-х гг. XX в., так как православие должно было адаптироваться к новым реалиям и подготовить кадры, которые могли бы действовать в этих условиях.

Для эффективной работы диссертантки в дальнейших научных поисках, считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. Можно было бы расширить географические рамки работы и включить весь Донбасс в целом, а не только Донецкую область.
2. Исследование усилило бы использование архивных материалов именно православной церкви в Донецкой области.
3. Недостаточно раскрыта тема регулирования семейно-брачных отношений, возможно из-за недостаточности источниковой базы.

Высказанные замечания носят рекомендационный характер и не снижают научный уровень исследования.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные положения, выносимые на защиту. По теме диссертации автор подготовила 6 статей в рецензируемых научных изданиях.

Таким образом, диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертанткой, имеют существенное значение для развития

исторической науки, развития государственно-церковных отношений. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Считаем, что работа «Деятельность православной церкви в Донецкой области (1988-2004 гг.)» отвечает требованиям п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор Л.П. Ландик заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории ГОУ ВО ЛНР «ЛГУ им. В. ДАЛЯ».

22.04.21 г. пр. № 12

Кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории
ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ»
ЛНР, г. Луганск, 91034, кв. Молодежный, 20-а
+38(0642)34-48-18
dahl.univer@yandex.ru
dal.univer@yandex.ru
www.dahluiver.ru

Бельдюгин Виталий Анатольевич

Я, Бельдюгин Виталий Анатольевич, даю согласие на автоматизированную обработку данных.

Подпись подтверждаю
начальник ОК *Степанов*

