

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Государственного
образовательного учреждения
высшего профессионального
образования «Донбасская национальная
академия строительства и архитектуры»,
доктор технических наук, профессор
Зайченко Н. М.
_____ 2021 г.
М. _____



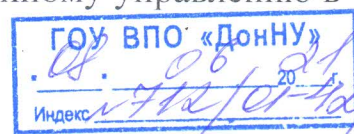
ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Сеницыной Марины Игоревны на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Актуальность для науки и практики

Начало XXI века обусловлено активным внедрением процессов цифровизации в современную экономику на основе информационной и промышленной революции, а также процессов глобализации экономики. В настоящее время продолжается внедрение в экономику глобально конкурентоспособных цифровых технологий, в том числе передовых производственных, информационных, телекоммуникационных, а также систем искусственного интеллекта, виртуальной реальности, интернета вещей и, соответственно, трансформации экономики в цифровой формат.

Масштабы происходящих и ожидаемых изменений в государстве и обществе настолько велики, что некоторые исследователи рассматривают цифровизацию как драйвер новых парадигм, концепций и подходов к государственному управлению – «государственное управление новой эпохи», «бережливое государственное управление», «государственное управление как платформа» и др. Разнообразие формирующихся под воздействием (и с учетом) процессов цифровизации подходов к государственному управлению в



значительной степени можно объяснить попытками концептуализации постоянно изменяющихся под влиянием технологического развития управленческих практик и прогноза ключевых тенденций таких изменений и планирования развития экономики в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Вместе с тем, как справедливо подчеркнуто автором в диссертационной работе, недостаточно внимания уделено трансформации инструментов стратегического планирования развития экономики в данных условиях. Это подчеркивает несомненную актуальность и практическую значимость вопросов цифровой трансформации, обоснования и формирования инструментария стратегического планирования развития экономики.

Все это свидетельствует о своевременности и актуальности диссертационного исследования Сеницыной К. И., посвященного развитию научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

Основные научные результаты и их значимость для науки и практики

Исходя из поставленной цели исследования – развитие научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий, автором решен комплекс взаимосвязанных теоретических, научно-методических и практических задач. Это позволило получить ряд значимых результатов, отличающихся научной новизной и практической значимостью. К ним, в частности, относятся следующие:

1. В результате исследования понятийно-категориального аппарата предложена авторская трактовка понятия «цифровая экономика», под которым понимается форма организации хозяйственной деятельности общества и социально-экономических отношений внутри него, появившаяся в результате научно-технического прогресса, направленная на трансформацию отраслей экономики для формирования возрастающей отдачи с помощью технологий шестого технологического уклада, которые ускоряют процессы обмена информацией во времени и пространстве (с. 26).

2. На основе изучения сущности и содержания планирования обоснована необходимость дополнения классификации видов планирования новым видом по признаку «в зависимости от способа выполнения расчетных операций» – цифровое планирование (с. 45-47).

3. Автором предложена структурно-логическая карта обеспечения достижения индивидуализированных императивов стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации, реализация которой позволяет обеспечить формирование инструментария по прогнозированию спроса и предложения на товары, работы, услуги; анализу институциональной среды; определению стратегических направлений развития экономики; определению эффективной организационной формы реализации стратегического планирования развития экономики; осуществлению планирования производства наукоемких товаров. Применение инструментов цифровой экономики вместе с инструментами стратегического планирования позволяет усовершенствовать традиционные подходы и / или сформировать подходы к стратегическому планированию в новых условиях (с. 60-65).

4. Усовершенствован диагностический инструментарий анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики, который основан на синтезе матричного метода и отраслевого подхода позволил установить стратегические приоритетные направления развития экономики Донецкой Народной Республики являются (с. 70-86).

5. На основе оценки изменения объема производства при изменении затрат труда в производственной функции усовершенствован научно-методический подход к определению потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах, применение которого на примере Российской Федерации позволило определить численность требуемых работников и выявить потребность в представителях определенных профессий (специальностей) отрасли распределения электроэнергии, газа и пара (с. 88-99).

6. Автором предложен механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования развития экономики Донецкой Народной Республики, ключевая особенность которого заключается в наделении Министерства экономического развития полномочиями ответственного за формирование и реализацию системы стратегического планирования (с. 130-133).

7. Усовершенствована архитектура цифрового стратегического планирования развития экономики на основе формирования цифровой экосистемы управления данными в платформе «Цифровое правительство». Встроенная экосистема объединяет цифровые инструменты и инструменты стратегического планирования, что позволяет на качественно новом уровне управлять реальными экономическими процессами, оптимизировать процесс принятия решений в экономике (с. 138-148).

8. На основе стохастического и детерминированного анализа усовершенствованы научно-методические основы оценки ожидаемой эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики, которые позволяют проводить оценку эффективности цифровизации стратегического планирования развития экономики и учитывать отдачу от использования информационно-коммуникационной системы государства (с. 149-153).

9. Проведена оценка эффективности применения «умного производства» с помощью научно-методического подхода к оценке ожидаемой эффективности применения инструментария стратегического планирования развития экономики, основанного на детерминированной факторной модели, которая позволила доказать, что реализация данного организационного инструментария стратегического планирования развития экономики позволяет увеличить величину удельного валового регионального продукта (с. 164-169).

Научная значимость результатов исследования заключается в обосновании автором комплекса концептуальных положений, определяющих пути формирования инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации. Представленные в диссертации выводы, предложения и рекомендации позволяют усовершенствовать теоретико-методический базис для дальнейшего исследования развития инструментария стратегического планирования развития экономики.

Теоретическое значение результатов, полученных соискателем в ходе выполнения работы, определяется уровнем концептуальной проработки изученных проблем, научной новизной положений, полученных при исследовании инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации. Результаты диссертационной работы Сеницыной К. И. будут способствовать повышению научно-методического уровня формирования и дальнейшего развития инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации.

Практическое значение выполненного исследования состоит в том, что научные идеи автора доведены до уровня конкретных предложений и рекомендаций, способствующих развитию Донецкой Народной Республики, что подтверждено справкой о внедрении в деятельность Правительства Донецкой Народной Республики и Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики.

Основные положения диссертации использованы и внедрены при выполнении госбюджетных научно-исследовательских тем кафедры менеджмента экономического факультета ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» и отдела финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований», а также используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» при изложении дисциплин «Стратегическое планирование и прогнозирование», «Современный стратегический анализ».

Методы исследования и достоверность результатов диссертационной работы

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач автор использовал комплекс различных общенаучных и специальных методов: комплексного анализа и синтеза, сравнения, формальной и диалектической логики, системный подход (для обобщения существующих подходов к стратегическому планированию, цифровой экономике); матричный метод и отраслевой подход (для разработки инструментария анализа приоритетов стратегического планирования развития экономики); сравнительно-экономического анализа (при изучении ретроспективных данных эффективности применения стратегического планирования по странам мира); динамический межотраслевой баланс (при оценке потребности отраслей экономики в трудовых ресурсах); анкетирование (для определения институциональных барьеров реализации бизнес-процессов промышленных комплексов Донецкой Народной Республики при осуществлении стратегического планирования развития экономики); корреляционно-регрессионный и детерминированный многофакторный анализы (для оценки эффективности реализации инструментария стратегического планирования развития экономики) и другие. Также применялись современные

компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office, STATISTICA и AnyLogic 7 Professional.

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием обширной информационной базы (периодические научные издания, монографии, законодательные акты по вопросам стратегического планирования, материалы Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики, статистические данные Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы статистики Российской Федерации, Агентства стратегических инициатив, материалы и отчеты Группы Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития, других международных организаций), а также их апробацией на международных и республиканских конференциях, экономическом конгрессе и форуме.

Также достоверность научных выводов, рекомендаций и положений, изложенных в диссертации, обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; корректным использованием материалов статистической отчетности, ведомственных аналитических материалов, применением современных методов экономического анализа, методологии экономических измерений с использованием адекватного исследовательского инструментария.

По теме диссертации опубликовано 22 научные работы общим объемом 46,2 п. л., из которых лично автору принадлежит 7,6 п. л., в том числе: 2 коллективные монографии общим объемом 35,2 п. л. (лично автору принадлежит 0,65 п. л.), 9 статей в рецензируемых научных изданиях общим объемом 8,1 п. л., из которых лично автору принадлежит 5,3 п. л., 11 публикаций апробационного характера общим объемом 2,9 п. л., из которых лично автору принадлежит 1,65 п. л. Опубликованные труды и автореферат в полной мере раскрывают содержание диссертации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные положения, выводы и методические рекомендации диссертационной работы Сеницыной К. И. могут быть использованы органами исполнительной власти при составлении плана мероприятий по развитию Республики и при разработке Стратегии социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

Разработанные в диссертации положения теоретического характера целесообразно использовать при разработке и изложении учебных курсов и материалов для подготовки специалистов в области экономики и менеджмента.

Результаты диссертационного исследования могут служить основой для дальнейших исследований в области стратегического планирования развития экономики и проблем цифровизации экономики.

Общие замечания

Несмотря на содержательность и высокий уровень диссертационного исследования Сеницыной К. И., следует указать на отдельные положения, которые носят дискуссионный характер:

1. В работе (с. 19-20) для обоснования тезиса о формировании новой парадигмы экономического развития исследованы кардинальные изменения в рамках каждой хозяйственной революции, а также приведены исследования, которые подтверждают наличие изменений, связанных с хозяйственными революциями. Вместе с тем целесообразно среди прочих характеристик сравнения изменений в рамках каждой хозяйственной революции добавить критерий, раскрывающий причину возникновения революции.

2. В подразделе 1.3 диссертационной работы «Концептуальные основы формирования инструментария стратегического планирования в условиях цифровизации экономики» целесообразно после классификации направлений определения приоритетов государственного развития (с. 58-59, табл. 1.14) конкретизировать авторское мнение, какого подхода необходимо придерживаться.

3. В работе обозначены методологические проблемы при использовании агрегированных индексов (с. 74-75) при усовершенствовании

диагностического инструментария анализа приоритетов стратегического планирования развития отраслей экономики. Целесообразно аргументировать необходимость применения агрегированных индексов в данном инструментарии.

4. В подразделе 2.3 диссертационной работы проведен анализ институциональной среды деятельности промышленных комплексов Донецкой Народной Республики при осуществлении стратегического планирования развития экономики. Однако, целесообразно обосновать, почему внимание исследования сосредоточено именно на направлениях: получение кредита, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов.

5. В работе автором обоснована необходимость создания, цель, преимущества использования платформы «Цифровое правительство» (с. 136-142). Однако не отмечен субъект, ответственный за создание и функционирование данной платформы.

6. В подразделе 3.3 диссертационной работы указано, что Государственный комитет по науке и технологиям осуществляют отбор проектов, ориентированных на достижение целей стратегии развития экономики, следовательно, целесообразно привести критерии отбора проектов.

Отмеченные дискуссионные моменты не снижают научной ценности и практической значимости полученных результатов, а также общей положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертация Сеницыной К. И. на тему «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой решена важная задача по развитию научно-методических основ и разработке практических рекомендаций по формированию инструментария стратегического планирования развития экономики на основе применения цифровых технологий. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и аргументированы.

Диссертационная работа «Формирование инструментария стратегического планирования развития экономики в условиях цифровизации» отвечает требованиям пункта 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата экономических наук, а ее автор, Сеницына Карина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами).

Отзыв обсужден и одобрен на межкафедральном научном семинаре факультета экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» «03» июня 2021 года, протокол № 12.

Я, Веретенникова Оксана Витальевна, согласна на автоматизированную обработку персональных данных.

Зав. кафедрой экономической теории
и информационно-стоимостного
инжиниринга,
д.э.н., доцент

личную подпись д.э.н., доцента
Веретенниковой О.В. удостоверяю
Ученый секретарь ГОУ ВО «ДОНБАСА»
к.э.н., доцент



О.В. Веретенникова

М.А. Гракова

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Донбасская национальная академия
строительства и архитектуры»
Адрес: Донецкая Народная Республика,
286123, г. Макеевка, ул. Державина, 2
Телефон: +38 (062) 343-7033
E-mail: mailbox@donnasa.org
Сайт: <http://donnasa.ru>