

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Соловцовой Елены Валериевны на тему «Директивные перформативные глаголы в газетно-публицистических текстах: лексический и грамматический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Донецк, 2021 г.)

Современная лингвистика характеризуется тенденцией к комплексному изучению языковых и речевых явлений, а также особым вниманием к коммуникативно-прагматическим аспектам языка, что в значительной мере обусловлено доминантной в современной лингвистической науке антропоцентрической парадигмой.

**Актуальность** темы, избранной для анализа, определяется значимостью рассмотрения роли перформативных глаголов в выражении коммуникативных интенций участников диалогической интеракции и решения проблемы определения сущностных характеристик языковой личности.

Диссертационное исследование Соловцовой Елены Валериевны посвящено изучению лексических и грамматических параметров функционирования директивных перформативных глаголов. Е. В. Соловцова рассматривает обозначенную проблематику на материале современных публицистических текстов как печатных газет, так и электронных новостных изданий. В обсуждаемой работе выявлены и описаны семантико-грамматические и коммуникативно-прагматические особенности директивного перформативного глагола, определяющие его функционирование в высказывании.

Соискатель успешно решила целый ряд **задач**: обобщила теоретические основы исследования директивных перформативных глаголов в современной лингвистике; рассмотрела специфику закономерностей

лексического представления директивных перформативных глаголов в публицистических текстах; охарактеризовала природу синонимии директивных перформативных глаголов; раскрыла специфику полиинтенционального характера директивных перформативных глаголов; выявила особенности функционирования девербативных эквивалентов перформативных глаголов; проанализировала особенности формальной организации диктумной части директивных перформативных предложений; описала базовые компоненты семантической модели предложений с директивными перформативными предикатами.

**Теоретическое значение** диссертации определяется расширением категориального и структурного аппарата репрезентации перформативности в публицистических текстах, а также описании роли директивных перформативных глаголов в речевом взаимодействии интерактантов.

**Практическая ценность** исследования обусловлена возможностью использования полученных в работе результатов при чтении лекционных курсов по лингвистической прагматике, коммуникативной лингвистике, теории речевого воздействия. Кроме того, выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, можно использовать в практике СМИ.

**Научная достоверность** теоретических научных положений и полученных в результате исследования выводов обеспечивается применением соответствующих методов и методик анализа, а также количественными показателями фактического материала. Общий корпус фактического материала исследования составляют 3157 предложений, в которых предикат выражен директивным перформативным глаголом.

Диссертационная работа базируется на надёжной научно-методологической базе. Еленой Валериевной проанализированы труды отечественных и зарубежных лингвистов, занимающихся проблемами прагмалингвистики (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Е. А. Красина, Е. В. Падучева, А. А. Романов, Л. А. Романова, И. П. Сусов, Д. Вандервекен, Д. Вундерлих и др.); теории речевых актов (И. М. Кобозева, Е. В. Падучева,

Г. Г. Почепцов, И. П. Сусов, А. Вежбицкая, З. Вендлер, Дж. Остин, Дж. Серль и др.); теории валентности и семантико-синтаксической организации предложения (В. Г. Адмони, Н. Н. Арват, Н. Д. Арутюнова, В. В. Богданов, М. В. Всеволодова, Е. В. Падучева, Л. Теньер, Ч. Филлмор, У. Чейф и др.).

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в ней впервые изучены специфические характеристики директивных перформативных глаголов в современных газетно-публицистических текстах, а также описаны особенности соотношения семантико-синтаксической и формально-грамматической структуры предложений с директивными перформативными предикатами. При этом Е. В. Соловцова не только базируется на традиционном представлении феномена перформативности, но и опирается на последние разработки в данной области.

Рецензируемая работа хорошо структурирована, все главы содержательно и композиционно взаимосвязаны и направлены на достижение поставленных задач. Рассматриваемое исследование состоит из введения, трех глав с выводами к каждой из них, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованной литературы.

Во **введении** обоснована актуальность темы, обозначены цель и задачи исследования, его объект и предмет, научная новизна, теоретическая ценность и практическая значимость исследования, очерчена его теоретическая основа, обозначен материал исследования, представлен перечень используемых методов анализа, эмпирический материал, положения, выносимые на защиту, описана структура работы, а также представлены данные об апробации полученных результатов.

В **первой главе** диссертационного исследования «Перформативность как коммуникативно-прагматическое явление» (с. 13–59) представлен обзор научной литературы по проблемам, связанным с определением феномена перформативности; охарактеризованы типологии речевых актов иллюкутивного действия, обозначены критерии их выделения.

Перформативность рассматривается как прагматическое явление, а перформативный глагол – как иллокутивный предикат.

Е. В. Соловцова отмечает, что диссертационное исследование «основывается на характеристике эксплицитной номинации речевого акта через употребление перформативного глагола в классической форме (первое лицо единственного числа настоящего времени изъявительного наклонения активного залога)» (с. 42). Критерием выделения групп перформативных глаголов является общность репрезентируемой иллокутивной цели, также автор принимает во внимание коммуникативно-прагматический аспект функционирования перформативных глаголов. Основанием для выделения лексико-семантических подгрупп перформативных глаголов является необходимость конкретизации интенционального смысла конкретного высказывания.

Во **второй главе** «Лексико-семантические параметры директивных перформативных глаголов» (с. 60–133) определено место директивного перформатива в системе перформативных глаголов; выделены и проанализированы интенционально-семантические группы директивных перформативных глаголов, описаны эквивалентные способы выражения директивной перформативности. В работе на материале текстов публицистического дискурса подробно описана специфика функционирования девербативных эквивалентов перформативов. Сделан вывод о том, что «предикативность девербатива носит имплицитный характер, что определяет особенности его функционирования как эквивалента эксплицитного перформативного высказывания: использование девербативного эквивалента выражает перформативность преимущественно имплицитно, позволяет избежать директивности в высказывании» (с. 133).

Важное место в диссертационном исследовании уделяется характеристике полиинтенциональной природы директивных перформативных глаголов, которая может быть «как собственно языковой (возможность перформативного употребления нескольких лексико-

семантических вариантов конкретного глагола), так и прагматической, когда интенциональность выступает основным семантическим критерием, определяющим тип иллокутивного акта» (с. 176).

Не менее важным представляется описание синонимического потенциала директивных перформативов. Анализируя лексические и контекстуальные синонимы в группе директивных перформативных глаголов, автор указывает на их значимость как средств интенсификации иллокутивной силы высказывания (с. 101), конкретизации речевой ситуации (с. 105), а также с точки зрения способности изменять тактику побуждения (с. 107).

В рамках данной главы рассматриваются и лексико-семантические группы глаголов, которыми выражается предикат пропозиции. Так, на основе статистического анализа фактического материала автор приходит к выводу, что наиболее распространёнными лексико-семантическими группами глаголов пропозициональной части директивных перформативных предложений являются глаголы речевой и интеллектуальной деятельности, движения, восприятия, социального действия (с. 130).

**В третьей главе** исследования «Морфологические и синтаксические особенности функционирования директивных перформативных глаголов в современных газетно-публицистических текстах» (с. 134–173) автор осуществляет анализ формально-грамматической и семантико-синтаксической специфики экспликации пропозициональной части директивных перформативных предложений.

Интересными являются наблюдения исследователя, что семантико-синтаксическая структура директивного перформативного предложения определяется прагматическими целями адресанта, коммуникативная интенция которого выражена в лексической семантике перформативного предиката и детерминирует синтаксические позиции составляющих элементов, необходимых для раскрытия его семантического потенциала (с. 152).

Заслуживает отдельного внимания характеристика интенсификаторов и квалификативов при директивных перформативных глаголах каждой из анализируемых интенционально-семантических групп.

Проведенный Еленой Валериевной анализ показал, что субъект и перформатив являются узлами семантико-синтаксической структуры директивного перформативного предложения, а остальные компоненты структуры – терминалы.

В **заключении** обозначены выводы, которые обобщают результаты проведенного научного исследования, а также свидетельствуют о том, что автор достигла поставленной цели и решила сформулированные конкретные исследовательские задачи.

Отметим, что в процессе ознакомления с текстом диссертационной работы Е. В. Соловцовой возникают определённые дискуссионные вопросы и некоторые замечания, на которые мы бы хотели обратить внимание:

1. Существуют ли ситуации, когда перформативный глагол в перформативной грамматической форме утрачивает значение перформативности?
2. Отмечались ли Вами случаи, когда перформативный глагол мог быть в неперформативном употреблении (перфектное состояние, квазиперформатив)?
3. Вы анализировали речевые акты, содержащие комизм. Можно ли их отнести к так называемым комическим речевым актам, о которых писала в своем исследовании С.Н. Плотникова?
4. В параграфе 2.5. «Девербативные эквиваленты эксплицитных перформативных высказываний» в качестве иллюстративного материала приводится лексема «совет» как девербатив, но, согласно словообразовательному словарю А. Н. Тихонова, *совет* – непроизводное слово. На чем основывается подобное утверждение автора?

5. Характеризуя предикатно-актантную рамку директивных перформативных глаголов, диссертант указывает, что адресату может соответствовать семантический падеж бенефициантива или контрагентива. По каким признакам определяется это разграничение?
6. На наш взгляд, следовало дифференцировать по иллюкативной силе такие речевые акты, как сообщение и утверждение; соболезнование, сожаление и сочувствие и др., поскольку не все перформативные глаголы, маркирующие их, обладают такой характеристикой, как автономинативность.
7. Еще одним замечанием, не касающимся концептуальной составляющей работы, является отсутствие выводов в некоторых параграфах.

Однако высказанные замечания не снижают высокого уровня содержательности диссертационного исследования и не противоречат основным аргументам и выводам автора. Рецензируемая работа отмечается убедительностью аргументов, перспективностью проведенного исследования и может квалифицироваться как завершённое самостоятельное исследование.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, дает четкое представление об основных результатах и общей концепции исследования. Содержание диссертации отражено в 29 публикациях, в том числе в 8 статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК МОН ДНР. Базовые положения и результаты диссертационного исследования апробированы на 25 конференциях разного уровня.

На основе вышесказанного можно констатировать, что диссертация «Директивные перформативные глаголы в газетно-публицистических текстах: лексический и грамматический аспекты» является законченной научно-исследовательской работой, которая соответствует критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Совета Министров Донецкой Народной

Республики № 2-13 от 27 февраля 2015 г., а его автор, Соловцова Елена Валериевна, заслуживает присвоения ученого звания кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент  
доктор филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык,  
профессор кафедры русского языка и  
методики его преподавания  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»,  
400131, г. Волгоград, пр. Ленина, 27;  
(8442) 60-28-25; marina.schatzckaya@yandex.ru

08 июня 2021 г.

*Я, Шацкая Марина Федоровна, согласна на автоматизированную  
обработку моих персональных данных.*

*Шацкая*

М. Ф. Шацкая

